

☿ GALENI OPERVM  
TERTIVS TOMVS CLAS-  
SEM SCRIPTORVM EIVS TERTIAM COM-  
PLECTENS, CUI INSVNT QVAE DE MORBORVM AC SYM-

ptomatum causis differentijsqꝫ, & reliqua hisce finitima materia per  
artem totam traduntur, una cum commentarijs in li-  
bros Hippocratis De morbis  
uulgaribus.

Elenchum horum omnium, uersa pagina ostendet.



BASILEAE M▷ D▷ XLIX▷

De differētijs & causis morborū, symptomatumq; libri sex, Nicolao Leonicensi, & Thoma Linacro interpretibus.	Col. 5
De differētijs febrium libri duo, Nicolao Leonicensi interprete,	Col. 113
De inæquali intemperie liber, Thoma Linacro interprete,	161
De marasmo siue Marcore liber, Iano Cornario Medico Physico interprete.	169
De comate liber, Iano Cornario medico interprete.	183
De tremore & palpitatione, conuulsionēq; ac rigore liber, Iano Cornario medico interprete.	195
De difficultate respirationis libri tres, Iano Cornario interprete.	221
De multitudine liber, Bartholomæo Syluano interprete.	305
De tumoribus præter naturam liber, Horatio Limano interprete.	329
De morborum temporibus liber, Ioanne Andernaco interprete.	341
De totius morbi temporibus liber, eodem interprete.	355
De typis liber, eodem interprete.	363
Ad eos qui de typis scripserunt uel de circuitibus liber, eodem interprete.	369
De causis procatacticis liber, Nicolao Regio Calabro interprete.	381
In primum Hippocratis de morbis uulgaribus librum commentarij tres, Hermãno Cruferio Campensi interprete.	399
In tertium Hippocratis librum de morbis uulgaribus commentarij tres, eodem Cruferio interprete.	487
In sextum Hippocratis librum de morbis uulgaribus commentarij sex, Iun. Paulo Crasso Patauino interprete.	583

Omnia per Ianum Cornarium Medicum Physicum recognita,  
& innumeris locis emendata.



Quid sit morbus. Qui sint similium partium atque instrumentarium morbi peculiares, tum simplices tum compositi.

tiam compositi utriusque generi partium communes existant, quos in uniuersum continui solutio complectitur.

# CL. GALENI DE DIFFERENTIIS MORBORVM LIBER

NICOLAO LEONICENO INTERPRETE.



PRIMUM dicere oportet quid morbum appellemus, ut libri introductio magis innotescat: Secundo loco, quot sint uniuersi primi & simplices morbi, qui ueluti quaedam aliorum sunt elementa: Deinceps uero tertio, quot

sint in quibus eorum compositioe proueniunt.

II Sumendum uero & hic omnium consensu approbatum principium, quod omnes homines tunc se sanos existimant, cum partium corporis ministerio, ad eas quae in uita necessariae sunt actiones, sine aliquo uitio perfungi potuerint. Quod si cuiuspiam partis operatio offensa sit, illa aegrotare arbitrantur. His igitur ita se habentibus, in duobus his sanitatem quaerere oportet, aut in operationibus naturalibus, aut in fabrica instrumentorum quibus operamur. Ex quo fit ut morbus sit uel operationis uel structurae oblatio. Sed quoniam et dormientes, aut alioquin in tenebris & ocio degentes, aut saepe discumbentes, neque ulla corporis parte mouemur, neque alius rei extrinsecae sensum habemus, nihilominus tamen sani sumus: hinc perspicuum existit, quod sanitas non operatione, sed potentia potius est diffinienda. Vt autem operari possimus, structura efficitur naturalis. In hac igitur consistit sanitas. Unde & haec ipsa ad operationem uim obtinet causae. Siue igitur naturale omnium partium corporis constitutionem, sanitatem appellare libuerit, siue operationis causam, in idem utriusque incidit sermo. At si hoc est sanitas, eius profecto contrarium erit morbus, uel non naturalis constitutio, aut laesa operationis causa. Liquet autem quod & si dispositionem non naturalem dixeris, cum eo quod nomine uteris antiquo, idem quoque significabis. Quot uero modis exeuntia natura normam impediunt in naturae operibus corpora, si inuenire potuerimus, hac una uita omnium simplicium morborum numerum inueniemus. Sumatur uero & hic constans omnium confessione principium. id quod naturale existit, esse moderatum non in animalis solum, sed & in plantis & seminibus & omni organo, quod uero non naturale, immoderatum. erit igitur sanitas moderatio quaedam, morbus autem immoderatio. Quarum igitur rerum immoderatio morbus sit, deinceps considerandum, an scilicet, quorum sanitas modera-

tio est, eorundem morbus est immoderatio. Quare si moderatio meatuum sanitas est, eorundem immoderatio morbus existet. Quod si ex temperantia calidi, frigidi, humidi, & siccis sanitas pendet, ex eius contrario necessario aegrotare continget. Eadem ratione si in aliquo alio genere sanitas fuerit, eiusdem generis immoderatio faciet aegritudinem. Sed hoc ipsum rationabilius consideremus, si quod sit corpus maxime simplex atque unum, id nullius aut intensiois, aut diminutionis est particeps, neque in hoc genere alterum melius, alterum deterius reperitur. At si ex pluribus constet, multi in eo compositurae modi, alij meliores, alij peiores contingunt. Ex quo illud eveniet, ut & ipsa composita, & meliora, & deteriora inueniantur. Id uero quod optime sit compositum, inter ea quae ad id genus attrinent, optimum existet. Corpora itaque animalium, quod dici solet, magis ac minus admittunt, tantumque in ipsis uarietas est, ut alia quidem optimi sint habitus, alia simpliciter boni, non tamen optimi, alia quae etsi sana dicantur, non tamen boni sint habitus, quaedam uero minus ualeant, quaedam autem iam aegrotent. Atque horum quoque aegrotatio quandoque leuior, quandoque periculiosior: & haec ipsa, quandoque uehemens, nonnunquam periculum mediocre affert. Neque enim omnia corpora uel sana, uel aegra, aequaliter affecta esse existimare debemus. Quare animalis corpus non erit unum, ueluti atomus Epicuri, aut incopacta Asclepiadis corpuscula, compositum igitur. Quod si ex atomis, aut ex huiusmodi corpusculis incopactis impassibilibusque constaret, in compositionis qualitate tantummodo, magis minusque susciperet, ueluti domus ex impassibilibus constructa lapideis, non tamen habentibus compositionem ex omni parte perfectam. Quod si & lapides ipsos aliquo pacto pati contingeret, uarios sane modos ac multiformes, domus eadem in suscipiendo magis ac minus admitteret. Si uero & corporum nostrorum primordia eam naturam habent, ut & pati, & alterascere possint, non in compositione & partium formatione tantum, sed in totis seipsis, magis minusue corpora ipsa recipient, atque ex eo ipsa per se tota, tot morborum genera contrahent, prima atque simplicia ac ueluti aliorum elementa, quot fuerint coponentia. Quod uero sub his uerbis per tota alterari significamus, impassibilibus elementis nequit accidere. Neque enim fieri potest ut insectile corpus, quod atomum appellant, quicquam patiat, sed in compositione

ac formatione duntaxat passio contingit.

III Cōpositio aut atq; formatio in corporibus animalium, triplex reperitur. Prima quidē earū partium quæ similes appellantur, ueluti arteriarū, uenarum, neruorum, ossium, cartilaginum, ligamentorum, membranarum, et carniū. Secūda instrumentaliū, cerebri, cordis, pulmonis, hepatis, uentris, splenis, colorum & renū. Tertia uero totius corporis. Etenim harū unaquæq; partium instrumentalium, ex alijs quibusdam simplicibus ut ad sensum est cōstituta. Illarū uerō quælibet, ex primis constat elementis. Carnis igitur quatenus caro est, in compositione tantū quatuor elementorum differentia cōsistit: quatenus pars est instrumentorum alicuius, in formatione & magnitudine. & ipsorum itaq; instrumentorū, in eisdem erunt differentia. Vbi itaq; dixerimus de partium similium morbis quot numero sint, & quales iuxta suppositionē primam, ueniamus ad secūda, ad eam scilicet quæ tota per totam substantiam alterari & transmutari corpora supponit.

III Sunt autē duæ primæ egrotatiōes, altera ampliatio meatuū, altera angustatio. Nā si prima elementa supponantur impassibilia, nullæ erunt alię præter quā in cōpositione passionēs. Omnis aut cōpositio ea, quæ nuper diximus, discrimina recipit. Quare necesse est similiarium quamlibet partium tunc suum habere robur, cum meatus modi eos obtinet. quā moderatione sublata, à naturali dispositione digrediatū oportet. Sed quoniam unaquæq; mediocritas duplicem patitur corruptiōnem, alteram exuperantiam, alteram defectum, licet quæ primæ ægritudines corporū simplicium duplices erunt, quarum altera ex ampliatiōe, altera ex angustatiōe meatuū consistunt. & os igitur & caro & aliarū unaquæq; partium, quæ si ad iudiciū sensus referatur, simplices sunt: cum aut deficiat, aut raritatem immo dicam habuerint, malè affectæ esse censentur. Quod si in utroq; excessu mediocritatem seruauerint, quantū utiq; earum operationibus fuerit maxime opportunum, tunc utiq; supremū sanitatis gradum obtinere dicentur. Breues uero à medio ad utrūq; extremorū euerfiones, donec partis operatio omni noxa sensibili caruerit, nequaquam ægritudines appellabimus. Plurima uero in his maioris ratio inuenitur, utpote in salubri & morbida natura magnum occupante interuallum, cum ab exquisitissimo sanitatis modo & temperie recesserit, unde in hoc spatium omnes sanorum differentię locabuntur. Secūdum ab hoc quod sequitur interstitiū, in quo sensibilis apparet à mediocritate recessus, obtinet morbi, donec ad tām immo dicationem natura peruenit, quæ membro interitum afferat. Neq; enim animalium corpora eam habent à natura proprietatem, ut quomodocūq; rarefcere aut densescere possint, sed & huic rei limites natura cōstituit, quos præterire sit perniciosum. Et corporum quidem impassibilium suppositio ita se habet. At qui elementa subijci passionibus statuūt, mutuūq; inter se actionibus per se tota commisceri ac tempe-

A rari arbitrantur, quocūq; numero prima consistere elementa supponant, totidem primas esse ægritudines necessario fatebuntur. Age igitur, sint prima elementa, numero quatuor, calidū, frigidū, humidū, & siccū, quibus inuicem moderate confusis sanū sit animal, immoderate uero, ægrotum, erunt cōsequo ægritudines quatuor. Prima, caliditas quæ naturalem excesserit modū. Secūda, frigiditas. Tertia, humiditas. Et quarta, siccitas. Hi sunt iuxta secūdam suppositionem modi uniuersi earum partium quæ similes appellantur, & simplices omnino esse uidentur. Compositionum uero in nobis instrumentorū ægritudines, utriq; suppositioni communes existunt. Has igitur breui sermōe exequemur. Sed hoc ipsum, præ omnibus quemadmodum communes sunt, ostendamus. Cum oporteat membrū quodlibet ad sensum cōpositum (quod dissimilare appellant) si recte opus suum perficere debeat, nō ex quibuscūq; particulis, neq; ex numero, aut magnitudine quælibet non satis opportuna cōstare, aut quouismodo aliter incommode se habere, in quatuor generibus quæuis instrumentorum ægritudo cōsistit. Proprias autem unumquodq; genus suscipit differentias, id quod primo diximus loco: quæ forma membro conueniens fuerit uitata, quoniam scilicet uel figuram incommo dā, uel concauitatem, uel meatum acceperit, aut unum aliquid amiserit quod ad esse oportuerat. Ex hoc genere etiam sunt leuitas & asperitas non commode permutata. Secūdi generis, quod ad numerum spectat, in primis ac simplicibus partibus duplex est morborum differentia, aut quia deficiat aliquid quod haberi erat opportunum, aut superabundet quod minime sit necessarium. Tertiū quoq; generis, quod cōsistit in magnitudine, duplex est morborum differentia, siquid aut nimum adoleuerit, quod minus esse decuerat, aut nimis sit extenuatum quod maius esse expediebat: ex quo fit ut totum instrumentum non recte suum impleat officium. In reliquo autem genere morborum secūdum compositionem, aut positū uariato naturali, aut mutata partium copula, differentię constituentur. Quemadmodum uero prima quæque instrumenta, aut integram ex simplicibus corporibus compositionem, aut uitiosam sortiuntur, atq; ex eadem causa uel sana sunt, uel morbida: ita rursus ex his ipsis instrumentis primis, coagulantur secūda. Musculus enim et uena inter prima instrumenta connumerantur: digitus uero inter secūda, atq; hoc magis pes, & pede magis crus. Vniuersaliter enim quæcūq; ex similiaribus partibus coalescentibus unius operationis gratia sunt cōstituta, inter prima instrumenta censentur. Quæcūque uero rursus ex his componuntur, & si uniuersi instrumenti actui quāmaxime obseruiant, inter secūda connumerantur. Eadem uero & horum instrumentorum erunt ægritudines, quæ dicuntur esse primorum. Sed instrumentorum differentias alibi executi sumus, quæ possimum prima appellantur, & quæ secundo posthæc, & quæ

tertio ordine collocentur. quippe sunt aliqua que ambiguis utriq; habent notas, ut uideatur tum ad primum, tum ad secundum ordinem pertinere. hoc uero in loco non adeo ad exactum est consideratio redigenda: Id unum tantum animaduertere oportet, simplexne ad sensum, an composita sit animalis particula. Simplicis enim, primæ (de quibus diximus) ægritudines, naturalium elementorum differentia determinatur. Ad compositam autem secundæ pertinent, quæ utriq; suppositionum communes existunt. Nullum uero ægritudinis genus neq; in simplicibus, neq; in compositis corporibus insuper reperitur, quod utriusque sit proprium. siquidē uia diuisionis id impossibile ostenditur. unum tamen commune est omnium & simplicium & compositorum corporum, siue prima sint instrumenta, siue secunda, siue tertia, quod nunc explicabimus. Ad huius uero inuentionem, uiam nobis præstat, quædam in omnibus dictis corporibus natura communis. siquid enim commune omnibus insit, quatenus secundum naturam se habere dicuntur, quod uel usum aliquem, uel actum animalibus largiatur, omnino eo corrupto communis quidam affidet morbus. Sed quidnam hoc est quod omnibus commune existat? Suarum unicuique unitas partium. quæ, cum affuerit, causa erit ut pars quælibet una esse dicatur, unumq; actum uel usum perficiat. Quod si qua solutio contingat, partis illius erit ægritudo. Quam uero appellatio nem in singulis partibus ægritudo sortiatur, paulo inferius dicemus, quando dictorum generum differentias, in species secabimus particulares. Id igitur iam exequamur, rursus à prima suppositione exordientes:

v Dux, iuxta hanc, in similibus partibus erant ægritudines, quæ meatuū immoderatione constabant, uel eorū scilicet ampliatio, uel angustatio ne, utriusq; uero earū est differentia duplex, angustationis quidē, corporis undiq; in seipsum compressio, atq; ipsorum obstructio meatuū. Ampliationis autem, eiusdem corporis ad omnem partē extensio, ac meatuum quædam ueluti expansio, contingens ex concursu elementorum, quæ proprie corpora, & quidem prima ac simplicia appellari aſſeuerant. Si quidem quæ ex ipsis sunt compositiones, uocant syncrimata, id est concretiones. Iuxta uero suppositionem secundā duæ sunt ægritudinum differentia, quum uidelicet partes similes solis nonnunquam qualitatibus alterantur, nonnunq; uero ad easdē partes aliqua cōfluente substantia, in qua eadē sunt qualitates. Et secundum quidem modum, ex quo tumor aliquis corporibus aduenit, nemo ferè medicus ignorat. Nam & erysipelata, & inflammationes, quas Græci phlegmonas uocant, & tumorum genera, quæ ab eisdem cedemata, phymata, & phygethila appellantur, & strumæ, elephantiasis, scabies, lepræ, uti ligines, tumores duri, in hoc genere cōprehenduntur. qui omnes morbi adeo sunt euidentēs, ut neminem possint latere. At quos sola inæqualitas atque intemperies primarum cōmittit qualitatum,

Galen.

A ij non omnibus ita patent, nisi cum plurimū à naturali habitu corpora recesserint. Tunc enim facile affectus ipse ab omnibus deprehenditur, qui superante caliditate, ac totū obſidente animalis corpus, febris nuncupat. Eadem uero caliditas quandoque in singulis animalis partibus sensui subijci tur: ueluti in cruribus, cum quis nimum ea ambulando fatigauerit, aut cum remigando, aut agrum fodiendo, siue aliquid tale faciendo ad lassitudinem usque peruenit. Tunc enim & ipsiſis qui labores oppressi sunt, & alijs tangentibus, feruidiores sentiuntur. Quod si ex alicuius humoris profluuio magnus quidam tumor parti adiectus sit, erit ex secunda morborum differentia. Ex prima autem erunt, & illa quæ nuper connumerauimus, & si quis præterea affectus aut ex solis aduſtione, aut ignis calefactione, quemadmodum eque quæ squammæ appellatur, in certa animalis parte, aut toto corpore contrahatur. Cum uero morbus frigidus est, calido quidem contrarius, in extremitis quandoq; partibus usque adeo patens dispositio contingit, ut emortua decendant membra. Nec minus uniuersum aliquādo patitur corpus, sicuti iter agētib; in ualido frigore accidit. Nam plerique ex his in ipsa uia commoriuntur, pleriq; uero antequam animam expirent domum, aut ad hospitium algidum ad semianimes deferunt. In morbo autem attonito, & comitiali (alterum apoplexiam, alterum epilepsiam Græci appellant) & tremore, & distentione neruorum, (quam Græci ipsam uocant) talis sæpe accidit passio. Nam & ij quos in itinere usq; ad mortem frigues oppressi, talibus rigoribus corripuntur: quales Græci emprosthotonos, opisthotonos, ac tetanos appellantur quoniam modo in anteriorem, modo in posteriorem, modo in nullam flectitur partē, sed rectum atque immobile corpus intenditur. Nonnulli autem his passionibus quas cōgelationes nominant, affliguntur. Alij simile quid ijs qui morbo attonito laborant, patiuntur. In his uero passionibus omnibus superuenit accidens, quod multorum distrahit intellectum, ut accidens ipsum putet ægritudinem, atque ægritudinem, accidentis causam. Nam qui operationum læsiones putant ægritudines, hi non absq; ratione, neruorum distensionibus, insensibilitates, torpores, et reliqua huiusmodi, ægritudines uocant. Nos uero ab initio de nominibus edocuimus, ne quempiam forte lateret in hisce omnibus, non de rebus, sed de uocabulis tantummodo discipulari. Illos tamen quispiā iure meritoq; taxabit, qui suam non seruant hypothesin. Sed licet aberrēt, plus se tamen cæteris sapere existimant. Audire licet eos cum interdū distinguere conantur, dicentes: Si neruorum distensio sequatur inflammationem, ipsam esse aduentitium quoddam, atq; accidens inflammationis. Si uero solam intemperiem, ægritudinem. Hæc etiā de sebre ipsa arbitrantur. nimirum si post sensibilem alicuius membri aduenit affectum, accides esse, alioquin, ægritudinem esse censendam. Qui quidem ob id iustum accusandi, quod non expectantes

tom. 3

a 3

donec

donec ab alijs confutentur, ipsi seipſos reuincunt. Qui uero ſupponunt aut operationum læſiones appellari morbos, neq; à primo diſcedunt inſtituto; aut etiã aliud quid huiusmodi minime aduertunt, in nominibus tantummodo decipi, res uero ipſas recte aſſequi, ſunt exiſtimandi. Sed de omnibus ad medicinam pertinentibus nominibus, eſt à nobis alibi plenius explicatum. Et ſiquis recte his uti cupiat, librum illum curioſius inſpiciat. Quoniam uero hic locus rerum cognitionẽ præcipue deſiderat, ea quẽ deinceps ſequitur (ſeruatã quam diximus nominum ac uocabulorũ proprietate) aggrediamur. Diximus de calidis aut frigidis affectibus, qui omnis ſubſtantię effluentiã uacant. Eadẽ ratione & humidæ, & ſiccæ conſiſtent ægritudines, tota alterſcente corporum natura, nullam extrinſecus materiã in ſeſe recipiẽtium. Exiguæ uero permutationes, nõ facile deprehendi poſſunt. Magnę uero maniſeſtiſſime patent, in membris præſertim quæ proprię emortua ſunt. Nam quẽdam ueluti ſalita ac ualde exsiccata apparent; id uero nõ ita crebro euenire ſolet: quẽdam mucoſa & relaxata uſu ac tactu ſentiuntur, adeo ut ſi aliquam ex ipſis partem manibus tractãdam accipias, protinus effluat, atq; inſtar aque excidat digitis. Hoc idẽ in putridis oſſibus uſu contingit, alia nõ longe ab arena diſtare uidẽtur, ſimilia his lignis quæ ſunt uetultate corrupta. alia ueluti mucoſa ſunt, quæ omnia humiditatis uel ſiccitatis immoderata intemperies ad mortem perduxit. Omnes uero exigui membrorum à naturali temperamento reſeſſus à multis ignorantur, & ab eiſdem imbecillitates appellantur. Nam ſi inflammatio, aut ulcus, aut aliquid huiusmodi uentriculum inſeſtet, nullam præterea cauſam cur cibis nõ decoquatur, exquirunt. Si uero nihil horum ſit, aiunt eſſe uentriculi imbecillitatem, tãquam aliquid dixerint præter id quod ſit euidentiffimum, malam uidelicet ciborum decoctionem. Quid enim eos aliud dicere arbitrandũ, niſi uentriculi in ſuo opere perficiendo debilitatẽ? Hoc autẽ non eſt quod quærebat, ſed cauſa potius eiſdem debilitatis. Cur enim uentriculus ſuum officium debilitet impleat: cum neque ulcere, neq; inflammatione, neque tumore indurato, neque ſimili aliquo morbo afficiatur? Neque enim illi, ſine ulla omnino cauſa, cõcoquendi cibum facultas eripitur. Quare relinquitur ut, aut immodicos meatus, aut qualitatum intemperiem cauſari ſit neceſſarium. Ex quo etiam illud facile intelligitur, nulli earum ægritudinum quæ partibus ſimilaribus accidunt, poſſe unquam rectam curationem adhiberi, niſi primo elemẽtorum animaduerſio fuerit adiuncta. Sed aduerſus hos alibi, quemadmodũ expedire uidebatur, diſſeruimus. & quod præſentis intereſt loci, agnoſcere oportet uentriculi imbecillitatem, aut uenæ, aut arteriæ, aut muſculi, aut aliorum (ut ſimpliciter dicam) inſtrumentorum, tum animalium, tum uitaliũ, uel ob meatus immodicos, uel ob qualitatum intemperiem neceſſario prouenire. Quo pacto uero tales eorũ affectus ſint agno-

A ſcendi, non eſt præſentis negotij. Non enim indi-

cia explicare, ſed ipſas primas enumerare ægritudines in præſenti ſtatuiſimus. Ego uero iam uideor eas omnes commemorari, quæ partibus ſimilaribus tribuuntur.

V I Proximum eſt ut eas iam exequamur quæ inſtrumentaliũ ſunt propriæ. In his igitur aliquæ omnino eſſe partem operatiõis cauſam, reliquas uero ad uſum aliquẽ huic parti ſubminiſtrandum à natura creatas, alibi oſtendimus. Totius autem inſtrumentati operatio, tum maxime atq; præcipue detrimentum patitur, cum pars illa ægrotauerit, quæ operationis eſt cauſa. Sed & aliarum immo-

B dici affectus officiunt operationi. Quæcunq; igitur non per ſeipſas hoc agunt, ſed ea ratione, quod primi inſtrumentati officiũt operationi, cauſæ morborum ſunt, nõ ipſæ morbi. Sed ſi præter id quod in aliquo lædant primum operationis inſtrumentum, ita tamen affectu fuerint, ut ipſam operationem offendant, iam tum huiusmodi affectus, ægritudines ſunt appellandæ.

V II Fiunt autem (ut diximus) uel naturali formatione permutata, uel non ſeruato numero partium opportuno, aut unicuiq; parti conuenienti magnitudine, uel quod non, ut naturalis poſitus expetebat, ipſæ cohereant. Cum em̃ (utiã demonſtrauiſimus) illa animantium natura opifex, nullã partem corporis ſine neceſſitate aliqua affinxerit atq; formauerit, ſed ob eum finẽ omnes, ut uel commode, uel firmiter magis, torũ inſtrumentũ, propriũ exequatur officium: neceſſariũ omnino, earum oblaſiones quæ uel penitus operationem prohibent, uel ſaltem impediunt, ægritudines putari: quæ uero ad offenſionẽ tendunt primi inſtrumenti operationi accommodati, ægritudinis cauſas (ut nuper dicebamus) appellari. Ob hoc igit, qui & introſum & extroſum ſunt cruribus, aut plantis læuigatis, deterius ingrediuntur, quoniam in his uitiata eſt figura naturalis. ſicq; qui ex fractis oſſib. male conformati fuerũt, uſum membri probum non habent. Neq; ij etiam quicquam recte agere poſſunt, quibus ob morbi magnitudinem articuli ſuis ſedibus exciderũt, aut diſruptis ſupercilijs qui eoſdem articulos continent, facile articuli ad ſuperiorem partẽ exiliunt ac dilabuntur, aut ſupra excreſcente callo, tota ea pars quæ articulis conſtat, ob loci anguſtiam, ad motum in habilis redditur. Et hæc quidem figurarum uitia aduentitia exiſtunt. Natura uero cum protinus in utero matris formatio deprauat, quod in quacumque corporis parte contigerit, ex ea inſummat: quæ imbecillum animal redditur. Oportet enim cordis, pulmonis, uentriculi, cerebri, linguæ, ſplenis, & renum, & aliorum omnium figuram conſeruari. Nam ſi aliqua noxa interuenierit, totum neceſſario inſtrumentum in ſuis deficiet operibus. Iam uero cauſatũ omnium quæ partibus debentur tum magnitudo, tum multitudo, niſi ſeruet, neceſſario earum occasione legetur actio. Multę uero huiusmodi ægritudines, nonnullę coaliti quodam, nonnullæ uero lentorum ac craſſorum ob-

structu consistunt. Aliæ uero ipsis corporibus nimium exsiccatæ, aut ab aliquo ex circumstantibus ingruentis ac comprimentis, angustioribus effectibus adueniunt. Ipsorum quoque corporum quæ tales meatus sortita sunt substantia aliquando indurata & inflàmata, uel tabescens, uel suppurata, aut inflata, aut quocunque modo aliam adiunctam atque aduentitiam adepta magnitudinem, ac deinceps ad interiores cauernas tumorem refundens, causa est ut obstruatur meatus. qui quidem ab ijs plurimum differunt, quod prioris sectæ authores supposuerūt ex primorum atque impatibilium corporum fieri conuentu. Nam intestinorum, uenarum, artiarum atque huiusmodi omnium meatus, hos inquam meatus magnos ac manifestos omnes perspicuo uidemus. Quod si ex ipsis aliquis ob nimiam paruiter sensum effugiat, non tamen propterea ex eodẽ genere cum illis existit, quos prior secta supposuit. In omnibus uero huiusmodi affectibus in quibus corpora in tumorem attolluntur, atque ex eo meatus intercludi aut angustiores effici contingit, nonnunquam una tantum prouenit ægritudo (obstructio scilicet meatuum) quæ ledit operationem. Nonnunquam præter hanc alia, corporis scilicet dispositio quæ obstructiõis est causa. Quod si id cui tumor accedit, corpus nullum proprium habeat opus, una tantum erit ægritudo, meatuum obstructio. eius uero causa, non tamen ægritudo, erit corporis tumorem gerentis affectus. Si enim ita contigerit, ut patiente tunica uenæ, quæ exẽpli gratia est in gibbis hepatis partibus, sit meatus per quem ad ea quæ in concavis receptacula mittitur sanguis, reddatur angustior, duæ hac ratione erunt ægritudines, altera ipsius uenæ affectus, altera meatus obstructio. Impedit autem uenæ quidem affectus, sanguinis optimi generationem. obstructio uero, diductionem. utraque uero operatio animali est necessaria. Nam pro confesso habetur, quod quæcumque dispositio nes primo lædunt operationes, ægritudines nuncupantur. Si uero nihil ipsa patiente uena, lenti tantummodo ac crassi humores impacti meatibus diductionem impederint, una tantum erit uisceris ægritudo, quæ obstructio appellatur. Idem euenit intestino, si sola adsit obstructio, una tantum erit ægritudo. Eodem uero inflammationem patiente, & propterea interioris spatij obserante spatium, ita ut excrementorum exitus prohibeatur, duæ erunt ægritudines: Sæpius enim ex morbo alter contrahitur morbus, ut in ijs quos nuper diximus facile constat: nec minus ubi erysipelati, herpes, carbunculo, uel tali cuiuspiam ægritudini, febris ad adiungitur. Nonnunquam uero effectus ipse est operationis oblectio, quam passionem decet & accidens appellare: eiusdem autem causam, ipsam ægritudinẽ ueluti obstructio meatuum, causam afferit ne alimentum digeratur: frigefactio uero, sensum inuehit difficilem, atque ita ægritudo accidenti originem præstat. Cum uero ipsa dispositio operationem primo impederit, eiusdem autem dispositionis causa, nullam attule-

rit offensionem, dispositionem quidem ægritudinem, quod autem ipsam facit, causam ægritudinis dicere oportet. ueluti in lentis humoribus atque obstructione contingit ipsa siquidem obstructio est ægritudo: humores uero ægritudinis causa. Quæcumque uero ægritudines concacuitatibus adueniunt, cum præter modum obstruuntur uel laxantur, omnes ad formationis genus referuntur. In his siquidem omnibus formatio naturalis quodammodo uitatur. At nec leuitatem, nec asperitatem, frustra partium opifex natura molitur. quare et in hoc genere per omnes animalis partes morbi cõtrahuntur, cum id quod natura leue esse oportuerat, asperum fit: aut ediuerso, quod asperum, leue. Euidentiissima autem in hoc genere medicis sunt, quæ aut læuigatis, aut exasperatis ossibus accidunt. quemadmodum etiam & faucium asperitates quæ tussis cõmittunt, manifestissime patent. Illud quoque hoc in loco cognoscere oportet, quod sæpius figura particulæ oblecta aliquem simul meatum offendit. ueluti in naso aliquando usu euenit, quod ex ictu uiolento resimatus, adeo internum cõpressit meatum, ut uel nullo modo, uel ægre per ipsum respiraret. Cõstat igitur quod in huiusmodi affectibus angustia meatus est ægritudo: nam primum ipsa spirandi officium impedit. Causa uero præcedens, limitas nasi quæ naturalẽ eiusdem figuram deprauat. In genere igitur formationis, cum tantum a naturæ modo discessum fuerit ut operatio lædatur, quæ nuper dicta sunt ægritudinum discrimina fient.

VIII In numero uero partium simplicium ex quibus unumquodque cõstat instrumentum, duæ erunt ægritudinũ differẽtiæ, cum scilicet pars aliqua deficit, aut superabundat. In utraque uero ipsarum aliarum differẽtiarum ex ijs quæ superfluent, nonnulla sunt ex genere naturali, ut sicuti sextus adnascitur digitus, aut in oculo unguis, Græci pterygion nominant, aut in naribus germen aliquod carnis, aut alio quopiam meatu aliud id genus confiterit. Ex his uero quædam erunt ægritudines ipsæ, ueluti unguis: Nam si multum augmentum suscepit, non parum intumuit offendet, cum pupillam obtenebret: quædam ægritudinum causæ, uelut sunt germina quæ meatus interferant. In primis enim obstructio est ægritudo, quoniam & ipsa prima officit operationi. Nonnulla uero sunt quæ toto genere sunt præter naturam, ueluti lumbrici, & uermes quidam minuti quos Græci ascaridas uocant. & in uesica lapis, & in oculo grando, & suffusio, & pus & uerrucarum genera, quas Græci acrochordonas appellant, & faui, & atheromata, & steatomata, & uittilignes, et lepre, & leuca, & tofi, & quæcumque in abcessibus reperiuntur. Quod uero & ex his ipsis quæcumque operationem primo impediunt ægritudines a nobis dicantur, sicuti suffusio: quæ uero non ita, ægritudinum causæ, omnibus constare arbitramur. Deficientium autem partium, nonnullæ quidẽ funditus abolitæ sunt, nonnullæ uero ex dimidio præcisæ ac mutilatæ. Neque autem obscurum est multa talia animantibus in ipso protinus ortu solere cõtingere. Jam uero

ro in lucem editis, ossa quidem sæpius tota exi-  
muntur, & in digitis, & artubus, & capite, & co-  
stis. nonnunq̃ uero & digitus auferit, & pes, & ex-  
rema manus, & crus, & cubitus. extrahuntur eti-  
am uenæ uaricosæ, & glandulæ induratae, & den-  
tes exesi. Auferit pariter & uua, & omentū, & præ-  
putium, & aliqua uerendorū particula, nonnun-  
quam uero & penis integer, quemadmodum &  
testes. Nuper uero quidam in magna neruorum  
distictione quæ totum corpus oppræsserat, linguæ  
partem anteriore mordicus abscidit, qui demum  
sanitati restitutus, minus facile sermonem potuit  
explicare. Huius generis sunt ea omnia quæ muti-  
lationes appellantur, labiorum, narium, aurium,  
& quæcunq̃ partes carnulentæ, uel uī aurulæ, aut  
putrefactæ, ex toto resectæ sunt. Nam in his cala-  
mitatibus omnibus numerus partium naturalis  
non impletur, siue una, siue duæ, siue plures par-  
tes defecerint, siue integram passæ abolitionem,  
siue partim sublata fuerint. Quæcunq̃ autem ex  
his operationem impediunt, simili ratione inter  
ægritudines locabuntur. Quæcunq̃ uero aliā par-  
tem operationi accommodatam refrigerant, aut  
parce alimentum distribuunt, sunt ægritudinum  
causæ. Quædam uero utranq̃ rationem comple-  
ctuntur, & ægritudinis, & causæ. ueluti uua cum  
radicitus tollitur, & uoci detrimentum affert &  
pectus ac pulmonem refrigerat. Nam cum didice-  
ris in ijs quæ de functionibus atq̃ usu membrorū  
ratiocinationes habentur, quod ex omnibus ani-  
malis partibus nonnullæ quidem operationem to-  
ti animali utilem conferunt, nonnullæ autem ni-  
hil agunt sed usum aliquem operationibus affe-  
runt, liquet earum læsiones, quæ actiones eiden-  
tius offendunt, ægritudines esse appellandas: ea-  
rum uero quæ ad usum aliquem tendunt, ægritu-  
dinū causas. Quare si quæ animalis particula du-  
plicem usum aut duplices actus habuerit, in una  
sæpe offensione in duplicē subibunt uel causæ, uel  
ægritudinis rationem. Quod si qua pars sit quæ si-  
mul & usum & operationis præstet officium, uelu-  
ti in quibusdā partibus (cuiusmodi est gurgulio)  
esse uidemus, huius interitus altera quidem ratio-  
ne erit ægritudo, altera uero ægritudinis causa. Ne-  
que ambigitur quod eius quæ superest partis, erit  
ægritudo, non eius quæ amplius non sit. Nam si  
latius oris spatium in illa parte patiatur, ubi nunc  
est ægritudo, eiusdem spatij uuam dixeris esse par-  
ticulam. Quod si hæc abolita fuerit, deficit aliquid  
spatio, atque ita totum hoc fit ægritudo; constan-  
te eo quod ab initio pro cōfesso habebatur, quod  
omnis operatio ab aliqua ægritudine læditur. Vel  
igitur uocem ipsam, uel inspirandi atque expiran-  
di actionem non esse animalis ostendere oportet.  
at si hoc ita se habet, pro manifesto relinquatur  
quod uua abolitio palato ægritudinem adfert. Si  
milis ratio & dentis amissio erit oris ægritudo.  
& siquidem unus fuerit ex ijs qui manducationi  
obseruiunt, ea pars qua manducatur offenditur.  
si uero ex ijs qui molares appellantur, manduca-  
tio, atq̃ una sermonis explicatio lædetur. Eodem

A modo si linguæ dimidia pars abscondat, parti quæ  
superfuerit, erit mutilatio, ægritudo. Idem in ob-  
sccenis, in omento, atq̃ omnibus partibus ita affe-  
ctis eueniet. Et si cui hoc ipsum non egreditur  
sed passionem aut affectum appellare libuerit, me-  
cum non de re, sed de nomine solo dissentiet. Li-  
quet autem quod in lingua, omento, obsecenis,  
atq̃ omnibus huiusmodi partibus hoc pacto mu-  
tilatis, erit aliqua magnitudinis diminutio, ipsum  
uero animal non adeo necessario diminuetur ut  
mutilatum esse dicatur, sed aliquis numerus par-  
tium erit ablatus. siquidem, & arteriæ, & uenæ,  
& cutis nonnunquam & adeps, & membrana, &  
caro in talibus affectibus auferuntur, in uua au-  
tem & uaricosis uasis, atq̃ ipsis instrumentis æ-  
gris aliquem numerum numerum auferre contin-  
get. atq̃ hæc omnia ad id attinent genus in quo  
membra numero euariant. Quibuscunq̃ uero in-  
strumentis si auferantur quædam, non tamen in-  
tegræ partes eximuntur, hæc ad utrunq̃ quodam  
modo genus referuntur. Nam & particularum  
simplicium numerus, & magnitudo instrumenti  
compositi, deficit animali. Siquidem totū instru-  
mentum mutilatum est. Neque alicui obscurum  
est, utramque passionem tum eam quæ ad nume-  
rum, tum eam quæ ad magnitudinem pertinet in  
superiore genere prædicamenti, in quantitate ui-  
delicet, posse locari. Siquidem quantitatis aliud  
continuum, aliud discretum, quod & quantum  
proprie, sicuti & continuum, pelicon apud Gra-  
cos appellatur. Sed in hoc loco manifestioris do-  
ctrinæ gratia libuit, hoc pacto distinguere, ut alte-  
ram quantitatis differētiā sub numero, alteram  
sub magnitudine comprehendamus.

IX. Iam uero quoniam huius generis ægritu-  
dines explanauimus, nunc de ijs quæ ad magnitu-  
dinem pertinent quocunq̃ nomine censeantur,  
differamus. differunt autem ab eo quod supra di-  
ximus genere. Nam si naturali membrorum figu-  
ra constante, magnitudo deprauetur, cum ob hoc  
ipsum læditur operatio, parti ægritudo contin-  
git: ueluti si in prima formatione animalis, tan-  
tam habuerit lingua magnitudinem ut ad nullam  
oris partem deflecti possit, aut paruiter tam-  
tam ut omnes illius partes nequeat attingere. In lu-  
cem uero editis atque perfectis, supra naturalem  
magnitudinem mēbra non admodū excrescunt,  
frequentius uero minuuntur. atq̃ hanc ægritudi-  
nem nonnulli alimentī defectū, nonnulli tabem num-  
cupant mēbri. Augmenta uero in ulceribus sunt  
in quibus caro redūdatur, & in eo morbo qui à Gra-  
cis priapismus appellatur. Nicomacho autē Smyr-  
næo ad tantam molem corpus increuit, ut loco mo-  
ueri non posset, sed hunc aiunt ab Aesculapio cura-  
tum. Nos autē uidimus cuiusdam linguam supra  
modum absq̃ ullo doloris sensu excreuisse. Nam  
neq̃ mollem tumore, quod Græci edema appel-  
lant, neq̃ durum, quod idem scirrhus appellant,  
neq̃ inflammationē patiebatur: neq̃ enim premēti  
manu cedebat, aut omni sensu carebat, aut dolo-  
re infestabatur, sed nullum malum præter immo-  
dicam

dicā magnitudinē ostendebat, nihil ipsa substantia uitata. Sic & testiculi & ubera, alijs uterq; alijs alter tantummodo supra modū increuit. Et quæ struma uocatur, est ex hoc genere, quæ ubi nimis excesserit, magnā operationibus affert in cōmoditatem. Et ex eodem etiā sunt genere, angulorum in oculis immoderationes, ex quibus, immoderatum quidē augmentum, encanthida: diminutionem autē, rheoada appellant. tales sunt in hoc genere ægritudinum differentiæ.

X. Euariante uero ea quæ secundū naturā cōpositura, sunt ægritudines. In positu quidem, sicuti cum articuli suis sedibus excidunt, aut loco tantum mouent, aut cum omentis, uel intestina ad in inferiores testiculorū tunicas deuoluunt. alterum morbum Græci epiplocelem, alterum enterocelen appellant. In naturali uero partū uicinis partibus copulatione, si ligamentū aliquod aut relaxatum, aut intellum fuerit, aut disruptum, eius partis quæ ex articulis constat motus offenditur. In hoc genere sunt, linguæ nexus immodici, & pudendum, quoniā & illi ad sermonē explicandū & manducandum non parum officiunt, & hi, quo minus procul & directo tramite in mulieris uterum semen emittatur, ob meatus inuersionem non minus impediunt. Ad hanc etiā attinet ægritudinis differentiam si labia ulcerata, si palpebræ, uel sedes, uel digitī, uel si quæ tales particulae præter naturam coalescerint. tales sunt morborum species quæ in cōpositione existunt.

XI. Reliquum est quintū genus ægritudinis, cōtinuitatis solutio, siue hæc alicui particulae simplici ex his quæ similes appellantur, siue cōpositæ adueniat. Quare inter utrarūq; partū morbos, eam paulo ante cōmemorauimus. Cum em̄ diu elisur ligamentum, uel arteria, cōmunis est & totius instrumenti & diuulsæ particulae ægritudo. Nā utriusq; soluta est cōtinuitas. totius quidem instrumenti, cum partes non amplius cohererent, neq; ununtur. ipsius uero particulae diuulsæ quoniā non amplius est una, sed in duas diuisa est partes. Quod si nō ex toto diuulsa fuerit, sed parte aliqua tantū, nō erit iam totius instrumenti ægritudo, nisi ex accidenti solum, quoniā uidelicet aliqua ipsius particula patiatur: eiusdem autē patientis partula propria ac peculiaris erit ægritudo. Vocatur autem cōtinuitatis solutio, in osse quidem fractio: in omni genere carnosio, communiter ulcus. Rupio autem & conuulsio ex eodem genere sunt. fit autem alterum quidem in carnosiss, alterum in nervosis partibus, cōuulsis quæ in ipsis sunt fibris, cum exictū aliquo uiolentiam patiuntur, aut subito & affatim intendunt. Quæ uero auulsiones appellantur, instrumentariarū tantūmodo partium propriæ sunt passionēs. Hæ quidem sunt uniuersæ simplicium morborum differentiæ. Nunc uero superest ut composita exequamur.

XII. Erit igitur iuxta priorē suppositionem, ex dilatazione & angustia meatuum, ægritudo composita, non particulatim singulis hæc utraq; patientibus meatibus, sed uicissim his quidem la-

A rioribus, illis uero angustioribus redditus, ut non magis laxitatem q̄ angustiam eorundem in data similari parte accuset, nec ulla sensibilis particula possit ostendi cui alterum tantummodo addit, sed quæcūq; sumpta fuerit, utriq; passioni reperiet obnoxia. In secunda autem suppositione, in unaquaq; similari particula, qualitatis naturæ modum egressis, sunt compositæ ægritudines numero quatuor, Calida simul & humida, calida & sicca, frigida & sicca, frigida & humida. Profluente uero ad ipsas aliqua substantia, erunt pariter compositæ ægritudines quatuor, quæ ex earundem qualitatum coniunctione proueniunt. Quoniam uero cōtinuitatis solutio, non in compositis tantum instrumentis, sed in simplicibus quoque particulis fit, implicabitur & hæc nuper dictis iuxta utraq; suppositionem cōpositis ægritudinibus, & simplicibus his de quibus statim ab initio sermonē habuimus. Nam fieri potest ut idem membrum & ulcus patiatur simul & siccitatem habeat, aut humiditatem, uel frigiditatem, uel caliditatem præter naturam, aut unā cum ulcere caliditatem simul atq; humiditatem. Exulcerata igitur atq; unā inflāmata membra, tripliciter naturæ modum egrediuntur, cū ob ulcus quidem unitatem suarum partium amittāt, ob inflammationem uero calidiora atq; humidiora reddantur plus quā naturalis exigit habitus. Deniq; qui in ipsis est tumor, si ad tantam magnitudinem attollitur, ut ob hoc ipsum operationem impediatur, tunc iam morbus est existimandus. Quod si membrum ex hoc nullam patiatur in operatione iacturam, accidēs tantummodo & passio consequitur, uelut & dolor. Omnia igitur quæ simul inflāmata atq; ulcerata sunt corpora, tres quidem necessario, nonnunquā uero & quatuor ægritudines patiuntur. Hoc uero in loco inflammationē appellamus, non ut antiqui consueuerunt, quandam ueluti feruorem in corporis partibus accensum, sed rubescentem ac renitentem dolorificūq; tumorē. Ita & erysipelata nonnunquā ulcera comitantur. Nam carbunculi eam naturam habent, ut aliter consistere nequeant. Mediam uero sortiuntur naturā herpes & cancri, qui maiori quidem ex parte cum ulceribus eueniunt, nonnunquam uero seorsum. Omnes igitur huiusmodi ægritudines, etiā si ulcere uacent, compositæ sunt. Vna quidem ratione quoniā omnes à superfluo humore procreantur, à rufa quidē bile, erysipelas: ab atra uero, cancer: à sanguine autem inflāmatio: à pituita tumor quidem laxus. Alia uero, quoniam nunc dicti omnes humores, etsi formæ rei humescunt præ se ferant, uim tamē habent: atra quidem bilis, frigida & sicca: rufa uero, calida & sicca: pituita, frigida & humida: calidus autē & humidus est sanguis. Tertia uero ratio, quoniam simul commiscuntur omnes, & raro admodum ex ipsis ullus purus syncretusue cōsistit. Nam magna ex parte inflammationes aliquid ex erysipelatis, uel laxi, uel duri tumoris natura, complectuntur, aut erysipelatibus aliquid quod inflāmationis uel laxi, aut duri tumoris

ris speciem referat. ita similiter in reliquis omnibus perpende. Multiformiter ergo omnes huiusmodi agnitudines composita sunt. de quibus eo in libro in quo de causis morborum agemus, plenius disseremus: atque etiam uberius, in eo qui de morborum accidentibus inscribitur: ac praeterea in his, in quibus curandi ratio tractatur, ad quam omnia quae hic scribimus diriguntur.

XII. Nunc vero quoniam quomodo simplices se invicem complectantur explanavimus, iam ad instrumentorum agnitudines veniamus. At quo pacto & haec composita fuerint, aperiamus. Primum vero illud meminisse oportet, quod aliae quidem primorum corporum, videlicet similarium, sunt agnitudines: aliae autem instrumentariorum & compositorum, inflammatio enim primorum est corporum: exarticulatio vero instrumentariorum. Quando igitur artus luxatur simulque inflammatur, totius quidem instrumenti est exarticulatio, inflammatio autem non primo neque proprie, sed ex accidenti tantum. Quoniam enim singulis eius partibus advenit inflammatio, sit ut ex accidenti totius instrumenti sit agnitus. Et lippitudo quidem est inflammatio membranae quae operit corneam, ex accidenti vero est totius oculi agnitus. Contingit vero nonnunquam ut tunica cornea appellata, profundum habeat ulcus, quae deinceps exesa tota, aliquid ex ea tunica procidit, quae secundo post corneam ordine sita est, uvea appellatur: fieri etiam potest ut ipsa pupilla una convulsionem patiatur: atque ex his tribus omnibus, quaelibet passio oculi existimatur, quamvis ulcus & erosio ad solam ceratoidem pertineant, procidentia ad ragoideam, et coagulatio ad pupillam. Sed, ut diximus, similarium partium agnitudines, ex accidenti totius instrumenti attribuantur. & cum earum plures partes sunt effectae ita ut singula singulo morbo laboraverint, & hic ex accidenti, totius erit instrumenti agnitus composita. Nam, ut in oculi exemplo persistamus, sit ita ut eundem oculum unguis & lippitudo infestet, & exesa cornea, & procidentia ragoidis, quibus etiam malis accedat aliquid suffusionis initium. quod non una neque simplex sit agnitus, omnibus in propatulo est. Appellabitur autem haec quispian, compositum oculi morbum, alter vero, compositum morbum nequam, sed plures dicit agnitudines, in diversis oculi partibus constitutas. Nihil vero refert quan-

A tum ad veram curam directionem, ad quam haec omnia diriguntur, siue unus sit morbus compositus, siue plures, pugnantes remediis indigentes. Plenior vero de hisce discussionem differimus ad eos libros in quibus curandi praecepta traduntur. In praesenti vero sermone, hoc tantum commonstrasse sufficiat, probabilem utroque asserere sententiam, & qui plures in oculo morbos esse arbitrantur, & qui, quemadmodum unum est instrumentum, ita & unum existimant esse morbum, sed compositum, quoad (ut ante diximus) plures in eodem particula laboraverint. Ut igitur ex simplicibus morbis, unus quidem erat primo totius instrumenti agnitus, veluti suffusio, alius vero ex accidenti, veluti corneae exulceratio: ita & de morbis compositis statuere oportebit. Proprii igitur erit instrumenti, qui plures simul etiam partes occupaverint. Ex accidenti vero, quicumque compositi unam tantummodo ipsius instrumenti obfederint partem, veluti lippitudo; quae membrana superioris est passio, siquidem inflammatio est numero compositorum agnitudinum fuit offensa. Eadem vero membranae ulcere adveniente, multo etiam magis compositam agnitudinem pati dicemus. Sed nec propterea minus oculis totus morbo composito laborare censebitur. Tales quidem ex accidenti totius instrumenti agnitudines esse putantur. At cum plures eodem tempore particulae aliquo malo afficerentur, ipsorum instrumentorum primo compositae sunt agnitudines: atque eo magis, si particulatim unaquaeque simplicium, non ex accidenti, sed primo, totius instrumenti fuerit agnitus, quemadmodum in oculo unguis, suffusio, atque ea passio, quam à Graecis rheoidea antea diximus appellari. Nam ex his quaelibet, oculi est agnitus. Et cum ad unius constitutionem omnes coniunguntur, oculo propria agnitudinem compositam faciunt. Haec si quis ratio cinabitur uia, omnes instrumentorum compositos morbos facile inveniet. Mihi vero superfluum visum est opus, omnia complecti, quoniam si quis omnium simplicium morborum fuerit scientiam consecutus, atque eorundem compositurae modos non ignoraverit, facile in singulis per se ipsum poterit exerceri. Quare si quispiam semel tantum quare in hoc libro conscriptum legitur, is se parum profectum intelligat, nisi postmodum plurimum quoque exercitationis adiunxerit.

#### ARGUMENTA CAPITVM

Quot de causis calidi morbi accedantur. De causis primitiis ex rei frigida uicinitate. De primitiis causis quae ex comestorum quantitate, vel qualitate ortum habent. De causis primitiis, quae ex constipatione fiunt. Quae sint siccorum atque humidorum morborum causa. Quae sint causa compositorum mor-

#### LIBRI SEQUENTIS

Morbosum ad partes instrumentarias pertinentium causa, quae scilicet consistunt in partium coformatione, vel numero, vel magnitudine, aut compositione, quae singula naturae modum egrediantur. De causis solutae cocontinuitatis, quae sunt similariis, tum etiam instrumentariis partibus, communes existunt.



## CL. GALENI DE CAUSIS

## MORBORVM LIBER VNVS

NICOLAO LEONICENO INTERPRETE.



VO T quidem sint agri-  
tudines oēs & quales,  
in ppria genera ac spe-  
cies diuisæ, tum simpli-  
ces tū cōpositæ, altero  
iam lib. explanauimus.  
Reliquū est ut singula-  
rum causas explicemus

exordientes à simplici-  
bus animalis partibus,  
quæ similes appellantur. A quibus deinde ad  
compositas & dissimiles uenimus. Quoniam  
uero ostendimus iuxta illos qui arbitrantur, sub-  
stantiam, quæ ortui atque inseritui subijcitur, si-  
mul misceri atq; alterari, quod omnis ægritudo  
similaris ac simplicis quo ad sensum particule, uel  
intemperies quædam existit, uel partium diuisio:  
iuxta uero illos qui non unionem statuunt, sed  
quia interceptiatur uacuum omnium corporum  
constitutionem, concretionem putant, immode-  
ratio meatuum, & eius, quæ sensu deprehenditur  
continuitatis solutio: incipimus & nunc cōside-  
rare causas morborum omnium qui ad primā atti-  
nēt suppositionem, quā nos ueram existimamus.  
Erāt autē (ut arbitror) quatuor simplices, quatuor  
uero compositæ. cum aliquando quidem, sola su-  
pra modum excrescente caliditate, uel frigiditate,  
uel ex altera oppositione aliqua ueluti humidita-  
te, uel siccitate: aliquando uero duabus simul su-  
pra modum auctis, ut morbus pariter calidus ac  
siccus, uel frigidus ac siccus, uel calidus ac humi-  
dus, uel frigidus ac humidus fiat.

II Itaq; quænam sint cuiusq; prædictorū mor-  
borum procreationis causæ iam inspiciamus, sum-  
pto ab eo initio, qui in caliditatis intemperie con-  
sistit. Apparet autem & in alijs corporibus omni-  
bus quæ plus satis incalescunt, uel ex motu quo-  
dam augeri caliditatem, uel ex putredine, uel ex  
uicinia alterius corporis feruidioris, uel ex angus-  
tatione, uel ex alimento ad calfaciendum accom-  
modato. Ex motu quidem, ueluti in ijs qui quo-  
uis modo exercitantur, & in lapidibus inuicem  
collisis, & lignis, & flamma uentilata. Ex putre-  
dine autē, tum reliquorum corporum, tum præter  
tim seminum ac stercoreis. Mihi quidem nonnum-  
quam uidere contigit in columbarum extremen-  
tis, ex putrefactione ignem accensum. Nec est  
quispiam qui ambigat quin calidorū corporum  
uicinia, alia concalescant, si modo ad memoriam  
reuocet, & balneas, & solem æstiuum, & om-  
nem flammam. Ita quoque si hybernis tempori-  
bus in ampla domo ignem accenderis, atque om-  
nes meatus obstruxeris per quos spirandi habeat  
facultatem, interius calorem excitabis. q̄ si qua-  
que uersus patentes exitus liqueris, nihil amplius

effeceris. Sed non aliter balneæ atq; fornaces, su-  
um interius augent calorem. Ex quo euident est,  
angustationem augendo calori occasionem præ-  
stari. Sed nec in obscuro est, quod idem ex ipsa ma-  
teria provenit. Nam aridi calami, uehementius  
flammam attollunt, ligna autem uiridia, & præter  
tim si plura super ignem congereris, diutius qui-  
dem aggrauant & ueluti obruunt flammam, demū  
uero augent. At quomodo in animalium corpo-  
re ex ijs unumquodq; conficitur? Cum quispiam  
immoderata exercitatione usus fuerit, lassitudinē  
sustinet corpus: hoc est, caliditatem immodicam  
in musculis atq; articulis habet. Hi enim sunt qui  
primo motum excipiunt. Quod si non ultra pro-  
grediatur calor, atq; cum solui contigerit anteq̄  
totum animalis corpus inuaserit, nihil ultra lassi-  
tudinem consequetur. At si in totum extenditur  
corpus, tunc huiusmodi affectus febris nuncu-  
patur, quæ est ueluti quædam totius corporis im-  
moderata caliditas. Ita & ira, quæ seruos quidam  
est existens in corde caloris, ob immoderatum  
motum, per totum nonnumq; diffunditur corpus,  
atq; ita febrem accendit. Iam ea quæ putrescunt in  
animantis corpore calorem quandā immodicum  
in his partibus in quibus putrent efficere possunt,  
sicuti & erysipelata, & herpes, & carbunculi, &  
inflammationes, & phygethla. hæc quidē totum  
concalescentia corpus, excitant febrem. Et qui-  
dem tertia causa immoderati caloris ex his fit ma-  
nifesta quoniam modo animalibus adueniat, & ex  
ijs quæ adustiones appellantur. Nam in buboni-  
bus & inflammationibus & erysipelatis atq; om-  
nibus adeo calidis morbis, semper cōtingēs pars  
atq; continua, ipsa quidem primum caliditatem  
assumit, deinceps uero & partem uicinam afficit,  
& hæc deinceps sibi proximam: atque ita usq; ad  
principium insiti caloris perteeniente intemperie  
totum celeriter corpus, principij sentit affectum.  
Diuturnæ quoq; moræ in locis soli expositis, nu-  
dis quidem, totam aliquando cutem supremā ca-  
lesfaciunt. at ijs qui uestibus operiti sunt, solum ca-  
put: atq; hæc exustio appellatur. Quod si iam totū  
animalis corpus occupet, tunc ita febris accendi-  
tur. Quantum uero causæ genus quod insitum ca-  
lorem immoderate succendit, in afflictionibus &  
frige factionibus fieri uidet. Nam si quis uehemen-  
ter riguerit, aut in aqua natauerit quæ aut alumen  
aut talē aliquā naturā acceperit, huic adstringi cu-  
tem atq; densari contingit, ut quæ diffusā consue-  
uerāt intus cohibeant. Quod si fuliginosa fuerint  
quæ intus colliguntur, febris inde generatur. Quin-  
ta uero species auctæ supra modū caliditatis, sunt  
esculentorum acres ac calidæ qualitates: ueluti ali-  
liorum, porrorū, caprarum, atq; huiusmodi om-  
nium. Nam & horum usus immoderatus febrem  
aliquam

aliquando fuscitauit. Et quidem calidæ potationes immodicæ, ueluti uini ueteris & acris, cum imbecille corpus offenderint, & medicamina acris, siue remedia morborum fuerint, siue uenena, causam ut homines febricitarent, attulerunt. Sed cur (inquiunt) non semper ob quamlibet harum febricitant causerum? quoniam ijs causæ efficiētis quantitas par non existit, & quæ est eiusdem in corpore affectus dispositio, magnam, in eo quod plus uel minus, uarietatem admittit. Ac præterea animantium corpora plurimū alterum altero differunt, in hoc ut aut facile aut ægre à naturali recedant habitu. Quemadmodū igitur minime ambigis cur non omnis motus lassitudinem facit, sed pro confesso habes quod ubi non excesserit ac potentia superauerit articularum musculorumque naturam, nunquam eos fatigari contingit: sic tibi erat cogitandum, quod nec talis affectus qui lassitudo nuncupatur, nisi aut dignam effatu magnitudinem, aut moram assumpserit, nunquam uniuersum corpus afficiet. Vel motus quidem paruus, labore nequit efficere: parua autem lassitudo, omnino febrē accendit: aut motus quidem affectus, in relatione consistet, laboris autem minime. Ac quidē omnibus etiam uulgaribus ac rudibus in propatulo est, athletarum corpora diuturniores ac uehementiores motiones citra lassitudinem perferre: & nos priuatos, si paulo supra consuetudinem exerceamur, statim molestia affici. Nil igitur mirum, si quispiā quamuis lassitudinem senserit, non tamen febricitauit. uel enim parua est lassitudo, uel exigui temporis aut uiribus corporis inferior. Aut si fuit exercitatio haudquaquam diuturna, nec uehemens, atque etiam minus quam pro natura eius qui exercitatus est fortis, nunquam quidem lassitudinem affert: lassitudo uero febrē accēdet etiam si ea & breuis sit, & exigui temporis, & languentis corporis robore inferior sit. Sed & hoc ipsum in ea re quæ ad agendum potentissimam naturam habet, nimirum in igne, possumus intueri. Nam frigateos, non absque tempore ac uiribus calefacti. Si quidem cum aliquando è locis gelidis discesserimus, manus per flammam ignis line aliqua noxa transferimus. Neque omnis materia æque facile ab eodem accenditur, sed arentes quidem calami primo attractu inflammantur, lignis autem humidis ac uiridibus ut accendantur, longum tempus est necessarium. Quo pacto igitur nihil ex his in igne admirationem adferat? & in lassitudine admiraris quod magnitudine egeat ac tempore ac corpore incendio oportuno? Satiū itaque fuerit si nullatē huius rei capiat admiratio, sed potius animaduertas quodnam animalis corpus facile sua natura calorem admittit, & quod non ita facile. sed de hoc quidem postea es auditurus. Nunc uero nihil tibi sit mirum, si unūquodque quod aliquid sit effecturum, & tempus & magnitudinem exigit, ac præterea ut proximum sit quod prompte patiendi habet naturam: quoniam & si hæc desint, nec ignis comburere, nec gladius abscindere ualet. Nec ex

his aliquid, in efficiendo potentissimum in aliud agere potest quod ipso ualidius extiterit, aut ubi non interuenierit tempus effatu dignum. Super lucernæ quidem flammam, nunquam totum effunderes oleum, nedum aquam, & gladio incidere lapides nequaquam tentaueris, nedum adamantē. Vis autē ut lassitudo & calefactio & frigatectio et reliqua huiuscemodi febrem semper accendant, quamuis parua sint, & exiguum tempus perdurent, siue etiam totum corpus minime idoneū ad suscipiendum calorem extiterit. Quod enim iam calidum est, paratius est ad hoc ut excessum caloris admittat. sicuti & frigidum ut plus satis frigeat. quod uero ediuerso se habet, ad hoc minime est aptum, usque adeo cæca & rudis est eorum qui talia perquirunt dubitatio. Qui uero non dubitat, sed prompte ac temere enunciat quod nihil horum quæ nuper diximus excitat febrem, horum lapides quidem miserationem, contentio uero odium meretur. Soluta quidem sunt & horum philosophimata in altero uolumine, quod seorsum De causis præcatis, id est euidentibus, scripsimus: neque præsentis est negotij aliorum refellere errores, sed uera duntaxat docere instituius. Rursus igitur ad propositi nostri seriem reuertamur. Erat autem (ut arbitror) omnium simplicium ægritudinum præcedentes causas, usque ad præcipientes explicare. Non enim est fortassis inutile, eos qui ita earum appellationes manifestioris doctrinæ gratia distinxerunt, imitari. Et quascunque in ipso animali uel dispositiones uel motus præternaturam, ægritudinum præcedentes causas nominat, quæ uero extrinsecus adueniunt & alterant corpus atque transmutant naturam uehementer, præcipientes appellant.

III Calidæ quidem ægritudinis in uniuersum diximus causas. Nunc ad frigidam ueniamus. Sūt uero & huius plures numero causæ. ueluti frigidorum propinquitās, & ciborum potuumque quæritas ac qualitas, alitricioque ac rarefactio, ac præterea ocium & immodica quies. Quibus etiam occasionibus ignis extinguitur. Nam si paruo carboni multum uisus aut glaciei super imponas, aut plurimam aquam superinfundas, continuo extinguitur. Sic ubi circumstantes aer sit præter modum frigidus ueluti hyberno tempore iuxta Histrum, non solum lucernam sub diuo positam, sed & exiguum quemcunque ignem uidebis protinus extinguī. Hoc quidem modo, ignis à rerum prægelidarum contactu superatur. Ab ijs autem quæ natura apta sunt ut ipsūm enutrient, ita ob excessum, uel defectum, uel ob alienam qualitatē corrumpitur. Si enim ligna uniuersim & multa supra parua coaceruaueris flammā, ob immodicæ quantitatis excessum ipsam extingues. Quod si nihil omnino, aut parum admodum adieceris, ob defectum ac paucitatem alimentī, uidebis continuo marcescere. Sic & lucernæ flammam comminui atque in periculo esse ne propē extingatur inspicimus, ubi nutrimenti proprii modus non seruetur. siue enim oleum affatim non adhibueris, aut multum

uniuersum superinfundas, utroq; offendes modo. Quod si largam quidem exhibueris materiam, sed que uel nullo modo apta sit ut ardeat uel cum difficultate incendium suscipiat, hanc statim minorem efficies, ueluti si lignum aquae commistum supra ignem conieceris. Si etiam qui flammæ circumfunditur aerem obstruxeris, aut nimium rarefeceris, sic quoq; flammâ decrescere ac periclitari ne penitus extinguatur, inspicias. Obstruitur autem si cucurbitam qua medicis utuntur, uel furnulum, aut tale aliquid aliud circumponas. quod etiam continget, si fornacem foramina claueris. Quod si in multo sole, & calido & aprico loco, aut ad alteram maiorem flammam admoueris, tunc quoq; minorem flammam paulatim marcescere uidebis. quoniam exterior flamma, ut quæ præpotentior sit, relaxatq; dispergit minorem. Neq; uero in obscuro est, qd eas flabellans, hoc est mouens, si quidē modice hoc feceris, augebis: si uero immodice, dissolues ac dissipabis. Sic & uentos magnitudini flammæ respondere oportet, siquid eius augmen-  
to confere debuerint. Qui uero maiores sunt q̃ illa quæ sustinere, dispergent potius q̃ flabellabunt. Ex quo manifestum sit, qd flamma quidem ad sui incrementum motu eget extrinseco, non tamen immodico. si enim nullo modo flabellatur, elanguet uehementiore autem motu extrinsecus urgente, dissoluatur ac dissipatur. Secundū uero primā causæ speciem, cum omne frigidum forinsecus aduenit, partim contactu tantum, partim potentia, frigida ægritudine consistet. Sicaliquis in frigida natans aqua lesus est aut male lotus, & per gelida loca iter faciens. Nonnullos autem uidi exanimatos anteq; domū deferrent. Iuxta uero secundam causam, aut morbum attonitum, aut comitalem, aut motus sensusue defectum ex ebrietate aliquis subijt. Quancq; uinit modice haustum, ut quod proprium alimentum sit, natium calorem adauget. Sic & optimi cibi qui plurimum animalis afferunt nutrimentum supra modum assumpti, morbos frigidos generant. Sic quacumq; uel deuorantur uel bibuntur, si frigida natura sint, morbos frigidos pariunt. Ex horum numero est papauer, mandragora, hyoscyamus, cicuta, & quæ pariter nimia frigiditate interimunt. Vltima autē adstrictio (hanc enim ultimā frigido morborum causam statuimus) facit graues sopores, & ueternū, & morbos attonitos. Et hoc est quod dicitur ab Hippoc. Venarū interceptiones corpori officere, qd statim uocem eripiat. Ipse autē, sicuti & alij uetustiores, duō genera uasorum in quibus sanguis continet, uenas appellat, non uti iuniores, alterum tantum quod pulsum non habet. Vbi uero interceptiuntur quæ sunt in animali arte-  
ria, hoc est ita oppleta sanguine fuerint ut nullus in ipsis uacuu relinquitur locus, in quē dum attolluntur, aerem externū attrahere possint; tunc quodammodo strangulatur atq; extinguitur. calor internus: ac qui ita affecti sunt, subito sensum & motum totius corporis amittunt. Osumum em̃ a nobis est hoc, in eo uolumine qd scripsimus De usu pulsum, ob eum finem arterias continuo at-

Galen.

A tolli ac residere, ut calor naturalis in omnibus animalis partibus temperetur. In libris autē De utilitatibus spiracionis scriptum a nobis est, qd hæc quoq; insitum ac natium cordis calorem, moderatū tuc-  
tur atq; conseruat. Sicuti igitur si extrinsecā flammam a communicatu circumfusi aeris separe interiectu furnuli uel cucurbitæ uel cuiuspiam alterius rei similis, statim extinxeris: eodem modo si animalibus caliditate cohibueris atq; intercluseris, ita ut nullum cum aere exteriori habeat comunicatum, statim exitum afferes. Calor igitur cordis per faucium meatum aerem haurit extrinsecū. Quod si hūc intercepteris, euestigio stragulabis animal, atq; enecabis. Calor uero qui in omnibus est arterijs quæ per totū animalis corpus diuiduntur, per  
B cor quidem ipsum inquantū uia habet ad fauces, & per uniuersam cutem, in ambietem nos aerem transpirat. & refrigeriū quidē cū illæ se attollunt, accipiunt. cum autem resident iū quod fuliginosum est, expellunt. quorum utrumq; natium earum mediocritatē conseruat. Et si quidem angustiores habeat meatus arteriæ, siue (ut nuper dictum est) ob sanguinis redundantiā, siue earum ora obstructus aliquos patiantur, ita ut nullam habeant respirandi uia, calorem extinguere necesse est: quod uero ita afficitur corpus, emori. Quod si fuerit obstructio modica, non adeo calorem naturalem pati est necessarium. At si quidem in animalis corpore ueluti fuliginosa quædam ac fumida excrementa consistierint, alius erit caloris naturalis affectus, alius uero, ubi solum uapor quidam suauis atque optimus exhalat. Atq; horum utrumq; bifariam hoc  
C modo euariat. Cum enim sanguis optimus in corpore fuerit nullo inquinatus humore superfluo, uapor ex eo calefacto optimus exurgit, qui nihil aut igneum aut acre secum inuehit. Tale quidem corpus cum mediocriter obstrui contingerit, breuē aut erit plethoricus, ut supra modum calefiat. Quod si defes uita sit ac minime laboriosa, plethoricus fiet cum remanserint quæ exercitanti excerni oportebat. At si exercitabitur, calefiat, non motus occasione calor augeatur naturalis, cum respiraret autem ob id quod densatum sit corpus. In corpore autem obstructo quod a fumeo excremento obidetur, aut febris accendit ob interclusam  
D interius fuliginosam euaporationem, aut strangulatur atq; extinguetur calor insitus atq; natius. Vtrūq; uero horum accidet pro multitudine excrementorum, aut magnitudine obstructionis. Nam si fuliginosa superfluitas quæ euacuari expe-  
tebat, plurima fuerit atque obstructio uehemens, periculum imminet ne calor naturalis strangulatus quodammodo ab excrementis, extinguatur. Quod si superfluitas pauca fuerit, & obstructio parua, febris accenditur. Nec dubium est quod & naturales & aduentitios corporis affectus cognoscere oportet, in quibus aut fuliginosum aut uaporesum, aut fumosum est id quod exhalat. Sed hæc quidem in hisce libris explicabuntur, in quibus curandi doctrinam exsequemur. Nunc ad huius operis institutum reuertamur. Sicuti enim adstri-

tom.

3

b

ctio

Crio sapius frigefactionis est causa, eo quo diximus modo: sic et laxatio, quando plusq̃ sit oportunitū, dispergit ac dissipat insitū & nativū calorem, frigidus efficit corpus. Sic uero nonnunq̃ totum afficitur animal, nonnunq̃ uero singulæ partes aut adstrictæ aut laxatæ. Nam quæ uniuerso corpori dispositio contingit in obstructione & plenitudine artierum; hæc uni accidit parti earum quæ in ipsa sunt affectu artierarū. Et quidem quæ extrinsecus adhibent medicamina, aut a quæ quæ uim mediculā habent, & frigida, & aer ipse circumfusufus laxationē aut adstrictionē immo dicam in ipsa parte committere possunt. Et uincula quædam uolenta, ipsi aliquando particulā, aliquādo uero superiacentibus circumposita, corrumpent ipsam, ac frigefaciunt, ob id quod eam a cōmunicatu mēbris in animali præcipui, a quo calore manat naturalis, atq̃ unde uim sui motus recipiunt artierē, separat atq̃ seiungit. De calidis quidem ac frigidis affectibus abunde dictum est.

IIII De siccis uero deinceps dicet. Si quis magis quidem euaporet, minus autē nutriatur, cum eo q̃ siccū habitus existit: facile in siccā incidet ægritudine: ac præsertim, si curis aut uigilijs immodicis occupabit. & aeris quoq̃ nobis circūfusi temperaturæ cum siccæ fuerint, exsiccant animalū uim corpora. & natationes præterea in aqua quæ nitri, aut sulphuris, aut aluminis, aut bituminis, aut alterius huiuscemodi qualitatis est particeps. & quæcūq̃ medicamina uim habent exiccandi, siue intro assumantur, siue foris adhibeantur, hæc cōtrario siccu reddunt corpus. de quibus in eo uolumine in quo de simplicibus medicaminibus agitur, abunde dictum est. Hæc quidem siccaram ægritudinū causa sunt.

V Humidarum autem sunt omnes causæ contrariæ: ueluti ciborum qui humidiores natura constant copia, & potuum excessus, & omnis uiuendi ratio delicatior, & animi securitas, & balnearum ex aquis dulcibus plurimus usus, præsertim post cibum: sic & tota uita ociosa atq̃ omni labore uacans, & plurius abundantia, atq̃ omnis status temporis humidus, & medicamina quæ humectandi habent potestatem.

VI Liqueat autem q̃ & compositarum ægritudinum causæ sunt composiæ. Si enim causa calida si mul & siccā in unum aliquādo cōueniant, necessario calidus quidē atq̃ siccus sequetur morbus: si calida & humida, pariter calidus & humidus. idem euenit in reliquis duabus simul iunctis qualitatibus, humida scilicet & frigida, & siccā & frigida. Quod uero huic sermoni adiungere ac simul distinguere oportet, iam aggrediamur: quod uidelicet similem habentes naturam causæ, sapius alterant corpus, plerūq̃ uero uiribus cōtrarijs agūt. sed quæ ex ipsis sunt numero plures, in agendo superant, sicuti quandoq̃ diuturniores, quandoq̃ uero potentiores uincunt. Et si uero nullo modo fieri posse uideatur, ut ab utrisq̃ simul lædatur corpus, atque unā calidum efficiatur ac frigidum, humidumq̃ ac siccum plusquam natura sit

opportunitum: tamen & hoc ipsum usu contingit, & merito dissemperantia inæqualis appellatur; nosq̃ de hac ipsa alibi seorsum, ut oportuit, disseruimus. neq̃ nunc de eadem ipsa uerba consume re conuenit: sed potius ad reliquarū ægritudinum causas explicandas ueniendū. Hoc tamē in loco prius sunt repetenda quæ in libro De morborum differentijs edocuimus, q̃ uidelicet aliquādo quidem ob solas quatuor qualitates corpora ab habitu naturali recedunt, nulla extrinsecus confluente substantia. aliquādo uero fluxionib. replent: quæ forma quidem humida constant, uī autē, humido carent. Sed de horum humorū potestate dictum quidē est ab antiquis & medicis & philosophis, & a nobis etiam, tum in alijs commentationibus, tum in his præsertim quas de medicaminibus edidimus. Quātum uero huic loco expedire uidebitur, in præsentiarum dicetur: q̃ rufa quidem bilis facultate calida est & siccā: nigra autem frigida ac siccā, sanguis autem calidus & humidus, pituita frigida & humida: & q̃ ex his singuli influunt aliquando synceri, aliquādo alijs commisti: & quod aut tumefacta, aut indurata, aut inflammata particulā uarios trahūt affectus. Nam & anthraces, & herpes, & erysipelata, & phygethla, & cangrenæ, & phagedenæ, & fatyriales ex hoc genere sunt. & uirilignes, & atheromata, & acrochordones, & achores, & faui, & ganglia, & steatomata appellata, nihil aliud sunt nisi fluxionum partus. Hæc uero inuicē differunt, ac præterea ea omnia, de quibus antea diximus: quoniam nonnulla quidem ex sola sunt pituita, nonnulla autē ex sanguine, quædam ex bile rufa, quædam ex nigra, quædam ex aliquo alio humore qui nōdum omnino sit extra naturam. Sed hic ipse qualiscūq̃ fuerit, unus omnino erit ex his quos antea enumerauimus. Neq̃ enim fieri potest quin sit aut calidus & siccus, aut calidus & humidus, aut frigidus & siccus, aut frigidus & humidus. Nam quanto quidē crassior fuerit atq̃ frigidior, naturalis pituitæ formam amittit, atq̃ alius quidem humor esse existimatur, qui ex toto genere sit præter naturam: non tamen ita se res habet. donec enim frigidam atq̃ humidam seruauerit naturam, ex pituitæ genere erit. Eadem ratione quicūq̃ calidus fuerit & siccus, idem cum bile genus subibit. De his uero plenius alibi disseruimus. Quo fit, ut nunc de his breuius dicamus: quoniam de his ipsis copiosius in ijs libris quos De curandi ratione edituri sumus, tractare statuiamus. Ad id uero quod præsentis interest operis, redeamus. Omnes quidem huiuscemodi sunt ubiq̃ ad partes ignobiles materiam in utilem transmittente natura: quod etiam multi alij antea scripsere. Quis tamen sit transmissionis modus, non satis explicatum est. rationem autem atq̃ mentem naturæ tribuemus, si ita simpliciter ipsam quicquid inutile est deponere affirmemus ex robustis partibus ad imbecillas. sed quod quidem in morbis bonæ iudicationes ab aliqua huiuscemodi facultate fiāt, manifeste apparet. Quis autem generatiōis modus his iudicationibus sit, nondum

nondum maiores nostri exacte docuerunt: ideo neque potentias naturales, de quibus nos in alijs commentationibus egimus, quænam & quot numero existant, & quod singularum sit opus, satis explanare potuerunt. Sed nulla sanè difficultas, suppositionibus quas in eisdem commentationibus demonstrauimus, utentes nunc de hisce omnibus transigere. Cum quatuor sint numero potentia, quarum quælibet siue animalis siue plantæ particula, particeps est: & cum una quidam exijs attrahat id quod ei conuenit, alia autem retineat, alia alteret, alia quod superfluum excernat: & cum materia ipsa superflua duplex genere existat, aut enim quantitatis ratione, aut qualitatibus: cum denique omnium corporis partium non æquale sit robur, quippe principes partes statim ab initio rerum natura maiori robore dotatauit: nihil mirum si impuris corporibus, in quibus plurima inutilis materia redundat, ad imbecilliores partes aliquid confluat. Nam superflui humor, ut qui à partibus robustioribus expellitur ac nullibi consistere queat: tandem ad imbecilliores detruditur partem. Hæc uero alia atque alia in diuersis corporibus existit, aut quia in prima animalis formatione eidem parti aliquis error obtigerit aut postea aliquam susceperit noxam: aut quia ipsa natura exigit ut pars talis aliqua habeatur, quemadmodum cutis. hæc enim (ut quæ nullum opus habet, sed usus tantum gratia à natura instituta est) optima ratione partibus alijs quæ aliquā habent operationem, imbecillior est facta. est enim quoddam ueluti uelamentum atque amictus animalis cognatus, neque coctionem, neque alimentum digestionem, neque sanguinis generationem, neque pullum, neque respirationem, neque uoluntarium motum, neque omnino operationem aliquam afferat animali. ac præterea cum omnium aliarum partium extrema sit collocata, non absque ratione totius corporis excipit extremen-  
ta. Multa enim ab initio instrumenta, expurgandæ materię inutilis gratia natura molita est: & hæc quidem ad tuendam sanitatē sufficiunt, cum nullam corpori labem is qui nobis circumfunditur aer, adiecerit, aut delinquens ratio uictus humorum uitiosorum redundantia in corpore non effecerit. Quo fit, ut cum talis acciderit error, non amplius naturalia sufficiant instrumenta ad materię uacantis multitudinem expurgandam. Ideoque tunc accidit, ut fluxiones à ualentioribus impulsæ partibus ad imbecilliores detrudantur. Illud quoque nonnunquam usu euenire solet, ut cum angustiores redditi fuerint hi per quos expurgantur, meatus, ad alia confluant loca. Hæc quidem principia sunt gignendi omnes, de quibus antea diximus, ægritudines. Malum uero in ipsis mēbris augetur, cum in eisdem impacti humores superflui ac putrescentes, atque ea ratione magis uitiatij, eum qui postea superuenit humorē, si integer fuerit, conquinat atque corrumpunt.

VII Sed quoniam similiarum partium proprios recensimus morbos: superest ut de instru-

Galen.

mentarijs dicamus, exordium ab eo sumētes, qui primum inter alios obtinet locum, qui uidelicet in formatione consistit. Hic autem sit naturali quidam figura nonnunquam euariante: nonnunquam uero leuitate quadā, aut asperitate, aut meatu ipso corrupto. Causa autem uarietatis quæ figuræ aduenit naturalij, prima quidē est informatio conceptus in ipso protinus utero matris uitata, uel ob materię multitudinem, aut ob qualitatem nimiam aptam. Secunda uero, cum statim à partu, dum infans fascijs inuoluitur, si error aliquis committatur. Mollia siquidem ac penē fluxibilia nuper in lucem uenientium corpora infantium, facile inuertuntur, cum in exitu à matris utero non recte ab obstetricibus excipiuntur, aut quia non commode fascijs inuoluuntur, ac deinceps à nutricibus sine modo aut attractantur, aut reponuntur, & dum præbent lac, & dum lauantur, & dum fascijs alligantur. In his siquidem omnibus, nisi quis infantes commode pertractauerit, facile uniuersumque membri forma naturalis evertitur, ac titiatur. Et quidem in omni ea quæ sequitur educatio ne, partim ab immodica fatietate, partim à motibus perperam factis, dum ante tempus aut stare, aut ingredi permittuntur, aut uehementioribus motibus exponuntur, plures in ipsis artus inuerti contingit. Si quidem nimia satietas operationes impedit naturales. Intempestiui autem & uehementiores motus labefaciunt membra, ac in quā minime sit opportunum, partem circumagunt. Crura etenim ex ipsa innitentium corporum grauitate, aut ad exteriora, aut ad interiora uertuntur, ut magis ad hæc, quàm ad illa primum tibiæ momentum declinarit: Quibus enim est rectior quàm naturæ conueniat, blefa sit magis: Quibus autem cauior, efficitur rhæba. Voco autē blefum, quod ad exteriora cōuertitur rhæbum autem, quod in contrariam partem. Et thoracis quidem partes plerumque à nutricibus deprauantur, dum ipsos in prima educatione nimium arte extrinsecus uinciunt. Maxime uero hoc quotidie apud nos fieri intuemur in uirginibus: quibus, dum student nutrices augere coxas ac illa ut hæc magnitudine thoracem exuperent, uittis quibusdam totum circumprehendunt, atque omnes scapularum ac thoracis partes uehementius stringunt ac comprimunt. Quo fit ut cum aliquando non æque omnes intendantur, aut prouum in partem anteriorem reddatur pectus, aut posteriores partes quæ ad spinam pertinent gibbæ reddantur. Illud uero nonnunquam accidere solet ut ueluti perfractum atque ad latus adductum fiat dorsum, ita ut altera quidem scapularum non aucta sed parua ac ualde compressa appareat, altera uero prominēs tumida ac omnino maior. Hæc quidem omnia figurarum existūt uitia, quæ in thorace committuntur, ob errorē imperitiæque non æquo momento alligantium nutrimenti. Sic & medici plerumque male alligantes atque efformantes artus effractos, ipsos inuenterūt, nonnunquam uero ubi medicus recte suum opus impleuerit, ipse qui patitur si antequam callus satis inualuerit, mem-

tom. 3

b 2

brum

brum exercere conetur, sibi inuersionis est causa. A Sed & fractæ partes sicuti nares, & circumfractæ sicuti extrema concauitatis in qua coxæ os reuoluitur, & excisa quandoq; ossa aut magna portio carnis, cum deinceps non æqualiter supercreuerit, hæc omnia occasione afferunt, ut naturalis figura uitietur. Alius autem modus est figuræ deprauandæ qui ob immodicam repletionem aut alimenti defectum contingit, sicuti ijs qui aut nimis crassi facti sunt, aut nimium contabuerunt, siue in una tantum corporis parte, siue in toto corpore eueniat. Nam & morbus qui elephas appellatur, & tabes, manifestissime figuram immutant. Resimatur enim nasus, & labra crassa fiunt, atque aures extenuatæ uidentur his qui elephantiam patiuntur. atq; hi omnino saryrorum effigiem præ se ferunt. Nares autem acutæ, & collapsa tempora, & oculi concaui, & circa scapulas ac brachia ueluti quædam alæ, his quos tabes male habet apparent. In his quidem omnibus prima ratione interit atque corrumpitur figura naturalis. Ex accidenti autem, his qui resolutionem aut distentionem neruorum aut inflammationem aut duritiem patiuntur, aut quibus nerui dissecti sunt, aut chordæ, aut duris cicatricibus alstricti. In his si quidem omnibus aliâs ob aliam causam, ad alteram partem membrum declinat, tractum quidem à musculis motum facientibus in his qui altera tantummodo parte sunt resoluti, sic & in neruorum distentionibus quæ ad alteram contrahunt partem à musculis distentis. Inflammationes etiam & duri tumores atq; indurata cicatrices & quicquid tales affectus partem ad se proximam tendunt, eadem ratione membrum peruertunt. In eisdem uero dissectis neruis & chordis, sicuti in resolutis, motum exercentes ijs oppositi musculi, & qui habitum seruant naturalem, ad se ipsos, cum agunt, attrahunt membrum, adeo quod hæc plures numero causæ ad unam reducuntur quæ membrum urgente ad alteram partem tensione peruertit. Et de figurarum quidem secundum naturam differentia, hæc dixisse sufficiat. Cavitates aut quæ partibus corporis insunt & earum meatus ob eas quas subiiciemus causas aboleri cõtingit. coalitum scilicet, angustiam, obstructionem, compressionem, subidentiam, & eorum quæ ora appellantur patefactionem. Nam quum nonnunquam exulceretur cavitatis interior superficies, ac deinceps simul coalescant exulceratæ particule, formatio naturalis necessario destruitur. Nonnunquã uero uel carne adnata, uel aliquo alio germine præter naturam, uel duro quopiam siue inflammato tumore, aut abscessu in ipsis corporibus instrumentorum, ac deinceps eorum, tumore non naturali interior occupante cavitatem, loco angustia superuenit. Sed & lentorum ac crassorum humorum, & quorundam toforum aut grumorum obturatio, spatij interioris laxitatem ad similem perducunt affectum. Sic & si aliquid extrinsecus incidat ac uehementius comprimat, necessarium est ut circumiacentia corpora ad interiorē cavitatem de-

trudantur. Quin & si subsiderint in seipsa corpora, ueluti patiuntur dum ab astringentibus cogunt, aut frigidis densantur, aut ab arefactibus marcescunt; et in hoc illud accidere solet, ut meatus quidem præcipue; sed & ipsæ quoq; cauernæ ad angustum redigantur. Nam ora quidem meatuum non solum angustiora redduntur, sed etiam penitus in huiusmodi affectibus occæcantur. Sed & eius uirtutis quæ contentiua appellantur motus immodicus, cum ora meatuum supra modum colligit & cohibet, angustiationis est causa, quem admodum & excretiua uirtutis motus immodicus nimium laxat: hoc idem faciunt & uirtutis contentiue imbecillitas, & medicamen aliquod, aut aqua quæ aperiendi ora uim habeat, aut mollities immodica quæ ipsis accidit instrumentis, aut circumfusi aeris habitus qui ad humiditatem & caliditatem immodicam uergit. Hæc quidem sunt & meatibus & ipsis præterea cauernis taliū affectuum causæ. Atq; ex his intelligi potest quasnam in corporibus similaribus causas asserre constituat hi qui ex tumoribus atq; meatibus eadem uolunt esse constructa. Sed cum tota ipsorum suppositio sit falsa, mihi superuacaneum uisum est de ipsis facere mentionem. Quare ad id quod propositum stri est, institutum reuertamur, ac reliquorum morborum causas assignemus, ab eo rursus genere quod ad formationem attinet exordiētes. Superant aut duo in eo modi, cum instrumenta aut præternaturam læuia fiunt, aut aspera. Exasperantur aut quæ prius erant læuia, & læuigantur quæ prius erant aspera: illa quidem ab humorum acritudine, aut medicaminum abstergentium ui: hæc uero à pingui ac lenta humiditate madentia. Præcipue uero in ossibus hoc malum uehementer apparet, cum non recte à medicis curantur. sed aliquando ex humorum natura qui in animalium corporibus inueniuntur habet originem. Oculorum autem & gutturis asperitates, non ex his tantum, sed ex acribus uaporibus aut puluere uel fumo cõtingunt, sicuti (ut arbitror) & stomacho & uentriculo & intestinis à materia inutili quæ in ipso corpore gignitur, atq; ex eorum quæ eduntur & bibuntur qualitate. Inter quæ etiam uenæ cõnumentur. Liqueat autem quod exasperantium causa rursus singula cum inualuerint, aut ulcerationem aliquam aut corrosionem in partibus carumētis afferunt, aut in ossibus cariem inducunt. Hæc qui dem sunt primi generis quæ in formatione consistunt ægritudinum causæ.

VIII Secundi autem generis quæ in numero sunt, ubi aliqua ex partibus defuerit naturalibus, aut sectio aut putrefactio aut ualida frigefactio præcessit. Et causæ quidē frigefactionis prius sunt explicatæ. Putrescunt aut nonnulla quidē à medicaminibus quæ uim habent putrefaciendi, aut ab ijs, quæ in ipsis animalibus oriuntur superfluitates: nonnulla uero ob id quod minime evaporant. huius uero causas prius aperiemus. Quod si aliquid supercreuerit quod nō sit e numero partium natura constantium, hæc quidem ægritudo ad

numerū partū spectabit. Sed cum id qđ superad-  
ditū fuerit, formā obtinuerit naturalē optimā ma-  
teriæ abundantia erit in causa. At si nō naturalē, erit  
& materiæ qualitas nō naturalis. Atqui vires utro-  
biq; ualidas esse oportebat. alioquin neq; qđ uti-  
le erat, natura afformasset, neq; quod uitiatū, ex-  
creuisset format. aut in cōceptibus, quādo aut sex  
digitos aut tale aliquid facit: In iam adultis autē,  
quādo exculceratis particulis ualidas carnes super-  
aluerit, aut in oculis unguem. Abijcit aut id quod  
inutile his passionibus quas Græci ganglia, meli-  
ceridas, steatomata, atheromata appellant, ac in  
reliquis eiusdem generis affectibus.

IX Et magnitudo quidem partium augetur  
ab optimæ materiæ multitudine, & a potentiæ ro-  
bore. Imminuitur autem a contrariis causis, aut  
ubi sectione aliqua, aut exustione, uel putrefactio-  
ne, uel immo dica frigefactione quæ interitum af-  
fert, aliqua instrumenti corrumpitur pars, adeo ut  
quæ remanet mutilata reddatur.

X Quæ uero in cōpositionis genere ægritudi-  
nes sunt, nōnullæ quidē a repentinis ac uehemen-  
tibus motibus ortū habent, nōnullæ aut ab articu-  
lorū immodica humiditate, quæ ligamēta mada-  
facit atq; laxat, totāq; articulationē oblenitiā, lu-  
bricam reddit. nōnullis aut ob id qđ ossium cōcui-  
tatum quas Græci cotylas uocāt supercilia circū-  
frangunt, propriis membrorū capita ex suis sedi-  
bus excidunt. Hæc igitur omnia ex articulationū  
causæ sunt. In his aut ægritudinib; quæ enterocele  
& epiplocele appellant, laxari magna ex parte  
nonnunquam uero & abrumpi eum meatum,  
cōtingit quia ab domine ad testiculos pertingit.  
Sic quoq; deinde ad ipsum meatum, aut ad tuni-  
cam quam Græci elytroidē appellant, aut omentū  
tū, aut aliquod labii intestinū. Mouent præterea  
suis sedibus intestina, quā dissecto omēto decide-  
runt. Et pulmonis quoq; fibra sæpius in uulnrib;  
pectoris exit. Et tunica uiræ ut plurimū relaxat,  
cū comea nimis erodi cōtingit. Vbi etiā uisceris  
cuiuspiā fibra aliqua nōnunq; ab uehementioris  
caloris aut afflictionis exciderit, hæc quoq; ægritu-  
do ad situs ac figuræ euariationē pertinebit, facta  
ob illas quas antea cōmemorauimus occasiones.  
Ad uicinas aut partes cōmunicatio deprauat, cū  
aliqua nō oportune cōaluerint, aut cū aliquod ap-  
pendiculū aut uinculum relaxatur uel intendi-  
tur uel abripitur. Neq; in obscuro est ex quibus-  
nam occasionibus horum singula eueniant.

XI Vnus uero generis ægritudinū quod cō-  
mune omnib; existit partibus, siue omnino simpli-  
ces siue cōpositæ existāt, causæ sūt explicandæ. Ego  
uero hoc uniuersum genus unitatis solutionē ap-  
pellare consueui, aut unitatis corruptionē, aut cō-  
tinuitatis solutionē, uel quolibet aliter prout spe-  
rauerim sermone auditorib; fore perspicuū. Neq;  
enim nomē ab his qui ante nos fuerūt impositum  
accepimus, sicuti nonnullas eius species proprijs  
designauere uocabulis. Fractio quidem & cari-  
em, cum in osse soluit cōtinuitas, ulcus autē &  
uulnus, cū in carne hoc fit, appellantur. In ossibus

A aut capitis, plures sunt nuncupationes. Qualis e-  
nim est in reliquis ossib; fractio, ruptio uel ruptu-  
ra uocāt. Quæ uero ab aliquo acuto occurrante  
atq; abscondente fit, incisio atq; dissectio appellat  
& sedes. Nomē aut teredonis apud Græcos, quod  
cariem significat, uidet quodā modo (ut apparet)  
Elitera superabundare. nam a tremate, id est forā-  
mine deriuatū esse credit: ueluti terdon quædā, id  
est foratio existens, quæ uidelicet ab acutis humo-  
ribus erodētib; fit. Ad aliud aut ab initio quidē  
reducitur ægritudinis: & ossis asperitas potius qđ  
perforatio nuncupat. Maiori tamen foramine fa-  
cto, & quodam ueluti sinu apparente, caries dicitur.  
Et collisio quidem ex hoc genere existit, quæ  
magna ex parte in partibus fit carnulentis, nōnun-  
quam uero & in ossibus capitis, in pueris præser-  
tim. Nam in seipsum cedit oportet quicquid colli-  
didit, hoc aut & molle esse expostulat ac minime  
durū. Quare aut ex carnosiss partibus, aut ex tene-  
ra ossiū natura existet, quæ duri ac ualidi corporis  
extrinsecus occurrantis uolentū sustinet impetū.  
cum igitur exterior superficies eius quæ ita partē  
partis cōtinuitatē seruauerit, multæ uero exiguæ  
diuisiones in profundo constiterint, collisio ac cō-  
tussio uocatur hoc ægritudinis genus. At cum ca-  
uitas aliqua intus apparēt, quæ rei collisæ percus-  
sor impresserit, tunc illisio dicitur. Necessariū est  
igitur, ut omnino sub ipso ictu, in se ipsum impel-  
latur & cauum fiat id quod colliditur, alioquin e-  
nim non illidetur. ut uero abeunte causa cāuitatē  
retineat, non est necessarium. Nam magna ex par-  
te mollia omnia ad naturæ suæ locum regrediuntur  
ubi percussor abscesserit. Si uero non solum in-  
trocesserit capitis os, uerū etiā ruptio aliqua in su-  
perficie exteriorē fuerit adiuncta, tunc est ægritu-  
do cōposita, neq; ei nomen aliquod inditū ab anti-  
quis authoribus habemus. Quare potius est oratione  
explicanda, qđ nominibus barbaris, quibus  
pleriq; iuuenes medici uti consueuerunt. Cōtinuitatis  
uero solutio existit & ruptio & cōuulsio,  
altera carnosiss partibus altera neruosis adueniens.  
horū uero generationis est causa, repentinus quidam  
ac inæqualis uehemensq; motus, ac tū præci-  
pue cum neq; perfricata neq; calefacta neq; ad æ-  
qualitatē ducta aut molliciem corpora, motibus  
exponunt. Distrahunt em in huiusmodi affectib;  
plurimæ eorū partes. Atq; ut summam dicā, om-  
nium huiusce generis ægritudinū causæ nōnullæ  
quidē extrinsecus adueniūt, nōnullæ aut ex ipso  
corpore ortū habent. Atq; extrinsecæ quidē, sunt  
ea omnia quæ percutere ac collidere apta sunt. Ex  
ipso aut corpore causæ, sunt immodici quidā ac  
sine ordine motus animalis, & nonnulla humorū  
uitia quæ corrodingi uim habent. Tales quidem  
sunt ægritudines omnibus partibus cōmunes,  
primis scilicet atque simplicibus quæ similes  
appellantur, atque ips quæ ex illis componuntur  
quæ & instrumenta & instrumentariæ dicuntur.  
Compositarum uero ægritudinum causas non est  
admodum inuenire difficile, cum ex his quas cō-  
memorauimus componantur. Quare, si quis hoc

desiderio tenetur, potest sibi hanc parare facultatem. Nunc autem est tempus ut huic sermoni finem faciamus, ac de accidentium differentia deinceps differamus.

### ARGVMENTA CAPITVLI LIBRI SEQVENTIS.

Quid sit sanitas, morbus, pathos, affectus, actio & causa. Quid sit symptoma tum communiter, tum proprie dictum. Quod symptomatum proprie dictorum alia ad corporis affectus, alia ad actionum lationes, & alia ad excretorum & retentorum affectiones referuntur.

Actiones quæ læduntur, triplices esse, animales sci-

licet, naturales, atque vitales. Animales actiones diuidi in sensitiuas, motiuas, & principes. Sensus quinque numero esse, & quæ lationes illorum actionum symptomatica contingant. Actionum motiuarum & principum lationes quæ symptomata sequantur.

# CL. GALENI DE SYMPTOMATVM DIFFERENTIIS

LIBER VNVS.

THOMA LINACRO ANGLO INTERPRETE.



VINAM et quot numero morbi in uniuersum sint, tam simplices quam compositi generatim memoratimque diuidentibus, quot ite cuiusque generatim sint causa, alijs commemorarijs prodidimus. Reliquum est de symptomatis differere: quo de

affectibus qui præter naturam sunt, omnis nobis ab soluat disceptatio. Omnis igitur corporis affectus qui a naturali statu recessit, uel morbus est, uel morbi causa, uel morbi symptoma: quod etiam epigenema Græcis nominare in usu est: uerum non admodum id uocabulum usurpatum est, sed symptoma et pathema & pathos omnia id genus nominare solent. Sanè non idem omnino significat per iam dicta nomina, sed sicuti ipse distinguat, de omnibus deinceps quæ propinqua inter se sunt, ad hunc modum differens. Ergo dictum est morbum esse corporis statum quandam præter naturam, à quo functio læditur primum. Constat autem, & si eum esse affectum quandam præter naturam dixerimus à quo actio leditur, idem dicturos. Siquidem omne quod est, siue id sanum sit, siue ægrum, siue neutrum, quodammodo afficitur. Ab afficiendo uero affectus nomen est ortum, atque in hunc usum non ab antiquis modo philosophis, sed etiam alijs hominibus, tractum. Et affectus tum demum eorum qui sani, tum qui ægri sunt, tum neutro modo se habentium omnium esse commune: etenim & cantus & harmonia & orationis & dictionis affectio quædam esse uidetur. Morbus autem sanitati contrarium. Dissidet ab utroque (ueluti Plato ipse definens prodidit) quod Græce pathos & pathema dicitur, latine passionem appelles. Quicquid enim patitur quis, pathos siue passio est appellandum. Eoque arbitror sensum quoque alterationes, pathemata siue passionem appellauit. In usu quidem eas quæ ab albo, nigro, flauo, & ceteris coloribus fiunt. In tactu, quæ à calido frigido, humido, sicco, molli, duro, ceterisque id genus. Ad eundem modum & in singulis reliquorum sensuum. Nominat autem is & uoluntate passionem, omnemque in summa motum, quicumque ab altero fiat in alterum. Quippe agentis motus

actio est. Eius uero quod ab eo affectum est, passio. In summaque, ipsum affici, idem quodammodo quod pati est. Differunt autem affectus actione, motu. Quippe cessante eo quod alterabat, alteratio quæ in passio iam remanet, affectus eius est, ita scilicet ut in ipso uerti & mutari & alterari et moueri, passio generatione habeat. In eo uero quod manet, et in subiecto corpore referatur, affectus constat. Iam ipsum quoque permanentem affectum Græci passionem nominant, ueluti etiam quod iam fecit, nec etiam nunc facit, causam. Quancumque neque hoc absolute sermone causa est, nec affectus qui manet, absolute sermone passio. Sed exacte loquenti, affectus passio est iam facta, non autem quæ adhuc fit. Quod autem Græci sic nominare consueuerunt, in lib. De medicis nominibus à nobis est monstratum. Cuius memores, id agendum, ut (quod à nobis semper est dictum) de nominibus quoque primum inter nos conueniat, ad res autem ipsas properemus, in his quoque moreremur. Verum plerique eorum qui sibi doctrinam uindictam, contra faciunt. Litigando enim de nominibus totam uitam conterunt. Quare ad finem artis attingere nunc possunt. Quid nam igitur est agendum ei qui ueritatis est studiosus? Nempe res ipsas quæ inter se natura sunt similes, eoque minus aduertunt ostendere. De in nomina ipsi imponere, potissimum quidem si potis est, quæ maxime sint in usu. Sin hæc non nouit, apta fingere. Ante omnia uero singulis rebus singulare qua in sermone uel obscuritas ex homonymia nascatur, indeque philosophata oriuntur, uel res ulla omittat. Illud uero recte ne an non recte, & proprie an improprie nomen sit positum, per longius otium astimare, cum res ipsas iam intellexerimus. Quippe in huius cognitione successus operis consistit, non in nominibus. Ac nos quidem sicuti dixi tum consueua uulgo nomina rebus imponimus, tum res quæ inter se sunt uicinas, distinguimus. Ceteris nominare quidem sicuti libet permittimus, rem aliquam indefinitam relinquere non permittimus. In his namque ipsis quæ proposita nunc sunt quoniam id quod in ipsa corporis conuersione & mutatione & qualicumque alteratione consistit, diuersum est ab eo quod iam factum est & subsistit: eius autem quod factum est, aliud naturale actionem efficit, aliud eam lædit, quod



in ipso (ut sic loquar) fieri essentiam habet, actionem passionem uero nominauimus: quod in permanentia ad aliquod tempus, sanitatem morbum uero. Passionem uero ab actione discreuimus, tamquam quod sit ab eo quod facit, sicuti morbum a sanitate, ueluti id quod præter naturam est, ab eo quod secundum naturam. Rursus igitur integris horum orationibus positis, deinceps quæ reliqua sunt persequamur. Sanitas est naturalis affectus, functionis effectrix. Nec interest an affectum statum uero, qui actione efficiat, dicas, an actionis causam. Simili modo nec si illud naturale auferes, quicquid referat ad significat eam in reliqua oratione. Ita sanitas & morbus, status corporis est extra naturam, uitiatæ actionis causa. Vel breuius ad hunc modum, morbus est affectus præter naturam qui actioni officit. Passio motus in materia qui sit ab agente. Ipse uero agentis motus, actio. Quod autem ex sua natura ei quod sit partem aliquam generationis cõfert, causa ipsius dicitur. Porro huius multa sunt genera. Nam & materia & utilitas & scopus & instrumentum, & unde motus initium. Singula enim horum, ei quod sit, perfectionis aliquid conferunt. Quæ uero nihil cõferunt, sed tamē ab ijs quæ conferunt, seungi nõ possunt, hæc eius sine quo non, rationem obtinent. Sanè hæc cum ita se habeant, fieri subinde potest, ut causam quæ deinceps accipiant, series quædam existat. Non aliter quæ si calculis aliquot deinceps positis, primum eorum moueat quis, ac primus secundum, & ille tertium, atque ita deinceps, unusquisque eum qui sibi succedat. In talibus autem omnibus nisi quis id quod per se facit, ab eo quod ex accidenti facere dicitur, distinguat, plurimi absurdissimi que errores in disputatione contingunt. Significat autem per se idem quod primum. Tametsi articulantium quidam non ita particulam usurpent. Ex accidenti uero id quod secundo loco. Igitur qui primo calculo digitum admouet, primum quidem hunc mouet, ex accidenti uero ac secundo loco, eum qui illi succedit, atque ad eum ita modum reliquos omnes. Pari modo primus quoque secundum quidem mouet per se, ex accidenti uero tertium, & qui reliqui ab hoc habentur, ita secundus ipse pro eadem ratione, primo siue per se mouet tertium, secundo loco quartum et quintum, et si qui sunt deinceps. Quod si diligentiùs adhuc distinguere libet (quippe ad exquiritiorē rei notitiam sic præstat) quisque calculus eum qui sibi deinceps habet, primum mouet, secundo eum qui post hunc, & tertio adhuc eum qui post illum, & quarto, eum qui huic est deinceps. His ita se habentibus ac definitis, quoniam morbus affectus quidem est præter naturam qui actioni incommodat, morbum autem ipsum præcedere potest affectus alter, qui etiā præter naturam sit, non tamen secundum suam ipsius rationem, actione labefactet, sed morbi interuentu, talē affectum nõ morbum, sed causam qui morbum præcedat, appellabimus. Quo loco diligenter animum ad eos aduertamus oportet, qui illum quoque affectum lædendæ actionis causam dicunt. Non enim per se aut primum, sed ex accidenti & secundo impediri offit

A dique per eum actionem dicemus. A morbo uero ipso primum & secundum ipsius substantiæ ratione. Ita cum dicimus morbus est corporis affectus qui actionem uitiat, ijs qui statim subaudiunt quod primum & ex se ipso id facit, sufficiens est definitio. Si qui uero uel minus dextere, uel cõtentiosius inaudiunt, ijs adijciendum in oratione est, primum, quo talis sit definitio. Morbus est affectus corporis, affectione aliquid uitiat primum. Quotquot igitur affectus hunc præcedunt, ij morbi non sunt. Quod si ulli alij cum ijs affectus incidunt, qui ipsos ueluti umbræ sequantur, nec hos morbos uocabimus, sed symptomata. Ita nõ statim quicquid est in corpore præter naturam morbum uocabimus: Sed id quod primum actionem uitiat, morbum: Quod hunc præcedit, morbi causam, non autem morbum. Quod si quis alius affectus in corpore morbum sequitur, is symptoma duntaxat dicitur. Quin etiam actionis ipsius læsio, symptoma animalis est. Quicquid namque animali præter naturam accidit, symptoma est. Ac nominum quidem usus ita se habet: quæ tamen mutare, dummodo res ipsæ (sicut prædictum est) maneant immotæ, ei qui uolet licebit. Verbi gratia. Sicuti non placet symptoma uocasse, sed epigenema, quasi superueniens, uel supergenitum dicat: Symptoma enim esse, quicquid præter naturam animali accidit: Epigenema uero nõ omne, sed quod solos morbos necessario sequitur. Verum nos (sicuti dixi) omnem alterationem quæ adhuc fiat, passionem: omnia uero quæ in corpore præter naturam subsistunt, nominauimus symptomata. Accedatque aliquoties eadem rem & passionem & symptoma nominari: Quod scilicet utriusque significatum (quanquam secundum aliam atque aliam rationem) illi insit. Verbi gratia. Ipsum tremere, pati est: propterea quod alterari, tum moueri particulam aliter quam pro sua & naturalis actionis ratione contingit. Præterea tremor passio: propterea quod talis motus alteratio est. Idem etiam tremor symptoma est: propterea quod motus est præter naturam. Quod si alteratio solum esset, qualis in uidendo, audiendo, odorando, gustando, tangendoque intelligitur, passio tantum nominaretur, non etiam symptoma. Symptomatis enim id proprium est, ut sit præter naturam. Quo sit, ut in formis omnibus quæ a naturali statu sunt immutatae constet. Siquidem in figuris naturalibus, & coloribus, et magnitudinibus, et actionibus, & passionibus, ubi corrumpuntur, existit. Estque hæc eius maxime propria finitio, mutatio a naturali statu. Quid igitur num & morbus mutatio naturalis est status? An non simpliciter mutatio, sed mutatio quædam? Symptoma uero simpliciter mutatio est: Quippe naturali in affectibus statu mutato, actioneque læsa, morbus existit. Duoque hæc quo morbus sit, omnino exiguntur, ut in genere sit affectus, & functione lædat. Quorum neutrum symptomati necessario adest. Quippe quod licet, neque affectus sit, nec actione aliquam lædat, tamē eo solo quod præter naturam sit, abunde definiatur. Atque a morbo quidem ea ratione differt, a passione uero, eo

quod hæc omnino sit in motu, interim uero & secundum naturam. Symptoma non solum in motu, sed etiam in habitu quodam & permanentia, omnino autem præter naturam. Erit igitur passio, alteratio motus uero circa materiam, adhuc (ut sic loquar) fies. Affectus uero post manens. Symptoma, omne quod animali præter naturam incidit. Qua ratione morbus quoque sub generali symptomatis appellatione ueniet. Est enim is quoque ad quendam modum symptoma. Quinetiam præcedentes morbum in corpore animalis causas, sub generali symptomatis notione cadunt. Ac de his quidam iam dictum est.

II De proprie uero dictis symptomatis, in hoc opere disputare paramus. Est porro horum triplex differentia. Alia namque ipsius corporis nostri sunt affectus. Alia functionum offensæ. Alia hæc ambocomitantia, idque tum in excrementorum excessu, tum eorundem suppressione, tum in his quæ in ipso animali eduntur sonitibus, tum etiam in reliquis que sensibiles sunt differentiis obseruari. Sub læsionis autem siue offensæ nomine, nunc priuatio quoque mihi inaudiatur. Non enim difficultas modo motus, quam Græci dyscinetiam uocant, neque difficultas sensus quam dysæsthesiam appellant, uitia quædam actionum sunt, sed etiam immobilitas & insensibilitas. Ad eundem modum nec mala solum concoctio, sed etiam cruditas. Atque hæc quidem genera symptomatum sunt. In quibus æstimandæ sunt membratim differentia, quarum singulas prosequi sermo ne deinceps cōueniet, illo primum admonito, quod in libro De morborum differentiis diximus. Nempe qui sanitatem non esse affectum corporis, unde actio proficiat, sed ipsas actiones putari, hos utique quam nos nunc doctrinam in symptomatis de actionum læsione tradimus, in morborum esse doctrinam tradituros. Constatque a nobis, si modo nihil in ipsis rebus errabunt, de solis nominibus esse differentias. Oriuntur autem (ut saepe dictum est) huiusmodi doctrinarum errores ex omittenda quapiam differentia. Itaque si differentias omnes percentes, non esse eas symptomatum, sed morborum dicant: in nomine tantum, non re, a nobis different. Ergo dicendæ differentia nobis ita sunt, disputatione ad principium reuocata. Quoniam symptoma generatim quidem appellatur, quicquid animali præter naturam contingit, ita ut tum morbi ipsi, tum morborum causæ, quæ scilicet intra corpus subsistunt, non quæ extra habentur, symptomata sint. Altera uero significatione ac ueluti magis propria, detractis tum morbis, tum eorum causis, reliqua omnia quæ præter naturam sunt, symptomata nominantur. De quibus nunc agere nobis est propositum.

III Ergo repetita iam eorum triplici natura, deinceps omnia diuidemus: ab actionum læsione auspiciat: Hæc ergo diuidenda est primum in duo genera, propterea nimirum quod actionum ipsarum duæ sunt primæ differentia, alteræ animæ, alteræ naturæ. Itaque etiam appellantur, illæ quidem animales, hæc naturales. Rursus igitur animales primum diuidentes, in sensitiuas, motiuas, & ter-

tias rectrices (neque enim incommodum est ita clarioris doctrinae causa eas nominasse.) iterum earum quarum in suas differentias diducamus. Sensitiua igitur animæ functio, quinque in totum habet differentias, uisuiuas, olfactorias, gustatorias, auditorias, & tactorias. Motiua uero actio, contentum sibi instrumentum unum habet, motionisque eius rationem unam. Demonstratum enim id est in libris De musculorum motu. Variatur autem in particularibus instrumentis, ita ut uarias habere species uideatur. Reliqua animalis actio quæ a rectrice parte procedit, in imaginatricem, ratiocinatricem, & recordatricem diducitur. Ergo etiam noxæ omnium sentiendi actionum, communes quidam insensibilitas, et sensus uitiosus sunt.

B Voco autem nunc sensum uitiosum, omnem qui perperam obitus est sensum. In parte uero quæ in quoque sunt sensu. In oculis quidem cecitates, & uisus obscuritates, & deprauationes quasdam. In auribus surditates, & auditus grauitates, & obauditiones quasdam. Simili modo in lingua, naso, & tactu, tametsi propria nomina sortita non sunt, tamen respondentia prædictis ad portionem habetur, quando uel prorsus non sentiunt propria sensibilia, uel cum uitio sentiunt. Eritque illud, cum uitio duplex, alterum diminute & confuse: alterum deprauate, porro tactus egregium præter ceteros sensus in actione sua symptoma possidet, dolor: qui etiam reliquis sensibus, sed tamen ab externis sensibilibus incidit. Huic uero non solum ab externis, sed etiam multo magis ab affectibus qui intra corpus consistunt: isque subinde tam uehemens, ut nonnulli cruciatu uicti, sibi ipsis mortem consciant. Ac sentiunt quidem & oculi ex lucis splendore dolorem quendam, & aures ex magno quopiam & aspero sono. Sic in gustu quoque & odoratu alij tales incidunt dolores, a proprio scilicet sensibili unoquoque sensu male affecto. Maximi uero dolores tactus sensui contingunt. Quippe qui ex aurium phlegmone, alioue affectu uehementer nos angunt, ij proprii auditus dolores non sunt, sed tactus. Est enim is sensus omnium sensoriorum communis, reliqui quatuor sui quisque solius. Ad eundem modum in oculis non raro dolores immodiiciurgent: tangendi scilicet in his sensu contristato.

D Non minus etiam in dentibus & crasso intestino. Iam pruritus quoque ex hoc genere symptomatum est. Non est igitur quod per quodque membrum proprium nomen quæras, qualia sunt cephalalgia, id est capitis dolor, & cardialgia, id est cordis dolor, & otalgia, id est aurium dolor (non enim inuenies positum) sed oratione omnia talia explicasse contentus eris: uesicæ & renū & lienis dolores, item genuum & pedis, cæterorumque ad similem modum dolores appellas. Ac talia quidem & totum more sensitiuarum actionum sunt symptomata. Ad hæc etiam duo egregia, sopor & perurgilium circa primum sensorium, quod omnium sensuum est commune, consistunt. At motiuarum actionum prima symptomata sunt immobilitas & uitiosa mobilitas: huius autem alius diminutus infirmusque

firmusq; motus est, alius prauus. Pravi autem alius tremulus, alius conuulsus, alius palpitans, alius vibrans. Horum symptomatum aliqua ubi in toto corpore consistunt, diuersam appellationem sunt sortita, ueluti emprosthotonos, & opisthotonos, & tetanus. Quod si totius corporis non solum conuulsio sit, sed etiam rectricis partis actio nūm cohibitis, epilepsia dicitur. Sicut apoplexia, cum est neruorum totius corporis resolutio, una cum rectricis partis functionibus cohibitis. Atq; hæc quidem motuiarum actionū sunt uitia. Quorum si quod proprium præter cætera nomen habet, non est quod quisquam eius occasione deceperet, aliquid symptoma præteritum à nobis putet, ueluti nec uel apnoea & dyspnoea, uel ischuria & dysuria, uel aphonia & dysphonia. Sed ipsi medico omnia talia in quaque animalis actione sunt exploranda. Non minus etiam cuiusque eorum differentia. Verbi gratia, quum dyspnoea unum sit animalis operis, nempe respirationis symptoma, quot sunt in uniuersum eius differentia. quemadmodum in libro De dyspnoea est iudicatum. Aut cacophonias, quot item membratim habeant differentia. ueluti in his quæ de uoce scriptissimum, est traditum. Sanè non raro dubitauerit quispiam, cuius generis symptoma sit, ueluti de pædicatione, & oscitatione, sternutationeq; & tussiacidit. Verum de eiusmodi omnibus proximo libro, qui de symptomatum causis agit, differetur. Proximum est, ut rectricis actionis offensas narremus: ac primum imaginatricis. Est igitur huius quoque alia, ueluti paralysis, siue resolutio quædam, quam Græci caron & catalepsi nominant. Alia ueluti prauus quidam erransq; motus, quod utiq; delirium uocant. Alia ueluti deficiens & imbecillus, qualis in comatis soporibus & lethargis cernitur. Quin etiam ratio cinatricis functionis quæ ueluti paralysis est, anæsthesia siue amentia dicitur. Quæ ueluti deficiens motio est, moria & morosis siue fatuitas. Quæ ueluti errans est, paraphrosyne siue delirium appellatur. Plerumque enim in utrisque simul delirium consistit, tum parum probe imaginando, tum parum apte ratiocinando. Est autem aliquando in altero duntaxat, quod genus Theophrasto medico ægrotanti contigit, cui reliqua quidem prudentia supererat, & disputandi, & præsentis exacte noscendi, cæterum tibicinis quosdam angulū domus ubi decubuit occupasse, assidueq; sonare, tum pulsare putabat, atque hos se intueri rebat, partim illic stantes, partim sedentes, adeoque sine intermissione sonantes, ut neq; nocte, neque diu usquam uel minimum tempus quiescerent. Exclamare igitur non cessabat, ac iubere, ut domo eijcerentur. Atque hæc illi erat delirii ratio. Idem postquam planè conualuit, à morboque euasit, tum reliqua omnia quæ ingrediētium quisq; dixisset, fecit et uenarrabat, tum imaginationis de tibicini ratione meminert. Quibusdam uero nulla aliena imaginatio uisitur, sed perperam ratiocinantur, ratiocinatrice animæ parte ipsa affecta. Veluti phrenitico contigit qui fores sibi intrinsecus oc-

cludit, ac singula uasa per fenestram promens, accedentes rogabat, num proijcere iuberent. Hic enim singula uasa rectissime nominabat. In quo se manifeste declarabat, nec in imaginatione circa ea læsum esse, nec in nominum memoria. Quid igitur sibi uult quod ab alto omnia proiecit ac perfergit? hoc scilicet intelligere non poterat, sed opere ipso delirare se declarabat. Quod autem & circa memoratricem animæ partem symptomata eueniant, non ægrotantibus modo, sed ipsi etiam qui ægrotare desierunt, id didicisse de Thucydide licet: qui nonnullos qui à magna illa Athenis peste cõualuissent, eatenus omnium quæ præcessissent obliotos prodit, ut non solum propinquos, sed etiam seipsos ignorarent.

III Quoniam autem quæ rectrici animæ parti symptomata incidunt, dicta iam sunt, tempestiuū est ut ad alterum actionum genus, quas naturales uocant, transeamus. Fuerint igitur & in harū singulis, uel non obitis, uel male obitis symptomata. In appetitu quidem, tum inappetentia, tum immodica cibi appetentia. In concoctione, cruditas, & concoquendi tarditas, & eiusdem operis prauitas. Pari modo in digestionē, & sanguinis generatione, uel non peracta, uel non rite peracta, symptomata incidunt. Cuius generis symptomatum, & hydro-pum uitia sunt. Iam in nutriendi actione atrophie quædam & tabes, frustrationis eius sunt. Leucæ uero & ophiasis & alopecia, & quicquid eiusmodi symptomatum genus habet, à uitiosa nutritione provenit. At asphyxiæ, id est pulsuum priuationes, & cacospyxiæ, id est pulsus uitiosi, circa pulsuum actionem sunt symptomata. In excrementorum quoque separatione, uel omnino non peracta, uel non rite peracta, symptomata sunt aliqua nomine proprio uacantia, ueluti quæ circa nigram bilē eueniunt: alia uulgo nominata, ueluti icteros, siue regius morbus. Methodo uero hic quoque omnium inuentionis est, naturalium facultatum cognitio. Eas in libris quos de his prodidimus, quatuor esse in quibus corporis particula indicauimus, Attractricem, Retentricem, Alteratricem, & Excretricem. Erit igitur in harū unaquaque duplex symptoma: alterum non rite obitæ actionis, alterum prorsus non obite. Quare in quibus naturalibus instrumentis, octo incident in uniuersum symptomata. Ergo sicut ex dissectionibus exploratus est particularum animalis numerus, hic breui, immo uero facile ex sese omnē symptomatum multitudinem inueniet. Quippe quæ naturæ tantum sunt instrumenta, octo solum symptomatis laborabūt: Quæ uero sunt animæ, tum istis, tum his amplius alijs duobus. Mostarum enim paulo supra est, cuiusque animalium actionum duplex esse symptomatum genus, uel prorsus non peractarū, uel parum rite actarū. Dictum præterea est, non rite hoc, duplex esse: aliud ueluti ex defectu proveniens: aliud (ut sic dicam) ex uitio siue errore. Ita utique, ut si non duo tantum in quaque actione & facultate symptomata esse dicas, sed tria, alterū scilicet priorum duorum in duo secans, duodecim quidem in quibus

que naturali instrumento symptomata inuenienda sint, quindecim uero in ijs quæ animæ subserviunt; porro prior diuisio, quæ in duas facta est differentias, octo quidem naturalium, decem animalium actionum efficit. Siquid uero animale instrumentum sensus simul particeps est, tum motiui; huic ex secunda diuisione decem & octo symptomata incident: ex priore duodecim. Mostrato igitur quod dicimus in una alteraue particula, quod nos in ijs, id in omnibus facere censemus, eum qui enumerare symptomata studebit. Minime quidem nominibus attentum (neque enim ubique utilitates appellationes inueniet) sed ipsam rerum naturam spectantem. Est igitur uenterculus concoctionis instrumentum, quod trahit in se, ut diximus, conueniens nutrimentum. Excernit autem quicquid est alienum. Præterea quod attrahit, id retinet: & quod retinet, alterat. Cum igitur uel omnino non trahere, uel uitiose trahere illi contingit, duo mihi symptomata circa tractricem potentiam intellige. Scindeque alterum rursum in duo, nempe quod uitiose oratione saltem quatenus quoscilicet (tamen si nominibus clare non possis, quod scilicet his nullum impositum nomen est) interpretari tentans. Verbi gratia, quod etiam iuxta illud ipsum uitiose fiens, aliud ueluti imbecillum est, aliud ueluti cum errore: imbecillum quidem, quod uix & ægre & longo tempore fit: cum errore, quod ueluti cum palpitando, tremendo, uel conuellendo, uel uiuendo agitur. In alteratrice uero uentriculi facultate, aliud est ubi omnino alteratio non fit, cum scilicet quales assumpti cibi sunt, tales in omni qualitate manent. Aliud ubi imbecilliter, quod proprium nomen græce bradyepesia habet. Aliud ubi cum errore est alteratio, cum in alienam qualitatem cibi mutantur. Quæ tria in totum symptomata circa unam actionem frustatam habentur. Vocatur autem ipsa actio, concoctio, ea est ciborum in conuenientem animalis qualitatem alteratio. Bradyepesia uero, siue concoctionis tarditas, mutatio in eandem qualitatem est, sed ægre & spatio longiore. Alterationem autem in alteram qualitatem, non tamen in eam quæ secundum naturam est, apesiam nominant, priuationem quoque eius actionis equiuoce cum ea nominantes. Quanquam utique clarius fuerat, hanc solam apesiam nominasse: illam uero cum errore factam, dyspesiam; sicut imbecillam alterationem bradyepesiam. Cæterum ut Plato testatus est, ueteres cum plurimas rerum ignorarent, alias omnino non nominarunt, alias non recte. Non est igitur quod nomina nobis imponant, sed inspicienda nobis est ipsa rerum substantia. Quod si fiet, inueniemus retentricis quoque facultatis actionem secundum naturam se habere, cum tempus complectendi cibi cum tempore concoquendi exæquat ac cibos undique prorsus constringit. Priuationem uero omni modam eius actionis, cum prorsus non completitur: accidit autem id in lienterijs, siue intestino leuitate: imbecillitate uero, cum uel non probe undique amplectitur, uel non usque ad consummatam concoctionem, uel cum ambo hæc simul inci-

dunt. Cum enim retentricis & complectentis facultatis agendi probitas in ijs duobus constitit, ut tum nullum locum relinquere inter ueterem & cibos uacuum, tum complectendi tempus cum concoquendi tempore exæquaret, uel altero tantum probe actione obibit, uel utroque: symptomataque consequenter, imbecillo quidem complexui, fluctuationes cum sonitu, quas Græci clydonas uocant & flatulentia: in iusto autem complectendi tempore, excretio celeris & ciborum in inferiore uentre corruptela. Hoc loco illud aduertendum censeo, quod alteri symptomati alterum nonnumquam succedit. Quippe imbecillum complexum, modo clydones excipiunt, modo inflationes: iniustum uero complectendi tempus, omnino diminuta concoctio. Deinceps uero uel celer ciborum exitus, uel eorum in uentre corruptela. Ac celeris quidem exitus inseparabilia symptomata sunt deiectionis humiditas, & digestio in corpus diminuta: Corruptelæ autem in alui quidem deiectionibus, graueolentia necessarius, non necessario aut mordicationes, aut inflationes: sed interim neutrum eorum, interim alterum, interim utrunque. Cur autem tum in istis, tum in ijs quæ prius sunt dicta, quædam necessario sequantur, quædam non necessario: proximo libro in quo de symptomatum causis agemus, docebitur. In præsentia uero ad reliquam retentricis facultatis symptomatum differentiam est transendum. Cum igitur circum cibos uenter se constringit, cæterum cum palpitatione quadam, uel tanquam conuulsione & tremore & uiuatu, eius tanquam constrictionis opus cum errore fuerit. Ac palpitationem quidem uentris clare sentimus: itemque conuulsionem. (Singultum enim hoc symptoma nominant.) Noxam uero eius quæ ueluti tremor sit, non clare, cæterum si ijs quæ dicemus, animo eris attentus, id quoque non magno negotio deprehendes. Ergo ubi a comedendo, nec clydon aliquis, siue fluctuatio cum sonitu te infestat, nec inflatio, nec palpitatio ulla, nec singultus, sed difficultas aliàs insueta, in uentre sentitur, grauatisque, ac laborat, ac magis desiderat grauitatem infra deponi, quam sursum ferri, accedit præterea ructus quispiam, tum displicentia quædam aliena nec facile interpretabilis in respiratio ne adsequitur: existimabis uentriculum circa cibos constringi quidem, ceterum id ueluti cum tremore fieri. At qui ueluti uiuatus motus est, in febrium concutientibus rigoribus maxime est conspicuus, omnes animalis particulas occupas. Ac de ijs quidem fusius in libris qui hunc sequuntur, agemus.

¶ In præsens ad quartam uentris facultatem excreticem propultricemque ueniendum. Cuius quod quidem ueluti priuatio est, in uolui quibusdam generibus cernit. Imbecillitas uero subinde in tardis excrementorum deiectionibus incidit. Qui autem eius ueluti cum errore motus est, tum incidit, tum prius quam absoluta concoctio est, ad actionem prouit, uel absoluta ea cessat ac tardat, uel una cum alio quo iam dictorum symptomatum fit, aliterne quouis modo non rite, uel tanquam impos sui uenter in

in cibos truit, minime temperato moderatoue mo-  
tu utens: exemplo eorū qui in decliui currūt, nec  
sistere se ualent. Ac uentris quidem ut instrumen-  
tum concoctionis est, dicta symptomata sunt. Ut  
autem tum nutriri postulat, tum quod nutriat,  
non solum trahit, sed etiam eatenus retinet, quo-  
usq; alterauerit et superuacaneū excreuerit, alium  
parem symptomatum numerum, eū simileare cor-  
pus sortiet. Fortasse igitur præstiterit omnia quæ  
circa nutritoriā actionem symptomata incidūt  
percurrere, Et quæ uentris corpori & quæ ceteris  
particulis omnibus insunt cōmunia. Quippe cla-  
rior ita legentibus disputatio fiet: illustriusq; do-  
cebit, quod paulo suprà est dictū, symptoma sym-  
ptomatis causam esse. Atrophia enim cum unum  
symptoma sit, siue ea in toto fiat animali, siue in  
una eius particula, multa præcedunt symptoma-  
ta. Cum enim quod probe nutriendum est, & tra-  
here ad se conueniens nutrimentum debeat, & id  
quoad tum alterauerit, tum assimilauerit retine-  
re, præterea quod superuacuum est pellere: (Est  
autem id duplex genere, aut enim quantitate su-  
peruacuum est, aut qualitate) necesse omnino  
est particulā quæ atrophia laborat, uel unius præ-  
dictorum alicuius occasione id pati, uel plurimum.  
Nam siue diminutē trahat, quo nutriat, siue non  
trahat, siue perperam trahat, atrophia particulam  
consumit: siue id quidem quod nutrit, & quan-  
tum & quale esse oportet, suppeditatur, cæterum  
symptoma aliquod in retērice facultate incidet,  
simile his quæ in uentre sunt dicta, atrophia tenta-  
bitur sic quoque. Quod si hæc facultates legitima  
fungatur actione, excretrix autem uis erret, plus  
scilicet, quam opus est uacuas, sic quoq; graci-  
lis nutrimentoq; parum fruens, particula redde-  
tur. Iam alteratricis uirtutis symptoma, quod ue-  
luti priuatio est (eam autem aperiā, siue cruditatem uocant) liquidō patet, quod particulam gra-  
cilem efficiet. Quod uero eius ueluti imbecillitas  
quædam est, quam bradypepsiam uocant, spatium  
quidē longiore, sed tamen luculenter ipsū quo-  
que aliquando gracilitatem inducet. Tertium ue-  
ro symptoma, quod dyspepsia est simile; non gra-  
cilem modo nutritionis desiderio, sed etiam alie-  
na specie particulam reddet, ueluti in uocatis leu-  
cis et elephātiā cernitur. Sanē aduertere hoc in  
loco animum, ac discernere conueniet, utrūme  
succo aliquo affluente, an solidis ipsi ita affectis  
mutatus color sit. Quippe si ex affluente est muta-  
tus succo, alterius generis symptoma est: nec alte-  
ratricis facultatis error. Si uero tota particula per  
totam qualem esse oporteat, talis non sit, alteratri-  
cis in eo uirtutis id uitiū est. Fit enim & in arcua-  
tis naturalis coloris mutatio, sed ea, nisi alteratri-  
cis uenarum uirtutis uitium aliquando est, separa-  
trici actionis est symptoma. Vitiōsus autē in sin-  
gulis priuatiū particulis color, si modo ex succo  
aliquo extrinsecus affluente non proueniat, ex al-  
teratricis & concoctricis uirtutis quam in se ha-  
bet, uitiosa functione oritur. Ergo hanc atrophia,  
cum cacotrophia quædam, id est uitiosa nutritio

A dicenda potius sit, a præsentī disputatione exima-  
mus. Ad eam uero quæ nutritionis omnino est pri-  
uatio reuerſi, illud admoneamus, tum ipsam sym-  
ptoma esse, tū symptomatis alijs alijs, quæ uel in  
attractice, uel retentrice, uel segregatrice, uel alte-  
ratrice facultate incidunt superuenire. Omnium ue-  
ro horum symptomatum, morbi sunt causæ. Fin-  
ge enim diminutē in aliquam particulam trahi ali-  
mentum, ideoq; eam non nutriri: omnino mor-  
bus aliquis diminutum hunc tractum præcedit.  
Dictum nanque est, particulam ipsam ubi imbe-  
cillius in se nutrimentum trahit, omnino incom-  
moda temperie laborare. At ea morbus est. Si au-  
tem particula comoda temperie sit, obstructio  
uero aliqua in diductionis instrumentis diductio-  
nem impediāt, obstructio ipsa morbus est: diduc-  
tionis impedimentum eius symptoma. Non so-  
lum autem singula symptomata percurrēns, quæ  
scilicet læsæ alicuius actionis culpa proueniunt,  
intelliges ea omnino morbum præcedere, sed et-  
iam id ex ipsa rerum essentia licet, citra inductio-  
nem colligas. Quippe sanitatem actionis causam  
posuimus: morbum autem læsionis quæ in actio-  
ne est, causam. At uero symptomata, de quibus  
nūc proposita nobis disputatio est, actionum es-  
se læsiones diximus. Quare ex ijs propositis const-  
stat huiusmodi generis symptomatum morbos  
esse causas. Quod autem & duo quæ reliqua sunt  
genera, morbi præcedāt, & causæ rationem respe-  
ctu eorum obtineant, id quoq; paulo infra doce-  
bimus, sed ubi totū de ipsis absoluerimus sermo-  
nem: auspiciati rursus a symptomatis ijs quæ in cor-  
poris consistunt affectibus.

VI Sunt porro eorū primæ differentię numero  
quatuor. Alia em sunt uisibilia, alia odorabilia, alia  
gustu apprehēsa, alia tāgibilia. Ac uisibilia qui-  
dē in coloribus qui præter naturā sunt, cōsistunt.  
Idq; uel totius corporis uel alicuius uel aliquarū  
eius partiū. Ac totius quidē corporis, ueluti in ar-  
cuatis se habet. Præterea in hepaticis & splenicis  
uocatis morbis. Ad hæc hydropis generibus qui-  
busdā. Vniū uero particulæ, quemadmodū tum  
in lingua sola alienus color subinde aspiciūt, tum  
in particulis quæ abcessuū uitio uel nigricant uel  
liuent. Pari modo in carbūculis, & erysipellate, &  
serpentinis ulceriū, & gangrenis, naturales colo-  
res inmutant. Sanē huius generis sunt uisiligo,  
leuca, elephantiasis, aliaq; id genus: quippe hæc  
quoq; naturalē colorem mutant. Iā in complurib;  
simul particulis uitiatū esse colorē in multis mor-  
bis uideat: idq; uel circa crura magis, uel circa faci-  
ciem, uel circa totum supernum corpus, uel cir-  
ca totum imum. Ac uisibiles quidem differentię  
in ijs sunt contemplandæ. Odorabiles uero pri-  
mum quidē in respiratu, ac difflatu. Voco autem  
quod circumdātis nos aeris per fauces attrahitur,  
& rursus emittitur, respiratum: Quod autem per  
totum corpus exhalat, difflatū siue perspiratum.  
Ergo quæ ijs accidunt grauolentiæ, in symptoma-  
tum constituentur genere. Post has uero in auri-  
bus, naribus, alis, & quæcunq; uitij cuiuslibet  
causione

calione putrescūt particulis, his amplius in ructu idem symptomatum genus licet inuenire: Ipso scilicet uel fumo sam, uel acidam, uel uirosam, uel pī scosam, uel aliam quampiam eiusmodi referentē qualitatem. In gustabilibus uero qualitatibus laborantes, ipsi symptomata conijciant. Quippe sudorem defluentem in eos aliquādo gustāt, præterea eius quæ circa linguam est saluæ mutata qualitatem, æ quæ utiq; in sanguinē, quibus is quo quo modo per os uacuatur: alij quidem notabiliter dulcem, alij salum, alij amarum sentiunt. Ad eundem modum & quæ ex pulmone rejiciuntur, & quæ ex uentriculo euomuntur: alijs hæc acida, alijs salia, alijs amara, alijs dulcia, alijs austera, sentiuntur. Porro sunt ex medicis non pauci qui etiā his aurium sordem gustu explorandam censent. quippe ex hoc quoq; aliquid coniectari. Iam tangibiles differentia, ubi naturæ modum excesserunt, in symptomatis numerandæ nō minus sunt: ueluti cutis dura, & distēta, & præarida: simili modo de præhumida, uel rugosa, uel alia quapiam differtia tali prædita. Ergo ex his quæ iam dicta sunt, manifestum est, hoc quoq; symptomatum genus uniuersum à morbis ortum habere. Quippe solo rorū, halituum, & saporum differentias omnes, & saporum ipsorum corporum temperamētā sequi, in naturalibus libris didicimus. Ad eundem modum & tangibiles, multo etiā magis quā omnes quæ sunt prædictæ, propterea quod cum actiuis qualitatibus congeneres sunt, ut pote quæ ad eiusdem sensus iudicium referantur. Etenim molities duritiesq; tactu iudicātur, haud aliter quā effectrices qualitates ipsis cognatæ. Quare quicquid in ijs alienum à naturali est, id intemperiei acceptum fertur: Aequē ut quod naturale est, ex commoda temperie prouenit. At est omnis intemperies morbus. Quare omnia id genus symptomata à morbis sunt oriunda. Quæ uero ex influente quopiam humore cognata prædictis symptomata in particulis excitantur, alia obstructions uel compressiones sequentia, alia trahētium & segregantium uirtutum functiones malè obitas, necesse est hæc quoq; ueluti fontē suæ generationis morbos habere. Ac iecinoris quidem obstructio, qui compositi et instrumentalis corporis est morbus, alieni coloris qui in arcuatis uisitur est causa. Cuiusq; uero similis partis intemperies, quæ ipsa quoq; eiusmodi corporis morbus est, aliās aliam eius facultatem impedit, uel eam quæ trahit, uel eam quæ excernit, uel aliam quāpiam: quarum occasione cum parum æqualiter riteq; humores in corpore fluant, particulae aliās aliæ in colore, halitu, sapore, omnibusq; tangibilibus differentijs alterantur. Quinetiam quodcūq; reliquum est symptomatum genus, siue id in uocibus sit & sonis qui in animalibus exaudiūtur, siue in ijs quæ à corpore excernuntur, in eouē detinentur, nihil nō à morbis naturæ est, uel ab ipsis continenter, uel symptomate aliquo interueniente. In uocibus em morbi qui in ore, faucibus, arteria, pulmone, & thorace sunt, symptomata faciunt: Clangoribus scilicet

A quibusdam tremulisq; acraucis edendis uocibus. In alijs uero animalis particulis sonitus et murmuræ & trisimi, id est stridores, aliæq; eiusmodi partim quidem ex instrumentorum angustia, uel indebito motu, partim ex flatuosi spiritus abundantia, aliquando etiā ex horum aliquibus, omnibus uel simul coeuntibus ciuntur. De quibus plenius inter symptomatum causas agetur.

VII Quæ uero uel à corpore excernunt, uel in eo præter naturā detinentur, ea quoq; in primis, treis diducuntur differentias, utique aut totis substantijs, aut qualitatibus, aut quantitatibus, à naturali statu egressa. Succedūt autē omnino morbis, uel continenter, uel alijs symptomatis intercedentibus. Si quidem sanguinis profusio toto excreta substantia genere præter naturam est. Ea uero uel uulnerato, uel perrupto, uel oretenus recluso, uel eroso sanguinis uase incidit. Porro horum uulneratio, ruptio, & erosio, proprijs similariū partium morbi sunt: reclusio, instrumentalium. Quæ ipsa modo ex completēdi functione imbecilla, modo expultrice immodice concitata, modo amabus simul læsis, ortum habet. Similimodo fluxus muliebris uel propter iam dictarū actionum symptomata fiet, uel q; totus sanguis tenuis serosusq; est redditus. Est uero & huic contrariū symptomata, cuius etiā multiplex habetur ortus. Est namq; uel sanguificæ uirtutis, uel eius quæ tenue & serosum separat, uel idem excernit, operis frustratio. Incidere autem aliquando potest, & retractive ipsa immodice opus suū urgente, & cute ipsa spissata, & renibus oclusis. Ad eundē modū & sudores immodice digeri, uel indebite retineri, aut propter cutis, aut propter aliquem dictarū uirtutum affectū, aut ipsam humorū naturā necessario continget. Sanè constat q; in omni eiusmodi sermone, distinctiuis coniunctionib; utimur. Omnino enim cuiq; dictorum symptomatum, una quæpiam est causa ratio. Nihil tamen prohibet duas, & tres, & simul omnes unā concurrere. Non latet autem nec quod dysuria & ischuria & stranguria & quem hydropem in uas urinale, alij diabetem, aliqui diarrhoeam in urina uocant, ex hoc genere symptomatum sint. Iam quod eorum quæ excernuntur, & colores præter naturā, & odores, morbos necessario sequantur, nihil opus est ostendamus: si modo nullum talium sine intemperie prouenit. Patet autem & quod propositū à nobis est, clarè esse demonstratum, omnem symptomatum naturam morbos præcedere: Fieri q; nonnunquā symptomatum quæ deinceps sibi succedant, ueluti seriem quandam. A morbo quidem ipso primū, ab hoc uero secundum, dein rursus ab hoc tertium, ac ab isto deinde quartum. Verum hic attendendum diligenter est, ut accurate distinguantur ab operibus symptomata. Sepe enim ita similia inter se sunt, ut et symptomata putet opus, et opus symptomata. Ac nisi quis in hoc sano sit iudicio, ex ijs in quibus ipse fallitur, nostram disputationem calumniabitur. Quippe si naturalium excretionum (sic aut uocant eas quæ sanis accidunt) uel quantitatē

citatem, uel qualitatem, uel genus ipsum substantiæ, pro scopo sibi proponat, deinde huc intuens, symptomata iudicet, subinde fallitur. Quippe sudor aliquando multo amplior quæ pro naturæ modo, uel alui defectio, uel urina ualentibus incidit, non solum nulla actione læsa, sed etiam cum uirtutis robore & prouidentia de animalis salutem. Aliqua enim quamuis etiam toto genere præter naturam sint, ueluti sanguinis per nares profusio, uel uomitus, uel sanguinis defectio, uel hæmorrhoids, uel aliud eiusmodi, tam præter naturam adhuc non sunt, si modo tempestiue fiant. Fiunt autem tempestiue, cum id quod contristat, expellitur. Stante igitur de quo inter ista cõuenit (nempe quod symptomata actionum lisiones sint) nihil eorum quæ ad animalis commodum sunt, ex hoc genere symptomatum est. Opus namque naturæ unumquodque eorum potius est, quam læsio aliqua. At alteri fortassis symptomatum generi, quod scilicet affectus præter naturam est, omnia talia subiiciat qui spiam. Omnino enim diuisam esse in quacunque a-

animalis parte uenam aliquam, aut eatenus reclusam, quoad sanguinem quæ prius retinuerat profundat, naturalis affectus non est. Quanquam hic quoque alui fluorem, aut urinæ copiam docere non possit affectibus præter naturam omnino succedere. Sanguinis namque profusiones & uomitiones, toto genere præter naturam esse dicit quis. Non tamen aut eam quæ per uentrem, aut uescicam, aut uterum sit excretionem, toto genere præter naturam esse. Fortasse uero dubitauerit quispiam & de sudore ceu necipse naturæ lege incidat, quippe quod Diocles etiam docere tentauit. Videtur autem dura esse opinio & præter rerum euidentiā, tamen si eā maxime probabiliter confirmet. Ac de talibus quidem posthac aliquando fortasse ager, per pauca enim sunt de quibus ambigitur. De reliquorum uero symptomatum tota multitudo abunde est disputatum, finiendusque hæc liber est. Siquis enim exercitatus in his quæ confessa sunt fuerit, facilius de his quæ in dubio sunt, iudicium consequetur.

#### ARGVMENTA CAPITVM HVIVS LIBRI

De causis symptomatum uisus, auditus, odoratus, gustatus & tactus. Quæ sint causæ delectationis & tristitiæ in uoquoque sensu. De causis symptomatum quæ

accidunt ori uentriculi. De causis symptomatum primi & communis sensus.

## CL. GALENI DE SYMPTOMATVM CAVSIS LIBER PRIMVS

THOMA LINACRO ANGLIO INTERPRETE.



**C**AVSAS symptomatum in his libris contemplabimur: eundem sequentes disputationis ordinem, quæ de ipsorum differentiis proposuimus. Sunt igitur symptomatum genera in totum tria. Quorum de eo primum disputabimus, in quo læsam esse actionem diximus. Ita nimirum intelligere lectorem censes, etiā si prorsus perijt. Cum autem duplices genere actiones sint, alia naturales, alia animales, ab animalibus incipimus. Easque trifariam diuisimus, in sentientes, actiua, & quas appellauimus rectrices. Ergo in sentiendi actionibus, triplex incidit symptomatum differentia. Vna cum ipso primo sensus instrumentum est male affectum: altera cum sentiendi facultas; & tertia cum aliquid eorum quæ primo sentiendi instrumento subseruiunt, male habet.

**I**I. Veluti in oculo primum sentiendi instrumentum, crystallinus est humor. quippe quem solum à coloribus alterari monstratum est. Sentiens uero facultas, quæ à cerebro per neruum inde porrectum ad crystallinum peruenit. Ad subseruiendum autem huic, reliquæ omnes quæ in oculo habentur particulae sunt conditæ. Itaque etiam uno quoli-

**C**bet ex prædictis male affecto, uel male uidebit animal, uel prorsus non uidebit. Ac crystallini quidem humoris morbi in octo interstantibus consistunt. Facultatis autem morbi, in eo quod uel neruus, uel cerebrum male sit affectum. Sunt porro & horum utriusque, ut saltem similes particule sunt, octo morborum genera. Vt instrumentales sunt, tunc obstructions, tum alienorum innixus, siue compressiones, aliæque quæcumque ex humorum influxu, molem præter naturam attollunt. Vnitatis uero diuisio, super omnia quæ prædicta sunt, tum similiarum, tum instrumentalium particularum communis est affectus: non cerebro modo aut neruo, sed etiā crystallino humori incidere potens. Huic autem transferri, ac sede moueri, instrumentalis morbus incidit. Quamque translatio, siquidem ea uersus angulum maiorem minoremue est facta, nihil quod æstimandum sit, incõmodi affert. Sin fursum deorsumue inclinatur, dupliciā quæ uidentur omnia apparere facit. Atque hi quidē sunt, tum primi uisus instrumenti, tum eorum quæ illi facultatem subministrant, morbi. Eorum uero quæ uisum aliquē ei conferunt, hi, si uel in foramine rhagoidis, uel etiam eo qui inter hoc & crystallinum est loco, humor spiritusue tantus cõstitit, quantum primo uisus instrumento ad internoscenda sensibilia sit impedimēto. Ad eundem modum corneæ quæ tunicæ particula ea quæ pupille antestatur, ui-

sum impedit, siue ea per se, siue alia quapiã ratione à naturali habitu est remota. Ac foramen quidẽ rhagoidis, quatuor modis à naturali statu mutatur. Nempe uel ampliatur, uel imminuitur, uel in aliquam partem detortum, uel ruptum. Verum ampliatio siue à natali sit, siue post accedat, semper uisui incommodatur. Imminutio quæ utiq; à naturali inceptit, acutissimi usus efficit occasio: quæ uero post incidit, malis. Reliquorum uitiorum neutrumq; si à natiuitate, neq; si post incidit, quicquid æstimatione dignum sit, uisioni officit. Iam enim subinde uidimus ex parua rhagoidis procluentia, detortam pupillam, postq; cicatrice est in clusa, nec tamẽ hominis uisum fuisse impeditum: Vbi scilicet ante se corneæ particulã splendidam habuit. Atq; hæc quidem experientia ipsa docuit. Sanẽ causa propter quã amplitudo foraminis ad perspicaciam uisus semper sit noxia, angustia nõ semper, æstimatione nõ indigna est. Videtur autẽ mihi neruus is qui à cerebro ad oculum pertinet, quem ideo porum, siue meatum Herophilus appellat, q; eius solius foramen clare cernitur, sensibilis esse spiritus uia. Eoq; ubi altero oculo conuiuemus, alterius pupillam dilatari contingit, tanquã in unum solum cõmeante spiritu, qui prius in duos est dispersitus. Itaq; etiam hoc maxime signo intelligitur, an suffusi cõpuncta suffusione uisum recepturi sint, an non. Quippe quibus altero oculo conuiuentibus, alterius pupillam dilatari contingit, ijs si compunctio administratur, recipiendi uisus fiducia est. Quibus nõ dilatatur, horum nemum unquam reuidit, neq; si minimo cum dolore, ac commodissime ijs est administrata cõpunctio. Ex ijs omnibus liquet, confluere ad oculos à cerebro spiritum animale, tum in crystallinũ ipsum humorem, tum uero locum omnem quilibet antefiat, quem scilicet rhagoidis foramen determinat. Vbi igitur amplior reddita est pupilla, siue id ex prima statim formatione, siue postea contigit, parum commodè tota animi spiritu impletur. Fundi igitur dissoluĩq; ac dissipari cogitur. Sicut contra in minore pupilla colligitur, constringitur, ac densatur. Atqui demonstratum in libris de particularum usu est, eius collectionem ac constrictionem, ad sensus bonitatem illi conducere: contra, dissolutionem ac dispersionem, ad sensus noxam cedere. Qui igitur sit quòd pupilla morbi uitio, non naturæ minor reddita, multo deterius efficitur quàm mediocris: An quia uitiosus affectus sequitur, quorum culpa necessariò peius cernit oculi sic affectus, non propter pupillæ angustiam. Quinam igitur hi sunt affectus: nam hoc etiam disputatio requirit. Vnus quidem ipsius rhagoidis tunicæ tantum, alter humoris tenuis quid medio loco inter ipsam rhagoidem & crystallinum humorem habetur, effusi. Ac tunicæ quidem solius affectus, extensio relaxatioq; sunt: qualis utiq; in extrinsecus positis articulis subinde cernitur, cum ligamenta redundant humore sunt perfusa. Humorum uitium in defectu cõsistit: Cuius occasio ne rhagoides uacuato interno eius loco in se con-

cidens, contrahitur ac rigatur, atq; idcirco pupillã imminuit. Deterius ergo ex talibus affectibus cernere contingit, non utiq; propter pupillæ paruitatem, sed propter humoris desiderium. Monstratum enim est in his quæ de uisu, tum in libris quos de utilitate particularum, tum quos de Hippocratis & Platonis placitis scripsimus, crystallinum humorem munimẽto aliquo indigere, quo externũ splẽdorem sine offensa sustineat. Vnum igitur munimentorum eius is humor est: cum eo etiam quòd substantiæ crystallini humoris nonnihil conducit. Vbi igitur parior redditus hic humor est: & siccior efficitur ipse crystallinus, utpote iam humore à quo largiter imbuatur defectus, & rhagoides tunica in se cõcidens, spatium quòd inter ipsam et crystallinum interest, angustius efficit. Itaque fit, ut cum cogatur crystallinus humor, paruo interstitio cum externo splendore commercium habere, persimilem patiatur affectũ, ijs qui solem niectando contuentur. Horum enim aliqui occaecati sunt. Omnes uero ita læsi, ut uix recuperent pristinum uisum. Quippe monstratum nobis est, fieri non posse, ut splendidam lucem inoffense toleret uisus instrumentũ: Eoq; factum esse ut rhagoides tunica quæ nigra simul & cœrulea est, illi sit præterea: Quod scilicet hi colores uisum ubi à splendida luce laborat, maxime consolentur. Atq; hæc quidem causa est, cur imminutus is qui in pupilla est humor, tum deterius cernendi, tum foraminis rhagoidis tunicæ minoris reddendi sit occasio. Eoq; maxime insanabilis est eiusmodi oculorum morbus. Alter affectus qui propter humorem rhagoidis minorem reddit pupillam, minus illo est noxius. Difficilius namq; est similium corporis particularum cuius, cum siccata est, humiditatem restituere, quàm eã cum humecta est, siccare. Atq; hæc quidem medendi rationẽ quodammodo iam attingit. Dicamus autẽ quod à primo est propositum. Mala quidem est pupillæ paruitas quæ præter naturã accidit, bona quæ naturalis est. Laxitas autẽ eius nec quæ naturæ lege habetur, bona est, nec quæ nõ naturalis est. Ceterum minus mala est q̃ angustia. Quippe laxitatis generandæ causa (ut sic dicam) cõsumpta, tensio rhagoidis tunicæ est. Sicuti paruitatis, eiusdem relaxatio. Quoniam autẽ duplici ratione tenditur, cum utiq; ex suapte natura id patitur, uel siccata, ut corpus simile, uel humectata ut instrumenta le: siccitas quidem eius difficile sanabilis est, humiditas non etiam. Siquidem phlegmone & scirrhi, siue durities sensu carentes, & abscessus, & alij id genus morbi, instrumentaliũ sunt partium, ex superuacuis humiditatibus oriundi. Quos omnes si in rhagoides cõsistat, peritus medicus nõ magno negotio superabit. Sanẽ accedit rhagoidis nonnũquam etiã ex accedenti tensio, à multitudine scilicet subiectorum humorum nata. Quippe cũ ueluti uter uesciue, ijs quæ inter ipsum & crystallinum humorem acruantur est impleta, in omnem partem distenditur. Quoniam autẽ non solum qui in foramine rhagoidis sint, morbos disputatio peruen-



sunt, sed etiā aliquos ipsius rhagoidis cōmemora-  
uit, superq; qui tenuis sub ea sint humoris: sequēs  
fluēt, quæ reliquæ in ipsis sunt persequi, quorum  
uitio uel impeditur usus, uel omnino aufertur.  
Ergo ex ijs qui in tunica rhagoide consistunt, ac  
uisui obliunt, unus adhuc morbus restat, tam sumi-  
larium q; instrumentū partium communis. Is  
est unitatis diuisio. Quæ utiq; in hac particula, tū  
uolnus est, tum ulcus. Cum igitur tale uitium ma-  
gnū est, ita ut & ualenter diuidat rhagoides, &  
profundatur extra eam tenuis humor, ac iam cor-  
neam cōtingat, necesse est incidat hoc casu incō-  
moda duo. tum ut concidat super crystallinum hu-  
morem tunica rhagoides: tū ut spiritus à cerebro  
in pupillā totus non perueniat, quoniam per uul-  
nus effluat. Quod aut non solū ambo hæc coeun-  
tia impedimēto uisui sint, sed eorū alterum, ijs qui  
pædictū nō negligerent legerunt, manifestū arbi-  
tror. Mihi uero tēpestiuum iā fuerit ad tenuē hu-  
morem conuerti, de quo supra dictum hæcenus sal-  
te est: q; siue eius plus siue minus iusto est, uisum  
impedit. Quod aut et si ad crassiori aliquando sit  
cōsistentia, aut colore quodāmodo alieno: sic quo-  
que symptoma aliquod circa uidendi actionē ex-  
citabit, id dictum prius non est, sed iā eius dicendi  
est tempus. Ergo hic humor si crassior q; prius e-  
rat, est redditus, tū perspicaciā uisus adimet, tum  
ne longius que uideatur efficiet. Ita ut nec quæ lon-  
ge posita sunt cernant, nec quæ prope sunt admo-  
ta exacte perspiciantur. Sin uehemēter crassius est  
factus, ueluti in suffusionibus euenit, utiq; uidere  
hominem prohibet. Quod si totū foramen in cras-  
so illic cōsistente corpore obtenebratū nō sit, sed  
aliqua pars eius pura supersit, utiq; per illam, quæ  
extrinsecus sunt, singula per se sola nihilo deterius  
q; ante uidebuntur, non tamē similiter uno tē-  
pore multa, quod scilicet angustior q; ante factus  
sit uisus conus. At si in pupillæ centro exigua suf-  
fusio cōsiterit, partibus quæ circa sunt puris, om-  
nia ijs qui sic sunt affecti, ueluti fenestras habere  
uident. Quippe quod in medio nō cernit, quasi  
excidit uidet. Iam si diuisa, nec inter se coniun-  
cta crassa corpora in iam dicto humore fluitāt, ijs  
qui sic se habent, tanq; culices quidā foris obser-  
uari uideantur, imaginatio præbetur. Sæpenum-  
ero ex crassiore quoq; humoris consistentia,  
tanquam idolum aliquod sibi appareat, imaginā-  
tur. porro eiusmodi idoli apparitio postq; à som-  
no surgit, plerunq; incidit, potissimū pueris, et ijs  
qui plusculū biberunt, aut alias capte sunt imple-  
to. Quod si colore immutatus sit humor, qui inter  
crystallidem, & rhagoidem habet, siquidem ad  
fuscum inclinet, ueluti per nebulā fumum uē ho-  
minem uidere faciet: Sin ad alterum ullum colo-  
rem uergat, eius nimirum phantasia uisibilibus  
impariet. At si inæqualiter uel à naturali cōsisten-  
tia, uel colore recessit, quæcūq; eius pars sic affe-  
cta, ad pupillæ locum pertenerit, similem etiā si-  
bi imaginē in uisibilibus representabit. Quippe  
illius, tum colorem, tum consistentiam, tum figu-  
ram foris se uidere homo poterit. Ex hoc sympto-

Galen.

matum genere sunt, tum ea quæ suffusi imaginan-  
tur, tum quæ ijs quibus uel sanguis ex narib. pro-  
fluxurus est, uel qui uomitur sunt, ab Hippocra-  
te sunt scripta. Iā uero quibus adeo perfectus sin-  
cerusq; uisus est, ut eum ne uel minimū sensibile  
fugiat, exhalationes uero quæpiam à uentre ascē-  
dunt, potissimū ubi nō probe cōcoxerunt, similia  
ijs quæ suffusi symptomata incidunt. Quippe pu-  
rior natura crystallinus humor ijs est, etiā hic ip-  
se aquosus de quo nunc agimus. Magnitudo aut  
symptomatu in his, pro magnitudine passiōis sem-  
per respondet, non solū in ijs de quibus paulo an-  
te agebam, sed etiā in omnibus que pædicta sunt.  
Verbi gratia. Similariū partiū intemperies si paru-  
æ sunt, paruam noxā actioni afferunt. Sin maio-  
res habent, actioni ad portionē nocent. Sicut quæ  
plurimū à naturali statu excesserūt, omnino actio-  
nem tollunt. Aequē uero & quæ de qualitate &  
cōsistentia & colore aquosi humoris sunt dicta, si  
paululum à naturali statu sunt mutata, paruam et-  
iam actioni afferūt noxā. Sin longius recesserūt,  
pro modo uitij ijs etiam actioni incōmodant. Si-  
cuti cum plurimū à naturali sunt aliena, omnino  
actionem adimunt. Ad eundē modum & quæ de  
rhagoidis ruptura, & pupillæ magnitudine sunt  
dicta, uel paululū aliquid actionē impediunt, uel  
amplius, uel omnino. Simili modo & animalis spi-  
ritus uel ad unguem purus est, qualis æther, uel ne-  
bulæ ritu humidus ac turbidus. Præterea in modo  
substantiæ, uel plus eius habetur, uel minus. Ac si  
quidē multus est & æthereus, etiam quæ longissi-  
me absunt, uidet, ac perfecte discernit. Sin paucius  
est, & purus, quæ prope sunt exacte dignoscit,  
quæ procul absunt non uidet. Quod si humidus si-  
mul multusq; est, longissime quidē uidet, sed non  
exacte. Sicuti etiam si humidus simul exiguusq;  
est, nec exacte nec lōgissime uidet. Et de hoc quidē,  
ut ad rem propositam, hæc abunde. Cornæ  
uero tunicæ pars quæ pupillæ antestat, & cū cras-  
sior, & cum spissior, & cum humidior est facta, ui-  
sionem impedit. Ad eundem modum si colorem  
suum mutauit, & si ulcus maiusculum in se habet,  
& si liquid eorum quæ extrinsecus illi præiacēt in-  
auctum, obscuritatem affert. Ac crassior quidē  
et spissior cornea hebetudinem uisus creat: Humi-  
dior autem siue ut instrumentum est, siue ut simi-  
lare corpus, non solum uisus hebetudinem affert,  
sed etiam ut quali per caliginem, uel nebulā, uel  
halitum quempiam, uel fumum cernatur efficit.  
Si uero humores non multi, sed colore mutato  
sint, pro eorum natura error in uisu respōdet, pro-  
inde qui regio morbo laborant, pallida omnia ui-  
dere se putant. Quibus autem ex plaga ruptæ re-  
center sunt in prima tunica uenæ, rubræ. Vlcus ue-  
ro maiusculum, nō solum eo quod superuacuum  
contrahit humorē uisionem lædit, sed etiā q; exi-  
guo interstitio crystallinum cum externo lumine  
cōmitti cogit. At si descendat introrsum, quod an-  
te pupillam est ulcus, etiam aliquid aquosi humo-  
ris foras effundit. Proinde is qui sic est affectus, in  
suntum cæcitatē discrimen adducitur. Eoq; sit

tom. 3

c. 2. 116

ut qui in parte corneæ quæ pupillæ præceditur, uulnus acceperunt, si id uulnus introrsum descenderit, magna ex parte occurrunt. Ceterum incredibile quiddam nec fieri uulgo solitum in puero uidimus, qui stilo in pupillæ loco fuerat cōpunctus. Nam cum statim effluisset aquosus humor, tum pupilla ipsa minor est reddita, tum tota cornea apparuit rugosior. Ceterum sanatus, postea recte uidit, collecto scilicet paulatim eo qui effluerat humore. Verū hæc rara sunt. Cæcitates aut eiufmodi uulnibus plerumq̃ succedunt, sicuti etiā omnibus iam dictis causis: ubi scilicet plurimū sunt in aucta. Nam siue uehementer spissa, siue ad summā crassā, siue immodice humida, cornea est effecta, omnino tenebram uisioni offundit, ita ut qui sic est affectus, prorsus nō uideat. Et quid quæso miri si prædictorum singula cum in aucta sunt, uisum animali adimunt: ubi ipsa sola cornea rugata aliquando similem noxam affert. Incidit hoc uisum, ijs qui ad ultimum peruenere senium. Sanè consideranda hoc tempore diligenter est pupillæ magnitudo, quippe quæ si minor est facta, etiam aquosus humor in ijs est imminutus. Sin equalis si bi permanet, corneæ solius uitium est. Verum eiufmodi discrimina præsens opus nō requirit. Corneæ uero tunicæ morbi, si magni sunt, prorsus uisum impediunt. Et maxime cum uel phlegmone uel suppuratione laborans, uel insensibili duritie obfessa, aliud uel tale quippiam passā, uel uti instrumentalis pars, humoris morbis afficitur. Ac corneæ quidem tunicæ morbi qui uisum uitent, tales & tot incidunt. Membrana uero quæ super hanc habetur, ubi phlegmone laborat, ex accidenti uisus actionē impedit. At in ijs quæ Græce uocantur chymoses, præterea in pterygīs, nō ex antecedenti, sed iam ex prima ratione, pupillā obtenebrat. Ad eundem modū magnæ palpebrarū phlegmonæ tumoresq̃, si qui super has præter naturam orti, eō magnitudinis uenerunt, ut pupillæ umbram offundant. Atq̃ hæc omnia aut non uidentī, aut male uidendi sunt causæ.

III Et de oculis quidem satis hæc sunt. Quippe exempli magis causa, quam ut singula membratim persequeremur, de his disputauius, cum sit mihi institutum ad præsens per generales sermones, methodum indicare, qua uisus quispiam, symptomatum causas inueniat. Quoniam aut nō solum methodos ipsas nouisse oportet, sed etiam multifariam in particularibus exercitari, quod facere omnibus in promptu nō est, idcirco qualem fieri modū exercitationis oporteat, in oculis nūc ostendi. Ergo ad eius exemplar, reliquæ sentiendi potentia sint ad eundem, æstimādāq̃ in unaquaq̃, tum primum eius instrumentum, tum cætera que illi usum aliquem præstant. Ad hæc discernendum, ceu paulo ante est dictum, quinam ipsius potentia laborantis sint morbi, quinā instrumentorum cuiusq̃, cuius culpa lædi functionem cōtingit. Si quidem audiēdi grauitas, & surditas, aut propter auris ipsarum particulā aliquam, aut propter nervum, qui in has a cerebro pertinet, aut propter ce-

A rebrū ipsum, in ea scilicet parte læsum, unde nervus exoritur, animali incident. Atq̃ in nervo quidem & cerebro uisum fuit, similiter ijs quæ in oculis. Quæ uero in reliquis particulis sunt, ad portionē quidē, nō tamē omnino similiter lædent. Quæ em̃ habet in oculo crystallinus humor rationem, hanc habet in auribus audiendi meatus finis, ubi nervio dilatato coniungit. Omnia uero quæ extra hunc in anfractu meatus sunt, ijs quæ prædicta in oculo de rhagide sunt, ad portionē se habent. Itaq̃ etiam morbos eorū huc transferri ex illis cōueniet. Similariū quidem corporū, qui in intemperie & cōtinuitatis solutio & cōsistunt. Meatus aut ipsius obstructions, siue he tumoris alicuius ipsarū particularū non naturalis occasione, ipsum meatū obstruant, quæadmodū abscessus, & phlegmone & insensibilis durities, et cedema, siue propter tumorem aliquem acquisitiuū, uel deniq̃ quisquis præter naturā sit, qualis in meatu sæpe oritur, porosa quapiā in eo carnosæ substantia enata. Enimvero eorū quæ meatū obstruunt, & sordes sunt quæ in auribus colligi solent.

III Tanq̃ igitur in ijs particularū ratio symptomatū indicauit causas, ita & in lingua & naso indicabit. Modo in ijs quoq̃ tū primam sentiendi particulā, tum reliqua, quæ totum instrumentū complent, nouerimus. Monstratum em̃ est linguā eo q̃ duabus facultatibus, sensui uoluntatiq̃ subiectis, duas quoq̃ actiones habere. Nunc aut e ueluti sentiētem cōsideramus. Odoratus uero sensoriū ipsos cerebri esse uentriculos indicauius. ac gustandi quidē sensus symptomata sunt, tū omnino nihil saporū sentire, tū non legitime sentire. Cū aut non legitime sentire (ut monstratum est) dupliciter intelligat: aliās cū diminute & cōfuse sentitur, aliās cum uitiose, cōfuse quidem gustare, in uisū amblyopiam, id est uisus hebetudinē, in auditu barycoiā, id est audiēdi difficultatē, portionē respōdet. Vitiose aut gustare, est ueluti cum oculis, colore, figura, magnitudine, uel situ mutata uidetur. hoc in auditu, ob auditio nominat. Porro morbi prædictorum symptomatum, uel in gustandi actione, uel quæ in potentia incidunt, partim in simili linguæ substantia & tunica quæ inuoluitur sunt, partim in neruis mollibus, partim loco cerebri, illo præsertim, unde hi nerui originem habent. Ac reliqui quidē prædictorum omnium morbi in manifestos sunt. Lingua uero uitiose sapores sentire solet, cum extraneo humore est impleta. Quo casu quæ gustant omnia uel falsa uidentur, uel amara, uel alia quapiā aliena qualitate dicibili indici biliue affecta. Tanq̃ enim in suffusus uisus uis foris se cernere iudicabat, ea quæ in ipsis oculis in erant, itidem gustandi facultas ea quæ sunt in lingua, sensibilibus imputat. In arcuatis quidē bilis amarorē non linguæ esse ipsius, sed eorū quæ gustat deputans. In alijs uero quibusdā affectibus saluginē acorē uel edulj ipsi in esse imaginās: scilicet succo qui extrinsecus accessit, uitiofum linguæ succū, qui prius quieuerat, excitante mouenteq̃. Gustandi aut uī nō eum qui accessit, sed eum qui

quā in se redūdat sentiente. Raro sanē accidit, sed tamen aliquādo, ut lingua ex gustandi perfectio-  
ne priusquam aliquid gustet, succos quos in se ha-  
bet, sentiat. Simile huius symptoma est, ubi in sto-  
machicis affectib. suffulsiōis imaginatio oculis in-  
cidit, uel sonitus auribus cū nihil extra sonet, sed  
motus ipse circa cerebri membranas imaginatio-  
nes creet, uel odoris in naribus, ab succo aliquo  
in his contento. Sed quoniam de naso meminimus,  
qui duplici facultati uel uti lingua subseruit (quip-  
pe qui & odoratus instrumentorum & respiratus  
ueluti finis quidā est) non alienum sit de hoc quo  
que sicut de predictis egisse. Si enim accidit in eo  
morbus aliquis, qui eius meatum uitiet, aut deter-  
ius sentiet odores odoratrix uis, aut omnino nō  
sentiet. Ergo si uel uehementer sit cōtusus, uel po-  
lypo uel tumore aliquo prāter naturā labore, spi-  
ritus uiam occludet. Huius generis est et si qua cir-  
ca internam eius membranam incidit phlegmo-  
ne. Quinetiam quaecūq; in aliqua parte ossium  
colatoriorum, aut etiam in cerebri inuolucris, aut  
ipsis ossium foramentis obstruunt, hęc quoq; o-  
doratricem uim impediunt. Atq; hoc magis si in  
processibus cerebri, qui ad has perueniunt parti-  
culas, fiant. At in catarrhis & coryzis & deniq; ijs  
quibus ab aestu, frigore, uel humore oppleti prio-  
res cerebri uentriculi sunt, nō locorū modo qui  
istic habēt obstruētiō fit, sed etiam tum spiritui  
ipsi qui in uentriculis est, tum cerebro quod hos  
continet, intemperies quādam accedit. Iam com-  
pressiones & diuisiones notabiles cuiusuis prædi-  
ctarum particularum, tum non legitimum odora-  
bilium sensum, tum odoratus priuationem indu-  
cunt. Vitiosus uero erransq; sensus hoc loco fit,  
propter uitiosum aliquem qui in eo cōtinetur suc-  
cum: qui scilicet mali odoris aliquid exhalans, as-  
cēdentes ad motis corporibus ad odorandi fa-  
cultatem halitus obturbat. Taleq; est in hac facul-  
tate hoc symptoma, quale arcuatis in gustatrice  
accidere est dictum.

v Quoniam autē de sensibus qui in proprijs & sibi  
addictis animalis partibus exercent, abunde dixi-  
mus, agē nunc de eo qui omnibus qualitercūq;  
sentientibus est cōmunis (quem utiq; tactum uo-  
cāt) agamus. Sunt igitur huius quoq; ad aliorum  
portionē symptomata. Vitur autē is non proprijs  
appellationibus, sed cōmunibus, sicut etiam prædi-  
ctorum aliqui. Neq; enim aut in gustatrice, aut  
in odoratrice uis, tale aliquod nomē habemus, qua-  
lia sunt in uisua uirtute, amblyopia, id est, uisus  
obtus, & cæcitas, & parorasis quāda, id est uis-  
us prauitas. In auditrice uero, barycoia, id est gra-  
uis auditus, & surditas, et obauditio. At hæmodie  
siue dentiu stuporis, tum nomen, tum symptoma  
uniu's tangendi est uirtutis. Ceterum hoc tam in  
ore q; in dentibus post acidos & acerbos cibos, in-  
cidere maxime consueuit. Torpor uero qui ex  
tam mortis quā sensus difficultate est composi-  
tus, in toto corpore & maxime in artubus, mani-  
feste uidetur a frigore & cōpressionē neruorum  
corporum incidere. Ad hæc etiā a torpedinis ma-

Galē.

rinæ contactu. Si autem sua sponte nulla tali cau-  
sa præcedente incidat, omnino uita deses, & cibo-  
rum uel crassiorum uel lentorum abundantia, uel  
consuetæ alicuius uacuationis sup̄pressio necessa-  
rio antecessit. Ac continens quidē huius sympto-  
matis causa est, talis quispia in neruo affectus, cu-  
ius occasione a principio ad ipsum uirtus transmi-  
ti prohibetur. Porro prohibetur, si quidem meatū  
aliquem neruus habet, qualem qui ad oculos de-  
scendunt, manifeste habere cernuntur, uel ex ob-  
structione, uel compressione. Si uero non habet,  
ex cōstipatione uel frigore uel cōpressionē. Atq;  
q; animalis quidē uirtus, siquidē meatum aliquē  
tanq; certā uiam a cerebro per neruū habet, hoc  
obstructo impediēt, cuius arbitror pateat. Quin-  
etiā q; cōpresso extrinsecus neruo, angustia mea-  
tui eius continget, ne id quidē ullū lateat. Quod  
autē & si nullus sit meatus, sed tanq; per aquam uel  
aerem solis radij transeunt, sic principij uis per ip-  
sum corpus neruorum permeat, cum hi ad crassio-  
rem habitum sunt mutati, transitus impediēt: nec  
id mihi lōgis probationibus egere uidetur, recor-  
danti præsertim ea quæ in aqua & aere eueniunt.  
Quippe in aere nebula et fumus et nubes: in aqua  
lutum & limus, solis splendorem, quō minus per  
ea syncerus procedat, impedimento sunt, ac ue-  
rant. Ad eundem igitur modum & neruus, si cras-  
siore habitu & diuore q; pro sua natura sit reddi-  
tus, uirtutis transitū prohibebit. Sane crassiore ha-  
bitu erit, si uel glutinosus, uel crassus alatur succis,  
uel uiolento frigore sit stipatus. Si autē a duro ali-  
quo corpore qd illi extrinsecus innitit pressus sit,  
ne sic quidem uirtutis transitum non morabitur.  
Proinde nerui qui uel funiculis, uel manibus sunt  
cōstricti, & qui ab externo aliquo, quod uel phle-  
gmone sit obfessum, uel cū sensus noxa duratur  
(scirrhū uocant) premuntur, & qui aut laxatis  
aut fractis ossibus angustantur, omnes principio  
quidem torpent: postea uero omnino sensus mo-  
tusq; expertes fiunt. Et uocatur quidem eiusmodi  
neruorum uitij Græce paralysis, id est neruorum  
resolutio. Quæ cum in eodem genere cum torpo-  
re sit, magnitudine certe ab eo differt. Ac si in om-  
nes incidat neruos, illico totum corpus sensu mo-  
tusq; priuat, ac mortē celerē respiratus priuationē  
infert. Si autē spīnalis medullæ principij sit læsum,  
particulis quæ in capite sunt solis quoad uiuif ho-  
mo, tum sentit, tum mouetur. Sin in cerebro ipso  
læsio incidat, statim omnibus partibus impotens  
insensibilisq; efficitur. Viuit autē uteruis horum  
tanto tēpore, quanto uiueret si laqueos cōstringe-  
ret. Quibuscūq; uero spīnalis medulla infra ner-  
uorum exortum, qui pectus dilatant est læsa, siue  
uerterbra aliqua loco suo mota, siue etiam aliter, si  
magna quidē est læsio, insensibiles immobilēsq;  
omnibus quæ infra sunt partibus statim fiunt. Sin  
parua est noxa, torpent hi, non tamen moriuntur  
propterea quod respiratio ijs illæsa manet. At bra-  
chiorum sensus ijs quibus spīnalis medulla circa  
quintam uerterbrā est uitata, totus simul cum mo-  
tu amittitur. Quibus autem circa sextam, non to-

tom. 3

c 3

tus

tus, quippe primæ brachij partes illasæ perstant. Jam multo etiam minus eius desideratur, si circa septimam vertebram male sit affecta. Quod si circa octauam sit læsa, quàm minimum eius requiritur. Ac si quæ post hanc habetur, iniuriæ est passa, prorsus nihil mali brachijis accedit. Cæterū quib. spinalis medulla in collo est uitata, ijs omnibus uox admittit. Quib. circa dorsi vertebras est læsa, ijs utiq; non tota. Verum quantum eius, secundum unamquaq; definitum in ijs est quæ de uoce scripsimus. Nunc enim mihi uideor plura quàm pro instituto dixisse. Neq; enim omnia symptomata mēbratim persequi, hoc opere est propositū: sed ea in generales causas reducere. Illud ergo generatim mihi de omni sensus læsione sit dictū, quod à quibus nervis ualentibus suppeditatæ sibi uim habent, ab ijsdē male affectis læduntur. Quod si quis cuiusq; nervi nosse uim studet, eorū quæ ad respiratū cōducunt, in libro qui De respiratiōis causis inscribit uim discat: eorū uero qui ad uocē, in opere quod de uoce habet titulū. Ergo de his alibi scrupulosius est proditum. Quæ autē collī, capitis, abdominis, brachiorum, & crurum partibus, nervi subministrarent, nō aliq; modo ante nos nō incommode prodiderunt, sed ipsi quoq; in libris De dissectione administrata scripsimus. Ac propositus quidē nobis sermo erat de symptomatis quæ sensus cōmitantur. Quoniā autē partes quæ per neruum aliquem uoluntarie mouentur, egedem protinus sensum quoq; per eandē possident, duplicem ijs noxiā ex nervi iniuria necesse est accedere, alterū sensus, alteram motus. Qui igitur sit, quod uidentur particulae quadam ad uolūtarias quidem functiones resolute esse, & tamen sentire: Rursus aliq; moueri quidem, minime autem sentire: Sanē in lingua & oculis nulla sit dubitatio: propterea quod hæc duplici neruorum genere sunt prædita. Ac in quibus membris durī tantū nervi sunt, in ijs distinguendis sermo ad hunc modum est. Si cute ablata, subiectus ei nudus musculus immobilis appareat, tangentē tamen sensiat, parua illi noxam incidisse est putandū: utpote per quā minime stetit quin tantū animalis uirtutis ceperit, quantum ad sentiendū quidē esset satis, ad musculum mouendū non satis. Consistit em̄ in patiēdo magis, q̄ agendo, tangendi sensus. itaq; etiam parua uirtute perfici potest. Musculorū motus, cū agendo, non autē patiēdo obeatur (totū nanq; corpus ab hoc trāsferitur) multa eget animali uirtute. Contra uero nunq; deprehendas musculum ullum moueri, ut idem non sentiat. At si superiacens musculo cutis sensum amisit, ipse autem moueat, nihil est qd mirere. Veluti nec si duorum musculorū alter mouēatur, alter moueri non possit, aut altero sentiente, alter sit insensibilis. Sicut enim in ijs alterius læsum neruum esse, alterius integrum licet: sic is qui in cutem dispergitur, iniuriā affectus esse potest: qui autem in musculum, minime esse affectus: cōtraq; qui in cutem spargitur, nullam esse passus iniuriā, qui in musculo est, non esse noxæ expers. Ac de propositis symptomatis, hæc satis.

**A** VI Delectatio autem & dolor omnibus sensib. contingunt, non tamen pari euidentia: sed in oculis minus q̄ in ceteris euidenter. In tactu autem & gustu, maxime luculenterrab ijs deinceps in odoratu: Et post hinc in auditu. Quanam igitur est tū omnium communis, tum cuiusq; causa propria? Sanē communis ea est, quam Plato in Timeo redidit sic scribens. Violenta passio quæ præter naturam est, cum simul multa & celeriter sit, dolorem adfert. Ediuerso, quod ad suam naturā confertim & celeriter redit, iucundum est. Quod autem sensum & paulatim sit, sensum latet. Atq; ita quidem Plato. Hippocrates uero eo antiquioris, inquit, quibus natura alteratur & corrumpitur, dolores fiunt. Quippe illud, Corruptum, celeritatem simul ac magnitudinē mutationis indicat. Sanē itaq; accedunt magnæ mutationes natura, à frigidi calidq; uiolento contactu. Præterea ab ijs quæ quasiandī, uel secādī, uel distēdendī, uel exedendī uim habent. Quippe humidū & siccum, siabine calefactio & refrigeratio, citra uiolētiam corpus cōtingunt. Id quod opus de simplici, medicamentis qui reuoluet, facile discet. In his em̄ illud monstratum est, frigidum alia ratione oblectare, q̄ calidum. Quinetiam ipsum in substantia diuellendo, dolorem asferre. Videntur autem et quæ quasiant & quæ tendunt, dirupendi corporis periculū asserendo, dolorum causæ esse: non secus autē & quæ pungunt & quæ diuidunt. Neq; enim postquam aliquid diuisum ruptum uē est, dolorem inferit: sed in ipso (ut sic dicam) fieri, talia omnia doloris causæ euadunt, nisi tamē ex accidenti aliquo, eos qui sic affecti sint, dolor sequitur: alias quidē acrimore exulceratum corpus mordente, aliās phlegmone superueniēte. Quæ ipsa quoq; nunquam non distendendo contristat: non raro uero etiam calorisi iniuriā, uel humorum acrimonia. Diuellit autem & gustus instrumentum, quatenus utiq; tactus est particeps, à iam dictis. Quatenus uero gustus est propriū, ab acidis, amaris, acerbis, & acerbis succis: propterea q̄ horum singuli, sicut monstratum est, contrinuitatem diuidunt. Contristant uero & olfactum, qui à iam dictis succis exhalant halitus: quod hi quoque continuitatem distrahunt. Auditum uero infestant, uox aspera & maxima & celerrima. Quibus etiam in magnis tonitribus in idem cœmentibus, aliqui auditus sensu omnino sunt priuati: ipsius scilicet instrumenti soni uolentia diuulso. Jam uero ipsum uisum maximis splendores nimia secretionē, non infestant modo, sed etiam corrumpunt. Est autem ipsa quoq; secretio ex diuidentiū genere. Videturq; omnibus sensibus commune, infestantem passionem ex secretionē ac diuisione continui unitiq; corporis tum excitari, cum ea cōfertim, uel magnis portionibus simulq; celeriter, quod Græci una uoce athroos dicunt, incidit. Hoc autem & Plato profecto uoluit, cum dixit: doloris sensum, ex passionis tum uolentia, tum quæ magnis portionibus cum celeritate sensibilibus corporibus incideret, prouenire. Nec refert tristem an grauem

aut dolorificū sensum appelles: Nec an ipsam passionem, tristitiā, aut morerem, aut dolorem nominem: at qui perspicuum est Platonem ipsum pro eadem re dictis nominibus omnibus promiscue usum & in Timæo & in Philebo, præterea in alijs libris licubi de ipsis sermo incidit. Quod autem & Hippocratis opinio eiusdem sit tum in nominibus ipsis, tum rebus sententiæ, non solum ex ijs constat quæ paulo supra sunt dicta, sed etiam ex omnibus libris quos scripsit. Ac quod contristat quidem in omnibus sensibus ad hunc modum provenit: iucundum uero quod illi est contrarium, contrarijs ex causis. Quippe eius quo diuelli periclitabunt, reditus ad naturam conferunt simul & celeriter factus, uoluptatem affert. Idcirco oculis iucundissimum spectrum cœruleum est. Sicuti ediuerso, grauissimū tristissimūq; quod splendidum simul albumq; est, quemadmodum sol. Proxima ijs sunt, inter ea quidem quæ contristant, album, inter ea quæ delectant, fuscum: illud quidem quod substantiam uisus segreget simul ac resoluat, hoc quod citra uiolentiam congreget. Neque enim profecto sola congregatio satis est: cum sic nigrum quoque iucundum esset, nunc autem sic non est. Cum enim uisus substantiæ sit contrarium, uiolentiū eam cogit, quā ut eam ad naturam reducat. At uero quod nigerrimum est, eo quod splendidissimum est, minus infestat. Non utique quod contrariū minus sit triste, quā excessus qui est in genere cognato, (quippe hac ratione magis contristaret nigrum, quā quod est splendidissimum) sed quod uisus instrumentum sit splendidum: talis uero substantia omnis, subtilium sit partium: nigrum uero semper crassarum. Est autem perpetuo quod tenuium est partium, magis actiuum natura, quā id quod est crassarum. Ergo cum inter se committuntur quod tenuium partium est, & quod crassarum, remissius agit quod crassum est, in id quod tenue, quatenus scilicet id a tenui potius pati est naturum. Ita igitur & sol uisum offendit, quod cum magis tenuis substantiæ sit, facile eum segreget. Ac cognatione quidem substantiæ, minus contristat, quā ea quæ sunt contraria: sed cum actionis uehementia sit uiolentior, hoc ipsi celeritatem quoque ad uisus noxam obtinet. Quod enim in minimo tempore uisus noster a solis splendore patitur, id non nisi in plurimo sentit, ubi omnino nullum splendorem uidit, sed in profundis tenebris est uersatus. Quippe is quoque ad lucem reditus, uidere non potest, eo quod extinctus ad quendam modū crassatusq; sit, ac tenebrosus effectus. Iucundissimus igitur merito gratissimusq; cœruleus color uisui est: si tamen is a sole non est digestus. Huic enim cum utiq; laborat, contrarium re medio est. Sicuti ei qui laborauit quidem, sed iam sanus est, cœruleum aut fuscum saluberrimum est spectrum: ut pote quod nec eum segreget, uelut tum album, tum splendidum, nec cogat & extinguat uelut nigrum. Ac fuscū quidem ex albo & nigro simul mixtis efficitur: cœruleum uero ex

albo ac splendido tum coeuntibus, tum in saturum nigrum incidentibus. Sic enim nos Plato de ambobus docuit. Ergo hi colores ex contrarijs immodicisq; mixtis, medijs ac mediocres fiunt. qui & excessum utrumque, quo uisus læditur, declinant, & mediocres ipsius fatigationes recreant: non secus quā morbos qui ex segregatione proueniunt, nigrum. Sanè uoluptas quæ ab ijs prouenit perinde euidens nō est, ac in alijs sit sensibus: propterea scilicet quod nec dolor par erat. Quippe substantiæ tenuitas in uisu nec dum segregat, propter substantiæ cognationem, uiolentum aliquid patitur, quando ad quod ducitur, ipse per se prior properat, neq; dum congregatur, propter mutationis imbecillitatem. Mostratum enim est quod tenuis substantiæ est, id ab eo quod crassum est, lan guide cogit. Atq; ita quidem in uisu se habent uoluptas, & dolor. In auditu uero, iucundissima uox est, quæ lenissima tardissimaq; est: propterea quod ediuerso infestissima est, quæ asperissima celerissimaq; sit. Verum hæc sano integroq; sensui iucunda tristiaq; sunt. Ei uero qui ægotauit, ea grata sit quæ præter lenitatem & tarditatem etiam parua est. At ei qui iam ægotat, quæ simul & lenissima & tardissima, & maxime exilis est: atq; hac etiam magis, quæ numerosa ac concinna est. Quippe omnimodum silentiū simile quid in auditu est, atque tenebra in uisu. Vnde etiam in quæstione uenit, contrariumne luminis tenebra sit, an eius priuatio: sicuti uocis silentium, & motus quies. Voluptas autē euidetior in hoc sensu est, propterea quod substantia est crassiore. Sicut in odoratu adhuc manifestior est delectatio, propterea quod eius substantia est magis crassa. Quāto enim aer splendore est crassior, tantū aere crassior est halitus. Est uero splendoris quidem sensus uisus, aeris uero auditus, halitus odoratus, æque scilicet ut humidæ naturæ gustus, & solidi corporis tactus. Quoniam autem cognati generis cum gustu odoratus est, sola substantiæ tenuitate ab eo diffidēs (est enim halitus humor attenuatus) de ambobus simul agemus: a gustu claritatis gratia incipientes. Gratissimi igitur huic succi sunt, cum naturaliter se habet, omnes qui dulces sunt & pingues. Hi namq; omnes monstrati sunt, corporis substantiæ maxime cōsentientes: receter autem ab aliquo quod contristabat affecto, pingues: quippe qui exasperatū eum maxime leniunt. Iam uero laboranti, qui ijs qui affligant, sunt contrarij: crasis quidem, qui attenuant: tenuibus, qui crassant: glutinosis, qui dissicant: exasperantibus qui leniunt: ad eundem modum calidis, qui frigidi sunt: frigidis, qui calidi: sicut sicci, qui humidī: & humidis, qui sicci. Dicitur autem de horum natura est, in quarto De simplicium medicamentorum uiribus. Legendusq; non negligenter is liber est, ut qui tum ad cognitionē, tum curationem sit utilis. Siquidem ueter uisceribus uenisq; subseruit: itaq; & quales hæc succos requirunt, tales appetit. Porro huic pro discernendi instrumentō lingua prostat: ijs scilicet succis maxime gaudēs, quos uentriculus desiderat. Huic

ce autē societatis, tunica qua uestitur maxime est causa. Ac delectat quidē lingua diuersis in temporibus, ex succis qui sibi extrinsecus admouentur sane alijs atq; alijs. Delectat autē nonnunquam etiam dulce quod habet in seipsa, sentiens. Porro dulcis hic succus pituitae species est. Quoties autē effusum à uenis sanguinem, lingua ut dulce sentit, tale quid patitur, quale ab extrinsecus ad moris. At in odorandi facultate, externorum quidem, tum itundorum, tum tristium sensus perinde se habet, ut in gustatrice. Halitus uero quos in se habet, graue olentes quidem, ut dictum prius est, aliquando sentit. Bene olentes autē in summa, iucundos, non sentit, ueluti nec uisus nec auditus. Hi namque sensus cum tenuis substantiae sint, nulla in seipsis ualida passione afficiuntur. Tactus uero & gustus uehementis quidem tale aliquid, nec ipsi sentiunt, confensum tamen eiusmodi aliquid nonnunquam patiuntur. Lingua quidem (ut dictum est) à dulci in se pituita: quam Praxagoras & Philotimus specialem magis nomine dulce succum appellant. Tactus uero ipsum motum in se non raro sentiens, quando scilicet ijs quae ipsum exasperant uel concoquendis, uel dissilandis, uel sensibilibus excernendis ad naturam suam reuertitur. Quinetiam qui lassitudine laborant, ubi molli frictione, uel in balneo teneritudine corporis adepti, ab ijs quiescunt, eundem sentiunt uoluptatem. Iam magis etiam sub iam dictis motibus, in lassatis ipsis particulis, dum ad statum naturalem redeunt, oblectantur. Sane non solum lauando, & molliter cum largo oleo fricando, uoluptas lassatis partibus accedit, sed etiam in maioribus doloribus pertractatio quae molliis blanda & lenis sit, solatium quoddam non exiguum affert. Ceterum talia externa sunt, dicendumque de ijs omnibus deinceps. Quippe de odorabilibus, nihil opus est pluribus disseramus, cum se cum gustabilibus ad portionem habeant. Delectamur igitur in hoc sensus genere (ut uno uerbo dicam) dum ad naturalem statum reducimus. Cōtingit autem id nobis semper per contraria: modo saltem prout consentaneum est cōtrarium quis accipiat. Est autem consentaneum in omnibus talibus id accipere, quod primum, & secundum se, nec per alterum interpositum finis sit causa. non quod Graece procatachon & procatacticon, Latine externam causam uocāt. Id quod Hippocrates tum in alijs multis nos admonere uidetur, tum cum ait. Est ubi in tetano qui citra ulcus sit, iuueni bonae habitudinis seu quadrato, frigida, aestate media, largiter affusa, repercussum caloris facit. Calor autem haec liberat. Quippe si quis de ijs in consideratione iudicet, putabit aliquid eorum quae praeter naturam sint, aliquando per similia percurari: ueluti tetanum à frigida lauatio. Secus tamen se habet ueritas, cum perpetuo talia omnia ad naturalem statum per contraria redeant: sicut etiam tetanus per caloris repercussum. Ac si quidē simul & celeriter id fiat, sanatio cum delectatione perficitur: sin paulatim, insensibilis erit ad naturam reditus. Similiter autem de abitione à naturali statu ad nō-

naturalem est sentiendum. Quae enim simul multa & celeriter fit, & uiolenta & cum dolore omnino est: quae paulatim, insensibilis. Proinde cum non naturalis affectus qui paulatim in nostris corporibus contrahitur, nullum sui sensum excites, eius ad naturalem statum reditus, cum uniuersim & celeriter perficitur, non solum sensum, sed etiam delectationem secum affert. Potissimumque id maxime nobis cognatis efficitur: Cuiusmodi sunt in gustu quidem, dulcia: in odoratu, quae ijs proportionē respondent. Vocantur autē odorata siue odorifera. Egregium uero propriū quiddam habet generatricium particulari sensui: propterea quoque etiam facultatem habent ualentissimam, in mare quidem, seminis expultrice: in foemina uero, tum hanc ipsam in testibus & feminalibus uasis, tum attracticem in toto utero. Coniunxit enim natura & cum seminis effusione, & cum eius conceptu, ingenitā cupiditatem simul ac uoluptatem. Ceterum offensa redundantis & intus manētis seminis, quod paulatim multo tempore, acidcirco plus colligitur, quamquam magnopere infestet, sicut alibi dicimus: impar tamē id magnitudini uoluptatis, quae in uenire sentitur. Offendentis enim expulsiō cōfertim simul & celeriter facta, etiam delectationis magnitudinem, celeritatem reditus ad naturam proportionē respondentem, habet.

VII Reliquū autē fuerit de ijs symptomatis quae circa os uētris contingunt (cor uulgo appellant) disserere. Sunt enim haec quoque ex tactorio genere. Ceterum nullum membrorum aut ita exactum habet sensum, aut ita utriusque principium unū secum afficit, sicut os uentriculi. Nominatur autē in consuetudine non uulgo solum, sed etiam à medicis stomachus. Quae namque stomachicae uocantur syncope, huius particularē symptomata sunt. Quemadmodum & cardialgiae, quae ab altera eius appellatione nomen sunt sortitae. Inducit praeterea & dispnoeas & apnoeas & demorsus & epilepsias & deliria & melancholias. Atque haec quidem omnia societatis ratione per cōsensum. Inappetentias uero & diminutas uitiosasque appetentias per seipsum. Voco autē inappetentiā cum quis nihil omnino appetit: diminutam uero appetentiā eam quae imbecilla est. Porro uitiosas, aliae ad immodicā cibi & potus sumptionem sunt deditae, aliae ad alienarū qualitatum desiderium propensae. Dicendum ergo ordine de omnibus, initio à proprijs eius symptomatis sumpto. Sequuntur haec ipsas naturales particule functiones, quarum utique gratia maximos à cerebro requirebat neruus: propter quos etiam excellentiā hanc sensus praeter ceteras particulas possidet. Nam quoniam cute tenus unumquodque animal in ambientem aerem digeritur, accidit ut membra quae sub ea sunt, prima uacuentur: quorum ingenita uis (ut in opere Denaturalibus facultatibus à nobis est monstratū) ex proximis sibi alimentum trahit, id scilicet quod uacuatur reficiens: deinde rursus illa, ex ijs quae sibi sunt proxima: sicut quae tertio loco sunt posita, ab ijs quae sibi. Atque ita semper per continuum, ueluti in choro

quopiam translatione celerrime facta, ad uenas quæ ad uentriculum pertinent, uacuatio peruenit. Hæc uero & solent pariter, & natæ sunt ex uentriculo nutrimentum trahere, perinde ut stirpium radices quæ in terram sunt dimissæ, ab ea. Cum enim hoc opus uniuersum naturale sit, non animale, similiter in stirpibus, & animalibus perficitur. At in stirpibus quidem, terra perpetuo paratum largumque alimentum rigantis ritu subministrat: quandoque cœliu temporum status pro natura se habet. Quando si ex terra squâloris excessu siccatus est humor stirpes nutrimenti penuria marcescunt. Animalibus aut, utpote terræ non affixis, præter utique pauca quædam, natura uentrē pro nutrimenti ueluti penam fabricauit, quemadmodum stirpibus terrā. Dedit aut animalibus & penuriæ sensum: quo scilicet ad cibum portionemque proritata, in tempore explentur: Vocaturque eiusmodi implendi desiderium appetitū. Fit autem ex penuriæ sensu: Cum scilicet uenæ ex ipso uentriculo, ueluti emulgentes fugientesque aliquid trahunt. Non ferens autē eum suctum uentriculus, sed ueluti diuulsus, offensæ eius medelam cibum cōparat. Quippe uenæ hoc pacto ad obiectos cibos cōuertuntur: Atque ex ijs nutrimentum trahunt, nequaquam ex uentriculo. Fitque post cibi sumptionem, ut & uenæ simul ad cibos se conuertant, & uentriculus ex ijs, quantum prius per uenas est exhaustum, in seipsum trahat. Ac suctus quidē ipsius sensus, fames est. Reliquorum duorum, alterum uenarum suctum præcedit, uocaturque appetitū homonymos cum altera: Est autem naturale opus, non animale. Talem uero appetentiam uacuatio præcedit. Existuntque in totum quinq; symptomata, ordine quodam sese deinceps sequentia: Quorum primum uacuatio est: Secundum uacuatorum appetitū naturalis: Tertium uentris suctus: Quartum eius sensus: Quintum appetentia eius animalis, quæ omnium est ultima. Itaque etiam huius actionis amissio, aut eo accidit, quod sensus suctus sit amissus, aut eo quod suctus non fiat, aut eo quod corpus non uacuetur. Ad uendum modum exiguae & languidæ appetitiæ erunt, non perditis ijs quæ diximus, sed prope ut pereant perductis. Vitiosæ uero appetitiæ quæ quidem in quantitate modum excedunt, uocanturque a quibusdam caninæ, tum existunt, cum uel aciculis quispian uitiosus succus uentriculū morderet, uel totum corpus immodice digestum, inops alimentum redditur. Vitiosus namque succus, qui frigidus est, similem suctui morsum infert: Appetentiam uero proritat, naturalis affectus similitudine: Alimenti aut non potius desiderium excitat, propter frigus. At uitiosus succo qui salsus & biliosus sit, uentrē mordente, potio magis que cibum appetitur. Præterquam enim quod calefiat, sicceturque ab eo uentriculus, quæ utique sitis causa sunt, etiam liquari fundique: tum in eo, tum uenis succos cōtingit. Fundendorum autem succorum symptomata, ea quibus continentur implet: quemadmodum (arbitror) frigiditas uacuat. Itaque etiam non parum ad esuriam, frigiditas eorum quæ in uentre habentur, confert: Cum & corpora eorū, tunicasque uacuet, & cogendo constringendoque ad appetentiam iritet. Non esuriendi uero cōtines in primis causa est caliditas: ut quæ solida corpora laxando resoluat, atque ad tractum, imbecilliora reddat: Liquida, liquando amplius extendat. Atque una quidem canina appetitiæ causa est, uitiosus is succus qui aciculus est: Altera (ut dictum est) amplior per totum corpus uacuatio, quæ non caloris robore, uel retentricis facultatis imbecillitate sit illata. Proinde in priore affectu accidit, ut plurima sumptorum incidat defectio: In secundo, ceu qui ex uacuatiōe habitus sit conflatus, alimentum in corpus deduci. Atque immodice quidem & appetentiæ & fames ob hæc fiunt. Vitiosas autem qualitates concupiscunt hi, quibus uentris tunica uitiosum aliquid excrementum imbibebunt. Solet id maxime mulieribus, quæ uitiosi sint succi, cum grauidæ sunt incidere: Vocaturque affectus Græce citra, picam aliqui latine appellant. Appetunt autem sub hoc affectu, acida maxime acerbæque: Aliquando uero acria, sicut nonnunquam uel terram cimoliam, uel testas, uel extrinsecus carbonēs, talē uel quod alienum edulium. Porro sic afficiuntur earū pleræque, usque ad secundum & tertium mensem. In quarto uero desinunt, partim uomitione uacuato uitioso succo, partim tempore concocto. Scilicet muliere ipsa præ cibi auersione, exigua comedente, partim etiam abundantia ipsa humorum uacuata. At primis duobus mensibus parum sanguinis in foetum attrahitur. Ut pote adhuc minimi, cum scilicet quod in utero est hoc tempore, nec embryon Græce uocetur, sed cyema adhuc, id est conceptus. Hoc tamen auctius redditum, tum ipsum ampliore nutrimento utitur, tum non solum quidquid optimum in uenis est, id attrahit (ceui prius dixi) sed etiam quia plus indiget, eius quod uitiosum est, aliquid una contrahit. Atque ita totum corpus, tum plenitudine laborare desinit, tum minus uitioso est succo. Ipse autem foetus alimentum quod attrahit excrementa, in duplicibus membranis reponit. Ac fit quidem magna ex parte ipse quoque & uitiosioris succi, & intemperatior, utpote ex uitioso nutritus sanguine: Nisi si quæ cum gestat in reliquo gestationis tempore, salubribus utatur alimentis. Verum hoc nihil ad rem propositam. Vitiosæ autem qualitatibus appetentia, de qua disputans picam memini, aliquando in uiris quoque incidit: Cum scilicet ijs quoque in uentris os, similis aliquis uitiatas succus procubuit. Atque hæc quidem circa cibi appetentiam, symptomata fiunt. In potibus autem appetentia, altera totidem ijs similia. Quæ quidem ueluti priuatio desiderij potus est, cum corpus uel propter excessum humoris & frigoris omnino potione non eget, uel uenter offensam ex desiderio in se non sentit: Quæ uero diminuta est appetentia, cum eadem ipsa remissiora sunt. At quæ uitiosa est, ad portionē se habet, cum ea quæ circa alimentum est praua: aliquando quidem immodicum postulans potum, utique cum in ipsis uentris tunicis malus quispian succus salsus

tur, confert: Cum & corpora eorū, tunicasque uacuet, & cogendo constringendoque ad appetentiam iritet. Non esuriendi uero cōtines in primis causa est caliditas: ut quæ solida corpora laxando resoluat, atque ad tractum, imbecilliora reddat: Liquida, liquando amplius extendat. Atque una quidem canina appetitiæ causa est, uitiosus is succus qui aciculus est: Altera (ut dictum est) amplior per totum corpus uacuatio, quæ non caloris robore, uel retentricis facultatis imbecillitate sit illata. Proinde in priore affectu accidit, ut plurima sumptorum incidat defectio: In secundo, ceu qui ex uacuatiōe habitus sit conflatus, alimentum in corpus deduci. Atque immodice quidem & appetentiæ & fames ob hæc fiunt. Vitiosas autem qualitates concupiscunt hi, quibus uentris tunica uitiosum aliquid excrementum imbibebunt. Solet id maxime mulieribus, quæ uitiosi sint succi, cum grauidæ sunt incidere: Vocaturque affectus Græce citra, picam aliqui latine appellant. Appetunt autem sub hoc affectu, acida maxime acerbæque: Aliquando uero acria, sicut nonnunquam uel terram cimoliam, uel testas, uel extrinsecus carbonēs, talē uel quod alienum edulium. Porro sic afficiuntur earū pleræque, usque ad secundum & tertium mensem. In quarto uero desinunt, partim uomitione uacuato uitioso succo, partim tempore concocto. Scilicet muliere ipsa præ cibi auersione, exigua comedente, partim etiam abundantia ipsa humorum uacuata. At primis duobus mensibus parum sanguinis in foetum attrahitur. Ut pote adhuc minimi, cum scilicet quod in utero est hoc tempore, nec embryon Græce uocetur, sed cyema adhuc, id est conceptus. Hoc tamen auctius redditum, tum ipsum ampliore nutrimento utitur, tum non solum quidquid optimum in uenis est, id attrahit (ceui prius dixi) sed etiam quia plus indiget, eius quod uitiosum est, aliquid una contrahit. Atque ita totum corpus, tum plenitudine laborare desinit, tum minus uitioso est succo. Ipse autem foetus alimentum quod attrahit excrementa, in duplicibus membranis reponit. Ac fit quidem magna ex parte ipse quoque & uitiosioris succi, & intemperatior, utpote ex uitioso nutritus sanguine: Nisi si quæ cum gestat in reliquo gestationis tempore, salubribus utatur alimentis. Verum hoc nihil ad rem propositam. Vitiosæ autem qualitatibus appetentia, de qua disputans picam memini, aliquando in uiris quoque incidit: Cum scilicet ijs quoque in uentris os, similis aliquis uitiatas succus procubuit. Atque hæc quidem circa cibi appetentiam, symptomata fiunt. In potibus autem appetentia, altera totidem ijs similia. Quæ quidem ueluti priuatio desiderij potus est, cum corpus uel propter excessum humoris & frigoris omnino potione non eget, uel uenter offensam ex desiderio in se non sentit: Quæ uero diminuta est appetentia, cum eadem ipsa remissiora sunt. At quæ uitiosa est, ad portionē se habet, cum ea quæ circa alimentum est praua: aliquando quidem immodicum postulans potum, utique cum in ipsis uentris tunicis malus quispian succus salsus

aut biliosus continetur: aliquando autem natura li humido in eo ueluti feruente. Alieni uero desiderant potus, perinde utique ac cibi, pro dominantis uitiosi succi ratione. Atque hæc quidem in longo tempore ijs qui uitiosa uictus ratione sunt usi superueniunt. Inexplebili uero nouimus cruciatis siti, ex eaq; etiam perijisse, tum eum qui uiperam deglutierat (erat autem fortasse diptas): Tum messoris, qui uinum in quo talis serpens fuerat merfa biberant. Tum eum qui uetus uinū usq; ad ebrietatem hauserat: Non minus eum qui pertinaciter sustinere sitim sibi imperauerat: Ad hæc alios in nauigio cui deficeret aqua dulcis, quorum qui ausi sunt marinam bibere, cum immodice supra ceteros sitirent, quidam etiam eorum & fluxa essent aluo, nec id sine morfu uehenti, celerius q; alij perierunt. Vidi autem & ex ijs qui ardenti febris laborarent, quandam cum morbus inualefceret, & frigidam affatim bibere, nec unquam quoad moreretur expletum. Actalia quidē & tot numero circa uentris appetentiam sunt peccata. Superq; cardialgia, quod oris uentris infestum est symptoma, & ad sensum refertur à succis mordentibus proveniens. Præter hæc est quod bulimos Grece dicitur: Est autem symptoma ex indigentia simul imbecillitateq; & refrigeratione huius loci ortum. Nec est mirandum si eius dolores, tum animi deliquia, tum uisui defectus comitantur. Vbi enim ex digiti ad aliquid offensione, uidentur aliqui animo linqui, mirum profecto non est, ex stomacho id pati, & propter eximium eius sensum, & quod situs sui uicinitate, duo principia promptius in societatem doloris asciscere possit. Maximaq; symptomata maxime sensibiles stomachos ingerere deprehendas: Vtpote qui magis quam alij, ex quolibet infestante contristentur: Eisdem etiam utriq; principio suam offensam transmittere inuenias. Cum autem uniuersum quoq; neruorum genus in quopiam magis sensile, magisque patibile est, tum utiq; uel maxime ipsa quoq; principia in societatem noxæ promptius trahuntur, cum aut ex affectu aliquo, aut etiam natura infirmiora fuerint, & quum sanè quatuor simul confluant, maximū necesse est fieri symptoma. Quatuor intelligo: tum affectum, qui stomacho nocet, cum scilicet uehemens est: tum sensum eius, cum maxime est acer: tum neruorum artierum ue genus, cum est imbecillum: ad hæc etiam uel cerebrum ipsum uel cor infirmum. Itaque nam & comitialibus morbis, & caris, & comatis, & catalepsi, & delirio, & melancholijs, quidam ex stomachi uitio corripitur, utiq; cum principium quod in cerebro & neruis est, simul afficitur. Atque cardiacæ uocatur syncopæ, tum incidunt, cum quod in corde & arterijs principium habetur, cum stomacho laborat: Ad eundem modum & pulsus priuatio, itemq; tum paruitas eius tum prauitas. Apnœæ uero, id est respirationis defectus, cum utruq; principium in magni doloris societatem est adductum. Sanè dyspnœæ etiam duplici ratione proveniunt: aliàs transuersi septi angustia, aliàs

utriusq; principij sympathia. Sunt autem occasiones quæ animal ad eiusmodi symptomata ducunt, non paucae. Nam & ualida refrigeratio, interim quidem ipsa per se, interim uero ex pituita, quæ admodum sit frigida. (Est autem talis maxime quæ fuso uitro colore ac consistentia sit similis, quem uitreum succum Praxagoras et Philotimus nominant) Non minime uero ex spiritu qui flatusos sit idemq; frigidus, aut ex potu, aut cibo, aut medicamēto aliquo, quod ualde sit frigidum, non solum ipsum os uentris perfrigerat, sed etiam unā cum ipso per neruos quidem cerebrum, per magnam uero arteriam cor ipsum frigidum reddit: Neruosi quidem generis societate cerebrum; situs autem uicinitate cor. Postquam enim maxima arteria à corde exorta, super spinam descendit: primum quidem gulæ, tum iungitur, tum per membranas annectitur: post hanc uero, & sub os uentris, & ipsum uentrem per longitudinem porrigitur, infraq; procedit. Ac per hanc quidem arteriam quæ & maxima est, & in ipso corde nascitur, alterum principiorum cum ore uentris simul afficitur: per neruos autem cerebrum. Nihil igitur miri est, ex eius agritudinibus, maximis & uehementissimis symptomatis animal torqueri. Ac quis quidem cuiusq; symptomatis generandi sit modus, in sequentibus dicitur. Ad præsens occasionem ipsas dicere sat habeo. Hæ sunt fungi quidam, & buprestes, & cerusa, & gypsum, & lac cœcretum, & uteri perfrigeratio in uiduis, & ijs quæ non purgantur, præterea quæ in uiris ad horum portionem fiunt. Dicitur etiam alibi de respiratio priuatione seorsum. Ac tum de sensorijs omnibus, tum quæ in his sunt facultatibus, iam mihi absoluta disputatio uidetur.

VIII Nunc ad ipsam eorum originem, & quæ ex se ueluti fonte mēbrantur ijs uires transmittit, conuerti tēpestiū uidetur. Est autē ea, id quod primū sentit. Quippe cuiusq; sensus alteratio quæ à sensibilibus infertur, in singulis instrumentis perficitur. Eius autem sentiendi uim habet, ipsa quæ alteratur particula, ex eo quod à cerebro delatum ad se per neruū uirtutem recipit. Ipsum namq; cerebrum sentiens organum à natura conditū nō est, sed quod ea quæ sentiant sentire possit. Quod autem per neruos semper sentiendi uim omnibus animalis particulis transmittat, inde maxime liquet quod præcisio neruo quolibet, illico particula in quam dispergitur, sentiendi uim amittit. Liqueat autem non secus, & quod in somno aut omnino ferientur sensus, aut exiliter & obscure agant. Rationabile ergo est exiguum uirtutis à principio in singulos tum confluere. Et profunde quidem ac non profunde dormire, sicut uulgo loquimur, ex quantitate influentis uirtutis contingit: Cū tanto minus eius influere sit credibile, quanto somnus est profundior. Igitur in toto eo tempore uideretur animalis uis quiescere, naturalis autē uehementius operari. Id autē inde adeo coniectetur quis simul q; fatigata prius, postquam dormitum est, uires recipit: potissimum ubi post mediocrem



cibum est dormitum: Simul quod dormientibus nobis nutrimentum non in uentre modo, sed etiā in tota animalis mole concoquitur. Est alioquin nō incredibile illud quoque membrum quiescere, in quo rationalis animæ principium residet. Quispe cor breuibz intermissionibus uidetur hoc facere, ita ut multo tempore ad requiem non indigeat. Cerebrum autem non ita, sed in uigilijs semper exercetur, in somnis quiescit. Eoq; fit, ut qui liberalius se exercitarunt, eos altior somnus premar: tanquam multæ ijs uires cum laborarent, à principio defluerint. Igitur cerebrum, tum propter uirtutis quam trāsmisit absorptionem, tum propter fatigationem, qua propter multos labores est affectum, & requiescitur & refectione eget. Veluti autem ab exercitationibus & promptius & profundius dormitur, sic & à sumpto nutrimento. Quantoq; id humidius natura fuerit, tanto magis somnum conciliat. Idemque accidit & ijs qui plulculum uini biberunt, & qui caput liberaliter in balneo calido lautarunt. Quippe omnia talia uidentur cerebrum humiditate implere. Qua utiq; indiget, ubi in multo negotio & fatigatum est, & siccatum. At uero quod caput impletū somnum affert, monstratum ab Aristotele abunde est. Nec est quod de eare nos nunc quicquam agamus. Qui enim libros eius de somno & uigilia leget, tum hoc ipsum quod capite repleto somnus animali superueniet, clare perspiciet, tum quod apud eum in sermone claudicat, intelliget. Quamquam enim & ad ratiocinandum sit uehementissimus, & ad disceptationem quocunq; uelit probabiliter perducendam maxime potens, tamen cur capite repleto primus sensus, sitis (sicuti ipse exilimat) in corde sedem habet, quiescat, nihil poritū probabiliter inuenire. Multo enim probabilius sit, expulmonis humiditatibus somnos fieri: Quem natura ob nihil aliud cordi circumdedit, quam ut illi ministraret. Quis uero aut medicorum qui contrariæ sunt sententiæ, aut qui à nuda experientia produnt, in caris & lethargis & comatis, denique omnibus præter naturam somniferis morbis, non accedit ad caput, illudq; perfundit ac super cataplasma imponit, raditq; & cucurbitas affigit, omniaq; molitur, tanquam hic morbi radix consistat? Ad eundem enim modum & cum deliria & phrenitides, omnes denique quæ præter naturam sunt uigilias, curat, præsidia capiti admovent. Verum de ijs alibi pluribus est disceptatum. Adeo uero de quibus nunc agitur, illud ad rem pertinet, quod cerebrum ubi requiescere plulculum ab actione uult, naturalem somnum animi inducit. Quod etiam magis facit, cum nutritrix in eo uirtus largum quo fruatur humorem habet. At cum à multo humore frigido grauatur, eū qui in comatis & lethargis cernitur, somnum affert. Aliosq; similes ijs morbos, quorum caput, humiditas ac frigiditas sunt, uel alterutra per se solam in eo consistens, uel ambæ simul iunctæ. Talia igitur

tur sunt cum medicamenta omnia, quæ uere somnifera sunt, tum quæ sic quidem uocantur: inferunt autem non sominum modo, sed etiam coma, & carō, & totius corporis torporem. Ac quæ quidem duntaxat humectant, omnia merito somnifera uocantur. Quæ uero perfrigerant, nec somnū, nec indolentiā afferre recte dicuntur: sed pro somno, coma & carō: pro indolentiā, ob perfrigerationis excessum, uel prorsus insensibilitatē uel certe sensum diminutū. Porro dictum prius est torporis uitium sensum motūq; diminutū neruofarum esse partium, fieriq; (ut dictum est) tū ex alijs causis, tum ex intemperie, ueluti post medicamenta quæ perfrigerant. Atq; ita quidem somni, & comata, & cari, & torpores fiunt. At siccitas immodica & calor quales in phrenitide propter succum aliquem mordentem & calidum spectantur, irritationes & uigilias quæ quidē tristitiæ uel curarum occasione non consistant, inferre solent. Tanquam autem alia symptomata toti corpori communia fiunt, ex eo q; principium est affectum: sic alia omnibus uoluntarijs functionibus, ob principij affectum incidunt. Nam & apoplexiæ & epilepsiæ propter cerebrum affectum fiunt. Est tamen apoplexiæ eiusmodi uitium circa uoluntariam actionem, quale est in sentiendi actione, altus somnus. Aliud uero tale est in epileptis conuulsio, quale in sentiendi functione uigilia. Ambo enim hæc uictiosi motus cerebri sunt: ideoq; etiam partium sigillatim omnium. Reliqua uero duo, actionum eius, tum cohibitiones, tum quietes. At in conuulsionibus totius corporis quæ sine delirio sunt, uel caro id est sopore, morbus spinalis iuxta collum medullæ est. Quemadmodum ubi uel brachium, uel crus, uel musculus unus tenditur, ac uolenter conuellitur, unus semper nerui qui particulā mouet, uitium est. Quæ uero omnino morbi causa sit, cuius occasione partes contrahantur, difficile dictum est: Aeq; ut palpitatiois, & tremoris, & eius agitationis quæ Græcæ homonymos cum uehementis frigoris sensu, Rigos dicitur. Est autem iniqua lis totius corporis concussio ac uibratio. Vocetur si libet concutiens rigor. Quippe quæ omnia musculorū genus, uel solum, uel magis quam ceteras partes retare uidentur. Exactius aut id sciemus, si prius eorū notitios distinxerimus. Ad præsens enim quatuor memorauimus appellationes, conuulsionem, tremorē, palpitatiōē, & quod Rigos Græce dicitur. Qualia uero singula symptomata sint, quæ hæc uocabula signent, à nullo me priorū definitum inuenio. Sed aliq; ad membrorū substantias quibus superueniunt, statim se conferunt. Alij ea distinguere aggressi, in interpretationibus suis falluntur. Quod facile intelliget, qui lectis quæ à nobis traduntur, euoluere libros eorum uolet. Neque enim difficile est ubi ueritatem noveris, quæ parum recte sunt dicta, deprehendere. Ergo de his omnibus proximo agetur libro.

De causis symptomatum functionū animalū motricum. De causis resolutionis neruorum & stuporis.

Causæ conuulsionis, tremoris, palpitationis, tussis, inæqualitatis, pandiculationis, oscitationis, triplicis

lassitudinis, horrois, rigoris, sternutamenti, pruritus, De causis functionum animalium principū. Causæ apoplexiæ, morbi comitialis, cari, comatis, lethargi, delirij, stultitiæ, torporis, obliuionis.

## CL. GALENI DE SYMPTOMATVM

CAVSIS LIBER SECVNDVS.



CONVULSIO igitur, & tremor, & palpitatio, & rigor, et horror, et singultus, & tussis, & ructus, & sternutatio, & pandiculatio, & oscitatio, & dentium ex concussu strepitus, tryfmon Græci uocāt: omnia motum illegitimum

pro cōmuni genere habent. Dissident inter se, uo primoq; potissimum, quod alia eorum naturæ sunt opera, quæ tamen à morbosa quapiam causa uiolenter moueri sit coacta: Alia morbosos comitantur affectus: natura ad eorum generationē suppetias minime ferente: Alia sunt ubi ad opus efficiendum simul coeunt et morbus & natura. Naturæ nomen in hac disceptatione pro omni facultate quæ animal siue uolūtatis nostræ nutu, siue citra hunc, regat, intelligas uelim. Quippe hoc loco omni causæ nō naturali cuius uitio lædatur & corumpitur animal, totum illud facultatum genus, cuius beneficio seruetur, ex aduerso opponimus. Eiusmodi ergo facultatis opera sunt, sternutatio, tussis, oscitatio, pandiculatio, & singultus. Vnius autem morbi opera sunt, palpitatio & conuulsio, Sicut amborum, morbi facultatisq; coeuntium tum torpentium omniū motus, tum ceteri quos edunt ij, quorum nerui adhuc resoluuntur, nō dum autem sunt resoluti. Quibus etiā adnumeratur tremor. Atq; hæc quidē nūc nobis propositi symptomatum generis primæ differentiæ sunt: quarum cuiusq; propriæ quædam deinde habentur, de quibus nunc agendum, à motibus ijs quos naturalis aliqua uis ciet, auspatis. Sanè societas quædam istis est, cum ijs qui omnino pro natura lege se habent. Quam utiq; ut quæ sit eorum generatio doceam, necesse est prius exponam. Igitur cum quatuor facultates sint, quibus omne nutriendi munus in nutritis corporibus administratur: Prima quæ ad se qd' utile est trahat: Altera quæ id retineat: Tertia quæ alteret: Quarta quæ qd' extremētū est, expellat: quādiu pro naturæ lege animalis actiōes obeuntur, nullus earū motus symptoma est. Cū uero subsistit in corpore aliquid qd' alienū à natura sit, ubi id expultricū uirtutū aliqua abijcere nitit, aliquādo insensibiles omnino earū motus sunt, aliquādo sensibiles euadunt.

II Ac de insensibilibus quidem post agetur. De sensibilibus uero quoniā cum uoluntarijs confortium habent, communis à me doctrina tradetur. Ergo uoluntariæ functionis læsiones sunt, neruorum resolutio, cōuulsio, tremor, & torpor. Va-

riant autem horum singula in particularibus instrumentis, non symptomatum specie modo, sed etiam nomine. Quippe spirandi instrumentorum paralysis, apnoea uocatur: Eorū uero quibus uox fingitur, aphonia: At lingua paralysis nullum nomen habet: Ipsa tamen nihilo secius loquelā, quæ uoluntatis non leue est opus, prorsus adimit. Contra uero ischuria, apnoeæ, atq; aphoniæ simile quid iudicare uidetur. Ceterum uoluntariæ actionis amissio nō est, sed naturalis. Quippe quod lotium præter uoluntatem fluat, uoluntariæ actionis est noxa. Simile quid ac in urina, in deiectionib. quoque accidit. Retentio enim eius, naturalis actionis est culpa: Inuoluntariis effluxus actionis uoluntariæ. Porro demonstratū uberius de ijs est, in lib. De Muscul. motu. Atq; ita quidem paralysis uaria specie sunt. Conuulsionem uero ad hunc modū. Dentium inuita concussio tryfmon Græce dicta, musculorum mandibularium est cōuulsio: Quam uero illosin Græci uocant, præterea strabismi, eorum qui in oculis habentur. Veluti etiam gonorrhoeas alia est differentia: si quidem rigido pene fi at, uelut quædam cōuulsio est: si non igeat penis, ad retentricis facultatis imbecillitatem refertur debet. Non desunt & quibus uideantur tum singultus, tum duplex inspirandi aeris refractio, aliquando ex conuulsione musculorum, qui inspiratum faciunt, provenire. Est & expiratus species quædam ex conuulsione proveniens, quæ musculorum qui expiratum efficiunt, conuulsionem sequitur. Appellat hæc Hippocrates spiritum inter exeundum offendentē. Quod autē & apoplexia totius corporis sit paralysis, & epilepsia totius corporis conuulsio, supra est dictū: Nec minus quod torpor leuis quædam sit paralysis. Sanè torpore laborantium particularum, nō parua in excessu defectuq; differentia est: propterea qd' id symptoma ex morbo & facultate est mistum. Quippe si morbus uirtutē prorsus superat, omnino mēbrū transferre non ualet: sin uirtus uincit, haudquaquam impeditur. At si ueluti pugna eorum est, mouetur quidem membrum, sed ægre. Ac si iubeas, cum lesum membrū extendunt, ut id extensum feruent, nequeunt. Decidit em̄ naturali pondere seruens propter imbecillitatē sustinentis id uirtutis, deorsum. Quod em̄ attollit ac sustinet, uirtus est. Quod deorsum fertur, ipsū brachij crurisue est corpus. Causa uero huius rei reddita prius est, ubi de sensitiuis actionibus egimus. Ostendimusq; neruum uel frigore densatum, uel crassis & lentis humoribus obstructum, uel à quapiam extrinsecus causa pressum

prellum, in torpore & paralyſim adduci. At conuulſio in eum affectum neruos muſculosq; ducit, in quem ſi pro naturæ lege ſe haberent, ab anima ſi uirtute ducerentur: Siue ſcilicet ad principium tenſis, ſiue ſtatu in fluxu muſculis impletis, uoluntarij motus eſſent obiti. Hæc autem in conuulſione accidit, tum ſpiritu flatuoſo in muſculis gigni potente, tum multis qui tenſionem creant (e quo ſum numero phlegmone eſt) affectibus. Quorū caput (ſicut Hippocrates dixit) duplex eſt, impletio uacuationq;. In phlegmonarum generis uitijſ, impletio: in ardentiffimis ſicciffimisq; febribus uacuation. Porro quod impletis uacuatſq; plus iuſto neruoſis corporibus, tendi eis omnibus contingit, docent non in poſtrems neq; in inſtrumentis muſicis intentæ ſint chordæ. Quippe quæ ſiue in humidam & humectam, ſiue in ſiccam & ſqualem domum tentæ ſint repoſitæ, rumpuntur: Ideoq; eas artiſices, priuſquam reponantur, laxat. Propter hoc igitur dictum eſt conuulſionis morſi ex ſolo fieri morbo, immobilitatē quæ in paralyſi uiſitur, non diſſimiliter, ut quæ ipſa quoq; morbi occaſione incidat. At naturalis animalis tam motus quam immobilitas, ubi ſublato quib; brachium immotum ſeruare poteſt, uterq; ab animali ſit potentia. Quod ſi ſanum brachium ſuper ſolidum aliquid reclinans omnē muſculorū relaxet actionem, nec propter morbum, nec propter uirtutem eo tempore quieſcit brachiū, ſed propter id pondus, quod animalibus naturale eſt. Ita trium quietum, ea quidē quæ in paralyſi cernit, a morbo ſit, obligata (ut ſic dicam) eo tempore uirtute: Quæ uero in mēbro, cum extenſum eſt, habetur, a potentia: Quam uero ultimo loco poſuit, a neutro: Non ignorantibus ſcilicet nobis quæ in lib. De muſculorum motu de extenſo brachio ſunt dicta, talem habitū ipſare uera ex actionum motuūq; eſſe genere. Motum præterea hunc tenſum a nobis nominari. At talis quidem habitus, alio quidem modo motus, alio immobilitas dici poteſt. Reliqui duo nullo modo participes ſunt motus: Acq; ut reliqui duo motus & cōuulſiuus & uoluntarius, nullo modo ad immobilitatē attinent. Præterea dictum eſt porrectū extētumq; brachiū ex duobus adminiſtrari motibus, uirtute ſcilicet id ſuſum at tollente, & naturali pondere cōtra peſſum trahente. Adeundē modū tremor quoq; ex duobus conſtat motibus, & eo qui pondere brachiū deſciit, & eo quem uirtus attollens cōtra opponit. Ac in ualente quidem brachio, ne uel minimū quidē uinciatur uirtus a pondere, ſed ſuperior mēbri deorſum nutu, ſuſtinet id, tantumq; in ſublime attollit, quā tum ille deorſum trahit, in tremore uero inuita uirtute, mēbrum ruit deorſum: Licetq; liquido cerni eorū pugnā, nec uirtute membrū decidere ſinenet, ueluti in paralyſi, nec pondere permittente uirtutem id ſublari ſeruare, ita ut cū ualens erat. In uicem igitur uincente uictaq; potētia, mutuoq; ſemper cōtaris ſuccedentibus motibus, tremor efficitur: Eſtq; cōpoſitus motus, qualis eſt arteriarum pulſus. Verum in his ſenſibiles motuū quietes, di-

Galen.

latationē a cōtractione dirimūt. Si tamē nō adeo frequēs pulſus eſt, ut in ijs, qui propterea q; formicarum motum æmulant, formicantes dicunt. hic uero nullam inter cōtrarios motus ſenſibilē quietem inuenias. Neq; em̄ uiciſſitudo motus, ab una perfectiſ natura, ſed ex pugna uirtutis & ponderis corporis. Caterū ut maxime hunc motū alteri cui piām qui in corpore habeatur aſſimiles, formicantis pulſus eſt non aſſimilis. Tanquā enim in hoc arteria motus, in minima ſpatiij intercapedine agitur: ſic in tremore animalis particula, quæcumq; ab imbecilla uirtute mouet. Patet ergo huius quoque ſymptomatis generatio & quod omnino cum conatu ſit mouendi, & cum uirtutis infirmitate. Sunt qui putent uoluntatē a tremore non eſſe inſeparabilem: Vidētes uidelicet totum interim caput tremulo motu agitari, ſine uoluntate mouendi. Sed hi ignorant q; etiam in cuſtodiēda quauis particula recta, tum uoluntas agit, tum tenduntur ab ea muſculi, non aliter quā in alijs actionibus tenderētur. Sanē hoc in lib. De muſcul. motu a nobis demonſtratū eſt. Sed & nunc non exigua ponemus indicia, & quod uolūtis culpa in tremoribus agat, & quod imbecillitatis culpa rectam cuſtodire partem non ualet. Illum enim cui caput tremat, ſi ſuper molle aliquid ſupinū reclines, non amplius tremet. Ad eundē modū ſiquis ſcribēs ſecūſe aut aliud quippiam facitans tremat, ſi manus ab opere abſtineat, tremere iam deſiſſet. Pari modo ſi quis cruribus cum ingreditur, ſit tremens, ſi ingredi deſinet, non tremet. Videas enim non raro robuſtiſſimos iuuenes, ubi maximum aliquid onus humeris impoſuerunt, cum progrediunt, cruribus tremere, ubi progredi deſierunt, aut onus abiecerunt, ſtatim a tremendo liberos. Quippe cū graue leueq; ad aliquid referātur, fuerit nimirum & onus adeo magnum, ut etiam fortiſſimo ſit graue. Ad ualidam quidem uirtutem maximū onus uincit: Quæ uero ualida non eſt, hanc non maximum modo, ſed etiam paruum ſuperat. Quod ſi adhuc ſit infirmior, ipſum eius naturale corpus oneris ritu graue erit. Eōque ſit, ut ſenes omnes ſi quando maximā uirtutem opus moliant, ſtatim particulis his quibus agunt tremāt. Sic etiam qui ad præaltum aliquem præruptumq; accedit locū, cruribus tremat. Deſciit enim uirtutem timor. Nō ſecus etiam beſtiam ſeram quis cōſpectū fugiens, tremens redditur. Quid qui formidabilem magiſtratum adit, nōne toto corpore tremat? quem ſi loqui ſi uſſerit, ne uocem quidem non tremulam edet. Tanquam igitur animi affectus, ubi deſilita tem motrici facultati intulit, tremulos facit: ſic & corporis morbi cum uires labefactant, tremoris ſymptomata inducunt. Ac primum quidem maximeq; uirtutem lædunt, morbi qui in intemperie cōſiſtunt. Quippe cum ſenium quoq; propterea quod intemperies quadam eſt, ad frigidiſ ſiccitūq; conuerſa, tremoris affectibus facile tentetur. Corripiuntur ijs nō minus & ex iuuenibus ijs, qui uehementer ſunt refrigerati, & qui uino meraco ſe ampliter impleuerunt, uel multis cruditatibus

tom. 3

d

labora

laborarunt, uel longo tempore cibis repleti, in exercitatio oculosq; omnino exegerunt. Sunt & qui ex frigida intempestiue hausta tremebundi sunt redditii. Quippe talia omnia frigidam intemperiem creant, non raro quidem, in toto corpore, & ipso neruorum principio: interim uero, in quibusdam partibus, quæ scilicet & imbecilliores natura sunt, & ad noxam cæteris magis oportune. Iam crassi glutinosiq; succi, cum uirtutis uiam sic obstruunt, ut parciore influat, tremoris causæ fiunt, potissimum cum prorsus obstruxerunt, ac neruorum aliquorum partes ulla resolutas laxasq; reddiderunt. Quippe reliquæ fibræ ualenter musculum intendere non ualent. Vbi tamen humores qui uirtutis uias per neruos obstruunt, non penitus sunt impacti, sed concuti & dimoueri uirtute uiolentius se ingerere possunt: eiusmodi motus fiunt, quales in paralyti incipiente nonnunq; accidere prius diximus: membro scilicet, aliquando exaltato, statimq; decidente. Siquidem cum excitata collectaq; uirtus uehementius se iniiciens, neruorum obstructions amolita fuerit, membrum mouetur: Rursus autem humoribus in priorem locum cõsluentibus decedit, immotumq; manet, quoad rursus secundo uirtus uniuersa irruens, humores qui eius uias occupant, dissipet. Verum de ijs hæcenus abunde. Palpitatio autem dilatatio quædam præter naturam est. Fit autem in omnibus corporis particulis in quibus dilatatio distentiõq; accidere possunt. Non enim profecto os cartilagine unquam palpitant, propterea quod dilatari non possunt. Ergo in cute sæpe incidit, nonnunq; uero etiam in subiectis illi musculis: Nō in postremis aut in uentriculo, uesica, utero, intestinis, iecinore, liene, & septo transuerso: Vnoq; uerbo in omnibus quæ distendi dilatariq; possunt, ita ut tum arterijs tum cordi ipsi uideatur incidere, alijsq; in his præter pulsus motus esse. Est igitur passio hæc neq; uoluntariæ uirtutis propria, nec instrumentorū ad hanc spectantiū, quæadmodum tremor & conuulsio. Sed eum modo dictum est omnibus corporib; quæ dilatari possunt incidit. Porro ea sunt omnia quæ naturaliter sunt mollia, ita ut tum dilatatione sui tolerare, tum rursus in se siedere possint. Sanè causam huius symptomatis ab ijs quæ manifestissime apparent indagari conueniet: Nempe palpirationibus ijs, quæ in palpebris, supercilijs, fronte, malisq; contingunt. Cernitur enim in ijs cutis exaltari inflariq; ad eum modum quo arteriæ dilatant. Ergo qd in ijs questum est, utrumne ex se se dilatata, uel cū dilatata cõtrahat quod ipsas impleturū est, ueluti labororū solles, an utrum ritu cū implent dilatant, idem primū definisse in palpitantibus quoq; particulis cõueniet. Videat aut quæstio genere quidem similis esse, ei quod in arterijs querit, facilitate aut inuentionis dissimilis. Neq; enim sicut arterijs, quæ semper & naturaliter pulsant, rationabile est uim aliquā inesse naturalem quæ id efficiat, ita etiā particulis quæ palpitant: Quippe & semper ijs inesset, & cū sanè essent præcipue. Quādo itaq; talis uis neq; semper

neq; bene habentibus inest, liquet eas ex seipsis non dilatari. At uero si non ex se omnino ab aliqua quæ in ipsas intrinsece inflat substantia. Porro hæc unā ē duabus esse credibile est, uel succū quæpiam uel aereā aliquā naturā. Ac quo minus succus sit, repugnat palpitationis tū motus, tum solutionis celeritas: Vt quæ & illico fiat, & statim desinat. Succus aut nullus aut ita celeriter influat, aut refluit, potissimū in ijs quæ modo memorauimus, facie partibus: Vt pote in quibus cutis superiusdam propemodū extendit ossa. Ita necesse est causam unde palpitatio exoritur, aereā esse substantiā. At uero si hæc tū exigua, tum subtiliū esset partitū, facile per corpus transflueret. Nō alienum igitur à ratione est, substantiā quandam crassarū partium halituosamq; esse, tū quantitate, ut ad locum in quo consistit, semper satis magnā. Ergo dilatata (ut uerisimile est) attollitq; ac inflat, partē, quoad trusa & cõpulsā ad sui generis perspiret substantiam: Simili scilicet effectu, ei qui dū coquuntur succi, utitur in bullis: Nisi q; bullæ hic rumpunt: palpitans corpus ob firmitudinem nō rumpitur, sed attollitur quoad flatus per id extrudatur ac transeat. Decidit rursus in pristinā sedē, ubi totus uacuatus est, & exiuit. Rationabiliter aut ijs quibus perfrigerata est aliqua particula, palpitaciones accidunt. Quippe quod ab ea sub naturali ipsius statū attenuatū, omninoq; per naturalem animalis calorem concoctum, effluxit: id nunc ubi ea propter frigus reddita est imbecilla, & halituosus & crassiorū partium efficit. Ita nec facile sicut prius perspirat, sed cohibet à cute, & transitus angustia impeditur, in uia tardatur. Quod si ipsa quoq; cutis sit defata, utiq; duplabit symptoma: scilicet ad crassitudinem transluentis substantiæ, angustia quoq; uiarum accedente. Atq; ita quidē in palpitantibus distenditur cutis. Simili autē modo et musculi, cum nō dissimile in ijs excrementum colligit, dilatati aliquando totū membrū attollunt. Distarta mē manifestissime is motus à motu cõuulsionis, q; membrū neq; prorsus extēdit, neq; inflectit. In palpitationibus em membrum, nec quod notabilē sit, extendit, nec inflectitur. Concutit aut quodāmodo huc atq; illuc, quoad musculus palpitare cesset. Ad eū sanè modū motu obito, quo etiā in tremore: Eo aut differente, q; per magna fiat interualla: cū tremor incidat, per exigua. Siquidē palpitans musculus cū satis notabili magnitudine est, dū dilatat, totum sæpenumero membrū secum attollit: dū cõtrahit, ueluti rei inanimi deorsum ferri permittit: Ita ut totus motus præter naturam sit, non aut sicut in tremore, missus quodammodo et cõpositus. Sanè qualis est palpitantium membrorū motus, paucus simul tardusq; & rarus: talis ijs qui rigorē patiunt, numerosus densusq; accelerat incidit. Intelligo numerosum, ipso motu numeroso: celerem aut, ipso motu impetu: densum, ipsa breuitate quietū. Est aut motus hic non utiq; sicut palpitatio & conuulsio totus præter naturā, sed alio modo, nempe quo tremor. Est igitur ipse quoque missus quodāmodo ex causa quæ præter naturam

tur, alit, et animalis uirtute: habetq; in hoc uirtutis plus q; in tremore. Immo uero (si fateri uerū oportet) motus omnis inicitur illius est uirtutis: quā nos exercitricem & expultricem nominare solemus. Quod autē hanc uirtutē ad uiolētē mouendū prouocat & cogit, id causa est prater naturam.

III Quisquis igitur huius uirtutis functiones, dum sanum integrūq; animal est, nouit, estq; alioqui prudens: huius longiore sermone opus nō est: Qui nec illas nouit, & mentis est hebetioris, huic suaserim, siquidem ei ueritas omnino cordi nō est ab hoc lib. abstineat: sin ueritatis est cupidus, eāq; magnificat, ubi naturalis uirtutis cōmentarios prius adierit, & easiatim in ijs exercuerit, ad hunc librum se conuertat. Si enim nihil horū fecerit, nec demonstrationē eorum quā a nobis dicuntur intelliget, nec eorū quā prius dicta sunt, quod sine ulla demonstratione est positū aduertet. Ac mihi quidem statutū est, nullam in hoc opere opinionē refellere. Licet autē ei qui uolet uigesimo quarto Athenai libro perlecto, causas, quas priores eo tam medici quam philosophi de affectu quē nos rigore uocamus, attulerunt, quā absurdā fuerint intelligere. (Refellit enim eos omnes Athenaeus) Licet itē sanē & ipsam Athenai opinionem examinet. Quā ut probabilior superiorib. est, ita nec ipsa uera est. Verū cui ueritas est cura, is hac scio quemadmodum exposui facere tentabit. Ego uero ueluti cum ijs agam qui ea quā de naturalibus facultatibus scripsi mus legerūt, pauca loquar: Sed si prius ad memoriam reuocauero quā de utero, uentriculo, intestinis, ac uelica in ijs demonstrauit. Siquidem monstratum est uteros nullo alio modo ad foetum edendum se cōparare quā per expultricis facultatis actionem. Quippe qui tum foetus grauitatem, tum sui distentionem nouem mensibus pertulerūt, atq; ita ad unguem toto hoc tempore cōspiciente ore fuerunt, ut ne styli quidē mucronem reciperet, ij absoluto in ipsis foetu, ad eius expulsionē se prae cōparant, diuersa omnino constitutione affectus. Etenim collū eorum quod prius se cōstrinxerat, tantū aperit, quanto foetui facilis praestetur, exitus. Tunica autē quā cōmaxime prius fuerant distenta, undiq; contrahuntur, ac foetus extrudunt: ita ut q; celerrime per uteri ceruicem excidat. Sanē eadem uirtus quā sic de foetu est sollicita, ut nouem mensium spatium eius sustineat pondus, atq; ut absolutus tuto emittatur, prouideat: si circa tertium quartū mēse, aut alium mensem foetus est corruptus, statim eum eicit: Tum quoq; similiter collum adaperiens, sicuti cum pariendi tempus instabat, aperuit. Quippe praefinitum illi claudendi se aperiendi q; tēpus est, nō certalicius temporis circuitus, sed ipsius usus occasio. Ad eundem modum monstratū est uentriculum quoq; inferius os suū post cibos claudere, nihilq; linere abire, priusq; planē sit concoctū: si tamen eum nihil aliud intermittere actionem cogit quemadmodum uterū foetus corruptela. Quippe similis affectus uentriculo incidit, ubi cibi in eo sunt corrupti, immo uero non raro simul ac sunt

Galen.

A deuorati: si scilicet ita uel uitiosi sunt, uel copiosi, ut eos ferre non possit. Atq; idcirco quā quidem in se fluunt, per uomitiones eicit: quā deorsum uergunt, ad exitum qui illis habetur detrudit. Sed & citra cibos uentriculi uis saepe impetum ad uomitū capit, aut bili urgēte, aut mala pituita, aut alio quopiam eiusmodi succo sanie uel infestante. Est enim in quaque animalis particula facultas, quā quod prater naturā in ipsa est collectū expellat, ueluti in propria de eiusmodi facultate disceptatione est demonstratū. Satis namq; est ad praesentis disputationis claritatē, ea demū ex huiusce facultatis operibus retulisse, quā de utero & uentriculo sunt dicta, Quippe qualis est cum euomitur, expultricis in uentre facultatis actio: talis est cum tussitur, in pectore & pulmone. Sanē nullum animal aut nauseare, aut uomere, aut tussire docetur: immo longo saepe a natiuitate tēporis spatio integra sanitas fruentia, tam alia cōplura animalia q; homines nec uomitū experti sunt, nec tussim, & tamē ubi contristans aliqua causa, uel os uentris, uel spiritus uias occupauit, illico & tussunt & uomunt. Et in uomitu quidē sic mouet uentriculus sicut in partu uterus. In tussi uero aliter fit motus. Neq; enim potest pulmo tali motu quod contristat expellere, sed inuenit sibi natura aliud remedium, magna solertia. Quippe cum externus aer in asperam arteriam trahatur, quā & cartilaginea duraq; est, nec contrahi circa id quod in se continet potest, incitatum hūc excogitauit spiritus exitum, quā uocat tussim. Cuius generis & sternutatio est, ad persequenda protrudēdaq; ea quā nares offendunt, instituta, quae ipsa quoq; respiratio sunt uia a natura inuenta. Quippe expurgat spiritus sibi ipsi uiolenter & cum impetu delatus uias, non aliter q; tibias & filulas expurgat harum opifices. Ac qualis quidem mouendi modus sit, quod hoc fiat, in progressu docebitur.

III Quod ad rem propositam est utile, iam accipiamus. Nempe q; eiusmodi motus naturā quidē opera sunt. Sed tamen propter causas quā naturā moueri sic cogunt, symptomatis quā prater naturā sunt, adnuerant. Atq; intestinorū quidē & uteri & uelice expultricis facultatis similes motus sunt, siue quid eorū quā secundū naturā, siue quā prater naturā sunt, expellit. Quominus symptomata ab ijs clare discreta sunt. At quā in tenuissimis, & dysenterijs, & lienterijs excernuntur, symptomata sunt: ueluti (arbitror) & quā in strangurijs & in urinae diarrhoeis. Quod si quis exacte loqui uelit, etiā uentris crepitus, & dentū cōcusio, quā tryfimus Græce dicitur, & ructus, & uentris murmur, aliāq; id genus, de quibus etiam proxime dicitur. Verū in uētre manifestius est, id quod in uomitionibus cernitur: multiq; hos non esse naturā opus, sed symptomatis dicunt. In tussi uero & sternutatione, clarius quidem est quod in tussi notatur. Sternutatio uero non similiter uidetur prater naturam esse. Cæterum sunt non hac modo, sed etiam tussis, & uomitus, & diarrhoea, taliāq; omnia ex illo symptomatū genere, in quibus cau-

tom. 3

d 2

laali-

sa aliqua quæ præter naturam sit, ad tales actiones naturam extimulat. Quoniam mouendi modus nec in omnibus idem uisitur, nec ab eadem facultate fit: sed circum ea quæ ab utero, intestinis, uentre, uesicæ excernuntur, ipse particula se contrahunt: ad eum modum id quod in se continent, extrudentes, quo manus nostræ aliquid exprimit. Facultas autem quæ motum ijs præstat, una è quatuor naturalibus est. Verum cum in aspera arteria contineatur corpus quoddam, quum cartilaginea sit, duræq; substantiæ, atque idcirco constringi circa id quod intra se habet, non ualebat: natura spiritum cum concitata impetu extra deferri subigit, ac tussim mouet. Ea fit per eadem instrumenta, per quæ magnæ & uehementēs spiritus expulsionēs (quos efflatus nominamus) efficiuntur: Sic ut tussis nihil sit aliud, quàm uehementissima quædam efflatio: Quo plurimus simul celerrimèq; foras actus spiritus, attrahat propellatque suo impetu, quæ uias suas obstruunt. Cumq; primo aggressu pellere quod offendit non ualet, bis terq; se iniicere in id non grauatur. Fitq; uoti plerumque compos: ubi scilicet tum spiritus ipse, cum uehementia defertur, tum quæ obstruunt contumacia ad propellendum non sunt. Talia sunt quæ nec aquosæ, nec glutinosæ substantiæ sunt. Aquosæ nanque propter tenuitatem, potius à spiritu dissecantur, quàm ultra deferuntur: Glutinosa pertinaciter arteriæ adherent. Quoties igitur spiritus cum eiusmodi humoribus contendit, omnino sæpe uiolenter se iniicit: fiuntq; aliquibus ex eiusmodi humoribus plurimæ tussēs, & uehementes, nec sine magno nixu. Porro eos humores qui in arteria contumaciter hærent, & qui difficulter reijciuntur, magis expediunt sternutationes: utpote in quibus maior etiam est spiritus impetus, quàm in tussi. Causa uero generationis altera. Quippe propter ea quæ in naso, non propter ea quæ in arteria offendunt, emittitur in ijs spiritus uehementèr. Emitteretur autem cum eo, etiam ex prioribus cerebri uentriculis aliquid. Atque idcirco tussēs quidem; caput nihil iuuant. Sternutationes (si tamen ex catharrho non fiunt) maximum remedium capitis halitu repleti sunt. Nec mirum uno impulsu tum à pulmone, tum à capite spiritum emitti. Monstrum enim est, ubi de musculis dissimulimus, cerebrum quidem, pectori motus principium tradere, pectus autem pulmonem & dilatare & contrahere. Cum igitur quæ in naso offendunt, persequi properat, utrisq; emittendi spiritus uijs simul utitur: altera quidem ea quam ipsum per se facit, altera quam per neruos, ueluti per quædam longa brachia, quæ in pectus descendant, quippe per hos id contrahit: Halituosum autem spiritum per colatoria ossa, ipsum per se exturbat. Atque hæc quidem symptomata, uoluntariæ sunt facultatis. Vomitus autem quamquam ad portionem horum se habet, naturalis facultatis est symptoma. Veluti autem uomitiones nausæ præcedunt, ita tussim, stridula quædam asperitas, quæ

cerchnos Græcè dicitur. Est autem non tussis, sed exiguus quidam ad tussendum impetus. Præterea sicuti nonnulli nausæarunt, nec tamen uomuerunt, ita nonnullis symptoma modo dictum incidit, nec tamen tussis propter causæ paruitatem est secuta. Quippe interim ex parua gutturis asperidine; interim uero ex tenui aliquo exiguoq; prorsus humorè contingit. Perpetuo em spiritus quicquid illi sit obstaculo, reijcere id per tussim conatur. Est autem id uel humor aliquis à capite descendens, sicut in catarrhis: uel in asperis arteriis aliquid collectum, ueluti in peripneumonia, & pleuritide, & gibbi fecinoris phlegmone, uel gutturis asperitate. Præter hæc uero sunt ad portionem eorum quæ à capite defluunt, quæ bibentibus edentibusue nobis in arterias præterlabuntur. Est & aliud tussis genus ex instrumentorum spirandi ortum intemperie: quod agnouerunt quidem etiam Pneumaticæ sectæ probatissimi, quorum est & Athenæus. Necessitatem tamē propter quam ex intemperie tussis oriatur, alij eorum omnino neconati quidē sunt reddere, alij in seipsum impingere spiritum aiunt, alij etiam obscuriore q; hoc uerbo usi, putant se aliquid dixisse. Sunt autē non tam quod causam ignorarunt accusandi, quàm q; pulchrum theorema & suo studio dignū inueniunt, laudandi. Fit igitur ea tussis spirandi organis perfrigeratis, nihilq; in ea expulitur, nec est omnino uiolenta, sed adeo parua ac siue ui, ut eam cohiberi & generationem eius, uel plurimum, uel omnino prohiberi liceat. Ac uiolentæ tussēs spūs cohibitione non uincuntur. Porro cuiusmodi res sit spūs cohibito, sæpe mihi in alijs est dictū. Tussim autem ex intemperie non solum in præsens fieri spūs cohibitio prohibet, sed etiā eam sanat: modò ne admodum sit magna. Augescit namq; in respirato riji organis spūs cohibitione calor, permeat spiritus uiolenter à pectore pressus, ac compulsi per omnes angustos meatus: quibus utrisq; peractis, æquatur omnia, atq; in similitudinem temperamenti ueniunt. Cur autem ex inæquali spirandi organorum intemperie tussiat (id enim dixi non admodum cōmode à Pneumaticis medicis doceri) ipse reddere tentabo: orsus sicuti congruū est ijs qui aliquid cū demonstratione dicturi sunt, à rei substantia. Intēperies igitur aliās ex nudis prouenit qualitatibus, ipsis corporibus, aut calidioribus, aut frigidioribus, aut siccioribus, aut humidioribus, redditis, aut etiam ex horum coniugatione affectis: interim uero unā cum dispero in ijs rorisspecie, aliquo intemperato. Atq; æqualis quidem in tēperies omnino sine dolore est: ueluti indicat & hec tica febris, & multi frigidi affectus, ubi aquiliter particulas occuparūt. Fit em talis intēperies singulis qui sic sunt affecti, uelut acquisita quædā natura. Nullū em corpus offendit à propria natura. Veluti enim Hippoc. dixit, his quibus natura corrumpitq; natura, dolores fiunt: non quibus corrupta iam est & mutata. Inter enim ipsum mutandū & à sua natura recedendū (quæadmodū in priori lib. demonstratum est) corpora dolent.

Cum igitur in aliquo sensitiuorum corporum temperies inaequalis gignitur, tanta est doloris magnitudo, quanta est intemperiei. Atque in acutissimis & uehementissimis febribus dolore afficiuntur solidae partes, dum à calido quod præter naturam est, mutantur atque alterantur. Præterea incipientibus morbis plerique homines priusquam febricitant, sentiunt interdum in tota corporis mole inaequalitatem quandam: quam tamen, qualis sit, explicare uerbis nequeunt. Ac miramur quidem si quis eorum qui hos libros reuoluerunt, ita fuit fortunatus, ut ipse symptoma hoc nunquam senserit. Quippe profundus quidem sit sensus in tota corporis mole, ceu disperso aliquo in ipsa, à natura nostra alieno. Id autem quod dispersum est, aliquando quidem ueluti sub calidum esse uidetur, aliquando mordax citra calorem, aliquando utroque modo afficiens, aut sine ijs leuiter omnes carnes distendens.

V. Atque in omnibus eiusmodi symptomatis, tum inaequalitatem quandam sentire se aiunt, tum paniculatur, omnes corporis particulas naturæ quodam instinctu distendentes: qualem scilicet dudum diximus, omnibus animalis partibus ad salutem statumque earum conseruandum à natura datum. Maxime autem distenduntur post somnum: cum in carne halituosum excrementum sentiunt: quod & ex concoctione nutrimenti & per cessationem ab eiusmodi motibus est collectum. Atque id uel minimi pueruli sine doctore faciunt. Verum ad talem motum animalia impellit ipsa natura, cum peripiratum halituosis excrementis molitur. Diuersum ab hoc tristis sensus hoc genus est, quod in lassitudinæ affectibus sentitur, siue id post multos labores, siue sua sponte incidit. Ac triplex quidem in lassitudinis sensus, utique putantibus qui ijs laborant uel conquassatum sibi aliquid pulsatumque, uel tendi sibi undequeque corporis molem, uel tanquam multa ulcera in ipsis quoties mouentur sint dispersa. Ac cum tendi quidem corporis putatur moles, si citra excitationem id incidit, lassitudo tensiua spontanea nominatur. Fit autem maxime ex plenitudine, quæ corpora in quibus continetur distendat, nec ab ijs contineatur. At cum ulceroso sensu afficiuntur, sit quidem & is, motis magis quam quiescentibus, nisi si admodum magna lassitudo est. Pungi uero, ceu multas spinas habeant infixas se putant, cum à mordaci humore symptoma oriatur. Tertia lassitudo, sub qua se ostocopo, id est ossium dolore laborant loquuntur, ne minimum quidem motum sustinet. Sentiunt tamen quos ea male habet, manifestum calorem, unam cum demorsu, & tensione: uti tiolo humore in totam animalis molem ampliter transuso. Eorum uero qui hac laborant, nemo pandiculi teneat: ut qui omnem motum formident. In reliquis duabus lassitudinibus, quarum alteram ulcerosam, alteram tensiuam nominare solent, fit etiam talis aliquando motus: cum uide licet uel exigua omnino sunt, uel ex flatuosis & halituosis excrementis proueniunt. Quippe si ul-

cerosa lassitudo maior euasit, nec qui ea laborat, motum ullum sustinent: sed dolorem ueluti ulceris per corpus sentiunt, horrentque. Quod si augeatur symptoma, ad horrorem affectum propè perueniunt: In illo enim horrent prius quam etiam moueantur. Tanquam autem cum ulcerosus sit sensus, quoties mouentur horrent, magisque, si uehementius: sic horrorem affectus, cum in motum agitur, rigorem efficit. Hac namque omnia ex mordacibus oriuntur excrementis. Differunt inter se, tum excrementorum multitudine, tum motu, Præterea quod excrementorum, alia magis sunt mordentia, alia minus. Et quod corpus laborantis facile uel non facile afficiatur, uel imbecillum sit, uel acuti naturaliter hebetis uel sensus. Nam quod acuti sensus est, & imbecillum, etiam ex leuissima causa dolet. Contra quod ualentissimum nec facilis sensus est, magnam causam ad talis symptomatis generationem requirit. Vtrumne igitur in ijs solis, an etiam in mouendo aut non mouendo: præterea quod mouetur, in eo quod uel celerius, uel tardius mouetur, plurima est in symptomatis differentia? Ac mihi quidem sic uidetur: eundemque hominem sicuti quiescentem quidem solam inaequalitatem sentire, ita motum horrere, & exercitatu rigore concutiente urgeri. Ideoque & medici ijs qui ita laborant, experientia docti, consulunt, ab omni motu absterneant. Iam aliquos qui cruditate laborant, scimus cum quiescentibus nullo affectos dolore: cum balneum fuissent ingressi, aut in sole stetitissent, horruisse: atque hoc magis, si se exercitassent. Nam & sol, & balneum, & exercitatio, excrementa quæ prius quiescebat, calefaciendo, attenuando, ac in spiritum uertendo, ad motum excitant, quæ admodum & ex animi affectibus ira. Nec mirum corpus, cum excrementa quiescunt, minus dolere: cum mouetur, & magnopere angitur, & uibratur, & concuti horrens scilicet ac rigens, & febricitans: quando etiam dura corpora quæ oculis inuidentur, conuiuētibus nobis palpebras, & particulam sub quiete habentibus, uel parum omnino, uel nihil contristant: mouētib; uix tolerabilem afferunt cruciatum. Sed & citra exemplum, ex ipsa metre inuenias licet, motam causam, quiescente magis esse infestam: quoties uidelicet agitur per corpora sensitua, ueluti in oculis est propositum. Neque enim de succis qui in uenis, & arterijs fluunt, est diisputatio: sed de ijs qui in carnibus sunt, & toto corporis habitur. Quoties igitur aliquid per hæc uolenter agitur, ac ad cutim deferri, necesse est dum carnem cutimque permeat, omnia in quæ incidit pungat, stimulet, diuidat, ac uulneret. Quod autem omnis mordax & dimota causa, siue ea calida siue frigida sit, animal in horrore ac rigorem ducit, primum quidem ex talibus intellexisse licet. Si sano corpori seruentur aqua subito infundas, aut ignis scintillas incutias, statim horrore uexabis. Iam cum ulcerata particula causticum medicamentum imponitur, primum quidem horrent, deinde rigent, mox etiam febricitant nonnulli. Quid quod tertianæ febres quæ omnium febrium maxime biliosæ calidæque

sunt, omnino maxime horrore infestantur. Quam-  
toq; synceriores tertianæ sunt, tanto etiam rigor  
in ijs incidit uehementior. Quinetiam eum qui  
ardente febris laborat, rigor superueniens à mor-  
bo liberat, Hippocrates ait: quoniam scilicet bilis  
quæ prius in uenis errabat, à natura decretorie per  
carnes ad cutim truditur. Ergo motus eius dela-  
tionisq; quæ per sensitua corpora agit, simul  
& symptoma & signum, rigor est. Quinetiam sud-  
ant deinde qui ita obriguerunt: uacuataq; ijs bi-  
li, à febre liberantur. Interim uero, ubi non ad cuti-  
m, sed ad interna loca bilis impetû capessit, per  
uomitiones simul & aluum uacuatur. Non raro  
autem simul intrò forasque, eodem die est delata:  
ita ut & sudata sit: & uomita, & deiecta. Quicunq;  
uero rigorem profligandæ ardentis febris salubre  
esse causam propter frigus putant, (quippe con-  
traria contrariorum esse remedia) omnino fallun-  
tur. Iam primum enim si id uerum esset, liceret  
ipsis rigorem excitare: partim quidem frigida a-  
qua inspersa, aut affusa: partim ægro ipso nudo in  
frigidum aerem delato, aut in frigida aquæ labrû  
demisso. Deinde si per mutationem ad contrari-  
um habitum, ijs qui in ardenti febre obriguerant,  
solutio accidit morbi, debent post rigorem febricitare  
desistere, quod tamen non faciunt. Adeo  
enim cum rigent febricitare non desinunt, ut eti-  
am multo grauiore febris post rigorem urgantur,  
quàm ante. Sed postquam largiter sudarunt, aut  
flauam bilem uomuerunt, aut per intestinum de-  
iecerunt, tum febris cessat. Quippe ex ualentiore  
bilis motu, uehementiorem accendi febrem est ra-  
tionabile. Ac quòd homines non solum ex frigi-  
dis causis rigore tententur, sed etiam calidis, iam  
monstratum est. Verum quam ob causam, occa-  
sionibus maxime contrarijs, idem symptoma suc-  
cedat, deinceps docebimus: sed admonitis pri-  
us quæ de expultrice facultate monstrauimus.  
Non enim ea quæ in amplis instrumentorum ca-  
pacitatibus sunt expellit, ueluti quæ in uentricu-  
lo sunt, & utero, & utraq; uesica, & intestinis, &  
pulmone, & naso, quæ uero in ipsis corporibus  
excrementa colliguntur negligit: sed ab ijs quoq;  
quotidie quicquid superuacaneum est, citra ul-  
lam animalis offensam insensibili perspiratu eij-  
cit: ubi scilicet lege naturæ animalis functiones ad-  
ministrantur. Verum ubi mordens aliquid in ijs  
constitit, ac potissimum quod uehementi agatur  
motu, & angitur, et id expellere festinat, eo modo  
quo maxime licet ex ipso membrorum corpore  
aliquid eijci: scilicet particulis ipsis sese contrahen-  
tibus, atque constringentibus: mox unaquaq; ea-  
rum partem excrementi quod in se habet protruden-  
te. Verum si omnes hoc motu simili moras in-  
telligas, concussionem uibratumq; totum corpus  
comprehendere intelliges, quales id in rigoribus  
comprehendere cernuntur. Quippe necesse est  
musculis omnibus uibratis, articulis quoq; cum  
ijs unâ uibrari: quibus sic agitur etiam extensio-  
nes quasdam inflexionesque præter uoluntatem  
incidere. Est tamē hic motus diuersus ab eo qui in

conuulsione palpitatio neq; uisitur. In conuulsio-  
ne namq; similiter quidem, non tamen ab eadem  
saltem facultate, motus cietur: in palpitatio neq;  
similiter, sed sicuti prius est dictû. Nēpe qd mem-  
brum unâ cum musculo qui à flatuoso distenditur  
spiritu, exalta: at in rigētibus, ceu dudū est dictû,  
mouet omnis particula, musculo seipsum expur-  
gante. In illarum uero motu, totus musculus con-  
cussus uibratusq; articulum in quē inseritur, unâ  
secum uibrat. Talis etiam motus & pectoris mus-  
culis sub intemperie inæquali accidit. Eamq; ob  
rem leuis quidam tussendi impetus & stridula a-  
speritas, quem Græci cerchnon uocant, ijs super-  
uenit. Concutiuntur enim musculi, dum student  
ea quæ contristant, à carne sua per pulmones & ar-  
terias expellere. In cæteris autem tussibus uehe-  
menter eos pulmonē fe inijcere est monstratum:  
quò scilicet multum simul & celerem efflatū mo-  
ueant. Iam etiam uehementius huic se in sternu-  
tatione incutiunt, spiritum simul uniuersum expel-  
lentes, cum quod in naso est expurgare nituntur.  
Id quod nonnulli qui infirma erant uirtute cum  
intelligerent, expuendumq; per pectus & pulmo-  
nem aliquid haberent, sternutationem sibi nares  
lascendo mouerunt: quò scilicet quod per tussim  
eijcere non ualuerunt, huius motus uolentia e-  
ducerent. Verum de eiusmodi tussi diligenter pri-  
us est dictum. Quæ uero ex spiritalium instru-  
mentorum intemperie incidit, ex eodem est cum  
rigoribus horribusq; genere. Differt autem eo,  
quòd celerior eius sit sensus: nūquam scilicet qui  
escitibus spiritalibus organis. Monstratū nan-  
que prius est, quòd motus, etiam in toto corpore  
eiusmodi affectiones maxime prodit. Ac cum hu-  
mida quidem natura sunt quæ offendunt, uiolen-  
to hoc concussu, ac uibratu, qui in tussi & rigore  
cernitur, ab excretiua facultate trusa, undiq; ad lo-  
ca cedentia feruntur, quædam sursum, quædam  
in imum uentrem, quædam foras ad cutim, ita ut  
sensibilis eorum uacuatio sit. Cum uero flatuosa  
tantum sine humore substantia uel iusto calidior  
uel frigidior per corpus permeat, utique horrent  
tunc quoq;, aliquando etiam rigent, eadē ex cau-  
sa. Nihil tamen sensibile his uel uomitur, uel suda-  
tur, uel infra deijcitur: uirtute cum aerea sint quæ  
expultricem uim laceunt. Sic in balneis præca-  
lidis, si subito præsertim confestim minime præ-  
calfacti ijs accessimus, statim horrētes reddimur:  
æq; ut cum in frigidum aerem confestim transfe-  
rimur: aut si non confestim, saltem si diutius in  
eo moram facere cogimur. Quemadmodum in  
stinere agendo accidere aliquando consueuit.  
Eiusmodi rigoris remedium calfactio est non su-  
dor, uomitus ues, aut alui deiectio. Quoniam au-  
tem (ut dictum est) & frigida causa & calida rigo-  
rem creat, ad calidam quidem quæ scilicet aerea  
est, refrigeratio satis pro remedio est. Humidam  
uero febris necessario comitatur. Sanatio uero e-  
ius uacuatio est. At frigida quæ aerea sit, calfa-  
ctio remedium est. Ei uero quæ humida est, ali-  
quando sola concoctio sufficit: aliquando uacua-  
tio



zio desideratur: est uero quando ambo cōpetunt. Ac uetus quidem sermo est, rigori febrē semper succedere. Non tamen est in totum uerus, etiam si quis eum cōmode determinet. Id quod etiam facere par est, amice potius ueterū dicta interpretāribus, q̄ maliuole arguentibus. Veruntamen ne sic quidem uerus eorum sermo est, neq; si determinans dixeris, qui citra externam occasionem ex corpore nostro rigores oriuntur, hos febris cessario sequitur. Quippe non nobis modo, sed etiam multis qui nos pręcesserunt, iam uisi rigores sunt sine febre: non tamen ita ualidi, ac qui legitimitas tertianas quartanasq; præcedunt, aut qui ar dentes febres finiunt. Solent sanē eiusmodi rigores uisioſam sequi uictus rationē, cum homines in deficiā repleuerunt, ac sepe à cibo se lauarūt. Cum uero ipsæ ciborum qualitates frigidioris sæpe ac pituitioris temperamentis sint, promptissimi me quic sunt affecti, rigoribus qui aggre recalcitant capiuntur. Nihil igitur miri est, antiquos medicos nullum eiusmodi rigorem uidisse: hominibus qui tunc uiuebant, nihil perinde ac qui nunc uiuunt in salubri uictu peccātibus: sed nec balneorum usu tam frequenti. Cæterum (sicut dictum mox est) eiusmodi rigores horridi magis sunt, q̄ cum uibrato cōcurrentes. Primum enim quod ex uisioſis excrementis sentimus inæqualitas est: cū uero acria fuerint, mordicatio: secundo loco horror exiguus, deinde maior, post magnus, ita ut iā rigoris aliquatenus sit particeps. Deinde rigor ipse solus, qui dimoueat concutiatq; particulas. Hic rigor à frigidis succis nunquam creatur. Omnino enim eiusmodi succi præ crassitudine sua concitato motu non mouentur. Quod si aliquando attenuantur, rigorem quidem excitant, non tamen uehementem. Neq; enim potest eandem recipe-re tenuitatem attenuata pituita, quam attenuata recipit flaua bilis. Ac talem quidem rigorem non admodum norunt antiqui medici. Qui autem in letalibus incidit febribus, hunc norunt. At igitur Hippocrates in sententijs: Si rigor in febre non interſa incidit, egerq; infirmis sit uiribus, letale est. In talibus enim rigoribus incipit quidem natura persequi quod offendit, sed uicta concidit atq; extinguitur: eoq; mortale est symptoma. In quartanis autem mistus rigor ex calido frigidusq; est. Nigra namq; bilis, frigidus natura succus est: sed cum putredinem sibi adiunxit, cuius causa febrem accendit, tantum possidet caloris, quantū etiam putredinis. Ac q̄ rigores quidem calidis etiā causis succedant indicauimus. Quod aut in talibus quoque omnibus perfrigerantur, ac sanguine deficiunt, maxime quidē extremæ corporis partes, cum his uero tum cutis uniuersa, tū quæ proxime sub ea sunt, & quam ob causam id accidat, deinceps æstimemus. Est igit ex primis, ac (ut sic dicā) qui maxime principalis sint notæ motibus, ipsa naturalis caloris intrō forasq; delatio, multas animi perturbationes passionēsq; sequens. Simul autē cum ipsa spiritus quoq; ac sanguis, aliās intrō & ad ipsum principiu feruntur, ac contrahunt, aliās

A foras tendūt, & fundunt. Ipsiū namq; animæ substantiā, uel alio quouis opere definisse fortasse sit audacia: in eo uero quod nunc proponit, non solum audacia, sed etiā superuacuit. Videtur tamen quæcunq; ea fuerit, duorū alterum, uel primis ad omnem actionem instrumētis spiritu sanguineq; præterea calore, tū qui in altero, tum qui in utroq; est uti, uel in his ipsis esse. Licet aut motus eius euidenter contemplari, cū in alijs multis, tum maxime in ipsius perturbationibus. Timor enim intrō & ad principiu, tum spiritu, tum sanguinem unā cum refrigeratione eorū quæ in summo corpore sunt abducit ac cōtrahit; ira uero & foras agit & fundit & calefacit: quæ uero composita ex ambobus est, quam Græci agonian id est anxietatem dicunt, inæquales habet morus. Itaq; etiā pulsus tum arteriarum, tum cordis ijs qui timēt minimi ac maxime imbecilli sunt: iratis cōtra maximī & uehementissimi: his aut qui ex anxietate cōposita ex ijs passione laborāt, inæquales. At in uerecundia, primū quidem intrō agitur animalis potētia morus, deinde rursum foras celeriter uniuersus. Quippe cū nisi redeat, timor sit nō uerecūdia. Siquidem uerecundia de repente sit, omnino nihil expectate mali animali facultate: sed (ut sic dicam) præ mollitia & timiditate naturali, cum homine longe meliore uersari non sustinente: sed re fugere, & si possit à cōspectu subducere properate; id eoq; ueluti refugiens tantum, citra ullam perfrigerationem in profundum recedit: ratione uero paribilem partem animi, id est quæ terretur & uerecūda, excitāte atq; inhortāte, recedit, extrorsumq; mouetur: simillimo motus modo atq; cum ex frigida lauatiōe caloris sit repereussio. In timore uero, cum ratio patibilem animi partē nec exciet, nec inhortetur, magis magisq; extinguitur calor: ita ut etiam rigeant eorū nonnulli. Quod aut in timore semel & confertim, id in tristitia paulatim patiuntur: dissidentibus scilicet inter se passionibus ijs nō toto genere, sed magnitudine & uehementia. Itaq; etiam ex subito timore nonnulli iam interierunt, cum scilicet animulus eorum naturaliter imbecillus à forti affectu occupatus, semel & confertim extinctus est & suffocatus. Quippe extingui eum accidit propter affectus ipsius naturam, ut cuius generatio in frigerando cōsistat: suffocari aut, eo q̄ totus sanguis unā cōmeat, atq; ad principium deferatur. At ab ira nemo interijt, utpote nec calore perfrigerato, nec eius robore soluto. Ex gaudio tamē ingenti, nonnulli pusillanimes perierunt, eque atq; ex timore. Nō enim unā cū robore et feruore mouetur extrorsum animalis facultas, sed contra siquid etiā prius habuit roboris id nunc remittit ac resoluit. Ergo cum plurimum relaxata resolutaq; extrorsum fertur, digeritur. Dolor autem cum animū cōtra cogat moueri, similia maximo timori affert symptomata. Quippe sub eo & color abit, & perfrigeratur, tremuntq; ac pulsus sunt paruo, demum moriuntur, similiter ut cōsternati: refugit em̄ in his quoq; ad principiu innatus calor, resoluiturq; pariter & ex

tingitur. Cum autem mortem afferant eiusmodi perturbatiōes passiōesq; nihil profecto miri est si animi excitant deliquia. Quo minus etiam mirum est, si reliqua quæ animi deliquia sequuntur symptomata inuehant: cum cætera, tum excrementorum præter voluntatem exitum. Cæterum pluribus in his morari præsentis occasio non est: sed ad propositum redeundum. Cum igitur rigor à calidis & mordentibus succis excitatur, mirum non est, si frigerantur omnes externæ partes, animali uirtute unâ cum sanguine in profundum commeante. Sentiant enim hoc tempore qui sic rigent, externarum partium frigus, non earû quæ sunt in profundo. Quippe cum sitiant sensibiliter eo tempore nonnulli: tanquam calore ipsi in interioribus seruato. Quod autem talia rationabiliter rigentibus accidant, licet inde colligi. Si enim in una quâpiam parte dolor uehemens infixus, tû animi deliquia, tum perfrigerationem infert: mirum non est, eum qui in toto sit corpore, etsi non animi deliquia mortemq; certe perfrigerationem efficeret. Sunt enim dolores rigentium, eiusdem cum cæteris omnibus doloribus generis. Deficiunt autem ab ipsis qui interimunt, magnitudine & tempore. quippe cû & minores multo sint & breuioris temporis. Coli namq; siue pinguis intestini dolor, sæpe duobus cõtinuis diebus torfit. Rigor quãto est uehementior, tanto breuioris est temporis. Est enim qui in eo habetur motus non ei qui in timore, sed ei potius qui in uerecundia ac frigida lauatiōe uidetur, similis. Pugnât enim uirtus ac certat cû ipsis quæ offendunt: quoad excusserit profligaueritq; omnia. Ergo cum ex ualido eius in ea quæ offendunt impetu, tum quod ubi in profundo corporis est collecta, cum magno calore reuertitur, febrem post rigores accendit: materiam scilicet habes ad magnitudinem eius coadiutricem. Si quando autem certans, prius fatigatur, q; quæ infestant profligauerit (sit enim hoc uel ob uirtutis imbecillitatem, uel causæ magnitudinem) necessario mors sequitur, ceu prius est dictum.

vi Ergo quãdo huc in disputatiōe peruenimus, imponamus illi finem, non solum quæ dicta sunt omnia breuibus summis cõplexi, sed etiã quæ reliqua sunt adiectis. Tussis quidē, sternutatio, & singultus, & rigores, expultricis uirtutis ualidi motus sunt: pandiculatio & oscitatio, eiusdē quidem uirtutis motus sunt, sed mediocres. In horrore uero etiã magis mediocres quam in prædictis motus sunt. Ac multo magis adhuc ipsi mediocres sunt, quos inæqualitas ciet: ita ut eiusmodi motus dixeris propemodum motus non esse, sed tãtum sensus. Cuiusmodi scilicet sensus in ulcerosa lassitudine aduertunt: atq; hoc etiã magis in pruritu. Quippe in quo symptomate pruritus orû excrementorû est tantû sensus: neq; enim aliter ea nominare datur: nisi quis nitrofa ea & falsa, uel amara, nominare uelit. Talis namq; natura eorû est. Licet autem id intelligas, tum per ea quæ extrinsecus habent, ueluti urticam, & scellam, & muriã, & mare, aliãq; id genus. nihilq; minus per ea quæ in ip-

so sunt corpore. Quippe illotos et sordidos, et qui cruditate laborant, & qui nutrimenta mali succi comedunt, hos pruritus exerceat: multoq; magis scabiosos & leprosos: Propterea q; in his affectibus & copiosior, & crassior est uitiosus succus. Quo utiq; & diutius & magis scabunt, q; ulli alij, qui citra talem affectû pruriunt: nec tamen uiuant: nec se ipsos immodeice scabendo excorient: propterea nimirum q; eiusmodi succus infixus in ipsis manet, ac (ut sic dicam) cuti impactus hæret. Non enim adeo exiguus & tenuis est, sicut in illotis aut sorde affectis, sed plurimus & crassus: interium uero & glutinosus. Omnia igitur eiusmodi symptomata à uitioso succo proueniunt. Dissidēt inter se causæ, tum qualitate, tum magnitudine, itemq; quiete & motu. Quippe paucus tenuis saluus immotusq; succus in ipsis est qui pruriunt. Paucus, tenuis, mordens, & immotus in ulcerosis affectibus. Multus, saluus, crassus, & immotus, in lepris & scabie. Paucus, tenuis, & mordax cum exiguo motu in horribilibus. Quod si uel uehementius mouetur, uel copiosior mordaciorq; est, rigorē infert, nō horrorem. Maximum quidem, qui plurimus est, & uehementissime motus, & mordacissimus. Minimum uero qui propter unum aliquid horri, me diocriter auctum, ex horrore in rigorem transire facit. Sanè complures aliæ inter maximum minimumq; rigorem differentiæ sunt: excessu & defectu inter se dissidentes: & propterea q; causa magis minusue moueat. Itemq; quod magis minusue sit mordens: ad hæc quod in causæ quantitate sit diuersitas: his amplius q; causa quæ rigorem facit, uel omnibus prædictis differentiis, uel aliquibus, uel aliqua sit adaucta. Atq; hæc quidem omnia symptomata, causa circa cutim, & quæ sub ea sunt carnes acruata, incidere cõsueuerunt. Tussis autem & sternutationes & singultus, alibi illæ quidem in pulmone & gutture ac pectore subsistente causa: hæc uero in naso: singultus cû in uentriculo & stomacho subsistit. Commune in omnibus iam dictis est, q; expultrix uis ad uehementiores motus se cõcitât, ad ea quæ contristant (sicut prædiximus) persequenda. & præterea cum cætera quæ ad generationē eorum spectât dicta sunt, tum quod sternutatio ex accidenti aliquando humorum qui in pulmone colliguntur, remedium est, quanq; eorû causa nō fiat. Ad eundē modum ea quæ in uentre & stomacho singultus excitant, sternutationes ex accidenti purgant, itaq; suis singulorum remedia. Quippe abdominis musculi in tenti applicitiq; uentrē unâ cõtrudunt, ita ut uiolentiorē impetum faciat in ipsas assilientes causas, quas conatur expellere, ac dixi sermē omnia tum actionum, tum facultatum animalium unâ cum causis quæ ipsa gignunt, symptomata. Verū in primo libro nullius quod naturalibus actionibus facultatibusq; superueniat, symptomatis mentionem feci. In secundo ex disputationis consortio, de illis quoq; pauca locuti sumus. Verum absolutam & propriam de ipsis disceptationem, in libro qui hunc sequitur faciemus.

vii Nunc quod omnia quæ animalibus, facultatibus superueniunt symptomata, duobus ijs libris sint absoluta, ea quæ rectrices actiones comitantur, symptomata dicemus. Sunt igitur in ijs tria prima symptomatum genera. Vñ, actionis amissio, alterum, actionis læsio, tertium, eius in alteram speciem mutatio. Et amissio quidem in stoliditate & obliuione. Visum namque non raro est, morbos ubi in abscessum aliquem abierunt, stultitiam, obliuionem intulisse. Vidimus enim quosdā qui & literas & artē omnino fuerāt obliuī, immo nec propria nomina meminerant, cuiusmodi aliquid Athenis in peste accidisse memorat Thucydides: quosdam enim ex ijs qui euaserāt, & seipso & suos ignorauisse. Iam uisi sunt & propter extremum senium nonnulli similibus symptomatis tentari. Ex quo manifestum sit, & fatuitatem, et obliuionem, ex refrigeratione creati. Quinetiam medicamenta quæ eiusmodi symptomata inducunt, frigida uisibilia sunt. Ac talia quidē symptomata ipsū cerebri corpus perfrigeratum esse docent. Sicuti apoplexiæ & epilepsiæ ex pituitosi succi multitudine, in ipsius cerebri uentriculis collecta, gigni uidentur. Eodem fit, ut subitanea sit earū tam generatio quæ discussio: quod accidere in corporum interperie nullo modo potest. At mediocres tum rationis, tum memoriæ noxæ, quasiq; torpores, ex minore refrigeratione incidunt. Veluti aut ex medicamento aliquo refrigeratē in corpus assumpto, aut capiti imposito, aut etiā frigido succo in cerebro collecto. Iā deliria omnia, tum prauī motus regēs facultatis sunt, tū uel ex uitiosis cōtracta succis, uel eorū quæ sunt in cerebro interperie. Nominantur autē ex ijs, quæ quidem cum febris sunt, phrenitides, quæ sine febre sunt, insanix, Græce manix. A reliqua quidem deliria ex mordentibus

A & calidis oriuntur succis, qualis maxime flaua est bilis: sæpe etiam ex calidiore cerebri intemperie. Sola uero illa quæ melancholica uocantur, frigidum succum pro causa habent. Quippe phrenitis non tantum ex calidis ortum habet succis: sed supra id, etiam phlegmonem in cerebro & eius in uolucris excitat. In reliquis uero febribus deliria fiunt, eiusmodi succo in cerebro exuberante. In ijs uero quæ in acutissimarū febrium summo incremento incidunt, uapor aliquis mordēs ac calidus ad cerebrum ascendit. Melancholica uero deliria, multarum sunt specierū: ex corruptis scilicet speciatim imaginationibus: uerum tamē illud quod ab Hippocrate perhibet, omnibus cōmune esse uidetur. Si timor & mœstitia multo tempore durant, melancholicū eiusmodi symptoma est. Sunt enim omnes sine causa mœsti. Nec si roges quam ob rem morereant, reddere causam possunt. Timor autem eorum nonnulli, tum mortem, tum alia quæ minime sunt timenda. Non desunt & qui mori uehementer expectant. Cæterum quod ex atra bili, cum principium rationalis animæ occupauit, timor mororū: ac mortis expectatio accidant, nihil mirum: Siquidem etiam eorum quæ extra corpus sunt, nihil uidemus, quod nos perinde terreat, ac tenebræ. Ergo cum tenebræ rationalis animæ parti sunt circumfusæ, necesse est hominem timere: ut qui semper unā cum corpore suo timoris causam circūferat. Quod enim nobis extrinsecus sit, altissimis tenebris circumdatum nobis aerem ad tempus aliquod occupantibus: id melancholici uitio laborantibus, ab interno, & ipso corpore contingit: scilicet uel ipsa nigra bili cerebrū occupante, uel aliqua melancholici halitus exhalatione, ueluti in morbo quem flatuosum & hypochondriacum uocant.

### ARGUMENTA CAPITVM LIBRI SEQVENTIS

De causis symptomatum naturalium actionum & facultatum. Causæ concoctionis læsæ, tum eius quæ in uentriculo, tum eius quæ in uenis, atq; eis quæ in singulis quoque membro perficuntur. Causæ symptomatum quæ distributioni per corpus & excretioni accidunt. Causæ nutritionis læsæ. Causæ excretionū præter naturam, siue per sanguinis profusum, siue per uomitum,

siue per deiectiones fiant. Causæ flatuosi excrementi.

Causæ symptomatum quæ urinae organo accidunt.

Causæ sudoris præter naturam. Causæ fluxionum à capite. Causæ symptomatum quæ utero accidunt.

De causis priapismi & gonorrhœæ. De causis symptomatum quæ sunt affectus corporis nostri, uel uisibiles, uel audibiles, uel olfactiles, uel gustatiles, uel tactiles,

## GALENI DE SYMPTOMATVM

### CAVSIS LIBER TERTIVS



VAE uero in naturalibus functionibus facultatibusq; symptomata fiunt, eandē quæ ea quæ in animalibus actionibus incidunt, in uentionis rationē habent. Præstiterit tamē fortassis, in horum quoque speciebus exercitatos esse: quemadmodum etiam in ijs quæ animalium sunt actionum, sumus exercitati. Ergo omnium quæ uirtutibus nocent inueniendarum causarum caput est, modum quo per sanitatē operabantur, cognitio. Si enim

atterendo concoqueret cibos uentriculus, cum attritio eius esset impedita, concoctionis symptomata existerent: scilicet cum prorsus non attereret, ut prorsus non concoqueret: cum uitiose attereret, ut uitiose cibos coqueret. Eadem ratio si putrefaciendo concoqueret, cum non putrefaceret non concoqueret. Ac si ueluti nos demonstrauimus, ipsa concoctio alteratio in qualitate est: fit autē à uentriculo cibū sibi assimilante: palam est frustrationem in alteratione, cōcoctionis symptoma fore. Ac siquidē nulla omnino alteratio sit, symptoma id aplepsia siue cruditas nominat: ad eum modum

quā quo in animi functionibus immobilitas et insensibilitas: significantibus scilicet his uocibus actionis in primae animae particula amissionem, ac priuationē. Sin alteret, nō tamē sicut oportet, cruditas quidē siue apestia id quoq; appellat. significatur tamē nō utiq; sicut prius priuatio, sed de prauatio dūtaxat. Cum aut sit deprauatio duplex, uel q; tarde & nondū cōuenientem mutationē cibis suscipiat, uel q; corruptam omnino, ita ut naturalē gratiam prorsus recipere nequeat: priorem quidē bradypepsian, id est, tardā concoctionē nominant: secundā nomen propriū non inueniunt. Ac tot quidem concoctionis sunt noxae. Causa uero earum cōmunis quidem est, alteratricis facultatis frustratio. Ea diuidit in species & genera. Ac prima quidē duo genera frustrationis sunt: alterū ex facultate ipsa lesa; alterū ab externo quopiā errore proveniens. Diuidit rursus horū utriq; uirtutis quidē lesio bifariam: aut em substantiae suae incidit culpa; aut morbi alicuius instrumentalis. Externus error triplex est: alius in excrementis, quae in uentre habent; alius in cibis: alius in tempore somni. Verū quae in facultatis substantia noxae incidunt, intemperies quaedā sunt actiuarum qualitatum: quae uero ab instrumentalibus oriuntur morbis, ea in ijs quae erysipelata Graece uocantur, & cedematis, & phlegmōis, & scirrhis, & abscessibus. & carbunculis, & alijs circa uentrē id genus, partim simplicibus, partim compositis morbis consistunt. Ac horū quidem omnium occasione, ueter male concoquit, ipsa scilicet facultate eius cōcoctrice laesa. In temperamenti quidem utriusque, propria eius substantia labefacta: In ceteris morbis qui tantū sunt instrumentales, dūtaxat impedita: Qui uero ex intemperie simul & instrumentali morbo compositi affectus sunt, utroque modo sunt noxi. Atque omnis ijs occasionibus ueter male concoquit, etiam si in nullo alio eorum quae intrinsecus sunt, peccetur. Rursus uentre ipso minime affecto, non concoquit animal, uel propter cibi ac portionis immodicā copiam, uel propter qualitatem alienam, uel propter intemperitiuitatem, uel inordinatum ordinem, uel uitiosum excrementum, uel somnum exiguum. Verum a uitiosis ciborum qualitibus, & excrementis quae in uentre habentur, cum corruptione non cōcoquunt. Sicut interim etiam si quae parum convenienti ordine, & intempestiue sunt sumpta. Dico autem parum convenientem ordinē, si mala, uerbi gratia, & punica primo loco sumantur, olera ex oleo & garo ultimo loco. Intempestiuitatem uero, si mane antequam prior cibis descenderit, uel paulo ante exercitationem prandeat. Porro corruptelae quae quidē fumosae sunt, ex calidioribus magisque biliosis ueniunt cibis: acidae uero, ex ijs qui frigidiores naturae sunt, magisque pituitosi. Similiter autem et in excrementis fit: acidas quidē creant quae pituitosa sunt & frigida: fumosas quae calida & biliosa. Etenim ipse uenter, sub frigidioribus quidem morbis acidas: sub calidioribus fumosas mutationes facit. Tarditatem uero concoctionis efficiunt, ea quae

agre quidem corrumpuntur uerum plus ualent quam uirtus aut somnus. Vbi autem citra corruptionem concoctionis omnino est priuatio, scire licet eo casu prorsus superatum esse uentrem, uel ab immodica multitudine, ut ad uirtutis imbecillitatem, uel a ualido frigore. Adeo enim in tali statu uenter non concoquit, ut etiam concoquere prorsus non tenet. Ergo haec tibi eius quoque cruditatis quae in uasis accidit, exempla sunt. Siquidem hanc quoque ad eosdem modos reduces: licet ad hanc, etiam eam quae in tertia est concoctione, quam totius habitus nutritio sequitur. Scilicet eadem proportionē habente alimento quod ex uentre in uenas deducitur, & quod ex uenis ad carnes deducitur, quam habent ad uentriculum, quae comeduntur & bibuntur. Haec igitur omnia nobis indicauit concoctionis modus praecognitus. Scientes enim quod quatuor elementorum certa quaedam temperies, quae proprietatem corporis uentriculi efficit, mutationis ciborum est causa, tum quod plurimum in id uim calidum elementum confert: ueluti a manu ad causam in cruditatibus in uentionem ducti sumus. Est porro non in cruditatibus modo, sed etiam in omni symptomatum genere, aliud actionis ueluti amissio seu priuatio, seu quomodocumque aliter id nominare libet, aliud uelut inchoata deficiensque actio, aliud praua & errans. Atque in uentre quidem cum mox est dictum, priuatio quidē actionis est, cum cibi ne uel minimam quidem mutationem accipiunt: deficiens autem concoctio in tarditate concoctionis consistit: Sicuti praua & errans in corruptelis. In uenis autem priuatio actionis est, cum succi omnino sunt crudi: Deficiens actio cum semicoctis, praua cum uitiosis. Ad eundem modum in tota quoque animalis mole, quae uelut priuatio est, in crudis ipsis consistit succis: quae tanquam deficiens est functio, in semicoctis: sicut praua, in uitiosis hoc loci succis. Porro ex ijs uitiosis succis, erysipelata, cacti, gangrenaeque nascuntur: praeterea phagedenae, carbunculi, ulcera serpentina, aliaque eiusmodi. In nutriendi autem actione, priuatio quidē actionis in atrophia est: Deficiens uero nutritio in gracilitate: Vitiosa, in leucis, & elephantiasi cernitur. Causae omnium quae praedicta sunt symptomatum, eadem genere sunt, cum ijs quae supra de uentre sunt dictae: quaedā scilicet in uirtutis imbecillitate: quaedā in nutrimenti uitio. Tertiae in uitae rationem, & ea quae extrinsecus animali incidunt reducere. Ad eundem quoque modum uirtutis imbecillitates: Quae quidem propriae sunt simularum intemperierum: quae non propriae, instrumentales sequuntur morbos. Vitia uero nutrimenti, in abundantiam & qualitatem diducuntur. Non secus arbitror & uitae rationum, & eorum quae extrinsecus appropinquant errores, in ordinem uitiarum, et intempestiuitatem quandam diuiduntur. Voco rationem uitae, equitationem, piscationem, uenerem, balneas, ambulationes, uenationes, omnia denique in quibus aliquid corpore agimus. Oportet autem medicum non solum symptomatum agnoscendorum facultatem

tem habere, ac generationis eorū inueniendæ peritum esse, sed etiam modi quo generetur, qui inter effectricium causarum differētiās numeratur. Neq; enim illud tantum scisse, an uenter omnino non concoxit, par est, nisi etiā norit quamobrē id acciderit, utrumne propter nimiam concoquētis facultatis imbecillitatem, an copiam aliquā immo dicam, an pesseliam aliquā ciborum qualitatē. Quippe symptoma quod ex cibis oritur, ex facili corrigitur: Quod autem ex ultimo uirtutis incidit collapsu, in lenteriam, aut tympaniā hydropa finitur. In uenis quoq; simili ratione, nō solum sanguinis frustrationē astimari conueniet, sed etiam quæ ex causa ea cōtingat, utrumne ex sanguificæ uirtutis imbecillitate (non em̄ incōmode ita nominē) an ex multitudine succorū crudorū ac frigido, qui à uentriculo diducitur. Quippe hoc facilis sanationis est: illud in hydropem terminatur. Ad eundem modum in carne. Qui nāq; à morbis immodice se fatiant, propter crudos humores flatuosi, ac toto corporis habitu turgidi redduntur. Ex imbecillitate uero uirium, qui ana farca uocantur hyderi existunt. Atq; omnes quidem magnæ intemperies, uirtutem deiiciunt. Verum quæ ex frigido superante constant, frigidos affectus excitare sunt idoneæ: Quæ uero ex calido, contrarios. Eodem autem modo, & in reliqua oppositione coniugationeq; intellige. In omnibus uero (ceū dictum est) cōmunis est à naturali statu maxima mutatio. Circa mediocres enim & consuetos cibos, nihil in totum effecisse maximam uenteris intemperiem prodit. Verū si propter exuperantem calorem tale quid accidat, protinus etiā corrūpūtur cibi. Generatim quidem corruptela quadam, quæ ad fumosum nidorem inclinēt: speciatim uero pro sua quisq; natura. Quippe alij cū corrumpuntur, tanq; uirus, alij tanq; lutū, alia crudos pisces, aut indicibilem alienamq; putredinē olent. Nullū enim edulium uehementer calfactū, durare impet potest. Protinus autē sitiunt quoq; immodice, quia ita sunt affecti, feblicitatq; interdū tenui paruaq; hectica febrī. Sin ex frigore immodico perditur omnino ciborum concoctio, nec siti nec febrī affliguntur, & ciborum ipsorum qualitates, siue ructare uelint siue uocare, planē seruant. Quod si exigua quæpiam circa concoctionem eorum sit actio, & ciborū natura uel mediū temperamenti uel frigidioris fuerit, acidit ructus fiūt: Sin calidiore temperie sint cibi, aut etiā natura flatuosi, uenterculus halituoso impletur spiritu. At in eiusmodi quidem intemperies breuī perducitur uētriculus. In humiditate uero & siccitate adeo intemperatus uenter esse ut actionem amittat, nō potest si ne prolixo tēporis spatio: debetq; præcessisse humiditatem quidem hydrops: siccitate uel senium uel marasmus. Verū tales distinxisse differētiās, alterius est operis. Modo autem ad retētricem ueniendū est uim. Est enim in hac quoq; prima symptomatum differentia triplex: Ea uidelicet uel omnino cibos non complectēte, uel diminute, uel uitiose. Ac cum uel prorsus nō complectitur, uel

A debiliter, flatus & fluctuationes cum sonitu, Græce clydones dicti, succedunt: Flatus quidem, ubi & cibi flatuosi sunt, & uenterculus nō admodum frigidus: Fluctuationes cum sonitu, cum uel nihil in eo continetur, quod uerti in statū possit, uel ualenter sit perfrigeratus. Quippe talis affectus nullum gignit halitum. Constat autē citra potionem nō posse fieri in uentre sonoras fluctuationes. Porro q; infirmus ad ultimum uenter sit, in causa morbus est: Alius ut similis est particula: alius ut instrumentalis. De prauis autē in eo motibus q; uel tremulenti sint uel palpitantes uel tanq; cum concussionē uel conuulsū, dictum supra est in symptomatum differētijs. Qualis uero dictorū quisq; sit motuum, tum quæ cuiusq; eorum causa, primo huius operis libro est indicatum. Nunc tantulum etiam adijciendum est, q; tam expultricis quam retentricis uirtutis, tum morbi, tum symptomata miscēt. Verbi gratia conuulsus uentriculi motus, qui in singulitudo accidit, cōuulsio quidem in totū nō est, (utpote quæ in solis accidit musculis. Vētriculus autē nec ipse musculus est, nec eius os.) Sed ueluti conuulsio quædam ambarū uirtutū commune symptoma est. Retentricis quidē, q; uenter cum singulit prauē & non naturaliter cibos complectit: Expultricis, propterea quod primum eius est ipse motus prauus, dum scilicet cupit, quod cōtristat reiicere. Sanē non idem est uoluntatibus atq; singulitibus motus: propterea scilicet q; nō idē affectus. Quippe in uomitionibus, ea quæ in capacitate sunt uētris reiiciūt. In singulū quæ in ipso uentris sunt corpore: Simili scilicet tum affectu, tum motu, qualem in ijs qui ex intēperie tussūt monstrauius: Omnibus nimirum uentriculi partibus quod se cōtristat expellentibus. Proinde eiusmodi symptoma tum ijs quibus uenterculus perfrigeratus est, tum qui piperis alteriusue perinde calidi medicamētū multū & semel liberaliter sumperunt, deinde super id calidā potionem biberūt, incidit. Quibus utiq; magis etiā singulūte contingit, ubi piper ad subtilissimū puluerem est redactū: Quippe eiusmodi piper altius in ipsum uentriculi corpus inserit. Ad eundē modum & ceteris omnibus frigerantibus calefacētibusc; quæ in corpus ipsum uētriculi descendūt singulūte superuenit. Estq; is singulūte primum expultricis uirtutis motus quidā nō legitimus. Secundo loco retentiue ac cōplectentis. Pari modo nauſea quoque & uomitus expultricis facultatis prauū motus sunt, ad ea quæ uentris corpus cōtristat, quamcitissime per stomachum uacuādā. Si mile huic symptoma est, et quod in lenterijs, siue intestinorum leuitate apparet: Cum uenter ab aliquo, quod morſu, ponderēue, cōtristat, uexatus, eiſcere id statim cupit. Cum autem duo eius sint ora, supernum quidem in gula, infernum in pyloro: ad utrūcunq; horum uergit quod offendit, eo abutitur ad expulsionem. Quod si toti illi talis affectus aliquando contingit, etiā utroq; ore simul uitur. ueluti in uocatis choleris. Reliqua uero quartaq; facultas, nempe tractrix, triplici genere sympto-

symptomatum tentatur, uel cibos trahere in totum non ualens, uocaturq; id symptoma, stomachi paralyfis. Vel aegre trahens: Quo tempore relaxari quidem incipit, relaxatus tamē adhuc nō est. Tertium præter hæc est, ubi aliquid prauē & non rite trahit. Præui autē & non legitimi motus sæpe ita dicuntur: Non secus autem & affectus quorum occasione incidunt. Sanē accidit aliquando, ut etiam carnosum aliquid (qualia sæpe foris uidemus) in stomacho nascatur, quod uel omnino ciborum uiam obstruat, uel aliquatenus impediat. Vocant autē eiusmodi morbi instrumentales. Et proditum de ijs est in lib. De morborum differen. Ac uenter quidem cum pro naturæ lege se habet, trahit quidem ad se superne per stomachū, deorsum uero excernit. Cum præter naturam aut affectus, etiam ab inferioribus aliquid capit. Nam & clysteris aliquid nonnullis in uentrem subiit, ita ut uomeret, præterea stercus in letalibus uoluuulis. Satiū enim est existimemus eum in eiusmodi affectibus non trahere, sed quod ab intestinis uiolēter retrudentibus ascendit, dumtaxat recipere. Quippe in intestinis (iam enim & de ijs agere tempestiuū est) complexio comprehensioq; est, ceu alibi est monstratum: & hac utentia, nutrimentum ad inferiorem suum exitum propellunt. In quibusdam tamē affectibus cum cōstringendi cōplectendiq; motus inferne incipit, ea quæ in ijs continentur, sursum feruntur. Qua ratione acer quoq; succus quispiā, qui ad sedem aliquādo fuerat delatus, ac uel in foro, uel alio quopiam loco uersatis, aut negotio aliquo quod deferere non licuit districtis, uiolenter retentus, rursus est sursum reductus, uentremq; momordit, ac caput uaporando impleuit: principio quidem motus ab animali organo sphictere, id est musculo ad imum intestinum accepto: hinc uero unoquoq; intestino retro illum a se ad supra se positum trudente, simili modo ac prius in præceps trudebat. Ad eundem uero modum crepitus quoq; descendere prohibitus, interm reuertitur. Ergo mirum non est, clysmatis quoq; aliquid & stercoris, ex ita uiolenta intestinorū cōstrictione ad uentrem aliquando præter naturam reuocari, deinde ad exitum propere. Ceteri uero eorum motus ex genere quidem naturalium motuum sunt: uerum uel diminuti, uel alieni: Atq; idcirco etiam symptomata. Accipiedī uero sunt, ad eorum qui de uentre sunt dicti portionem. Pari modo & motus eorum priuatio, ipsa nō leuissimum symptoma est. Ex quali causā gigni etiam uoluuulus potest. quemadmodum etiā tumores qui præter naturam sunt aliquando descendere excrementa aut sub iusta mensura aut omnino prohibebūt. Sicut durum etiam stercus in aliquod intestinorū inuolucrū impactum quod supra est, deorsum ferri aliquando uerabit. Ac seruat hic quoq; ad ea quæ de uentre sunt dicta, proportio: omnibus scilicet intestinorū symptomatis, uel ex intemperie, uel propter collectiones aliquas nō naturales, uel ipsa quæ continetur excrementa factis. Itaq; satius est in his nō amplius morari, sed ad aliud sympto-

marum genus transire. Est igitur naturale quoddam opus, alimentum ipsa ex uentriculo in iecur, ex iecore uero in totum corpus ductio. Hæc pernici monstratum est, singulis particulis conueniens sibi nutrimentum trahentibus. Quare symptomata circa huiusmodi quoq; actionem triplicia incidunt: Alias diminute, alias non rite, alias omnino non peractam. Causæ uero triplices sunt, quæ, admodum in ante dictis, uel intemperies trahentium, uel instrumentales eorundem morbi, uel nutrimenti quod diducitur uitium. Ac intemperies quidem uirtutem ipsam reddunt imbecillē: instrumentales morbi uias angustant, alimentum ita sunt, crassitudo & lentitia: de quorū agnitione dicendi tempus nunc non est, sed ad separationē excrementorum ueniendum. Sunt uero in hac quoque causæ triplices. Vna quidem particularū quæ excrementa expurgent imbecillitas. Secunda uiarum angustia. Tertia excrementi ipsius uitium. Ac imbecillitas quidem causa intemperies est. Viarum angustia, obstructio uel aliquis in instrumentis tumor. Verum tumoris eiusmodi causa fluxio humorum est, quæ in ipsum instrumentorum corpus procumbit. Obstructionis uero, uel crassitas succorum, uel lentor, uel germinis ritu aliquid ad natum. Excrementorum ipsorum uita sunt, multitudo, crassitas, & lentor. Cum autem triplex sit in uenarum concoctione excrementum, unum amara bilis, alterū nigra, tertiū serosum. Biliosum quidem uesica quæ iecinori subest, expurgat. Melancholicum lienis: Serosum, renes. Itaq; etiam parum cōmode purgabuntur horum singula, uel ex debilitate propriorum instrumentorū cuiusq; uel uis quomodocūq; obstructis. Cum autē hæc duplices sint, alia per quas trahitur superuacuum, alia per quas emittitur: in utrisq; sanē separationi oberrat angustia. Aliquando horū nullum est in culpa: sed excrementi multitudo, cum immodica est, nec tota simul expurgari potens, unā cū sanguine per totum corpus deferitur. Hanc immodicam excrementi uim, duplices pariunt causæ. Alteratrix facultas parum cōmode se habens, & ciborum uitium. Ac lædendæ quidē uirtutis, intemperies particularum est causa, ceu sæpenumero est dictum. Ciborū uitiū, cuiq; excremento respondet suum. Alij namq; magis melancholicæ naturæ sunt: alij magis aquosæ, alij magis biliosæ, ueluti definitum in libris de ijs est. Sed & alteratrius potentie intemperies quæ ad calidius sit uersa, aliās biliosum aliās melancholicum efficit excrementum. Quale autem est utrumq; in alijs est traditum. Ad frigidius uero mutata, uel pituitosius, uel aquosius facit excrementum. Porro singula excrementa, propria symptomatis species comitatur. Amaram quidem bilem cum in toto corpore redundat, regius uocatus morbus: Cum unam quampiam particulam obsidet, erysipelata, & ulcerum serpentina. Nigram uero in toto quidē corpore, elephantia: In una quampiam particula, cancer. Pituitoso excremento in toto quidē corpore succedit hydrops leucophlegmatias dictus: Cum in una insedit particula

ticula, tumor qui œdema Græcè dicitur: Vocant ita, indolentem ac laxum tumorem. Ac serosa excrementa cum redundât, tum aſcites uocatus hydrops excipit, tum papularum in ijs animalis partibus, in quas perducta ſuperflua ſunt, prouetus. Atq; ita quidem ſit ubi quodq; excrementum ſyncerum redundat. Vbi autē & inter ſe, & cum ſanguine miſcentur, complures tam ſymptomatum, quam morborum ſpecies exiſtūt. De quibus hic pluribus diſputare nō eſt neceſſe: ſed ad propoſitum redeūdum. Naturalium actionum prima ac propemodum omnium maxime neceſſaria nutritio eſt: quæ alteratricis actionis quædam eſt ſpecies. Eſt enim & concoctio quæ in uentre agit, alteratio. Non ſecus autē, & quæ in uenis. Quibus accedit ea quæ in quaq; eſt particula. Poſtquam quarta eſt, quā aſſimilationē uocāt: nomine quidem à nutritione diſſidens, re autē non diſſidens. Fruſtratur autem & nutritio, cū uel prorsus non ſit, uel intra iuſtum modum uitioſe uel ſit. Idq; uel culpa nutritiue uirtutis, quæ alteratricis eſt ſpecies, uel materie defectu uitioſe: Defectu quidem in atrophijs: quæq; ob defectū, quæq; ob priuationem nominant: uitio uerō, ut in elephantia ſi & leucis, cæterisq; id genus. Accidit enim dum agglutinât carnis nutritionē, ubi pituitioſior ſanguis eſt, carnē quoq; effici magis pituitoſam. Neq; enim idem eſt carni eſſe, & pituitoſæ carni eſſe, ſicuti nec carni eſſe et melancholicæ carni eſſe, nec bilioſæ atq; tēperatæ & intēperatæ eſſe, & à primis qualitatib. nominātī, humidiori & ſicciori & calidiori & frigidiori. Certiorē ſidem ſermoni noſtro adhibebis, ſi animalīū carnes, tū ſanguine præditorum, tum exanguium æſtimabis. Ad hæc etiā reptilium, quæcunq; ueris tempore gigni cernuntur. Maximeq; ex ijs quæcunq; uiridum herbarum colorem præferunt. Cæterum horum caro ſimillima iſſis herbis eſt: aliorū alba & exanguis, ueluti locuſtæ & polypodis: atq; aliorū alia quædam. Neq; enim nominare facile eſt eorum differētiās: adeo infinitæ multitudinis ſunt. Ergo cum (ſicuti diximus) caro longo tempore pituitoſo ſimul ac glutinoſo ſanguine nutritur, caro quidem adhuc manet, mutatur tamen eius forma, & in alteram ſpeciem uertitur, ſitq; mediā quædam inter ſanguineā exanguemq; carnem. Vbi autem talis eſt reddita, accidit ei, ut de cætero allatum ſibi nutrimentum nō magis uel tentet in rubram carnis ſpeciem mutare, quam polypodes & locuſtæ. Ita ſit, ut tum alba, tum pituitoſa tota quam citiſſimē euadat, cum nec iſſa poſſit nutrimentū ad ruborem uertere, & ſimul pituitoſum illud affluat. Ergo qualem ab initio locuſta carnem habet, ſereq; omnes oſtreæ, talē ex tranſmutatione habent qui leucis ſcedantur. Ita enim carnis uitii nō nominant, à colore ſcilicet albo nomen imponētis: ſicut nigra & calloſæ carni ab elephante nomen ſerunt. Fit itaq; eodem quo leucæ modo, melancholico nutrimento ad carnem longo tempore confluenta. Vitiliginum autem generatio cū prædictis uitiiſ ſimilis eſt generis. Non tamen ſub ijs tota ca-

Galen.

ro uitiat: ſed in ſummo corpore, ueluti ſquamæ quæpiā, uitiliginēs inſigunt. Albæ quidē ex pituitoſo, nigra ex melancholico ſucco exortæ. Quam magnam uero uim habeat nutrimentū ad carnis mutationē, etiā ab Ariſtotele eſt traditū, ubi meminit regionum in quibus pecora tam colore q̃ cæteris diſſerētijſ ſenſibilibus mutantur atq; alterantur. Qui uerō à nutrimento alterari nutrita inſiciant (quippe nutrimentū nō uincētis eſſe nomen, ſed eius quod uincit) hi de mutatione quæ in animalibus cernitur, quid recti dicant, non habent: multoq; minus de ea quæ in ſtirpibus notatur. Sed à rebus quæ luculētè omnibus apparēt, quid dicant, incerti hærentesq; redduntur. Si quidem quod de Perſica plāta, quæ ex Perſide in Ægyptū eſt tranſlata, prodit, nemini eſt incognitum. Letalis em̃ erat in Perſide, uerū in Ægyptū trāſlata, noxia eſſe deſiuit: ueluti (arbitror) nec qd apud nos in uitib. apparet, quæ cū loca mutāt, diuerſum afferūt uinū. De alijs uerō ſtirpib. tradiderunt qui de agricultura ſcripſerūt: ſicuti etiā de herbis, ij qui de his prodiderūt. Transportatæ em̃ ex alijs in alia loca, ſæpe minus q̃ duorum ſtadium intervallo, multis modis alterantur. Conueniebat igiſ, qui aiunt nutrimentū nomē, eius quod uincitur alteraturq; ac mutat duntaxat eſſe, non id modo ſciſſe ac diſſiſſe, ſed etiam de leuces generatione diſſerere tentariſſe. Quippe aut iſſa nutrita caro, eius morbi cauſa eſt, aut iſſum nutrimentū uitium. Sed ſi nutrimentum cauſa non eſt (ita enim uolunt) neceſſe eſt carnem dicant. Quid ergo patitur hæc q̃ nutrimentum ſibi in totum non aſſimulat? Fiet enim eo certē pacto natura uitij cauſa. At multo (arbitror) ſariuſ erat nutrimento cauſam imputare. Iam uero nec propterea quod nutriti opus ſit, ut ſibi nutrimentū aſſimilet, aſſimilari uero ac mutari nutrimentū ſit paſſio: nō poſteſt id circo quod patitur, uiciſſim aliquid tamenſi minimū in id quod agit facere. Cū eius ſentētiæ maxime contrariū in diſputatione de ijs nō nos modo oſtēdimus, ſed etiam ex philoſophis ij qui omnium nature affectuum, ac paſſionum grauiffimi interpretes fuerūt. Apparet enim omnia tamenſi multo ijs quibus appropinquant ſint ualentiora, aliquid tamen ab iſſis ſenſibile manifeſtumq; pati: & ſi non primo ſtatim occuſu, ac certē temporis proceſſu. Nam & ferrū acutiſſimū, moſſiſſima ſecanda carne eſt hebetatum. Et duriffimus lapis à guttula, longo tempore icſus, cavitatem contraxit. Quid uero in ijs quæ miſta ſunt fiat, omnes norunt. Siue enim in amphoram aquæ ſeruētis, frigida hemina inſicias, quod miſtum ex ambobus eſt, non ſolum quod hemina uincatur, indicabit, ſed etiam quod uincens patiaſ. Siue contra hemina calidæ, immittas in amphoram frigida, uincetur quidem hemina, patiet tamen puſillum aliquid & amphora. Verum (ut ſupra quoque diximus) nec reſellere hoc loco opiniōes inſtitui, nec prolixus eſſe: ſed quoad fieri poſteſt maxima cum celeritate docere. Ergo leucæ maximū quidē alteratricis uirtutis error eſt. Pariū autem aliq̃ com-

tom. 3

c

plures

plures sunt; carne scilicet in humore, siccitate, frigore, & calore mutata. In atrophía uerò erit, id est non fructur nutrimento pars, nò solum alteratricis uirtutis imbecillitate, sed etià attrahente uis infirma, aut excretrice immoderatius mota. Porro ad immodicè motum excretoria uis excitat (sicut prius est dictū) quoties retentiua uis uel ex multitudine excrementorū acrimonia ue, uel ex propria imbecillitate laborat. Hoc enim casu necesse est excernatur cum superuacaneo bonum, ueluti in lenterijs, dysenterijs & cholericis: cum ex imbecillitate expultricis necesse sit carnem & humidiorē esse, & magis excrementosam. Sed excrementa ipsa plura proueniunt alteratricis imbecillitate. Vbi igitur simul euenit, ut trahēdi quidem uis multum succum attrahat, sed eum totum alteratrix uis sufficere non ualeat, atq; idcirco multa excremeta gignatur, expultrix autem uis id temporis & deterius & imbecillius, quàm prius moueatur; necesse est ita excrementorum uim in carnis acruari; atq; interm pro excremeta tū specie tū multitudine, aliā fieri carnē, modo quidē tumidā, modo flatusosā, modo qualis est hydropū. Quippe etiā hyderos quē ana sarca uocāt, ex hoc est genere. Verū de talibus producendum amplius sermonē non arbitror. Neq; enim omnia in hoc libro recēdere membratim symptomata statui, sed in plurimis studiosos exercitare. quare mihi ad alterū symptomatū genus, ijs quæ in læsa cōsistunt actione uicini, conuerti est tempestiuum.

II Ipsū igit genus in multitudine & qualitate excretorum cōsistit. Incidit autem aut q; uirtus aliquatenus sit læsa, aut q; ex intempestiua uexatiōe, aut uitioso motu excitata, aut propter instrumentū aliquod reclusum, ruptū uel, aut erosum, sicuti etiā sanguinis pro fusio. Nihil enim deterius ab hac accepisse, propterea q; genere ipso præter naturā esse magna ex parte uidet. Præter em eam quæ mulieribus per uterum erumpit, ceteræ sanguinis pusculæ uacuationes, toto genere præter naturā sunt; illæ uero sola multitudine. Ac ruptio quidem uasorum, uel ob plagas aliquas extrinsecus illatas fit, scilicet uel calcitrante pulsantē uel aliquo, uel aliter quomodo cūq; uulnerato fortiter homine. Accidit autem & ijs quī magno utrum salu, & quī ab alto in terram labunt, & ex clamore acuto ac magno, cum utiq; in eo omnia uicis instrumenta q; maxime tendunt. Sanè tēlioni ratione rumpunt, & quæ ex saltu sunt læsa. Quæ uero ex lapsu ab alto, plagarū generi adnumerantur. Quippe nihil interest, ex lapidisne casu consultā pars aliqua sit, an quæ delabī pars, uehementer in solum impingat. Atq; hæc quidem rumpēdi uasis manifestæ causæ sunt, nec est earū quisquam ignarus. Aliæ sunt quæ ex corporis affectib; oriuntur: eū scilicet alicui per nares sanguis sponte profluit, aut cum aliquis sanguinē aut uomit, aut extussit, aut excreat, aut deorsum deijcit, aut mingit. Atq; hæc quidem toto genere præter naturam sunt. Mulierib; aut (sicut dictum est) qui ex utero sanguis profluit, toto genere præter naturam non

est, sed quantitate duntaxat. Sanè talia omnia tribus ex causis incidunt. Aut uirtute ipsa uas sanguinis recludente; ueluti in proflutionibus, quib; sanguis ē naribus excernit; aut sanguine ipso, eiusue uase aliquo uitiose affecto. Ac sanguinē quidem uitiose affici dico, & cum adeo uitiosus est succi, ut erodat ea quib; continet: & cū ita est immodicus, ut intra uas surum nō contineat. Quippe id quoq; quod sanguinis uas rumpat uel recludat, est satis. Ipsorum uero uasorū uitium in immodica mollietate, & duritia, & tenuitate consistit. Fiunt aut hæc nōnullis quidem, etiam in utero statim uitiose formati: Molliotes uero non minus & ex immodica prouenit humiditate: sicut duricies ex siccitate tenuitas ex atrophijs. Ac quod molle quidem immodice est, ut rumpatur ob debilitatem magis est opportunum: Quod uero admodū durum est, eo quod non potest apius extendi: Quod tenue est amborū eiusmodi in uenis affectuum occasionē, non solum à causis internis facile ad rumpendum est, sed etiam ab externis. Eroduntur aut nō omnia pari modo. Quod enim durum est & crassum, non facile erosioni patet. Similiter autē & recludi, ei qd imbecillū & molle & tenue est, in promptu est: ei quod firmum crassum & durum est, nō promptum. Fit aut uasorum reclusio, tum ab alijs quæ ipsorū oscula irrant, tum à multitudine quæ ea recludi urgat. Interim uerò & natura ipsa expellente ea quæ contristant. Sunt qui sanguinis diapedesin, hoc est persultationem ceu quartū su præiā dicta genus nominēt. Est aut minime quartū sed uel exiguorū sanguinis uasorū apertio, uel serū nō sanguinis excernēdi species. Quæ maxime ratioe, ex iecinoris renūq; debilitate meit, ac sæpe deorsum deijcit sanguinolentū serū. De ijs aut paulo post dicei: sed prius de ijs quæ uomunt, egerimus. Quippe expellunt hæc quoq; aliās ceu immodica, aut uentriculo grauiā: quale alimenti aliquādo est copia; aliās uerò ceu infestantia mordentiaq; ueluti cū uel acidū, uel fumidū, uel amarum & acre ex cōcoctionis defectu assumptū nutrimentum est redditum. Sanè huius generis funt & biliosa, & pituitosa, & serosa excrementa, tum quæ in ipso sunt genita, tum quæ in eum ex toto corporis habitu confluere sunt apta. Est autem su per hæc & tertium genus causarū, quæ uentriculum ad uomitiōē lacessunt, licet nec degrauent, nec mordeant, sed à natura duntaxat sint aliena. Porro omnium quæ à natura sint aliena, cōmunis terminus est, si quamuis concocta sint, nutrire tamen non ualent. Hac arbitror ratione, non solum acida pituita, & falsa, sed etiā dulcis in uentre collecta, nō raro eum ad uomitum prouocat. Sed & sanguis ipse qui in uentriculum est effusus, eo pacto ipsū uomere cogit. Iam infra quoq; deijcit aliquando citius, aliquando serius, præterea plus uel minus, item raro uel sæpe, uel utile nutrimentum, uel corruptū, uel quod in eum superne confluit, uel quod in eo est genitum. Verum expulsio quæ consuetum præuenit tempus: uel degra uato uentre, ueluti à liberalius assumptis, uel de-



morfo & cōpuncto, ueluti à mordacibus, uel tanquam alienum amoliente, incidit: non oblitis scilicet nobis, cum multum assumptum dicimus, triplicem id habere generationē, uel propterea quod uirtus imbecillior sit quam prius, uel quod supra mediocritatē sit quod assumptū est, uel utriusque occasione. Extra uero iam dicta celerē efficit deiectionem, humidiorū quoque ac magis glutinosorum ciborū sumptio, utpote promptius delabentium: maxime si qui eos sumpsērunt, postea lente inambulēt, ita ut ij quidem concutiant, nequaquam astantē tēpus in corpus diducant. Accidit namque tale aliquid in cōcussione. Cum enim cōplices intestinorū in torbes spiratē, necesse profecto est in singulis eorū à superioribus in inferiora cibos deferri. De cetero uerò grauitate quidem nō amplius manere possunt. Sed qui in spiris sunt impecti, intestinorū ipsorū opera protrudunt: ipsis nimirum repellendi quæ se contristēt, uim insitam habentibus. Humidi uero & glutinosi cibi, siue grauitate ipsa & corporis cōcussione, siue intestinorum opera propellant, facilius permeāt. Ac celeris quidem trāsitus dictæ causæ sunt. Serius autem quam ex cōsuetudine excernit imus uenter, uel propter intestinorū imbecillitatem, uel hebetem eorū sensum, uel ob ciborum paucitatē qualitatem uale. Quippe quæ imbecilla sunt, propellerent nō ualēt. Quæ hebetis sunt sensus, nō satis quæ contristāt, sentiunt. At uero expulsio, sanatio ipsa erat tristis sensus. Iam ipsorū quoque ciborum qui iusto sunt pauciores, parum habent excrementi: itaque nec similiter grauāt. Crassi uero & acerbis omnes tardius trāsitus, cōtra scilicet quod glutinosi & humidi. Non solum autē propter intestinorum imbecillitatem, sed etiā musculorum abdominis deiectio tardat: potissimum cum excrementa duriora euaserunt. Tum enim nō musculorum modo qui sunt in abdomine, sed etiam qui in thorace habent, ualentis actiōe est opus. At minor sit quod pro multitudinis comestorū ratiōe deiectio, cum ex ijs in corpus plus est diductum. Contra plus quod pro sumptorum portione deijcitur, aliā ob diductiōnis defectum, aliā conuentibus superne aliis quibus in ea quæ circa uentrē sunt loca. Assiduæ autem excretiones fiunt, uel propter imbecillitatem, uel demorsum. Atque imbecillitas quidem instrumentorū quæ in uentre sunt, ceu saepe iam dictum est, ab intēperie provenit: demorsus autem ab ipsis sit, quæ in ipsis continentur. Porro quatuor causæ generationis sunt eorum quæ sic mordent, uel medicamentosa quæpiā uis, eaque uel unā cum cibis, uel per se ipsam assumpta, uel etiā ciborum corruptiones. Præterea tū quæ ex corpore in uentrem mordacia excrementa cōfluunt, tum quæ in ipso id genus gignūt, ueluti in dysenterijs, quæ ex ulceribus quæ cacoethe uocant, cientur. Licet autē addas & quintā eiusmodi symptomatum causam, corporum nimium sensum: siue is à natura cōtingit, siue ab exulceratiōe. diuersus assiduæ excretionis modus est, ab omnibus iam dictis genere causæ euarias, qui ex relaxatis musculis ijs, qui

Galen.

A fini intestinorum superiacent, contingit. Quippe inuoluntaria in ijs est excretio: propterea quod tū in tempestiua, tum inordinata, tum assidua. Verum de deiectionibus. sunt hæc satis. De halituosis spiribus, quos etiam flatūs uocant, deinceps dicendum. Est autem & horū generatio in ipsis quæ in uentre sunt locis: succis quibusdam pituitosis, uel cibis inibi à deficientē calore, in halitum solutis. Quippe sincera frigiditas prorsus halitum nō facit, quod scilicet ea omnino nec attenuat, nec conficit, nec alimentum dissoluit. Fortis autem calor cum longo intervallo nutrimentum superet, amplius quod pro halitu generando, id attenuat: nisi tamen flatuosum sit natura. Tum autem gignit quidem spiritus quippiā turbidum, ac (ut sic dicam) nebulosum, ceterū exiguum & breuis temporis: ita ut uno uel altero ructu uacuet. At calor qui in cibos agit quidem, ceterum diminutē, is eos quo dammodo dissoluit, non tamen prorsus conficit. Atque hinc oritur flatuosus spiritus. Vnoque uerbo tanquam extrinsecus, tum frigidissimi status sunt ferē, solentque maxime flante borea fieri: tum calidissimi qui æstatis tempore incidunt, ambientem aera purū reddunt, qui uero inter hos sunt, nebulam gignūt: itidem in animalibus, neque in caloris summa imbecillitate, nec cum idē nimium est uehēmens, sed in ijs qui inter hos sunt statibus, flatuosum excrementū gignunt. Atque id cum per os excernitur, ructum creat: cum per sedem, sonorū silentiūue flatum: cum uero neutra parte emittit, symptoma creat, quod inflatio uocatur: uentre scilicet impotēte ad excrementosum nebulosumque excernendum spiritū. Iam intestinorum aliās alię partes, ubi talis spiritus in ijs constitit, ac mouet, multiformes edunt sonitus: quorū nō omnes nomina sunt fortiti: ceterū prudētī uiro quale quantumque excrementū sit, ac quo maxime loco uoluatur, indicare possunt. Quippe si eiusmodi spiritus acutum & tenue sonet, per uacuum & prorsus angustum intestinum deferret: estque tum purior, tum magis aereus. Flatuosior autē redditus, similiter quidem sonū edit exiguum, cum in tenuibus intestinis uoluitur: ceterum nec prorsus acutum, nec tenuem. Atque eiusmodi soni omnes in ijs quæ circa iecunum sunt locis maxime consistūt. In quantum autē hinc ad alia tenuia intestina descendūt, in tantū minus sunt sonori. Alij uero bombos imitantur: his qui ex amplissimis tibijs edunt similes, quo genere utuntur, qui tymbaui uocantur. Hænanque materiei ex qua fiunt culpa, pure sonare nequeunt: propter autē spiritus uisū amplitudinem, grauitate sonāt. Tales autē omnes in crassis sunt intestinis, cum excrementorū sunt uacua. Quod si humor quispiā in his cōtineat, accedit hinc quoque bombo forma quædam: uocantque omnes eiusmodi sonum, uel potius murmur, Græce borborygmon, qui humidum excrementum excernēdum denūciat, quippe species ipsa soni hæc ambo præsignat: utique quod à flatu sit moto, expulsionem nūciat: quod autem cum eiusmodi murmure siue borborygmo, etiam humidā. Eorum præterea

tom. 3

c 2

flatuum

flauum qui extra feruntur sonitus, alius quidem horborygmo cuiuspiam similis est, expulsiōe iam futuram indicans: alius purus atq; (ut sic dicam) sonorus & æreus, qui uel uacui esse intestinum docet, uel etiam prædurū quodpiam superius alibi habere excrementum. iam alius quidam horū est medius, uelutiq; bombosus, ex medio quodam prædictorū affectu proveniens. Tenuis aut sonitus & ueluti stridor, qui Græcis trysmos siue trismos dicūt (quippe utroq; modo appellant, alij per v, alij per i scribētes) ex instrumentorū angustia, simul & flatuoso spiritu, cum exiguo humore efficit. Quoniam aut & de ijs (ut ad rem propositam) satis est dictum, ad ea quæ supernè in uentrem confluūt, redeamus. Quippe dictum est hæc quoq; tum humiditatis defectionum, tum multitudinis esse causas. Defert igitur supernè in uentrem sæpenumero excrementū, naturæ expellētis robore; aliquando uerò propter imbecillitatē, nec quod utile est portare ualētis. Ac excernitur quidem quod superuacui est, tū in crīsis, tum uero sanitatis nonnunq; tempore, ueluti mulieribus omni mense. Tales uero etiam sanguineas dysenterias Hippocrates in ijs accidere dixit, quibus artui aliquis esset præcisus. Nos autem uidimus, nō in ijs modo, sed etiā alijs quibusdam certo circuitu repetētes. Omnes autem quos ita uacuos uidī, ab exercitata prius uita, ad omnino desidiosam se transfulerant. Atq; hoc quidem excrementum, quantitate sola est alienū; alterū uerò qualitate, in acutis morbis decretorie plerūq; excretū: aliquando uero tabescentia, siue liquationis more. Inter hoc autē omnino inutile malumq; excrementum, & illud iam dictum bonū, aliud tertium excrementi genus est, quale est in uentre cibus semicoctus. Excernit id maxime in hepaticis affectibus. Voco ita in quibus morbus ipse fœcoris est imbecillitas, licet nulla sit phlegmone adiuncta. Hoc em̄ casu, similis passio uisceri incidit, ijs quæ imbecillo uentri accidunt: quando is quidem appetit, sed cibos quos sibi admouet, cum non concoquat, ijsdem grauāt, & semicoctos ad intestina demittit. Atq; is quidem ad uomitū quoq; concitatur. Iecur autem uomitionis aliquid ad portionem facit, quod nutrimentū per uasa quæ in mesenterio sunt, ueluti per ora quædam attrahit, rursus per eadem semicoctum ablegat. Est autem eiusmodi excretionis species (ueluti etiā eam assimularunt qui ante nos fuere) maxime similis carniū loturæ. Præstiterit autem fortasse nō ita solum dixisse, sed quod exactiū sit exemplar, cruentarum atq; recēter enectarum, sermoni addidisse. Quinetiam si quis quod ita excretū est, aquosum sanguinem nominet, sic quoq; mihi illud clarè interpretari uideō. Atq; hoc quidem symptoma semicoctorum ciborum uomitioni ad portionē se habet. Alterum quod dicitur sum, humidæ defectioni uentris est assimile: quæ ad exactā quidem perducta est concoctionem, non tamē in corpus diductionē est consecuta. Nam sicuti hanc quoq; uenter omnino ab ipsa grauatus excernere cupit,

licet iecur ubi affatim diductū in ipsum nutrimentū fructum cepit, non patitur id amplius apud se morari. Cum ergo id rectè progredi quauis ex causa nequeat, necesse est retro ad uentrem recurrat. Apparetq; is qui tum excernit sanguis, & nigriorq; pro natura & splendens: utpote ex sanguine & nigra bili commistus. Quippe sanguis ipse perse cum ex frigore fit niger, adeo nullū splendorem acquirit, ut etiam quem ab initio habuit, amittat. Nigra uero bilis, etiam sanguine ipso splendidior est. Sicuti etiam bitumen, quod ex mari mortuo affertur: Iudaicum id appellant. Non enim cum perfrigeratur sanguis, nigram bilem creat: sicut in sanguine concreto, sed cum supra modum est coctus, ideoq; etiam splendorem suū tūc. Non em̄ sicuti concretus sanguis, qui græcè thrombos dicitur, sanguine fit perfrigerato, sic etiam nigra bilis generat. Imò contra omnino ex immodicè cocto & seruētē, ueluti cinis quidam nigra bilis efficitur: frigida quidem, eo quod terrea: caloris autem particeps, sicuti cinis & acetum. Deuenit autem ad dictum statum, qui ex uētre in iecur diductus est succus, cum is propere quod ulterius in corpus non diducitur, inibi diutius moratur. Nominat aut talis excretionis species à nonnullis dysenteria. Quippe & mordentur non raro, perinde ac dysenterici, ceu flaua bili in percoquendo sanguine acri illis reddita. Ac uocet quidem quisq; prout uolet. Caterū differētiæ sanguinolente excretionis quatuor in uniuersum sunt, quatuor succedētes affectibus. Vna quidem ipsius sanguinis in ijs quibus artui aliquis est abscissus, uel qui exercitatione dimiserunt, per circuitū repetens: altera cum ex imbecillitate iecinoris aquosus sanguis deijci: quem utiq; loturæ carnis assimilant. Tertia quæ mox est dicta, melancholici splendentis sanguinis. At hæc quidem tres, ut multū simul excernat, efficiunt. In quarta & minutim & exiguo tempore expulsio facta uisitur: aliās quidem uel sanguinis, aliās concreti. In hac & puris non raro exigui aliquid excernitur: etiam ulcerū crustula, quæ græcè ephelecides dicuntur: præterea membranosa quædā corpora, quæ intestinorū ipsorum sunt particule: sed & stercus in his collectum sæpenumero excernit, sanguinis in se guttas habēs. Affectus uero quibus tres primæ superueniunt, paulo ante sunt dicti. Quartæ autē, de qua modo egimus, intestinorū exulceratio est affectus. Quæ etiam solam nonnulli dysenteria nominandā censent. Sed (quod sæpe dixi) quod nullares omittatur, magna sollicitudo est habenda: de nominibus minime curandū. Est autē ex eodem quo iam dicta dysenteria genere, & qui tinesmos dicūt, cum ulcus in recto intestino est factū. Is cætera quidē symptomata infert dysenterię similia: nixus tamē multo uehementiores. Vrinari aut tum suppressio, tum mala uacuatio, uentris excrementorū retentioni, & aliena à natura expulsionī, ad portionem se habent. Retinentur enim uesica uel excernere non ualente, uel eius collo ocluso. Atq; hi quidem duo uesicæ morbi, unū cōmunē symptoma

ma ischuria habet. Detinentur enim in ea urinae. Vocat autem vulgus medicorum non secus ischuriam, quam ischuria non sit, illud quoque symptomata, cum urina in vesicam omnino non veniat, perditur scilicet renum actione. Et permittendi profectio sunt ita nominare, cum propria appellatio nem non habeant. Non tamen latere debet amorum affectuum differentia. Siquidem alter eorum est cum vesica quidem est plena, sed nihil excremitur; alter, cum uacua est, nihil omnino in se continens. Sub tali enim affectu in quo plena est vesica, uel occlusum est eius os: uel si hoc se pro lege naturae habet, ipsa ad sese confringendam, ac locutium foras extrudendum, est imbecilla. Et collum quidem eius clauditur, uel propter obstructionem, uel conuientiam. Fit autem obstructio tum ex concreto sanguine, tum crasso pure, tum calculo, tum tofo: praeterea cum in eius meatu ueluti germen aliquod est enatum: qualia in reliquis omnibus quae extrinsecus sunt, aure, naribus, pudendo, sede fieri uidentur. Conuientia uero, aut propter tumorem aliquei, qui praeter naturam sit, aut propter nimiam siccitatem accidit: ac tumor quidem ex phlegmone, scirrho, atque alijs laxis tumoribus sit, qui uesica collum attollentes, in internum meatum tumorem diffundunt: siccitas autem in ardentissimis ac siccissimis febribus: in quibus laborantem saepenumero, nec loqui posse uidemus, nisi os madefecerit. Imbecillitatis uesicae causas, nihil opus est recensere, ut quae expositae sunt mihi in multis particulis sint: siue ijs ut similibus, siue ut instrumentibus incidentibus. Maius autem quiddam accidere in uesica uidetur, cum immodice est repleta. Quod fieri non nos modo uidimus, sed etiam ab alijs audiimus. Quippe ubi impleta fuit, cum scilicet surgere ex conuiuio ac mectere quosdam puderet, actionem eius destrui contingit: nec urinam qui ita sunt affecti, quamuis magnopere conixi, excernere praeterea potuerunt. Sane uidetur & in uentre, & in intestinis tale aliquid accidere, sed vulgus latebris qui in uentriculo id patiuntur celeriter suffocatis: qui uero excrementum in omnibus intestinis collegerunt, propter sequentia symptomata, ad alia conuersi. Quippe in solis purgationibus, quae in intestina sunt dimissae, atque inibi manent, tale quiddam incidere solet. Atque hi quidem affectus, ueluti priuationem inferunt excernendam urinae. Qui uero eiusdem sunt cum illis generis, magnitudine tamen deficiunt, ueluti oblaesas torpentesque actiones edunt. Alijs autem affectibus, tertium symptomatum genus, quod in prauis uacuacionibus consistit, superuenire solet. Sunt autem multae eius species. Prima quidem quae stranguria dicitur, quae ex imbecillitate uesicae uel urinae acrimonia incidit. Secunda fluxionibus ijs, quae uentriculo accidunt, est similis. De qua melius est semel hoc loco dicamus. Fit igitur quaedam ueluti colliquatio, siue resolutio, siue quomodoocumque aliter nominare libet, aliquando totius corporis, aliquando succorum qui in uenis sunt duntaxat. Quod autem ex ea colliquatione provenit, alias ad uentrem cofluit, alias

Galen.

A ad urinas, alias ad sudores pellitur. Ac succis quidem qui in uenis habentur, in serosam sanielem solutis, renes qui ad excrementum id trahendum sunt nati, potissimum cum sani sunt, serum quidem a uenis expurgant, fluxionem autem ad uesicam assidue mittunt. Vbi autem renes trahere non ualent: aut uenae eiusmodi serum in uentre mittunt, aut toti id corpori partientes, subitaneos hypodermis inducunt. Si autem quod liquatum est, crassius sit, qualeque renes trahere non possunt, totum in uentre necessario cofluit. Carnoso uero genere ubi colliquato, tum ueter fluxione eius recipit, ubi scilicet ea est crassior, tum sudores multi superueniunt, ubi in halitus est resoluta. Atque haec quidem, tum de carnis colliquatione, tum sanguinis, ad praesens satis. Reliquorum urinae symptomatum quaedam uel uesicae, uel renu, affectum quandam indicant: de quibus Hippocrates in aphorismis prodidit. Quaedam quousque concoctionis cruditatibus sanguis peruenierit, docent: scriptum autem de ijs est in praefigijs. Quare nunc ad sudores transire debet tempus, de quibus haecenus saltim dictum est, quod interim resolutio corporis habitu proueniunt, uocaturque ea passio syncope. Cui contrarius status est, qui in decretorijs incidit sudoribus, qui utique robustam naturam indicant, non autem resoluta. Atque eiusmodi quidem sudores, corpus expurgant. Similes ijs sunt quos mediocres exercitationes & balnea & calor aestiuus excitant. In immodicis uero exercitijs, etiam boni aliquid effluit. Porro odor & coloremque excremento quod uacuatur, similem habent. Copia uero eorum, uel propter corporis raritatem, uel propter excrementi abundantiam, uel propter eius quod uacuatur, tenuitatem prouenit: sicut propter horum contraria, morari quoque solent, cum scilicet uel quod superfluit, exiguum est, uel glutinosum, uel crassum, uel meatus sunt angusti. Accidit autem id, uel obstructionis occasione, uel conuientiae. Ac obstruuntur quidem crassis & glutinosis succis. Conuienter siue contrahunt ora, propter atrophiam, uel perfrigerationem, uel molliciem. Incidit autem & ex imbecillitate uirtutis in carne, sudoris tum retentio, tum expulsio: ueluti etiam reliquorum excrementorum. Quippe tam uesica quam uentriculus contenta in se superflua aliquando magis tolerant, eaque expellere constant: saepe contra, ne uel minimum sustinent, sed grauantur, statimque abijciunt.

III Sane sermonem hunc omnium particularum communem ultimo loco simul tractandum, reseruaui, quippe parum rationabile uidetur esse, ut corpore aliquo laeso, non etiam ex aequo omnes eius uirtutes simul laedantur, sed aliae magis, aliae minus, aliae illaesa in totum sint. Atque illud quidem neminem latet, non posse nisi laesa in aliquo cuiusque substantia, actionem eius impediri. Saepenumero uero quacuque particula operante, alias alia eius laeditur actio. Non enim similem statum requirit ad alterandam actionem, atque ad actiuam functionem. Siquidem sit omnium quae sibi ipsis mutuo appropinquant alteratio corporis ipsis minime desiderantibus, aut locum ex loco mutare, aut aliquid

rom. 3 e 3 appre-

apprehendere, aut tenere, aut alicui inniti. At quæ uel tractura quid sunt, uel tentura, uel repulsura, eorū actionē cum loci mutatione necesse est fieri. Quæ ratione quod ita est molle, ut tum humidum sit, tum fluxile, tum nulli innitens: id nec trahendū similiter, nec tenendū, nec repellendū uim habet. In omni namq; eiusmodi opere, innixū tensionēq; esse in operante oportet. At uero alterare propinquantia potest, uel quod humidissimum est: maxime, si etiam calidissimū est. Nulla enim actiuarum qualitarum adeo breui quod appropinquat, alterare uidet ac calor. Vnde palam est corpus quod humidissimū calidissimūq; sit, celerrime alteratur, id est, tum concocturū propriū nutrimentū, tum sibi ipsi assimilaturū esse. Quod uero durū haētus est, ut nec difficile ad flectendū sit, & firmiter innitat, & id trahere ualenter quicquid uoluerit, potest, & uiolenter trudere, & fortiter tenere. Neq; enim, sicuti quæ ualde sunt mollia, remittitur quum id tendis: nec si uehementer tenditur, frangi periclitatur: & quæ semel apprehenderit, ea complectens tenet: nullo nec quod propter duritiem difficulter flectitur, nec quod propter humorem est molle, sic agere ualente. Illa enim non firmiter complectuntur: hæc imbecillo cōplexu usa, quæ apprehenduntur, facile elabi sinunt. Atq; optime quidē nutriuntur calida humidaq; corpora: quippe quæ nutrimentū non solum alterant celerrime, sed etiā in se recipiunt, & agglutinant, & assimilant: pessime uero frigida & sicca, ut quæ neq; alterare, neq; in seipsa recipere, neq; agglutinare, neq; assimilare queant. Ac q̄ celerrime alteret qd̄ calidissimū est, prius est dicēdū. In hoc enim est concoctio. Quod uero id quod humidissimū molissimūq; est, prompte quod alteratur est, in se recipiat, admonendum potius est quā probandum: sicuti contra q̄ siccū durumq; est, nihil in se ingredi sinit, prius quā ipsū ex aliqua parte diuisū sit, ac uelut exulceratū. Siquidem & q̄ facilius ac celerius tum agglutinantur, tum coalescunt quæ humidiora sunt: quæ uero duriora, partim nunq̄, partim uix: nemo est qui ignorat. Vt enim æs, ferum, aurum, & lapidem omittamus, atq; de plumbo agamus, experimur id cum altero plumbo omnino non coalescere, nisi prius exalfiat ac liqueat. Et pulsionibus quidem & alijs quibus calidior & humidior est corporis temperies, optima tum concoctio est, tum appositio, tum affixio siue agglutatio, tum nutritio. Quippe concoctio & nutritio alterationes sunt. Appositio uero fit, cum id quod nutritur, halitus specie alimentū in se recipit. Affixio uero alimenti, agglutinatō quædam eius unioq; est. Post quæ omnia, non leue cōmodum ad assimilationem est, corporis quod nutritur humiditas: cum ei quod nutrit, in cōsistentia est similis. Diductio uero instrumenta in pueris, & si admodum ualida ad agendum non sunt, tamen opere suo sufficiunt, nec ei in ullo sunt imparia. quippe mediocrē iam duritiā ac robur uenæ eorū habent. Retrix autem uis, imbecillior ijs est. Atq; idcirco siue ab aliquo pōdere prematur, siue aliās

infestetur, celerius excernunt. Similiter his uirtutibus etiam excreticam mediocrem in imbecillitate habent. Quanquam uidetur saltem retentiu uis, non solum pueris, sed etiam cæteris omnibus expultrice esse imbecillior, etiam si similiter se habent, propter scilicet diuturnitatem actionis. Maxime enim diuturna est retentiu uirtutis actio: ut quæ illud pro opere suo habeat, ut teneat. Expultrix uero uis, breuem habet actionem: utpote quæ una impressione quod contristat, retrudere abijcereq; potest. Tanquā igitur in ijs quæ extrinsecus sunt, idem homo qui ad deiciendum onus maxime sufficit, portare id tota die non ualet: sic etiam internis instrumentis retrudere quod contristat, q̄ diu retinere est promptius. Pueri namq; (de quibus sermo est) alteratricem quidem facultatē ualentiorē habent, ijs qui in ætate sunt uigore: trahendū uero uim ipsdē imbecilliorē, non tamen non ad suum usum sufficientē: reliquis uero duas facultates imbecilliores possident, q̄ ætate florentes. Ceterum non perinde patet expultricis imbecillitas, propter actionis suæ breuitatē. Quippe tum uomunt, tum deiciunt sepius quā ætate florentes, non utiq; ob expultricis robur, sed retentricis debilitatem. At in uentris concoctione, quæ humida & mollia sunt, similiter ac ætate florentes concoquunt: quæ uero dura, deterius. Pueris enim halituosior est calor: florentibus ætate sicciior. Iam uero quibus humidius est corpus, ea quæ nutritura id sunt, humidiora postulat: quibus siccius, sicciiora. Ergo si concoctio alteratio est in propriam nutritorum qualitatem: pueris quidem quæ molliora humidioraq; edulia sunt, magis congruunt: florentibus ætate, quæ duriora sunt. Sanē senū corpus ad omnem fermē actionē male comparatum est. Quippe multo & siccius est, quā eorum qui ætate florent, & ipsis solis frigidū. Neq; igitur cōmode concoquunt, caloris defectu: neq; nutriuntur, propter tum siccitatem, tum alteratricis facultatis imbecillitatem. Diductio illis insuper uelut iam torpentibus præ frigore instrumentis, & tarda & imbecilla fit. Expulsiones præterea quæ quidē breuis temporis sunt, facultatis eorum imbecillitate non detegunt: quæ diuturniores sunt, male obeuntur. Porro ad functiones actiuas siccū & calidum instrumentum magis est idoneum: humidum & frigidum magis imbecillum: horum in medio duarū reliquæ coniugationes sunt. Atq; in ætatibus quidem humidum & frigidum corpus non inuenias: senum enim corpus frigidum esse & siccum est monstratum. In malis autem temperamentis, quæq; ex natura propria cuiusque sunt, quæq; in acquisitis affectibus sunt, inuenias. Sicut uerbi gratia phrenitis quidē calidus & siccus est morbus: ideoq; in actionibus actiuis maximum habet robur. Lethargus autem imbecillus, ut qui particulam humiditate copiosa frigidaq; imbuat. Tale quippā est & hydropū genus, maximeq; ex ijs leucophlegmatie & ana sarca. Vbiq; autē frigidum, siue cum siccitate coniunctū sit, siue cum humiditate, tum imbecillius est tum torporiferū. Ad eundem

eundem modum retentiue virtutes quæ naturaliter sunt, in siccioribus & calidioribus instrumentis validiores sunt, in humidioribus & frigidioribus, siue à primo natali alicui, siue aliàs contigerint, imbecilliores. Attendenda tamen est in quæq; particula magnitudo excessus: sicut verbi gratia, nervi & tendones & musculi & ligamēta quāto sunt sicciora, tanto sunt valentiora est necesse: si tamen intra illum excessum fuerint, sub quo & difficile flexibilia fiant propter duritiem, et ueluti friabilia propter siccitatem. quippe ita cōuulsionibus tenentur. Rursus naturalia instrumenta, quanto sunt humidiora, tanto sunt ad nutriendum magis idonea, etiam si subhumida in ultima temperie sunt: ad concoctionem uero, nec seipilis meliora, nec ijs quæ sicciora sunt: etiam si similiter sint calida: nisi scilicet siccō & squalenti instrumento, siccum nutrimentum humore largo non admisto dederis. Ad digestionē uero & expulsionē, dura corpora sunt inepta. quippe cum difficiliter, tum aperiantur, tum contrahantur, quorum altero tractus fit, altero expulsio. Quod uero ad paucos dirigatur quis scopos, in summis rem totam distinguam. Ca lor adactus ualentius alterat: modō tamen non eō incrementi perueniat, ut iam colligat: tū nam quæ ad omnia est inutilis. Frigus uero nulli functioni est in usu. Siccitas ad robur & nixum conducit, si tamen nec difficile mobilia nec frangibilia facit. Humiditas ad nutritionem maxime est ac cōmoda. Ad alias autem functiones maxime contraria, auctione tamē excepta, ad quam magis uti que quā ad nutritionem est idonea: debentibus nimirum quæ probe sunt augēda, tum tendi, tum perflari undique.

iiii Aclicebat hoc loci iam opus finire, cum sicut antea diximus, non quod omnia particulatim persequeremur, in multis exemplis multas symptomatum species & genera examinarim, sed quod studiosos exercitatos redderem. Cæterū permittente id libri adhuc magnitudine dicemus aliquid & de ijs quæ prætermisimus. Siue namq; ex naribus, siue aures, siue palato, siue oculis, siue faucibus, siue utero, siue ex reliquorum quouis excernatur quid, tum quantitas eius attendenda est, tum qualitas; itemq; excernēdi eius modus: atq; id ad iam dictas causas reducendū. Quippe omnia symptomata ex interperie similium & instrumentorū morbis; præterea materiæ ipsius tū qualitate, tum quantitate prouenire deprehendes. Verbi gratia. Catarrhi & coryzæ causa est cerebrum, cum perfrigeratū quidem est, ceu similis pars, in interperiem uersum, similiter etiam quum æstuat. Verum ceu instrumentalis, quum est impletum. Ergo qualis in uentre passio profluuium ex mala cōco ctione fit, tale est in cerebro prædictorū utrunq; Catarrhum scilicet nominantibus nobis, cum qd superuacaneum est in eo defluit: Coryzam, cum in nares. Branchos autem siue raucitas, catarrhis superuenit faucibus. scilicet humore imbutis. Quod si in gargareonem fluxio procumbit, aut quam ex similitudine Græci staphylen, id est acinum uo-

cant, in eo gignit, aut aliās cum in tumorem attollit. At si in glandulas quæ sibi ex aduerso in oris termino utrinq; iacent, antiadas: si autē in ea quæ ijs proxima sunt, paristhmia. Defertur capitis fluxio & in uentriculum, & in asperam arteriam, utrunq; magnopere lædens. Cæterum eiusmodi fluxionum incommoda, tum alij ante nos diligētius exposuerūt, tum nos prolixius in medendi libris de iisdem scripsimus. De ijs uero quæ ex pulmone & pectore reijciuntur, in libris De crisi bus iam egimus. Sed nec eorum quæ ad mensium retentio nem, aut indebitam omnīū quæ ab utero manant expulsionem pertinent, etiam difficile est causas inuenire, si quis ad similes dirigat scopos. Nā aut uteri corpus cum densum durumq; fuerit, retentionis causa erit, tale scilicet à natura conditum, ut omnino nunquam purgetur, nisi quis ipsum medi camētis longoq; tempore ad meliorem habitum transferat: Aut certo tempore sub illo affectu qui cunq; semper ueteros occupauerit. Etiam uenarum angustia statim à principio congignitur, ubi scilicet hac parte scēmina male est formata. Ad huius affectus portionē & compressio se habet quæ ex ijs quæ circūiacenti uasis fit: cum uidelicet corpus immodice gliscit. Vteri uero interperies, tum natura, tum sub affectibus quibusdam oritur: æque ut densitas. Incidet sanē aliquando & ipius materiæ occasione, menstruæ consuetudinis retentio: quoties quod uacuatur, uel crassum est, uel glutinosum. Quinetiam si ipse menstruus sanguis sine uitio est, cæterum obstructio quæpiam in uasis quæ ad uterum pertinent prius est facta, sic quoque retinebitur menstruum. Sed & totius corporis culpa, aliquando prorsus non purgabitur scēmina, aliquando parcius, aut liberius, aliquando malum uacuabitur. Et prorsus quidem non purgabitur, cum propter plura exercitia, tum propter tenuem uictus rationem, tum propter succorum ad alias particulas inclinationem. Iam propter hæc ipsa, cum mediocria sunt, minus quā pro naturæ debito purgabitur. Sicut propter longam desidiam, & uictum liberaliorē, plus iusto uacuabitur. Sed & mala expurgantur per uterum rheumata: Vocatur autem id symptomata, fluxio muliebris, expurgato scilicet per eam particulam toto corpore. Est autem perpetuo quod euacuatur, tale specie, quale est quod in animali redundat: aliud, rubra sanguinis sanies, aliud album à pituita, aliud pallidum, aliud biliosum. Est autem & præter hæc eorum quæ ab utero fluunt uacuatio mala, propter affectū aliquem, qui in ipso fit exortus. Est præter eas quæ prædictæ sunt, & talis mensium moratio, in qua nec ex sanguinis defectu, ueluti post plurimas exercitationes et tenuem uictum accidere est dictum, nec propter affectum qui in ipso ortus sit utero, purgationes uteri sistuntur: sed aliquando etiam sanguine propter robur in alias particulas delato. Verum (ut mox dixi) nihil arbitror difficile quilibet hos commentarios perlegit, cum iam in multis sit exercitatus, ipsum quoq; talia inuenire. Quippe

quod & propter uteri proprios morbos, tum qui in processibus eius supernis & lateralibus consistunt (ceræas hoc est apices Græci uocant) tum qui in collo, tum etiam qui in toto eius tergo, aliquando quidem uel plura quam prius uel pauciora ueniunt menstrua: aliquando autem prorsus non ueniunt, uel mala ueniunt, neminem arbitror latere: etiam Atrētis foemina, id est quarum natura qualibet ex causa peruia non est, in sermone nostri diuisione sub hoc alicubi genere inuentis. Similiter autē & qui priapismus uocatur, tumor & inflatio inuoluntaria est marium pudendi: symptomata scilicet a flatuoso spiritu natū. Quinetiam gonorrhœæ quæ absque tensione pudendi sunt, ex imbecillitate retentricis seminalium uasorum uirtutis sunt. Tense uero quodam modo pudendo, quasi cum cōuulsioni quid simile instrumenta patiuntur, eueniunt. Non est igitur quod de eiusmodi symptomatis pluribus differamus: sed conuersi ad reliquum eorum genus, quod nec ipsum multa uerba requirit, propter ea quæ iam dicta de succedentibus sibi symptomatis sunt, iam opus hoc loco finiemus.

¶ V Ergo colores mutabuntur (ut generatim dicam) uel succorum occasione, qui a naturali specie recesserunt, uel qui in altum corpus sunt reuersi, uel cutem ueluti perfuderunt: Membratim uero, propter causas quæ succos ad tales tum motus, tum affectus impellunt. Sunt porro he tum animi perturbationes, tum ambientis nos aeris in calorem & frigus mutationes, tum ipsius corporis affectus, cui sanguis, uel calidior sit, uel frigidior, uel parcius, uel uberior, uel foras protrusus, uel intro retractus. Huius sane generis est, omnis uitiosus succus, qui sua specie etiam totius corporis colorem alterat, ut in morbo regio, & hydericis, & elephantia, & splenis & iecinoris imbecillitate. Existit autem ad portionem & in quaque particula, caloris mutatio. Figura uero naturalis mutabitur, particulis uel immodice refertis, uel inanitis, uel a proprio loco translatis, uel conuulsis. Causæ uero cuiusque horum, plures sunt, quas etiam meminisse difficile non est, sicuti superiora non negligeret diffinire perfecta. Ad eundem modum nec grauelentia aut mollities, aut durities, aliorumque his similibus causas inuenire operosum est ei, qui ad supradictorum exempla procedet. Quinimo iam dictæ a me sunt in fine libri quæ de symptomatum differentijs inscribitur, quo minus opus est de ijs nunc sumus prolixi. Sed hoc loco opus de symptomatum causis finiamus: Illud tantisper adiicientes, quod in libro de symptomatum differentijs huc docendum distulimus: quæ nam symptomata necessarii sibi succedant, quæ non necessario. Quod ipsum quoque non longa mihi disputatione uideatur indigere, sed satis erit sub unico exemplo methodo indicata, a particularium multitudinem fugisse. Censeo igitur ut id quod sit, unicane ex causa fiat cōsideres, an ex pluribus. Si enim ab unica,

A necessario efficiendi succedit: sin quo fiat pluribus eget, non necessario. Atque hæc quidem in omnire communis est methodus. Ad hunc igitur modum in symptomatis æstimationem insbis. Quippe si symptoma unum ab unico fiat, necessario illi succedit: sin ad secundum symptomatis generationem alia quæpiam causa necessario concurrat, minime necessario priori succedet. Non enim si quis male concoxit, necesse est spirituosum flatum sequi: sicuti nec morsum, nec humidam multamue deiectionem nec nauseam, aut inappetentiam, aut intensam appetentiam, aut pigritiam ad actiones, aut intelligentiæ tarditatem, aut capitis grauitatem, aut uigiliam, aut cardialgiam, id est oris uentris dolorem: Multoque minus aut epilepsiam, aut amentiam, aut extrasim, aut comam, id est soporem: sed nec moestitiā ullā, nec aliam quamlibet, nec multo minus melancholicam: Præterea nec plenioris intestini, uel renum, uel lienis, uel iecinoris, uel pectoris, uel articularum dolores: æque ut nec inæqualitatem, aut horrorem, aut rigorem, aut febrem. Quanquam tum horum, tum reliquorum ferme omnium symptomatum, nullum est quod non aliquo tempore in ijs qui male concoxerunt appareat: imò pro cruditate magnitudine, ac differentia, præterea naturæ hominis facili ad hebere sensu, singularumque corporis particularū robore, aut imbecillitate, alias aliud symptoma gignet. Quippe magna cruditas, & maiora & plura symptomata creat: parua contra, pauciora minoraque. Iam uero eorum quæ male cōcocta sunt differentie, quæ quidem ad frigidum & pituitosum sunt conuersæ, aliorum symptomatum sunt causæ: quæ ad humum & calidum, aliorum. Ad eundem modum & quæ mordent, uel quæ non mordent, & quæ in halituosum spiritum solute sunt, aut non solute. Sed & hominis natura (ut dictum est) ad symptomatum generationem tum facit, tum repugnat. Verbi gratia. Quibus hebetis sensus uentriculus est, iij nec uehementer mordentur, nec dolent, nec multa excernunt, sed nec cardialgia laborant, nec facile capite infestantur. Quibus boni est sensus, ijs omnia ex facili superueniunt: superno principio symptomata immittente. Quid dicam singulis qui cruditate laborant, eam partem maxime nocuum sentire, quæ maxime est imbecilla: proinde dicendum non est, symptoma ullum necessario cruditatem sequi. At uero actionis digerendi in corpus alimēti, siue priuati, siue imbecillitas, atrophian necessario inducit: Sicuti etiam alteratricis in quaque particula uirtutis noxa. Iam separationis excrementorum a sanguine frustratio, quæ separatricis actionis est symptoma, necessario coloris symptoma inducit: Vocaturque alterum eorum morbus regius: alterum quod melancholico excremento succedit, sine nomine est. Similimodo in omni symptomatis genere, & quæ semper sibi succedant inuenies, & quæ non semper. Ego uero longitudini parcēs, hic libro finem imponam.

CAPITA LIBRI PRIMĠ GALENI DE DIFFERENTIIS FEBRIVM, SE  
cundum diuisionem quæ in Nic. Leonicensi interpretatione habetur, quæ

communi sue maiori per textum numero notatur.

Cap. I. De generali febriū diuisione. II. De generali notificatione febris ephemeræ. III. De causis exterioribus febrium. IIII. De febre pestilentiali.

V. De reprobatione ponentium omnium febriū esse putridam. VI. De proportionem quæ est inter putredinem apostematum, & putredinem venarum.

VII. De signis distinctiis inter ephemeram & putridam. VIII. De generatione febris hectica.

IX. De cognitione febrium hecticarum. X. De signis febris hectica cum putrida coniuncta. XI. De complemento aliquorum signorum febris ephemeræ reliqua.

ALITER, SECVNDVM DIVISIONEM  
in Laurentij Laurētiani Florentini translatione,  
quam ciphra siue minore numero in  
textu notauimus.

Cap. 1. Quanam sint febrium differentia principales: & quæ essentia febrium sit in genere caloris præter naturam. 2. Calorem accendi interdum in spiritibus, interdum in humoribus, interdum in partibus animalis solidis, quas Hipp. cōtinentia nominauit. 3. Quomodo febris diaria ex causis externis atq; euidentibus præbeat. 4. Multas esse causas caloris præter naturæ, ex quib; gignitur febris, quoties suspiciencia corpora prompte se habent ad continendam diutius caliditate.

tem. 5. Ex putredine accendi febrem, cuius causa est obstructio: ac potissimum putrescere quæcunq; calida atq; humida sunt. 6. Pestilētis febris causam esse inspirationem, potissimum quoties corpus in eam dispositionem sit præparatum, quoniam maxima pars generationis morborum, est corporis præparatio. 7. De præcautione, & quoniam modo diaria febris ex bubone consistat. 8. Quod pus sit candidum, & crassum, & minime foetidum: & quod optima urina habeat sedimentum cādīdum, æquale ac minimè foetidum. Et quibus indicij febris diaria cognoscatur. 9. Quibus indicij cognoscitur conueniat febrem putridam, ac de duritie pulsus nonnulla contra Archigenem. 10. Quibus indicij febris hectica cognoscatur. Et quoniam modo cōsumptio admodum humore cordis dispositio efficiatur, quam Philippus nominat ex morbo senectam.

11. De febre hectica, & quæ diaria sæpe numero transmeat in hecticam, cuius rei indicia multa existunt.

12. De indicij communibus cuiq; hectica febris, & quam ob causam post ingestum cibum calorem ipsum augeri contingat. 13. Maximum indicij esse febris hectica, quoties arteria ipsa sint, quam corpora quæ circa sunt, calidiores: Et quod non oportet solum circuitum nem, sed ipsum febrium genus considerare. 14. Quibus indicij febres diariae ab æstu, aut astrictione, aut frigore excitatae à se inuicem discrepent.

# CL. GALENI DE DIFFERENTIIS FEBRIVM LIBRI DVO

AD FIDEM CODICVM GRÆCORVM RECOGNITI,

Nicolao Leonicensi interprete.

LIBER PRIMVS.



FEBRIVM differentia, quæ quidem maxime propriae sunt ac principales ab earum sumuntur substantia, alia uero ab accidēte aliquo. At quoniam neq; horū ipsorū est natura una, sed nonnulla quidem proximiora, ac magis

sunt diuise substantia propria, nonnulla autē magis remota atq; extranea: idcirco neq; earū quæ ab ipsis accipiuntur, differentiarū est genus unū. Plurimū autem aberrant qui ab his quæ maxime propriae ac principales, abscedunt. Secundo autē loco quicunq; licet harū cōmemorauere, eisdem tamē eodē modo cōmiserunt omnes quæ ex aliquo sunt accidente receptæ, utiles ab inutilibus minime fecerunt. Neq; uero solū in differentiarū generib; plures medici deliquerunt: uel quia uidelicet superaddētes fuerūt, adeo ut eas etiā quæ nullius usus essent cōmemorarent, aut utiles etiā prætermittēdo defecerūt: sed una etiā in ipsa generū in proprias differentias sectione aberrauerūt. Statim em̄ cum primū atq; præcipuū differentiarum genus ab ipsis rei diuise substantia sumat, intueri licet, medicorū nonnullos genus hoc penitus prætere, nonnullos autē uel superfluos esse in diuisione

ne uel deficere, licet Hipp. in lib. Epidemiarū sexto: optimā fecerit diuisionē. Sunt autē hæc eius uerba. Febriū hæc quidē manu sunt mordaces, hæc uero imites: hæc autē non quidē mordaces, sed resurgentes: alia uero acuta, sed quæ manu succumbunt; alia sunt statim exardentes: quædā semper pusilla, sicca: quædā uero sanguinē quandā præ se ferētes: quædā flatibus plena, aspectu graues: nonnulla autē tactū humectant; nonnulla uehementer rubida: aliqua uehementer crocea: alia liuida. Et alia huiusmodi. Apertissime em̄ in hoc loco, ut ab ipsis rei substantia ac dignotione in proprias differentias fecit sectionē. Si quidē febris substantia in eo qui præter naturā calore cōsistit. Caloris autē differentia, & ex eo quod magis & minus, & ex materia in qua hic præter naturā calor accēditur, & ex modo motus caloris eiisdē accipiunt, quas omēs una cū dignotionis modo, quæadmodum in superiori sermone ostēdimus, annotauit. Sunt autē omnino euidentes, quæ in eo quod maius aut minus consistunt. Quo in genere differentia cōsueuerunt medicī magnā ac parua febrem nominare nō proprie quidē rei quali nomē quātā cōmodantes: hoc tamē facere allueti, non in febribus tantū, sed in mille alijs rebus, quæ licet in qualitate cōsistant, magnæ tamen ac paræ dicuntur. Quæ uero à materia differentie sumuntur, in qua hic calor præter naturam accēditur, maxi-

me pro

me proprię sunt; quia uel idem calor ipsius cor-  
dis corpus occupauit, aut eos qui in eius uentri-  
culis continentur humores. Tertia autē est diffe-  
rentia cum sola aerea substantia sufficiēter incā-  
luit, humores autem & solida corpora calefcunt  
quidem adhuc, nondum autē sunt calefacta. neq;  
enim parum refert, si calefcere dicamus aut cale-  
facta esse. Quid autem dicamus, hæc tibi exem-  
pla manifestissime ostendit. Cogita aquam cali-  
dam lebeti frigido iniectam, deinde ex eius ui-  
cinia lebetis corpus calefieri, nondum exquisi-  
te esse calefactum. Excogita iterum in calidum  
atq; ignitum lebetem aquam frigidam infusam,  
deinde ab eodem lebeate adhuc quidem calefieri,  
nondum autem esse calefactam. Horū quidem  
exemplorum secundum, primam februm diffe-  
rentiam ostendit, quas diximus ipsum cordis cor-  
pus occupasse: Primum uero eas quę in ipsius  
cōsistunt humoribus; Reliqua uero & tertia dif-  
ferentia simile quidem omnino non habet exem-  
plum, at manifestioris quidem doctrinę gratia,  
concipe animo fabrilem follē trahētem quidem  
ad seipsum aerem calidum, deinde ab eodem ca-  
lesieri, nondum tamen esse calefactum. Sed & rei  
quam monstrare uolumus naturam exemplum  
ipsum magis ostendit, si humorē in folle conten-  
tum cogitaueris; adhuc uero magis si foramina  
per quę aerem trahit atq; efflat, adeo arte fabrica-  
ta, ut humorē quidem non admittat, aerī autem  
peruia existant. In quo sanē plurimū differunt na-  
turę opera ab his quę humana arte sunt fabrica-  
ta. Nam mista est in omnibus arterijs per multa  
foramina spirantibus aerea substantia sanguini,  
ac nihilominus in corde ipso, ut quę ad idem cō-  
fluat cum omnibus ipsis.

2 Incipit hic igitur præter naturā calor quē fe-  
bre nominamus, alias ex alijs eorum quę nuper  
diximus; spargitur autem, atq; unā cum patiente  
afficit duo reliqua genera. Facillima igitur ab hu-  
moribus ad spiritū caliditatis transumptio, non  
æque autem prompte unā cum spiritu accēdun-  
tur humores. Corpus etiā solidū humoribus atq;  
aeræ substantiæ facilius calorē impartit, q̃ ipsum  
ab eisdem suscipiat. Omnis siquidē substantia te-  
nuis prōptius alteratur, q̃ crassa. Est autē tenuissi-  
ma quidem aeris, crassissima uero corporū soli-  
dorum, media humorum est substantia. Nihil au-  
tem in præsentī opere differt, siue spiritū siue ae-  
rem dicamus; nam de hisce om̃ibus alibi diligen-  
tissime diffinimus. Nunc autem hoc tantū mo-  
do sufficiat intelligere, quod & Hipp. (ut arbi-  
tror) ostendit his uerbis: Continentia, cōtenta, &  
imperētia. Continentia siquidē solida appellans,  
Contenta uero humores, Imperētia autē spiritus.  
Nam dispositio febrilis aliās ex alijs eorū quę an-  
te diximus sumit initium: At in genere primo iam  
leso nō sinit, sed duo reliqua genera inuadit, ac ni-  
si antea soluat progressu tēporis, illa quoq; simili-  
ter afficit. Hæc quidē sunt totius sermōis capita.

11 Et oportet quę iam dicta sunt demonstra-  
re, atq; uniuscuiusq; generis febrū dignotiones

A exponere: quamprimū autem necessariū est de  
earum generatione aliquid differere.

3 Quod igitur ex laboribus, ira, & tristitia, &  
solis ardoribus, atq; frigoribus, uigilijs, & crudi-  
tatis, ebrietatibus, & crapulis quidam febrici-  
tare conspiciuntur, nemo est qui ipsa doctus expe-  
rientia nō agnoscat. Et quidem quod aeris pesti-  
lens status debuit afferre consuevit, nemo sanę  
mentis subleuit, sicuti & pestilenti morbo labo-  
rantū conuersatio periculosa, ne inde cōtagium  
contrahatur, quemadmodum ex scabie & lippi-  
tudine. Est etiam eorū qui de tabe correpti sunt  
consuetudo nequa; secuta, atq; omnino eorum  
qui putridum expirant, adeo ut domus quas ha-  
bitant foetidum exhalēt odorem. Illud quoq; lon-  
ga experientia cōpertum, quod qui cōsuea exer-  
citia omiserint, & alijs morborum generibus, &  
febris maxime corripitur. Et quidem om̃es,  
ut ita dixerim, homines norunt, quod & quę ple-  
thora uocatur, & cibi uitiatī, & medicamina, æ-  
stusq; circa Canis ortum, pluraq; huiusmodi alia  
afferūt febres. Qui uero ab eisdem causis nostris  
corporib. adueniat affectus, in quo febricitemus  
hoc sanē multos latet, & a plerisq; etiā qui se me-  
dicos profitentur, ignoratur. Duplex autem hæc  
ignoratum medicorum genus. Alterū eorū qui  
soli experientię nituntur, aiuntq; nullius rei natu-  
ram posse a ratione inueniri. Alterū est genus ho-  
minum, qui sibi nomen sapientię uindictarunt, &  
licet parē habeāt cum prioribus ignorantia, opi-  
nionem tamen sciētię sunt aucupati. Sed eorum  
inscitia inde habet initium, q̃ in rationalib. scien-  
tijs nequa; sunt exercitati, quę nos distinguere  
ac secernere docent eas propositiōes quę demō-  
strandi uim habent, ab his quę probabilitatē qui-  
dem continent, nihil tamē ueri possunt aut inue-  
niri aut demōstrare. Cum uero ad hanc ignoran-  
tiam accesserit arrogantia, ex ipsis quidam non-  
nulli ad tantā infantiam ac temeritatē peruene-  
runt, ut neq; ea quę homines experientiā magi-  
stra, februm causas esse didicerunt, uelint ipsi cō-  
cedere. De quib. cum a nobis sit in libro de præin-  
cipientibus causis sufficiēter disputatum, super-  
fluum esset eorundē hominū nugas in hoc loco  
repetere: cum nō sit præsentis operis institutum,  
aut alijs contradicere, aut sephismata soluere, sed  
sciētię potius doctrinæ intendere, cū hic suppo-  
sitionum loco habeant quę alibi a nobis sunt de-  
monstrata, ac februm differentię doceantur.

III Sunt igitur suppositiones hæc, calidū, frigi-  
dum, humidum, & siccū, esse corporū elementa,  
primasq; ex eorū intemperaturis constitui agiti-  
tudines, ex quarum numero febris est una; quo-  
niā in corde quædam præter naturam, caliditas  
generatur. Caliditatis autem differentię, de quib.  
præsens transigit sermo, a materiæ differe-  
rentia sumebatur quæ febrilem caliditatem susci-  
piunt. Cum autē earundem triplex sit genus: uel  
enim in ipso cordis corpore accendi dicebatur,  
uel in humoribus, uel in spiritu; præincipere au-  
tem in omniū febrū cōstitutione causas, quę ab  
omni-



omnibus manifeste noscuntur, quas etiam paulo ante commemorauimus, in quibus medici, qui se ab experientia Empiricos uocant, ex obseruatione ad curationē aliquid proficiunt. Rationales autē ad ipsius rei naturā uenientes, cum iudicationibus utantur ad prænoscendū futura, atq; ad curatiōis iuuantur inuentionem, neq; eorum usum prætermittunt, quæ ex experientia fuerint inuenta, sed multa ex rationali doctrina illis adiungunt. Quæ nam uero sint quæ utraq; inueniantur uia, experientia scilicet ac ratione, alibi est a nobis demonstratum. At quam singulæ præincipientes causæ in corpore faciunt dispositionē, quæ febrem accendant, nunc ostendere intendimus.

4 Quoniam non unum uidemus modum generationis aut augmentationis caliditatis (siquidem neq; ignis ipsius) sed uel propter motū, uel propter putrefactionē, uel propter adhæsum alterius corporis, aut propter detentū calidi effluxus, aut propter missionē calidæ substantiæ, quodā ueluti ex fonte efferuescētis, quæ quo ad nostrū sensum uel generet, uel augeat caliditatem, necesse omnino & febriū causas reduci ad eos quos proxime diximus modos. Veluti statim exustio, siue ipsa solis operatio talem fortitā appellatiōnē, aut qui ab eodem sit in corpore affectus, siue ille qui iam effectus est; nā & hoc ipsum calor præter naturā, nondū tamen febris existit, nisi cor unā cale fiat. Omne quidē huiuscemodī causæ genus fieri cōstat ex rei calidæ adhæsu, siue sol, siue ignis, siue medicamē calidum cōtingat extrinsecus, aut proximum fiat, aut adhæreat, siue quouis aliquo uocabulo quispiā uti uoluerit. Ira autem est ueluti quidē feruor quidā, ac uehemens motus potentia irascibilis in ipso cordis corpore sita: simul autem cū hoc feruore calefit spiritus aliquando, aliquando uero & sanguinis substantia. Quod si ita cōtingit, ut ea corpora quæ in se caliditatē admissērūt, longo eam tēpore retinere natura apta sint, licet motus cordis sedet, in hisce tamen remanet calor præter naturā, atq; inde hominē febri citare est necessarium. Huiuscemodī autē febris habet originē a motu atq; feruore naturæ caliditatis. Quæ autem ex tristitia fit, ex solo motu, non autem ex feruore generat. Eius autē quæ labores sequitur, principiu est, musculorū, neruorū, copularū, & articulorū nimia cōstrictio, quæ quidē primo quandam calorem cōcipiunt, hinc uero continuatim calor ascendit ad cor, atq; inde homo necessario febri citat. Quæ autē ex densitate cutis accenditur febri, qualis maxime frigefactis atq; adstrictis corporib; solet accidere, mordaci effluxu in corpore acruato cōtingit. Semper enim animalisū corpora diffantur, idq; duplici modo effusus ad exteriora uaporosis atq; fuliginosis superfluitatibus, ac rursus attracta refrigeratē ac uentilantē natūū calorem aëre substantia. Cum igitur aliqua causa potentior eos de quibus diximus meatus angustiores effecerit, sepius in plethoricā dispositionē incidit corpus, quādo & uaporosum & optimū qd effluit, exiterit. At cū acre fuerit, satisq; mordax,

A nonnunq; in febrem, quo tempore maximē intra corpus quod refrigerandi uim habet non attrahitur, calor augetur. Acris autem ac mordax defluit superfluitas his qui aut natura uisiosos habent humores, aut prauis cibis utuntur, aut sepius crudelitatem patiunt: at tunc præsertim cū post huiusce modi cibos assumptos, feculentā uel lutulentā atq; ex lacunis uel piscinis siue paludib; siue quouis alio uitiatam ac putrescentē biberint aquam. Idem his quoq; accidit, qui supra modū laborant aut uigilant aut cogitant aut medicaminā acuta sūgiter sumunt. Voco autem prauos cibos, quibus hoc ipsum est a natura insitū, sicut allia, cæpe, nasturcia, porros, brassicas, ocyma, & urticas, & quæcūq; alia agrestia dicunt, ueluti quæ apud nos lampſanæ uocantur. Et quæ præterea natura quidem optima sunt, sed ob quosdam putrefactionis modos aequalē prædictis, aut maius aliquando uitium contrahunt, ueluti frumenta, hōrdea, atq; omnes aliæ fruges quæ ad usum cibi assumuntur: quarum nonnullæ temporis longitudine ad putrescibilē ducunt dispositionē: aliæ quoniam male repositæ fuerint, humiditate replent: quædam uero & in primo ortu rubigine deprauant. Tales cibos hodie quoq; urgente fame plures coacti cōmedere, nonnulli quidem a putridis ac pestiferis febribus interierunt, nonnulli autem pustulas instar scabiei ac lepræ in corpore contraxerūt. Cum igitur plenum fuerit corpus huiuscemodī humoribus, nulla uero obstructio aliquod ex uisceribus obidet, liberē autē in totum animal per cutē diffiat ac refrigeratur, sanitate quidem frui animal, sed dubia ac momentanea. Cum autē cōstringi terminum exteriorem, ac obstrui penitiorū partium meatus cōtingit: in cōstrictionibus quidē, quod nuper diximus, febriū genus consequi: in obstructiōib; aut, quod paulo infra dicemus. Nihil ergo mirū, si ex his qui crudelitē passi sunt, nonnulli quidē a febribus correpti fuerunt, alij uero minime. Nam hi qui iam humores habent uitiatos, ac male diffant, aut intempestiue laborant, aut balneis superfluis utunt, hi facile febrib; corripunt. Et qui boni habitus sunt, ac bene diffant, & quiete scunt, & uentriculum atq; hepar calefaciunt, his febrire est impossibile. Nam in eisdē residet uentriculi ac hepatis partibus quodcūq; corruptū est, ac paulatim per tēpus coquit, atq; optimū fit: sicuti his qui se post uehementes motus exponunt, aut æstiuo soli, aut balneis calidis dulcium aquarum, quicquid uitiatum est, in habitum corporis recipit. Sic & quibuscūq; cibi corrupti per aliu deijciunt, febri non sublequere, nisi alia causa accederet, aut quia supra modum fatigati essent ob frequentius surgendī necessitatem, aut inflammationem in uentriculi partibus subtenuissent.

5 In obstructiōibus quidem foraminum atque humorum intrusionibus (nam & de hoc dicere distuli) ex putredine patiuntur febrem animalia. Promptissimē enim putrescunt quæcūq; calida ac humida, atq; in calidis locis, nisi diffillari ac refrigerari cōtingit. Nihil igitur mirū, si ex reple-

tionibus febres eueniunt: etenim obstructions multe fiunt, atq; uniuersum corpus in huiusmodi affectibus male diffilatur. Sicuti igitur in altera multitudine, quæ ratione potentia dicif, citò ad corruptione humores deueniunt, quoniam non bene continentur neq; concoquuntur, cum ea à qua conficiuntur, uis inualida existat. Propterea autem quicunq; cibi glutinosi sunt ac crassi, febriū sunt causæ. Partes etiā quæ inflammationē patiuntur, ratione putredinis febres accendunt: intrusus em in ipsis influens humor, cū non bene diffletur, putrescit. Cum igitur fluxio hæc amaram bilem dominantē habuerit, caliditas quædam erysipelato de proprie occupat partē: cum uero sanguine, phlegmonodes: cum uero humorē, ex utrisq; commistum, uel sit erysipelas inflammationis participans, uel inflammatio erysipelatis: nomen quidē ab humore superabundante suscipiēs, cognomē autem ab altero. In hisce autem omnibus communicationis ratione febris acceditur: semper enim calefacta proxima pars simul calefcit, donec ad cor communicatio pertingat. Nam & in carbunculis id quod continuum existit una calefit: fiunt autem ex sanguine quidē satis calido, & ad atræ bilis naturam propter adustionem conuerso.

6 IIII Calidiores autem ambientis aeris status, quales maxime circa Canis ortum contingunt, per inspirationes quidem manifeste cor calefaciunt: corpori autem extrinsecus circumfusi totum ipsum calidius efficiunt, sed præsertim arterias, ut quæ ipsius substantiæ aeris ambientis aliquid trahant. ex quibus omnibus simul cor affici est necessarium: & cum supra modū incaluerit ipsum primum atq; potissimū febrilē calorē suscipere, atq; ad uniuersum corpus transmittere. In pestilenti uero aeris statu, inspiratio plurimū est causa. Fit em & aliquādo ob eos qui sunt in corpore humores ad putrescendum paratos, cum breuem aliquam occasionē ad febris originē ab aere ambiente acceperit animal. Magna autem ex parte ex inspiratione incipit aeris circūstantis à putrescibili euaporatione uitati. Putredinis autē principiū, uel ca daverum multitudine non crematorum quemadmodū in prælijs contingere solet, aut ex aliquorū uel lacuum uel paludum æstatis tēpore euaporatione. Contingit autē quādoq; præcedere ambientis aeris caliditatē immodicā, quemadmodum in ea pestilentiā quæ Athenienses inuasit, ut Thucydides inquit. Sed in tugurijs suffocantibus æstatis tempore habitantium corpora corruptione laborabāt. At quia humores corporum ex uictus prauitate erāt putredini obnoxij, hinc febribus pestilentibus origo data est. Forte autē per cōtinuum

A ex Aethiopia quædam putredinis fluxere contra-  
 gia, his quorū corpora erant ad patiendum parata, febrium causæ futura. Oportet enim hoc in toto sermone memoria repetere, quod nulla causa-  
 rum sine patientis aptitudine agere potest: Alioquin omnes qui sub æstiuo sole commorantur, sebricitarent, aut qui nimio motu exercētur, aut uini potu grauātur, aut ira excādescunt, aut multitia afflicti, sebricitarēt: alioqui etiam, ut arbitror, circa Canis ortum omnes ægrotarent, ac in pestilentijs morerētur. At ut diximus, magnam in generatione ægritudinē partē habet, eius qui passus est, habilitas corporis. Supponat igitur utrin exemplis, in ambiente quidem aere nonnulla pestilentia: semina cōtineri, ac ea quæ ab ipso corpore continguntur, nonnulla quidē esse uarijs superfluitatibus plena iam ex seipsis ad putrescendum parata: nonnulla autē pura, atq; inutili materia carentia. Ac primis quidē adiungatur in multis corporis partibus obstructio foraminū, atq; ea quæ plethora uocat, & uita ociosa in multis crapulis, ac rei ueneræ usibus immoderatis, atq; his quæ necessario omnia quæ nuper diximus cōsequuntur, cruditatibus: reliquis uero omnibus corporibus puris ac superfluitatibus omnino carentibus adfint præter hæc bona, libera in omnibus spiratione meatibus, cū obstructiōnibus atq; astrictiōnibus carēt. Exercitia etiā sint moderata, uictus tēperatus: Ac deinceps his suppositis cogita quomodo utraq; corpora affici sit necessarium ab eo quē inspirant aere pestilenti. An non rationabile est, illa quidem statim à prima inspiratione principii putredinis fumere, ac plurimū in malo procedere: quæcunq; aut munda sunt ac superfluitatibus carēt, nonnulla quidē nihil, nonnulla uero minimum mali sentire, ac facile ad naturalē habitū habere regressum: Sic & cū aeris tēperatura à naturali habitu ad caliditatem atq; humiditatem immodicā fuerit conuersa, pestilentes quidē oriri morbos est necessarium, plurimum uero eisdē laborare quicunq; fuerint superflua pleni humiditate, quæ admodū qui modicis laboribus se exponit, ac uictu uti moderato, in omnibus huiusmodi dispositionibus nullam omnino sentit offensionē. At hic quidē sermo in uno proferet exemplo, sed nihilominus in omni genere causæ ueritatē complectitur, & quicunq; integrē in eo uult exerceri, de principietibus causis legat librum. Equidē ego in præsentia prolixitati parcens, uno capite uniuersa comprehendens, finem sermoni constituam. Oportet siquidem in omni causarum genere diligenter aduertere, ex qua maxime potētia ægrotare contingat, deinde corporum dispositiōes, tam quæ eidem consentiunt, q̃ quæ aduersant cōsiderare, illud pro cōperto habentes, q̃ quæcunq; consentientes sunt, facillime læduntur: Contrariæ autē ac renitētes quantū uisibus ac magnitudine contrarietas ualet, tantum inuicē perdurare cōtingit. Vidi ego aliquando in tali tēporis statu, qualem ait Hipp. in Cranone fuisse, non paucos carbunculos grassari per populum, quorum erage-

neratio eadem, omniaque alia quæadmodum scribit Hippocrates exquisitè similia: & quidē quæcūq; in tertio libro, qui Epidemia inscribitur, de pestilentia aeris statum ab Hippocrate referunt, in altero eidem simili pari modo euenērūt. Erat autem eorum summa, ut ostēdit Hippocrates, ipsa putrefactio, quod cum nos præuidissemus, statim ab initio quæcūq; corpora humida uidebamur, omnia uia exicare conabamur. quæ uerò sicciōra, in his antiquum habitum conseruabamus: at in quibus superfluitates redundabant, hæc purgationibus sanabamus: obstruētiōes autem foraminum aperire atq; abstergere studebamus. Sed hæc quodāmodo artis curatiuæ propria esse uidetur, neq; in ambiguo est, quin plenius de hisce sit à nobis in eo loco dicendum. Nunc uero de ipsis uolui facere mentionem, cum eum profeceremur sermonē, in quo, quemadmodum ab eadē causa inualecente, nonnulli quidē à febribus corripiunt, nonnulli autē illasi perseuerant, exponeremus. Cum enim corporū dispositiōes diffimiles sint ac multiformes, quædā facile alterāt ac patiunt à causa in ipsa operante, quædam insuperabiles ac impassibiles omnino existūt, quædam cum difficultate patiunt. Ad huius uero rei demonstratiōem coacti sumus etiā curationis meminisse, nō aliter affecti q; Hippocrates, qui quoddā in loco per similem modum uulgarissimū illud dictum conscripsit: Ostendit autem curatio.

7 Est igitur & quæ præcustodiā dicitur curatio quodāmodo, sed ipsa uidelicet nomina apud medicos sapius confunduntur. Sicut enim in altero libro est à nobis ostensum, omne medici opus est errorum qui circa humanum corpus eueniūt correctiuum. Sed nihil ista subtilitate sermonis hoc in loco indigemus: siue enim in duo nomina diuidas totam curationem ac præcustodiā, siue ambo in unum colligas curationem nominans, nō paruam coniecturam affert eorum dispositio, qui à pestilentibus atq; in populum grassantibus morbis affici prohibentur, quod nō æque omnes ab eadem causa patiuntur. Vna siquidē ac prima est in omnibus communis intentio, quod corpus quammaximè superfluitatibus uacer, atq; optimè spiraret. Secundo loco post hoc, ut præpotenti causæ quoad eius fieri potest aduerfetur. At quibus eorum contraria insunt, celerrimè capiuntur ac quammaximè laborant.

v Sed quoniam de febribus pestilentibus facta est mentio, quæ omnes à putredine ortum habent, operepretium uidetur, ut hoc loco sistentes sermonem de antiquo dogmate consideremus, omne febris genus ex putredine fieri asseuerante. Siquidem eius sententiæ esse periclitatur omnis à Athenæo chorus, uiri tum in cæteris quæ ad artem pertinent, tum præsertim in febrium contemplatione minime contemnendi: de quibus ego magna ex parte illis consentio, nisi quod eas quæ ephemeræ nominantur, excipio. Neque enim uidentur mihi hæ humorum sequi putredinem. Sed qui quidem ex solis incendio febrici-

tat, ab agentis causæ caliditate affici natura aptus est. Qui uero ex ira, & huic feruorem quidē aliquem eius qui circa cor sanguinis fieri est necessarium, non tamē etiā putredinē. Sic & ei qui supra modū exercitatus est, uehementior caliditas præter naturam sine humorum putredine in corpore accenditur, & cui cutis adstricta est, cum prius aciores superfluitates per eam euaporarent, postquam retētæ sunt ac coaceruatæ incidit in febrē, nulla interueniente humorum putredine. Et quæ in inguinum tumoribus (Græci bubonas appellant) febres oriuntur, omnes sunt malæ, exceptis ephemeris, quodam in loco inquit Hippocrates. Et quidē eius partis tumor ex genere est inflammationum: & quantum ad hoc assentior illi qui de putredine, sermō: eius enim ratione in inflammationibus, quas Græci phlegmonas uocant, febricitatio contingit, nō uelut Erasistratus opinabatur. Sunt tamen quædam febres in inguinum tumoribus ē genere ephemerarum, quemadmodum & aliæ quædam non facile tractabiles morbos ex ulcere, aut inflammationē, aut abscessu, aut aliqua huiuscemodi altera in uisceribus dispositione ortum habentes ostendunt. Differunt autē quæ in inguinū tumoribus febres oriuntur ephemeræ, ab his quæ ex humorū putredine eueniūt, quæ uel in aliquo uiscere, aut in cauis & maximis uasīs ortum habent: quoniam quæ in inguinum tumoribus fiunt, concalefaciūt semper partes continuas, donec usq; ad cor calor febrilis attingit. Nō peruenit autem ad ipsum putrida fuligo, sed ibidem permanet in loco inguinis circūscripta sola alteratione per continuum facta, usq; ad cor perueniēte calore. Quo maxime modo in his qui solis calore deurrunt, aut lassitudinē patiuntur, à primis partibus calefactis usq; ad uitale principium caliditas permeat. In putredine autem, quæ aut in uisceribus, aut in magnis sit uasis, quidam ueluti fumus ex putrescentibus humoribus ad cordis uentriculos tendit. Et quidem in tumoribus inguinum omnes simul humores putrescere solent, siue per unum, siue per duos continuos dies, ut qui inuicem adhæreant, atq; in uno loco concludantur. At qui in uisceribus sunt uasīsque magnis, ut quæ continuo fluant, suoque cōtactu uicinos ad putredinē trahant, spatio temporis putridum calorem accendunt. Vna autem ratione quæadmodum in extrinsecis omnibus quæcūq; præter naturam à quauis causā calefiunt, si quidem imputrescibile sit quod calefit, ueluti lapis uel lignum, aut tale aliquid aliud, eousq; dura re caliditas solet, donec paulatim refrigerentur: quod aut putrescere natura aptum est, semper ad cōtinua dispartitā cōtinet caliditatem. Quæadmodum aliquando in agro conspexi excrementa iumentorū simul ac columbarū quædam ex parte à sole adeo uehementē calefacta, quod instar fumū multam euaporationē in sublime emittebant nō parum mordacē ac dolorificam, & si quis proximè accessisset, nares oculosq; ludentem. Ipsa etiā excrementa tangentibus adeo calida sentiebantur, ut

tur, ut qui longiori tempore manus & pedes ad-  
mouisset, exurere. Non tamē continuo huiusce-  
modi casus perdurabat, sed in die qui sequebatur,  
quicquid superiori die ad summū feruoris perue-  
nerat refrigerabat. Quod autē huic continuū erat,  
dum prima pars quæ calorem cōceperat in sum-  
mo esset feruore, ipsū interim paulatim succen-  
sum, mox priori se feruore remittente interim in-  
calebat atque effervecebat, & paulo post priori  
parte refrigerata, ipsū summū feruorem obtine-  
bat: hocq; rursus deferuecebat, dum pars conti-  
nua paulatim succendebatur, quæ paulo post uehe-  
mentius accēsa ad summū feruoris perueniebat.  
Hæc autē circuitus in unius fere diei ac noctis spa-  
tio peragebat, adeo ut res quotidianā febris, quā  
Græci amphimerinā appellāt, propriissimū esset  
exemplū. Quod si duab. diebus ac noctib. idem  
circuitus factus fuisset, tunc febris tertianæ eo mo-  
do fuisset exemplū: & si tribus, quartanæ: & qua-  
tuor, quintanæ, si quidem & quintana febris exi-  
stuit. Ego enim nondū liquido uidi, neq; huiusce-  
modi circuitū, neq; alium qui ultra quatrīduanū  
protenderetur. Se de febribus quæ per circuitum  
accessiones habent, postea dicetur.

VI Humorum autem putredo quæ in uasis fit,  
similis est ei quæ in inflammatoriis atq; absces-  
sibus accidit, alijsq; collectionibus, duplex qui-  
dem secundū genus. Ex duorum autē generū mi-  
scella alia tertia secundū speciem euariāt, quoniā  
& innumerabiles miscellæ modi in eo quod ma-  
gis & minus, reperiuntur: at duorum generū alte-  
rum quidem fit superante natura, alterum uero  
superata. Et superante quidem sicut in inflamma-  
tionibus & similibus collectioni tumorib. omni-  
bus pus in humoribus autem qui in uenis atq; ar-  
terijs continentur, quoddam quod puri propor-  
tione respondet, subsidens in urinis. At talis qui-  
dem putredo non simpliciter quidē putredo exi-  
stī, sed aliquid in se continet cōctionis. Nam ad-  
huc ui coquendi uasorum remanēte, qui interim  
putrescit humor, ad talem peruenit alterationem.  
Sed & alterum est putredinis genus, cum ea uis  
cui coquēdi officium est demandatum, adeo im-  
becillis facta est, ut nullam amplius facere possit  
in putrescente superfluitate ad optimū transmu-  
tationem. Quod quidem usu contingit nonnun-  
quam, cum eadem uis ad ultimum imbecillitatis  
peruenit, etiā si id quod putrescit, mediocriter  
sit uitiatū. At fieri potest interdū ut uis quidem  
ipsa non omnino sit imbecillis, humor uero putre-  
scens maxime sit uitiatū. Huius superfluitatis pu-  
tredo, neq; consistere, neq; aut colorem aut odo-  
rem habet unū, sed semper secundū substantiam  
permutat, ac multis modis euariāt illud quod pu-  
trescit. Altera autē putrefactio, quam & cōctionē  
esse diximus, semper ad unā puris speciem termina-  
tur, coloremq; ac cōsistentiā suscipit & odorem.

Superante uero integre ipsa natura, optimū  
fit pus conspectū albū & crassum & quac; uer-  
sum sibi simile, lene autē tangenti ac minime foeti-  
dum. Si uero semiputridū fuerit, tertium in tali trās-

mutatione genus quod paulo ante diximus sit, di-  
ctum uero & illud est, q̄ multiforme huiusce-  
modi genus existit: nā in eo qd magis & minus succe-  
pit cōctionē, est innumerabilis differētia. Sæpius  
enī cum colore albū factū sit, uel foetidū odorem,  
uel tenuē substantiā obtinet, sæpius uero nō albū  
apparet, sed liuidū: atq; in his omib. magis ac mi-  
nus infinitis modis euariāt. Quotcūq; uero in ab-  
scēssibus putredinis sunt differētiæ, totidem &  
in febribus quæ ex putredine accendunt, sunt eo-  
rum quæ in urinis apparēt, formæ. Optima uero  
urina quæ ad ex putrescente humore cōctionem ad  
continenti uasē suscipiente perficitur, est: quæ al-  
bū & lene & æquale & minime foetidū sedimen-  
tum habet: pessima autē est, quæ in omnibus maxi-  
me cōtrario modo se habet: quæ uero intermedia  
existit, quanto propius ad alterā accesserit, tantū  
aut melior aut deterior existit. Sed de urinarum  
differētia in cōmentarijs De crisi bus dictū est.

VII Eas autem quæ in putredine humorū fe-  
bres accedunt, alias ab ephemeris oportet exi-  
stimare, neq; earū discretio difficilis est, quanquā  
nonnullis uideat esse impossibilis: nos uero hoc  
millies re ipsa probauimus, prima accessione fini-  
ta, lotū hominē ac mediocri cibo refectū ad con-  
suetā opera transmittentes, ut qui alterā febris ac-  
cessionem sensurus non esset, neq; nos nostra exi-  
stimatio fefellerit. Vnum uero hoc est præcipuū fe-  
briū ephemerarū indicium, ab aliqua incipere cau-  
sa recenti ac manifesta, quæ ante præcessit, quā  
omnes medici iuniores usitato uocabulo proca-  
tarcticam siue præincipientē appellant. Sed & si  
hoc inseparabile sit taliū febriū, indicium tamē ea-  
rum propriū non est: nam & aliarū quædā ex cau-  
sa manifesta fiunt quæ ante præcessit. Inseparabile  
uero ac propriū est cōctio in urina statim die pri-  
ma. Ac præterea pulsus ad magnitudinē ac celeri-  
tatē effatus dignā accedentes, ita ut frequentia  
proportionē deficiat secundū exteriorē quietē.  
Est autē & magis inseparabile ac propriū q̄ nullo  
modo ad celeritatē ea pars pulsus quæ systole di-  
citur tendit: & si aliquādo cōtingat hoc, minimū  
ac uix perceptibile existit, parūq; a naturali tenore  
mutatū. Sed & caliditatis suauitas propriū atq;  
inseparabile est huiusce modi febriū indicium. Inse-  
parabile quoq; æqualis atq; incōpressus accessus  
in caliditate ac pulsibus simul, nō tamē propriū  
cum & alijs quibusdā ad sit: sicut etiā consistente  
febre mediocritas: neq; enim hoc etiā est propriū,  
quantū his maxime inest. Et melius sanē hæc  
quæ cōmunia existūt in crescēte febre ac cōsisten-  
te, quoniā magis ephemeris insunt, inter propria  
reponere. Sic enim fieret & si non re ipsi species,  
at pulcherrimum atq; exquisitissimum huiusce-  
modi febrium propriū simul atq; inseparabile  
signum: Sicuti & cum sudore aut rore, aut omni-  
um cum aliquo optimo uapore declinatio, ubi in-  
tegra febris cessatio sequatur. Hæc quidem est cō-  
munis febriū ephemerarū indicatio, nam postea  
de earum singulis speciatim dicemus.

9 Alterū uero febriū genus, quod ephemeris  
exad-

exaduerso distinguitur, nullum quidem nomen commune sortitum est. Sunt autem duæ primæ differentiationis, quæ non obsecram habent specierum distinctionem. Nam quædam ex istis in putredine humorum accenduntur, quædam uero ipsas solidas occupant animalis partes, atque eas heclicas febres appellarunt, uel quoniam firmæ ac fixæ sunt, quem admodum habitus, aut quoniam ipsum corporis habitum comprehendunt. Sic enim uocare cõsueverunt solidas partes humidis ex aduerso distinguentes. Indicia uero febrium, quæ humorum ratione accenduntur, hæc sunt. Primum quidem non inseparabile, sed proprium, quod nulla earum quæ præincipientes causæ dicunt eas antecedit: neutri enim aliorum generum hoc inest, quoniam ephemera omnes à procatarctis siue præincipientibus eas suis originem habent. Heclicæ autem quando sine his generantur, nunquam ab initio inuadere consueverunt, adeo quod ubi quis sine præincipiente causâ cepit febricitare, scire oportet huius causam in humoribus esse. Illud uero nonnunquam uenit, quod aliqua ex præincipientibus causis sui ratione febris accedit ephemera. Subsequitur autem altera ex putredine humorum, quando quod afficit corpus ad id habile fuerit, hoc est quando impurum extiterit, ac superflua materia redudans. Hæc enim cum in ephemeris immoderatum calorem contraxerit, atque hinc putrescendi principium acceperit, alteram speciem febrium succendit, priore delinente. Vnum uero proprium simul atque inseparabile in omnibus successione indicium, quod febris ephemera quietem integram subsequentem non habet. Contingit uero aliquando ubi ephemera febris cõsistit, aliquod permutatio nis indicium ostendi. Ad multo magis cõsam cõperit declinare, quo tempore id quod paulo ante dicebamus, ea tranquillitas abest, quæ adesse deberet. Hæc quidem sunt permutationis indicia. Initium autem à rigore sumere febrem, ubi neque ardor solis, neque frige factio ualida præcesserit, qualis præsertim per niuem facientibus iter contingere solet: aut qualiter in uehementi frigore diutius commorantur, proprium & hoc exhibet signum febrium, quæ ex putredine accedunt humorum, non tamen inseparabile. Neque enim in omnibus inest, quemadmodum neque horrores ipsi sunt ab huiusmodi febribus inseparabiles, sicuti neque ab initio proprie. Inæqualitas uero pulsuum atque caloris siue in principijs, siue in augmento contingat, est huiusmodi febrium generis proprium indicium, non tamen & ipsum inseparabile. Multæ enim & sine insensibili inæqualitate incipiunt, atque ad consistentiam accedunt. Adhuc autem magis, si neque accessiones plures faciant ueluti insultus, quod superacendi uocamus, sicuti neque pulsuum afflictatio. (sic autem nominat quando incipientie accessione satis paruos, atque inæquales eosdem habet) neque enim hoc ipsum ab hisce febribus est inseparabile, non tam alicui alteri generi febrium commune, sed proprium istarum ac peculiare: si-  
cuti & inæqualitas ipsa, nisi alicuius casus ratione

Galen.

A superueniat sapientius. Vbi enim humor aliquis uiti-  
ciosus in ore uentriculi fuerit aceruatus, qui ipsum  
aut mordeat aut refrigeret, parui simul atque inæ-  
quales, & paruitas quidem in frigidis, inæqualitas  
uero in mordacibus accidit. At ubi eum uerit,  
hæc ambo protinus cessant. Cui uero ipse uen-  
triculo omni noxa uacat, ad propositum febrium  
genus pertinent huiusmodi pulsus. Maximum  
autem est earum quæ ex putredine sunt febrium  
indicium, qualitas caliditatis. Nihil enim est in ea  
suaue, neque moderatum, neque ullo pacto similis est  
ei, quæ in ephemeris sentitur, sed quemadmodum  
est & ab optimis ante nos medicis dictum, mor-  
dax quodammodo potius existit, tactuque mole-  
sta sentitur: ac quemadmodum fumus oculos ac  
nares, sic ipsa tactum uidetur erodere. Sed in prin-  
cipijs quidem accessionum, ut in quibus calor ad  
huc suffocatur, ac superfluitates intus succenduntur,  
non statim adnotata manu discernitur. At per  
moram prædicta caliditatis species ex penitioribus  
partibus effertur. Quod cum animaduertetur Themi-  
sion, existimauit (ut mihi quidem uidetur) hoc  
esse omnibus febricitantibus proprium. Sed de hoc  
quidem in proprio huius sermonis loco à nobis  
rursus considerabitur. Prædicta autem caliditatis  
species, quæ appositam manum pungit atque erodit  
instar medicaminis acris, est putredinis humorum  
progenies, quæ manifeste quidem sentitur in  
crescentibus ac consistentibus febribus: non ma-  
nifeste autem neque statim in incipientibus. Prop-  
rium uero atque inseparabile est febrium quæ in  
humoribus accenduntur, submisionis pulsuum  
(Græci systolen appellant) uelocitas, quæ mani-  
festius quidem in crescentibus febribus, non ob-  
scurè autem in incipientibus ac consistentibus sit.  
Comitatur autem has febres in incipijs quidem, pulsus  
paruus ac uelox: cui uero cõsistunt magnus simul  
ac uelox. Sic & quæ in exteriori quiete existit, fre-  
quentia in huiusmodi febribus manifeste depre-  
henditur, cuius similis, neque in ephemeris neque in  
heclicis apparet. Maximum uero & harum fe-  
brium indicium existit, cruditas urinae: debilis e-  
tiam concoctio proprium est indicium febrium,  
quæ humorum sequuntur putredinem. Neque  
enim eruda, neque concocta debiliter, in ephemeris  
apparet. Ac earum quidem alterutra seorsum  
est proprium huiusmodi febrium indicium. Si  
mul autem utraq; dicta secundum disunctionis  
proloquium omnino inseparabile: huius enim fe-  
brium generi urinae primæ uel omnino crudæ, uel  
debiliter coctæ principio associantur: neque unquam  
magnum aut effectum dignum cõcoctionis indicium  
in huiusmodi febribus. in primis urinis apparet,  
si excipiamus eam quæ sit ex ephemeris febribus  
permutationem, de qua à nobis antea dictum est.  
Præter prædicta autem eo propositarum febrium in-  
dicia contingit etiam eo tempore, quo accessio cõ-  
sistit casum aliquem febris ardētis apparere. Quod  
si etiam hi casus se ostendunt, qui in febribus he-  
patis & lypyrijs appellatis: sicuti & qui in hemi-  
tritæis, aut succelliis, aut in quapiam alia tali febre

tom. 3

f. 2. uideri

uideri solent: erunt quidem propria huius generis febrium, quæ ex humorum putredine accenduntur indicia, non tamen inseparabilia. atq; idcirco ubi ipsa non adsint ex alijs dignoscere licet: quod si affuerint, nō solum ad genus huiuscemodi febrium pertinebūt, sed etiam aliquam earum speciem indicabūt. Et quidem si post febris declarationem integra non successerit quies, siue cum sudore, siue quouis alio modo declinet: ex duob. alterū, uel permutatiōis est argumentū, si omnia quæ præcesserint febriū ephemerarū fuerint indicia: aut si nulla ex his fuerint, statim ab initio febrem aliquam ex his quæ putredinem humorum sequuntur, inualisse indicatur. Si uero nonnunq; in prima die pulsus durus sentiatur, animaduerte re oportet nunquid in corpore ægotantis sit aliqua congelatio ex frigore, uel siccitas, uel tensio, qualis in diffentione neruorū fieri consuevit, uel inflammatio, uel durus tumor, quem Græci scirrhon appellant, sciētes ab his solis causis pulsū durū fieri. In quibus enim errauerit Archigenis circa notionē & dignotionem pulsus durī, in eo tractatū quē de pulsibus cōposuimus, ostēditur: in quo exercitātū esse oportet quicūq; ad præsentis operis lectionem animū sit appulsurus, atq; in ea præsentim parte, in qua De pulsuum dignotionibus agit. Nam pulsuum quidem nomina, omniaq; eorum significata, numerūq; uniuersum in uno tractatu exposuimus, qui de pulsuum differentia inscribit. Quo pacto uero singula ex ipsis sint dignoscenda, altero tractatu, quem De pulsuum dignotione inscribimus, quatuor libris explicatur. Sicuti alterū uolumē ordine cōsequens in quatuor libris comprehensum exposuimus, in quibus pulsū causas edocemus. Ac post ea quæ iam diximus, quartū quod De pulsū præcognitione inscribitur, nō uerbis tantum, sed operibus etiam huiuscemodi contemplationis utilitate a nobis ostensa. Et si quis nobiscum affuit, quando ægrotos uisueremus, eorum librorum contemplationem re ipsa demonstrantibus: eidem, partim alia, partim idipsum est persuasum, quod pulsus durus, neq; propriū, neq; inseparabile est huiuscemodi febrium indicium. Sed non est nunc tempus de hisce rebus differendi: nam in nuper dictis tractatibus, atque in altero uolumine octo libris cōprehensū, in quo librum Archigenis de pulsibus ad examen rationis adducimus, satis a nobis huiuscemodi casus ostenduntur. Nunc quantum præsentī operi expedit dicemus, quod pulsus durus non est alicuius generis febriū, neq; ephemerarum, neq; earum quæ in humoribus accenduntur, neq; hecticarum proprius atq; inseparabilis. Comitatur uero magna ex parte hecticas febres: nōnunq; uero etiam duo genera alia, casu aliquo interueniēte: Ephemeræ quidem, si ex algore nimio tingerūt, siqua neruosa tensio simul affuerit. Contingit uero aliquando ob nimium solis feruorem, aut lassitudinem simul aut esuritionē, aut immodicas uigilias, aut exanitionē, quando hæc alimenti inopia prouenerint. Illis autem quæ ex

A humorum putredine sunt febres; pulsus durus adest, quando aliquod uiscerum uel inflammationem uel durum tumore patitur. Et si casus quispian alius affuerit, ueluti tensio aliqua neruorum, aut siccitas, hac etiam ratione pulsus fit durus. Sicuti in his qui nō in tempore frigidam bibunt, aquam, aut frigida se lauant, atq; aliquibus arborū fructibus immodice uescitur. In febribus autem ea ratione quæ febres sunt, nūquam fit durus pulsus, neq; in ephemeris, neq; in his quæ ex humorum accenduntur putredine. Neq; enim quando ex inflammatione febris inuadit, eadem ratione sequitur & febris, & pulsus durities: sed febris quidem ex humorum putredine, durities autem ex tensione, quæ est ex uasorū repletionē. Vt autem summam dicatur, Durities tunicis aduenit arteriarum, aut ob congelationem, aut tensionem, aut siccitatem. Congelationes igitur uehementes algores efficiūt: tensionem uero inflammationes & duri tumores, & neruorum affectio inflammacionibus correspondens: Siccitatē uero & diuturnæ euacuacionis, quæ uel uentris profluuiū uel intestinorū leuitate, aut dysenteria, aut diuturnis uomitibus, aut tali aliqua alia causa proueniunt, & longi temporis fames, & febres ardentes longa. Atq; ut in uniuersum dicatur, quæcūq; ipsas animas solidas partes uehementer exsiccat, sicuti & hectice febres, de quibus iam dicendum est, sumpto ab earum generatione principio.

VIII Quæ igitur febres hectice appellantur, duplici uia ortum habent: magna quidē ex parte ex ardentibus febribus, quæ tantū protrahuntur, ut longitudine tēporis humorē in corpore cordis cōtentum consumant; uel fieri potest, ut eius adhuc magna portio referuetur. Illæ uero non tantū hectice sunt, sed tabidæ etiam. Quæ autem manente adhuc humiditate generantur, ubi cordis corpus occupauerint, hinc maxime accedunt, quæ admodum lucernæ flamma ex fomite. Atq; una quidem a nobis exposita est earū febrium generatio. Reliqua autem est, cū statim ab initio inuasent, similem primū sui ortū Ephemeris facientes, aut ex tristitia, aut ira, aut lassitudine nimia uenā cū solis feruore contracta. Hasce igitur febres nō est admodum difficile curare. At quæ ex ipsis ad tabem peruenerunt ex inscitia medicorū, quibus earum cura fuit demandata, ubi iam exquissite consistunt & iam dudum inceperunt, non modo est easdem curare difficile, sed etiā impossibile. Earum siquidem natura calida est et siccica, cum tale aliquid cor patiatur, quale lucernæ fomes cū fuit plurimū exustus. Nam qui ita torrefactus est, frangitur, atq; dissoluitur, atq; ex ariditate contumacitatem amittit, adeo ut neq; si magnam olei copiam superinfundas, flamma abundantior possit accēdi. Semper enim parua & debilis in ipso palpitat flamma, ac continue fit minor, donec extorto extingatur. Talis quidem est febris quæ omnino tabida existit, ut quæ ab ea passione non differat quæ tabes appellatur. Nam & hæc absq; febre in decrepita ætate solet accidere, extinctio na

tuo calore, quod nihil aliud existit q̄ mors, quæ sine sensu doloris ac secundum naturam ex siccitate contingit. Sicuti his qui præter naturam tabescunt, altera aduenit species quæ a Philippo ex ægritudine senectus uocatur, in quam non solum senes, sed etiā pueros uidimus incidisse quamplurimos. Tabida uero febris non tantum sicca, sed etiam calida est passio. Extinguitur autē ualde celerius in hac ægritudine calor animalis, totumq; corpus tabescit instar arboris supra modum arefactæ, aut ob longitudinem temporis, aut flammæ uiciniam, aut uehemētē atq; immoderatam siccitatem. Sed de uniuersa quidem tali dispositione qualis natura sit, seorsum scriptum est.

1x. Februm autem heciticarum quandoquidem duplex est, ut nuper diffiniuimus, genus, earum indicia deinceps exponamus.

11. Hecitica quidem quæ in tabem incidit febris, cognitu promptissima atq; facillima existit. Nam priusq̄ pulsus atq; calorem tactu perpēdas, uidebis oculos immodice cōcauos, ueluti quibusdam quali foueis recōditis, exhausto iam uniuerso in ipsis liquore, ita ut ossium quibus palpebræ cohærent, eminentiæ cōspiciantur. Et sordes quidem in ipsis sicca ostenduntur, & quædam ueluti squalida dispositio, qualis maxime inest his qui toto die sub solis ardore iter longum per puluerem egerunt. Est etiam in eisdem flos uitalis coloris extinctus: hoc quidē tota patitur facies, atq; in tota cute, quæ faciem obducit ac frontem præsertim, siccitas immoderata cōspicitur, adeo ut ex siccitate durecat ac circumdetur: non tamen possunt plurimum producere palpebras dormitantes similes, & quidem sæpius conuiuent dormitantium more. Non erit autem eorum affectio somnus, sed potius uigilandi impotentia. Contabueret etiam carnes quæ in temporibus sunt, ut collapso uideatur & cōcaua spatia. Et quid aliud omnino sunt q̄ ossa atq; cutis, adeo ut si nudato corpore partes ad uentrē attinentes aspicias, neq; ex intestinis aut uisceribus aliquid superesse censeris, ac præcordia uehementer contracta uersus thoracem uideantur. Quod si eos tangere libeat, cutis quidem apprimē arida, quam si digitis apprehendens extenderis instar pellis consistit. Pulsus autē tenuis, durus, ac debilis, & frequens. Caliditas autem, cum primum manus admouetur, debilis est: paulatim uero ac redinē atq; erosionem quandam ostendit, ac magis cum plus tangendo immoraberis. Neq; amplius reliqua cōmemorare oportet in dicitia, in præsertim adeo manifesta. Præstat em̄ ad incipientem adhuc tabem rursus transferre monem. Dico autē tabem incipere quādo natiuus humor qui in unoquoq; dispersi corpore in spatijs particularū cōsimiliū intermedijs, & iam cordis substantia aboleri periclitatur: donec em̄ pars huius aliqua referuatur, solum febris hecítica existit, nondū etiā tabida. Cum uero iam res eō periculi peruenerit, ut nihil ita ex tali humiditate superfit, tunc exquisita tabes existit. Est quidem omnium heciticarum febrium dispositio difficilis, ubi

Galen.

iam principij tempus præterierit. Determino autē principium, non dierum aut horarum numero, sicuti neq; in alijs morborum generibus, sed ipso dispositionis modo. Cum enim naturalis cordis temperies primū euerit inceperit, neq; natua humiditas protinus aboletur, neq; uirtus plurimum laborat, sed primo fit ueluti quædam efferuescētia humiditatis, quo in tēpore facile est huiuscemodi febrem sanare tanq̄ adhuc nihil uirtute perpeffa. Deinceps autem consumptio quædam efferuescētiæ sequitur, hacq; in longum iam protracta, ipse similes particulae quæ sunt ueluti cordis elementa, sicciore redduntur, atq; inopia alimētī tenuiores, ac tantum uirtus laborat, quantū siccitas atq; caliditas in ipsa febre inualuerit, quando earū altera exuperans, uirtutē imbecilliore reddere potuit. Huiuscemodi febris iam quodāmodo ad utranq; partem declinat, ac mediū obtinet locum inter eam tabidam febrem, quæ penitus curā non admittit, atq; illā de qua paulo ante diximus, quæ facillime in principio curari potest. Sunt uero & in hac latitudines multæ, quoniam & dispositionis ipsius multe in eo quod magis ac minus, diuersitates. Quæ igitur æqualiter distat ab utraq; & ea scilicet quæ exquisitè tabida existit, atq; illa in qua nihil est adhuc tale, medio quodāmodo se habet ad curationem, dubio ad partes ambas inclinans momento. Quæ autem tabida proximior existit, est etiam periculo uicinior, cum quæ alteri primæ magis adhæret, non paruam salutis spem possit afferre. Deinceps igitur ad earūdem dignationes deueniendum, ac primum illius in qua facilis est remedio locus, nisi in aliquem de hac medicorum inciderit turba. Est autem ubi sola fuerit haudquaquam difficilis cognitu, altero uero associata ex putredine humorū propter missionem iam difficillima redditur. Supponatur iam ipsa sola ex aliqua nuper dictarum causarum habuisse principium, appareatq; in ipsa prima die omnia generis febrium ephemerarum in dicitia: simul igitur cum ipsis appareat & præincipientis causæ forma, quod etiam in progressu sermonis ostēdetur. Sed etiam ex ægro interrogato addiscere licet, si cætera quidem bene se habent, solum ob id quod supra modum fuit iratus, aut tristitia affectus ceperit febricitare. Et si hæc uera esse inueniatur, febris autem ad diem sequentē extendatur, neq; ad quietem declinans, neq; magis inualefcēs, ariditatem autem maiorem in corpore repræsentet: talem heciticam fore suspicandum. Quod si usq; ad tertium diem si ne cibo permanserit, dum tertiæ accessionis inspectione præterit horas, nihilq; effatu dignum prior accesserit febrī, aut fuerit imminutum, sed quædam primæ febris exigue reliquæ tantūmodo procedant, atq; permaneat cum ariditate corporis & caliditate, quæ primo tactu mitis sentiat, in processu uero temporis acris, mordax, atq; arida manui se offerat: huiuscemodi febrem heciticam esse existimandum. Maximū uero tibi atq; indubitatum hoc erit eius naturæ indicium, si cibum homini obtuleris eo tempore, quo maxime omnes ho-

ras suspectas subterfugisse uidetur. Statim enim hora una aut duabus post acceptum cibum quincup; agrotantē terigerint, alterā febris accessio- nem adesse opinabūtur. Nec deerunt qui eos qui cibum obtulerint increpent, q̄ haud in tempore dederint, sed tunc cum futura accessio erat, & q̄ oportebat cibū in lōgius tempus differre, et q̄ annotatio tardius sit subsecuta. Res autem non ita se habet. Omnibus siquidem hecicis febribus hoc propriū & inseparabile adest indicium, allato ci- bo quidem febrem accendi, ac pulsū magnitudi- nem ac uelocitatem augeri, ita ut incompressa an- notatio facta uideatur. Voco autē annotationem incompressam, in qua neq; horror aliquis, neq; ex- tremarum partium frige factio facta est, neq; ueluti quādam dormitatio, neq; aliqua insignis pigri- tia, aut omnino inæqualitas aliqua uel in caliditate, uel in pulsu; adhuc autem magis neq; paruitas, neq; debilitas, neq; horū aliquid aliud, sed quemadmodum & cuiuscunq; alteri ex cibo maior ac uelocior pulsus efficitur. Fit quidem aliquādo & in quibusdam febribus alijs incompressus ascensus, atq; hac quidem ratione nō uideretur febrium hecitarum proprius & inseparabilis casus. At non parum differt, si uniuersum horum indiciorum ac- ceruum inspexeris: in omnibus siquidē febribus alijs huiusmodi introitus præter cibum assump- tū sunt incompressi; in febribus autē hecicis res omnino contrario modo se habet; neq; penitus sit aliqua annotatio in tempore aliquo: sed est una fe- bris cōtinua, sicuti quæ proprio nomine synochus appellatur. At illa quidē quandā ueluti flāmā plu- rimam admoventi manum habet occurrantē, præ- ter id q̄ pulsus in ea celerrime sunt frequentissimi ac maximi. In hecicis autē febribus, neq; multa oc- currit caliditas, pulsusq; tanto minores, rariores, ac tardiores sunt his qui febribus synochis appel- latis existunt, quanto etiā caliditas minor existit.

12. Commune est itaq; omnibus hecicis fe- bribus, q̄ pusillæ ac semper à principio usq; ad fi- nem sunt æquales. Proprium autem his quæ tabi- coniunctæ sunt, est siccitas: quoniam sine siccitate sæpius hecicæ febres consistunt, cum non trans- mutantur ad tabem, quemadmodum multis hoc tempore in magna pestilentia cōtingit. A synochis igitur differunt, ut diximus, hecicæ febres. Ab alijs quæ incompressas habent annotationes, hoc maxime differūt, quod afflictatio aliqua omnino illis adest cum cibum assumpserint in accessionis principio: in hecicis post cibum assumptionem ueluti quandā afflictionis expertem annotationem fieri contingit, quæ non est, ut antea diximus, an- notatio. Decipit autem eos qui circa huiusmo- di nō sunt exercitati ob caliditatis multitudinem, ob magnitudinem pulsuum ac uelocitatem. Mani- festius autem die sequenti hæc febris agnosceretur, si diligētius obseruauerimus, quo usq; post assump- tum cibum in caliditate ac pulsibus alteratio fa- cta perdurauerit. Nam quæcunq; conspiciuntur sunt obuia, eousq; manifeste alterata apparebunt, donec ex cibo digesto atq; appposito cordis siccitatē

humectauerint. Deinceps ad pristinum habitum reuertetur, in quo anteq; cibum assumeretur, conspicebatur. Si igitur alio in tempore cibo resece- ris, eo qui sequitur die, ac rursus die sequenti, in tem- pore pariter diuerso, quod aio fieri uidebis, calidi- tatem scilicet adauctā, pulsus autem, ut diximus, alteratos. Id enim eis contingere uidetur, quod in calce ac lapidibus calefactis: si enim aquam frigi- dissimam infuderis, multo calidiores sentiuntur, nutriente ut uidetur in ipsis humida substantia ari- dam caliditatem. Sed quænam sit huius rei causa, naturæ rationum studiosos inquirere oportet. q̄ autem ita fiat, cuiuscunq; uolenti ediscere licet. Si enim intra manus recipiat calcis glebam, eiusdem paruificiet caliditatem, quam neq; sentiet. Quod si ad terram deponat atq; aqua perfundat, uidebis quamprimum uehemēter calefactam, atq; ita fer- uientem, sicuti lebetes, quando ingenti adheserint flammæ. Vapores etiā non paucos ab ea efferi conspicias: q̄ si etiā tangere ausus fueris, facile ex hoc deuri contingeret. Adeo si ad sensus iudiciū re- feratur, humida caliditas uires habet non parum sicca euidentiores. Siccam uero in hecicis febribus esse caliditatem, quas tabes consequitur, eo con- stat argumento. Nullus eorum qui habitu corporis præditi sunt humidiores, statim ab initio huius- modi febre correptus sunt. Sed quicunq; sunt na- tura sicciore, ac præsertim si unā calidam habue- rint temperaturā, uitamq; elegerint in laboribus, uigilijs, ac curis, uictuq; paucos, hos statim ab ini- tio solet hecica febris inuadere ex ira, uel tristitia ac magis æstare, statuq; tēporis calido & sicco, ac loco prætereā cōsimili. Terminus aut earum prin- cipij est cum eo tempore, quo solent ephemeræ fe- bres per lenem declinationē in integrā quietem desinere, tantumq; abest istis tale aliquid euinire, ut in super siccitas manifeste intendat: tunc enim primū febrem euadens ephemera, transcendit ad hecicā. Alter uero cuiuslibet ueluti ipsius augmen- ti atq; integræ perfectiōis terminus est tertia diei accessio. Si em̄ ut paulo ante dicebamus, neq; al- tera accessio superuenierit, neq; agrotus in febrem fuerit, adauctā insuper siccitate, tūc proculdubio hic hecica febre laborat. Quæ progressu tēporis cito ad tabidā conuerteretur, nisi recte curetur. Ter- minus uero ipsius in tabem transmutationis est, quādo primum pulsus, debilis simul ac durus fiet, statim uero & paruus necessario hic idē est & sic- quens, nō tamen propterea febris est tabida. Sed ob id potius quoniam debilis ac durus existit. Debi- litas siquidē uehementē sequitur cordis intempe- riam, durities aut siccitatem. Si igitur huiusmo- di affectus cor occupauerit, hinc febre tabida ne- cessē est animal laborare. In eandem uero incidūt febres ex ardentibus atq; acutis febribus plures qui recte curati non sunt, ac præsertim qui cum aqua frigida potu indigerent, præter id quod eam non biberint, nullū aliud refrigerans medicamen tho- raci ac præcordijs apposuerint. Si uero cum omni huiusmodi auxilio caruerint, cataplasmata etiā ex melle, quorū nunc plurimus est usus, ultra mo- dum



dum adhibuerint, his expeditū est iter ad tabem: si etiam diu febrē tolerauerint, ex hepatis aut uentriculi inflammatione. Maxime enim horum uiscerum inflammationes, si non recta cura adhibeatur, insequuntur hecetica febres, adeo ut plerique estimauerint eas nulla ex causa alia generari. Quos latet neutrum istorum, ac nullum præterea ex uisceribus aliud, neque tabem, neque ullam omnino heceticam febrem efficere prius quam ut dictum est, cor patiatur. Incipit autem ipsi cordi hæc passio, nonnunquam quidem ex seipso, sicuti in excandescentijs uehementibusque tristitijs ac diuturnis: nonnunquam uero ex ardentibus febribus: aliquando autem ex pulmonis ac thoracis affectibus, ac præsertim ex suppurationibus & phthisi, sicuti autem ex his, ita ex hepate ac uentriculo: atque ut simpliciter dicamus, ex omnibus diuturnis inflammationibus quæ nobiliores partes occupauerūt, adiuncta totius animalis ac præsertim cordis siccitate. Ego quidem uidi in laxioris intestini, Græci colon appellunt, inflammatione diuturna tabidam febrem fuisse securam: itidem in similibus stomachi uelicæ ac renum affectibus, nec minus à tali febre nonnulli sunt capti, qui dysenteriam patiebantur, cum scilicet intestina inflammatione laborarent. In leuitate etiam intestinorum & longo profuuso, (alterum Græce hienteriam, alterū diarrhœam appellant,) cum scilicet uel ab initio statim uel progressu temporis febricula inuaserit, tabida febris cōsequitur. Erat simpliciter dicam, quando præexerat cordis corpus febrilem caliditatem, quæ cum difficultate amouetur, acceperit.

13 Quare & cum arteriæ circumstantibus partibus calidiores sentiuntur, maximum sunt heceticarum febrū indicium. Si quidem hoc illis nequaquam alijs aduenit in febribus: adhuc autem manifestus hic aduenit casus cum sunt lori, aut quouis alio modo elaxati, ita ut aliqua profluat humiditas, ac caliditas efflet. Tunc enim alijs partibus omnibus calor percipitur moderatus, ubi calor ita expirauerit: qui uero in arterijs existit, nihilo minor sentitur. Est uero eius manifestus sensus, cum se pulsus attollunt, qui neque ipsi talibus expirationibus permittuntur, sed continue in eodem statu perseverant. Cum igitur sola per seipsam consistit hecetica febris, perspicua est an simpliciter hecetica, an etiam tabida extiterit.

14 Alteri uero associata iam difficilior cognoscitur, sicut quæ nuper cuidam mulierculæ contigit, cuius accessio non die tantum, sed etiam nocte manifeste fiebat. Latebat enim tabida febris omnes medicos, quibus eiusdem curatio fuerat demandata, ut qui arbitrarerentur, neque principium aliquod sensibile febribus heceticis inesse oportere, neque incrementum, neque consistentiam, tanquam non posset eisdem associari altera febris ex humorum putrefactione proueniens. At nos statim primis diebus in eadē muliere cognouimus: utraq; enim annotato, & quæ interdum & noctu fiebat, partes quidē breues accessionis faciebat, & sæpius cum rore aliquo, aut transpiratione uaporosa, ita mani-

festè soluebatur, ut corpus in temperie positum tangentibus sentiebatur. Signa autem ex arterijs accepta, de quibus paulo ante sermo habebatur, semper remanebant, cum neque similiter ut aliæ partes refrigerarentur, neque celeritatem, aut frequentiam motus amitterent. Quæ igitur & alias à nobis sæpius dicta sunt, nunc etiam dicentur, quod non oportet accessionū circuitus ac similes proportionēs solum in febribus aduertere, sed multo magis ipsius febris modum ac formam, atque ex hac ipsa dignoscere febres, non aliter quam homines ex figura, & ex propria forma cognoscuntur. Sic & nos prima die sæpius febris formā cognouimus, non expectata aut tridua aut quartana aut quotidiana reuersione. Sed de his quidem satis in secundo De crisi libro dictum est.

15 Dictū est autē nihilominus eodem in libro, quo pacto febrū ephemerarū differētiæ sunt cognoscendæ. Scio autē me & hoc in libro fuisse profectum, de ipsis aliquid annotare. Sed cum in memoriam reuoco, quæ pauca quadā dicenda supersunt, præter ea quæ in eo libro cōscripsimus, alia quidē superfluum existimaui, hoc in loco repetere. Hic igitur sola quæ in eo libro sunt defecta supplebo.

16 Quis itaque ex feruore solis in febrem inciderint, his cutis magis ad caliditatem & siccitatem: quam pulsus ad febrilem uergit dispositionē: nam & minus sitibundi sunt his qui æqualem habent caliditatem. Et quamprimum manus admouetur, in eis uigens calor percipitur. Contrā res se habet in his qui ex cute densata atque astricta laborant, nam in his reaccēditur calor. At qui ex feruore solis ægrotant, his maxime caput deuiri uidetur, plusque ex balneis frigidis utilitatis ac delectationis recipiunt. Oculi quoque in his rubicundiores et calidiores simul cum siccitate uidentur: siquidē sine grauedine ac destillatione laborant. Nam hæc quibusdam sole deustis accidere cōsueuerunt, siquid in eis caput non solum calidum, sed etiam sanguine plenum, adeo ut omnes uenæ quæcunque in oculis, & in temporibus, & in fronte, & in tota sunt facie, supra modum extendantur. Hoc etiam satis eos ab his qui ex humorum frigiditate febricitant, separat. Nam & hi quibusque caput læsum fuit, grauedinibus ac destillationibus facile corripiuntur. Eorum uero nonnullis febris solum capitis dispositionem consequitur. Magna uero ex parte tunc solum febricitant, quando totū corpus supra modum caluerit uel alserit. Est minus calida cutis his qui ex frigiditate febricitant, corpusque his maiorē præfert tumorē, nullus in facie squalor, qualis his qui ex solis feruore febricitant, sine plenitudine capitis. Magna uero parte his solet caput repleti, nisi quis purum atque materiæ inutilis expers corpus habuerit: solis siquidē his caput caleferi cōtingit, sine aliqua plenitudinis noxa. Illud tamē aliquando usu euenit, ut plurimum calor deustū occupet caput, quāuis nulli plenitudinē obnoxium. Hæc igitur dispositio ab altera quæ ex frigiditate cōsistit, manifestissime differt. At quæ plenitudinē habet adiuncta, non facile discerni potest, ut quæ & cum

destillatione & cum grauedine assistat: qui etiam affectus frigefactis adueniunt. At quemadmodum diximus squalor, atque ingens cutis caliditas, ac quæcunque alia diximus nuper, propria sunt eorum quos feruor solis deussit: de quibus in Arte curandi plenius dicitur: & una de his omnibus febrium eph-

merarum differentijs. Quarum dignotiones, cum in secundo De crisi bus satis à nobis fuerint explicata, alteram hoc in loco explanationem non exstulant. Sed hic finem sermonis faciemus, atque omnium deinceps quæ ex humorum putredine febres accenduntur, differentias assignabimus.

ARGVMENTA CAPITVM LIBRI SECVNDI GALENI DE DIFFERENTIIS febrium, secundum diuisionem in translatione Nic. Leonicieni, quam in contextu numero cõmuni siue maiori notauimus.

Caput I. De febrium differentijs ex humorum putredine: Item reprobatio ponentium omnem febrem putridam ex abundantia bile generari. II. De generali differentia febriu putridarum. III. Notæ febris tertianæ simplicis. IIII. Notæ febris quotidianæ. V. Notæ quartanæ febris. VI. De febre hepiala. VII. De febre composita ex cholera & phlegmate. VIII. Notæ hemitritæ. IX. Disputatio questionis an sit febris sanguinis. X. De causa diuersitatis tantus febris phlegmaticæ ad alias febres. XI. Quas ob causas febrium (aliarumque passionum) alia sunt interpolata, & quædam continuæ.

tra bile consistit: & quonam modo fieri possit, ut rigor sine febre efficiatur. 6. De febre hepiala, qua simul febricitant ac rigent: ac de humore quem Praxagoras utrem appellauit, & quot nã pituita genera sint. 7. Quomodo fieri conueniat implexus febrium, ex quibus alter minime deducitur ad integritatem. 8. Permitteri inuicem febres, scilicet tertianam exquisitam & quotidianam: Et quonã modo Agathinus erauerit circa semitertianã. 9. De differentia semitertianæ. 10. Semitertianam esse febrem cõtinuam, nec unquam deduci ad integritatem: Errasse Agathinum, qui omnem diuturniorem, semitertianam uocabat. 11. Quo pacto et ret Agathinus appellans febrem omnem semitertianam, cuius accessio plurimum producat, 12. Quonam modo ex sanguine putrefacto febris accendatur biliosa, & quod sanguinis pars tenuior uertatur in flauam bilem, crassior in atram. 13. Multa morborum genera repetere per circuitionem, ut ophthalmiam, capitis dolorem, podagram, dolorem articulare. 14. Quam ob causam fluxiones certis temporibus decumbant, & quæ partes debiliores promptius suscipiant excrementa. 15. Quonam modo ex calore attrahantur excrementa, & quod dolor omnis irriter fluxiones. 16. Colligi excrementa diuersis temporibus, quæ sepe numero ordinem minime seruent: atque esse quandoque longam accessiõnem. 17. Quam ob causam accessiones desinant ad integritatem. 18. Quam ob rem febres interdum repetant per circuitionem, interdum continuæ sint.

ALITER SECVNDVM DIUISIONEM in Laurentij Laurentiani translatione, quæ minore numero sine ciphra in textu signatur.

Caput I. De differentijs febrium ex humorum putredine in festantium: ubi refellit opinionem ponentium omnem febrem putridam fieri ex abundantia bilis. 2. Febrium intermittentium tres haberi differentias: quotidianam, tertianam, & quartanam: atque esse synochon, id est continuam, quam flaua bilis cõmitat. 3. Quomodo ex flaua bile delata in uniuersum corpus rigor existat: & ut ipsius tertianæ accessio, quod longissimū sit, horas duodecim occupet. 4. Pituita refrigerare partes extremas per initia accessiõnum: diffcultatque accendi calorem minime purum, sed similem fumo, quasi uiridioribus accensis lignis. 5. De quartana quæ ex a-

GALENI DE DIFFERENTIIS

FEBRIVM LIBER SECVNDVS.



illud superest, ut febriu differentias quæ in humoribus accenduntur, percurramus, si hoc unum antea admonuerimus, non sufficere ad generationem febrium, sicuti multi opinantur, si solum amara bilis, quam nonnulli rufam appellant, augeatur. Sic enim omnes qui morbo regio laborant, in maximas inciderent febres. In eis siquidẽ huiusmodi humoris magna in toto corpore copia redundat, non tamen febricitant, nisi aliqua alia accesserit causa, de qua paulo inferius dicemus. Absurdum etiam putare in quartanis & quotidianis febribus, quæ exquisitæ sunt tales, ac ceruari bilem amarum non secus quam in tertianis, ac febribus quæ ab incendio causones appellant. Nam ex aduerso in quotidianis febribus atque quartanis, neque uomitus biliosi, neque sudores, neque urinæ, neque excrementa aliqua uestigia amaræ bilis offendunt, præter id quod neque aliquid ex his quæ antecesserunt, aut simul adsunt, eiusdem humoris præbet testimoniũ. Nam tertianæ quidem febres magna ex parte in corporib. fiunt, in quibus

naturalis habitus ad bilem accedit, atque in cõsistenti ætate, quæ omnium maxime biliosissima est: tempore etiã æstiuo præ cæteris, in quo huiusmodi humor dominatur: in locis præterea quæ calidæ atque siccæ habent temperaturam, ac in similibus ambientis qualitate: uita etiã non ocio atque quieti dedita, sed in laboribus, curis, uigilijs, solis incedijs, & ciborum paritate assueta, eorum præsertim calidorum atque siccorum usus: præterea medicaminum calefactionem atque exiccantissimū immodicus usus febres tertianas facilliter afferunt. Cõtrã uero quotidianæ febres naturis, in quibus pituita superfluit, sunt familiaris, atque ex omnibus anni diuersitatibus in hyeme præcipue, atque omni temporum statu frigidiori atque humidiori, in ætate senili ac puerili, in locis frigidis atque humidis, uitaque ociosa, quæ crapule comitantur, ac tunc præsertim cū post cibos balneis utuntur, ac multo etiã magis, cū ipsi cibi naturã pituitosam habuerint, generant. neque etiã hi amarã euomunt bilem, neque per uentrẽ inferiorem, neque per urinam, neque per sudores excernunt: quod in febribus contingit tertianis. Hæc siquidẽ flaua bile putrescente fieri consueuerunt. At quotidianæ ex pituita, quem admodum quartanæ ex atra bile originẽ habent. sic

igitur & corporū naturam sequuntur, ad atram bilē procliuem, atq; ex atatibus declinant, ex anī uero temporibus, autumnum. Sic & reliqua omnia quæ his proportionē respondent, ut cibi potusq; ac uictus uniuersus frigidus ac siccus quarta nis febribus originem præstat. Quare et rigor qui utriusq; generis febris antecedit, haudquæq; similis est. At in tertianis quidem causam à qua prouenit, rei quodammodo pungentis ac ferientis sensum repræsentat, in quartanis autem ueluti refrigerantis. De ea autē quæ est rigoribus forma, inter causas accidentium abunde exposuimus. Vbi etiam generis febrium diximus differentiā, quod ex ipsiis quæ quidem sunt intermittētes (ita enim appello quæcūq; ad sensibilem infebriicationē perueniunt) ortum habent ab humore febrem generante, qui per omnes corporis partes suo motu deferitur. In continuis autē humor in uenis continetur inclusus, de quarum dignotione in secundo libro De crisib, tractauimus.

11 Intermittentium igitur tres sunt omnes numero differentiæ. quotidiana, tertiana, & quartana: quotidiana quidem ex pituitæ putredine, tertiana uero atq; quartana ex utriusque bilis: flauæ quidem tertiana, nigra autē quartana. Continuarum aut quæ ex flaua bile proueniunt, duplex est species, altera earū quæ à continuo seruoře synochæ appellatur, quarū uniuersum tempus in una cōsumitur accessiōe, quæ à principio usq; ad finē pertingit: altera earum quæ idem cum genere nomen sortuntur, & continuæ appellantur, atq; in pluribus circuitibus continentur. Earū igitur quæ synochæ dicuntur, tres sunt omnes numero differentiæ: nam quædam earum à principio usq; ad finem æquales perdurāt: quædam paulatim augentur: tertia species paulatim decrescit. Vnde & nō nulli primas quidē homotonos atq; acmaſticas, hoc est in eodē statu & uigore perseverātes, nominant: secundas anabaticas atq; epacmaſticas, hoc est assurgentes atq; inualescentes dixerunt: tertias aut paracmaſticas, hoc est decrescētes appellarūt. Continuarū uero duæ sunt primæ differentiæ, nonnullarum quidem quæ singulis tertijs diebus inualescūt: aliarum uero quæ die intermedio alteram faciunt accessiōē. Hæ igitur nullum præcipue obtinēt nomen. At quæ tertio die inualescūt, ego quidē nominare cōsueui triaxophyes, hoc est tertianarū naturā referentes, non tamen prohibeo quin pro suo quisq; arbitrio alterum eis nomen imponat, modō rerum obseruet differentiā. Alia quidem est differentiā, cum ad infebriicationē terminantur, alia cum in declinationē febriem desinunt: hæ quæ per tertiam diem febres accēduntur, est præterea alia febris natura, quæ in medio accessiōem facit: nullam tamen ex his heimitratum uoco, non uero autē si quis uelit ita nominare, modō hoc tantum ab eisdem obseruetur, ut nullam febriſ speciem prætermittat, sed omnes deinceps, quæ admodum ego nunc institui, recensentur. Nam quæ & in die intermedia faciunt accessiōem continuæ, nonnullæ quidem in quoti-

dianarum figura progrediuntur, duas inuicem accessiōes simillimas faciētes: nonnullæ uero duas dissimiles habentes, primæ quidem tertiam omni nō simillimā obseruant. secundæ autem quartam, in figura diuarum tertianarū progredientes. hæ igitur ex bilioso magis: alteræ uero quæ singulis diebus similem accessiōem faciūt, ex pituitoso magis humore cōsistunt. Est & tertium genus febriū continuarum, quæ perraro tamen eueniunt, quarum accessiōes quartanarū figuram progredientes ostendunt, neq; in febricitationē terminantur. Sicuti autem febriſ tertiana aliquādo fit duplex, aliquādo triplex: ita & hæc nō modo duplex, sed etiam triplex euadit. Hæ quidem febrium cōplexiōes sunt eius quæ de typis, id est de febrium si guris, propriæ tractationis.

111 Quæ aut ex humoribus simplices febres accendunt, tot numero sunt, quot nuper à nobis sunt explanatæ. Ex earū aut cōmissiōe, alia quædam generant, de quibus deinceps dicemus, si prius his quæ simpliciter cōsistunt, quod deesse uideatur, adiunxero: quæ uidelicet quæcūq; febris exquisitam simplicitatē seruauerit, formā unam quandam ueluti regulā obtinet eorū quæ nunc sunt à nobis dicēda: quæ uero aliquo modo ab ista defecerit, tantū etiā à febrium simplicitate recedet.

3 Nam quæ ex flaua bile per sensibiles corporis partes delata oritur febris, cū rigore inuadit, atq; ardentis febriſ similitudinē gerit, & bilis uomitibus, aut eductionibus, aut sudoribus, uel scilicet ex horum quibusdam uel omnibus, soluitur. Huius febriſ accessiō duodecim ad summā horarum æquinoctialium spatio finitur, eandemq; tertianam exquisitam appellamus, quæ in tēperatā laborantis biliosa, & tempore anni statu acregione & uictu calidis & siccis consistit. Diximus autē & paulo prius, alia omnia quæ ad eius generationē conueniunt. Breuior est autem aliquādo prædicto spatio tēporis accessiō, in eo quod magis ac minus plurimā habens differentiā, ob quantitatem uidelicet, aut qualitatem ipsius bilis, aut propter laborantis uigore, aut propter præsentē eo tēpore corpōri patienti dispositionē. Nā multa bilis est quæ pauca est, longiorē affert accessiōē, tenuis aut crassa, breuiorem: sic & uigor maior quidē breuiorē, imbecillior uero longiorē. Corporis autem dispositio, rara quidem breuiorē, densa uero longiorē. Tempus autem in hac febre intermissionis, nullum habet humoris putrescentiæ ex pulsu perceptibile indicium in die aut in nocte quæ consequitur accessiōem: cum uero parumper succenditur, uix agnosci potest in primis diei aut noctis subinde sequentis partibus: manifestius autem iam circa finem eiusdem diei uel noctis, adhuc uero manifestius proxima, quæ antecedit uidelicet accessiōis diem uel noctem. In illa uero iam signum euidentius apparet, ac multo etiam magis accessiōe iam incipiente, atq; adhuc plus iam inualescente febre. Cum uero iam cōsistit, minus quam cum augebatur, multo uero minus ubi iam declinat. Huiusmodi febrem,

si appellare libuerit exquisitam tertianam, nomine uteris antiquo: si minus, mihi saltem liceat manifestioris doctrinæ gratia ita nominare.

4. IIII Est autem & altera exquisita simplicitatis febris, quæ ex pituitæ putredine ortum habet, per sentientes corporis partes à natura detrusa. Incipit autem ab extremorum frigefactione, atque horrore potius quam rigore. Ac cum difficultate accenditur calor, ac longū cōsumit tempus, dum inualescēdo peruenit ad summum. Quoniam uero is ex quo constituitur humor frigidus est & humidus in temperatura, lentus autem ac tenax in consistentia: idcirco ægre accēditur, ac tarde mouetur, sæpiusq; in foraminibus retinet. Opprimit aut atque aggrauat aliquando uirtutem. Hinc inæquales, ac debiles magis, paruosq; efficit pulsus, quamprimū febres inuadūt atque inualescūt. Fiant autem & in biliosa febre in accessionē principis singuli quos diximus, circa pulsus affectus, & in illa statim desinūt, aliāq; & inæqualitas quæ plerumq; tali febre inuadēte nō adest. At postq; cessauerit rigor, nō multo post calor accenditur. ueluti ignis effulgens purusq;, omnis fumosæ fuliginis expers. At pituitosi humoris caliditatem igni fumido in lignis uiridibus accenso nō male assimilaui: idcirco parue in eo uacuationes, & accessionis spatium longius produci, neq; intermissionis tempus est adeo, ut in tertiana syncerum, sed humoris putrefacti seruat indiciū. Manifestissimè autem & in hac febre in inuasionibus atque in cremētis accessionum, signum putrefactionis apparet. Attamen cum exquisitè suam naturam seruauerit, plerisq; uidetur puram intermissionē habere, & nos quoq; hoc idē nō raro fatemur, cum nimium diligēs sermo fuerit intempestiuus. Hæc autem naturas consequitur corporum, & tempora, & loca, & status, artesq; & uictus rationem, aliāq; omnia pituitæ consentanea. Singulis autem diebus accenditur, quamuis minus calida sit biliosa tertiana. At illa cum & humorem habeat accessioni opportunum, & facile subinde propter subtilitatē quicquid ex eadem efferverit, totum in accessione expurgat, ad puriorem quandā infebrecitationē terminare uidet, postq; accessionē breuè aliquod putridæ caliditatis uestigiū relinquere. Quæ aut in pituita febris accenditur, in accessionum declinationibus integrè nō expurgat, neq; parum relinquit eius quod ueluti succidit uidetur: hinc ergo eius intermissio lōge deterior ac secunde accessionis festinat inuasio.

5. V Tertium febrium intermittentiū genus est exquisita quartana, quādo ex solo atre bilis humore generatur, qui frigida ac sicca cōstat temperatura. Succenditur aut paulatim, ueluti lapis aliquis, aut testa, aut os, aut tale aliquod huiuscemodi corpus frigidum & siccum. Vbi uero aliqua ex eo flamma fuerit accessa, nihil humidum, aut semicombustum in accessione reliquit. Atque idcirco in hoc humore copiosiores sunt euacuationes q; in pituita, atque intermissio exquisitè pura uidet: quoniam & hic quicquid atræ bilis fuerit accen-

A sum, exhauritur atque dispergitur. Idcirco & in ista talis est rigor, qualis his qui uehementi gelu frigesunt, haudquaquam ei similis, qui à sole perussus aut lassus, aut ex medicaminib; aliquādo calidis, aut cum super ulcera ponuntur mordentibus, fieri consueuit. Necessè est autem hanc febrem antecedere, quæ cunctq; atram aggregant bilem in uitæ exercitijs, ac totius uitæ ratioe, & temporis statu, & parte anni, ac regione: sic & laboratis naturam & etatem atra bile abundare. Huius autem febris accessio temporis spatio est similis tertianæ, nonnunquam & longior, cum adhuc exquisita perseverat, ut quæ ex frigidiori humore consistit. Eadē uero in hisce febribus atque alijs omnibus est causa, quæ differentiam facit longitudinis accessionum, quemadmodum paulo ante diximus in exquisitis tertianis ex multitudinē humoris, ac qualitate, uigore in super atque imbecillitate potentia, ac præterea ex ipsius ægrotantis dispositione diuersitatem assumens. Nam & alia omnia proportionē respondēt his quæ ex amara bile accenduntur. Si igitur neq; putrefcat, neq; uehementer per partes sentientes deferatur atræ bilis humor, nunquam efficiet quadriduanæ exquisitæ circuitum. Et quidem regij morbi passionibus diuturnæ & melancholicæ splenis ægritudines & colores in toto corpore foedi, herpetibus etiam atque erysipelatibus quæ ex flaua bile consistunt, cancri & phagedenæ correspondent. Neque in his uero, neque in atræ bilis morbis necessario febricitat, nisi prius atræ bilis putrefiat. Semper enim suis natura uiribus utēs, quicquid optimum fieri contigerit, his quæ aluntur partibus, assimilare: quicquid uero alienum, conatur excernere. Quod si aliquando ob crassitudinem, aut multitudinem, aut tenacitatē marerit inutilis, aut aliquam meatuum obstructionem, aut propter fieri imbecillitatem, totum quod est uitiatum nequeat expellere, necesse est, ut si id diutius in animalis corpore perdurauerit, corrumpatur. Neq; enim fieri potest, ut aliquis quispiā ex humoribus talis permaneat, qualis erat ab initio, nedum qui ita deprauatus, ut naturæ cultus sit expers. Sed alterum omnino sequitur, ut scilicet cōcoquat, apponat, atque assimilet solidis partibus animalis, aut corrumpat, & putrefiat. Sic enim his qui morbo regio atque atræ bilis passionibus instant, quando biliosi humores superabundantes diutius corpus obfederint, febres superueniūt. Sæpius etiam aut hepatis, aut splenis affectus attulit febrem, quādo scilicet hæc quas diximus nuper passionibus, aut ex inflammatione, aut obstructione contigerint. Eadem quoq; ratione & in pituita humore redundante nō accendit febris, nisi prius putruerit. In hoc aut uisum est sæpius id quod antiqui impossibile arbitrabantur. Est aut hoc sine febre rigor, quod nonnullis quidē accidit semel, nonnullis autem per uices interpolans multorum spatio dierum, & à principio usq; ad finem continuatur: aut uidelicet est ita omnino exiguus, ut neq; adesse uideatur, cum se quicquid tradiderint, sed cū moueri ceperint, tunc demum

eum sentiunt: aut tantam vim habet, ut sit etiam sine motu molestus. Sed quādo huiusmodi in tempore humor putruerit, non modo riget, sed etiam febricitat. At quā tales sequitur dispositiones febris, est valde diuturna, & difficulter solubilis in quotidiana figura progrediens.

6. VI Ex hoc igitur genere est & febris ea, quæ proprie vocatur hepiala, quando simul febricitant & rigent, atq; eodē tempore in toto corpore utrunq; sentiūt affectum. Archigenes quidem nulli id nomen unquam alteri rei accommodari arbitrat, nisi huic febricitantummodo: videntur tamen & Antici quidam, eum etiam rigorem qui febre antecedit, ita nominare. Vitreū vero huiusmodi humorem Praxagoras vocat. iuniores autem, e quorum numero est Philippus, simpliciter erudum, nullum aliud nomē adiciens, ut exquilitus distinguat. Est autem & ipse species quædam pituitæ, ut qui satis frigidus & tenax sit. quicunq; enim frigidus atq; humidus humor existit, ad pituitæ appellationem reducitur, si Hippocratem, omnesq; nō modo priscos, sed alios etiā Grecos in nominibus imitari uelimus. Prodicus siquidem in libro De hominis natura, in hoc nomine præterit, ab admirabili quodā ueridico persusos: sed hoc tempus nō suadet ad huiusmodi disputationes sermonem diuertere, cum alterū eisdem tractatum addiderimus. quare rursus ad propositum reuertamur. Quicunq; humor natura frigidus atq; humidus fuerit, hunc nos pituitam appellamus; tu uero si libeat scindapson nomen: adeo est mihi parua nōminū cura. At non te lateat plures esse huiusmodi humoris differētiās. Vna siquidē eius est species frigida, adeo ut cum loco calido obstruit, dolores maximos excitet, sepiusq; multa laxioris intestini in cōmoda hoc humore acuti dyssenteris ui euacuato, statim sedari cōtingit: hic uero humor utriusque liquefacti similitudinem gerit. Est & alia pituitæ species, quam pleriq; cum creatu expuunt, sensibilem habens dulcedinem. Liqueat autē q; hanc exquisitē frigidam non contingit esse, siquidem eorum meminimus, quæ in libris De simplicibus medicaminib; diximus. Est & tertia alia pituitæ species, quæ expuentibus uidetur acida. Est autem minus frigida quā uitrea, magis uero quā dulcis. Sicuti & altera species est falsa, aut propter putredinem, aut propter salse ferose humiditatis mistionem. In qua si quos febricitare contingit, superueniente accessione non rigent, sed tantummodo horrent. Acida uero ac uitrea, si per sentientes corporis partes deferatur, sine febris rigore generat. Quod si modica aliqua in ipsis fiat putrefactio, febrem hepialam appellatam inducit. Quod si uehementius putrescant, rigor quidem antecedit, febris uero sequitur, superata frigiditate à multitudine caliditatis, adeo ut dum febris inualefcit atq; consistit, minimē sentiat. Forte autem & uitrea pituita acidæ qualitatis est particeps, adeo ut eius differentie tres sint numero uniuersæ, acida, dulcis, & falsa: minimē uero dulci pituita putrescente febrem ri-

gor antecedit. Quispiā uero fortassis neq; simpliciter, neq; à simplici causa huiusmodi febres fieri arbitraret. Siquidē totum id quod ex pituita putrescit, febrem accedit, reliquū uero quod nondum putrescit, cuius causa rigescit, nō eandē habet cū putrescente qualitate. Si igitur ab hac quidē rigor, à putrescente uero febris generatur, duplex semper aderit causa. Cōtingit uero & hic febrem quidem ab altero causæ genere dicere fieri, rigorem uero utpote alium à febre ab altera, ut qui nō sit, quod febris, per febrem nanq; tertianam flaua bilis rigorem efficit ac febrem. Sed hæc quidem logicam magis habent quæstionem.

VII Iam uero rēpus est ut ad propositū institutū reuertamur. Si pituita putrescēs, ex qua febre illam quæ singulis dieb; accessionē facit, accēdi dicebamus, miscet amara bilis humor, ex quo tertiana gignitur febris, duplex iam causa à dispositione cōiungeretur. Alter liquidē humor affert quotidie accessionē, alter uero tertio quoq; die: itaq; alter quidē dies duas habet accessiones, alter uero unam tantūmodo, nisi accessionū tempora in easdem horas cōueniant: si enim cōuenierint, fiet una febris confusa, quæ neq; puræ tertianæ, neq; quotidianæ formam præ se fert. Quoniam uero utriusq; febris duplex est species, quatuor ex ipsis fiet cōplexiones. Vna quidē in qua tertiana quotidiana intermittenti cōmiscetur: altera uero in qua tertiana quotidiana cōtinuæ cōiungitur: & tertia in qua quotidiana intermittēs tertianæ cōtinuæ miscetur: quarta in qua permiscetur quotidiana cōtinuæ tertianæ cōtinuæ.

7 Harum uero nūper dictarum cōplexionum omnium duæ sunt differentie, cum aliquando quidem in eandem horam accessiones occurrant, nonnunquam uero diuersis temporibus superueniant. Sed hæc quidem cognitui faciles sunt, nisi quod aliquando intermittens ignoratur ab inexercitatis, ea ratione, quoniā agrotus nunquā à febre liberatur. At formam accessionis inspicere oportet, quemadmodum in secundo De crisi plenius edocuiamus, atq; inde, non autem ex periorum simili proportione, cognoscere febrem. Supponatur enim cuiuspiam accessionem incipere circa primam horam unā cum rigore, qui uidetur pungere carnes laborantis: deinde ubi alia omnia tertianæ febris indicia usq; ad consistentiam processerint, postmodum cum bilis uomitu atq; optimis sudoribus declinare, ac iam nonā diei horam adesse, unde ex totius accessionis motu cōiecturari possumus, hōra undecima ægrotantem febris intermissione habiturū, talem uidelicet qualem in periodis nominare cōsueuimus. Dum uero in hac spē sumus, subito retineri sudores, densata scilicet tantūmodo, uel etiam horrescēte cute, ac subinde principium, ascensum, consistentiæ febris cōtinuæ, qualis ex pituita accenditur, sequi. sic enim & duplicem causam, ac duplicē febrium speciem cognoscemus, mista intermittente cōtinuæ, quamuis nulla intermissio deprehēdat. Secundo etiam die sperandū est hora nona accessio-

nem futuram: quod si expectatōi nostræ res ipsa respondeat, omnino etiā die tertia itidem febri citante adhuc agroto, tertianæ febris accessione hora prima superuenturam sperabimus. Quod si aut præuenerit, aut tardior fuerit, ea quā secundo die circa horā nonā fore speramus accessiōnem, aut tertio circa primā, nō amplius diebus sequentibus, aut nonam, aut primam expectabimus horam: sed tanto prius, siue posterius, quanto in primo periodo similitudo proportiōis accessiōnem aut tardiasse, aut accelerasse mōstrauerit. Quæ uero ex duabus febrib. citius sit finem habitura, ex earum specie & forma, atq; ex accessiōis prolixitate ac magnitudine, modo præterea, ac motu, & reditu periodorū, prout celerior aut tardior extiterit coniecturandū: adhibenda insuper alia quæ superuenerūt indicia cōstitiōis aut cruditatis morbi totius, ex quibus maximā uim habent quæ in urinis apparent, de quibus omnibus sufficiēter in libro de crisi tractauimus. Si uero quotidiana cōtinua tertianam intermittentem, quæ prima inceperit hora nona, sed aut quinta, aut sexta apprehenderit hora, adhuc difficilior cognitio sit plerisq; medicis, qui talem cōtemplationem contemnunt, neq; scire curāt an una sit febris, an duæ, & qualis nā sit utriusq; natura. Vt uero qui nihil horum intelligant, non modo ignorant, quo pacto curare oporteat has febres, quarum nullam habent noticiam, sed nesciunt etiā utrum die sequenti suspicandum sit de hisce horis ambabus, quæ in primo die accessiones attulerunt. Ego uero sum mihi conficius, quod sæpius ex diuinatrice quadam arte potius quam prænoscenti scientia medicinæ propriā, uisus sum eisdem coniectura affecutus futuræ accessiōis insultum.

8 In hac igitur ipsa de qua nunc agimus missione tertianæ cum quotidiana, uidi aliquando circa primam horam, exquisitæ tertianæ inuadere accessiōnem, circa sextam autem illius quæ à iunioribus medicis proprio nomine cathemerina, id est quotidiana appellat: ita enim uocare cōsueuerunt eam febrem quæ singulis diebus accenditur, neq; ullam habet intermissione. Ego uero solitus sum eandem febrem amphimerinam continuam nominare, nā cathemerinon uocabulum nusquam apud Græcos scriptū inueni: omnem uero rem quæ quotidie eodem fiat modo, amphimerinam uocant. Verum, ut inquit Plato, non est habenda de nominibus cura, quibus tot ac tantarum rerum inuestigatio proponitur. Vocet itaq; manifestioris doctrinæ gratia, quæ quidem singulis diebus accenditur, atq; intermissione finitur, amphimerina, id est quotidiana simpliciter, nulla alia sermoni facta adiectione. Quæ autē intermissione non habet, quotidiana continua dicatur: alteram uero si quis uellet, quotidianam intermittentem appellet. Eodem modo in tertiana statuat: altera quidem eius differentia simpliciter tertiana dicatur, aut tertiana intermittens: altera uero tertiana cōtinua. Contingit etiā hanc ipsam sine aliqua adiectione, tertianā simpliciter nomi-

nare, quod & ab aliquibus uideo obseruari. Sed nō oportet de nominib. prolixius disputare, sed potius ad propositi nostri institutū reuertamur. Adolescens enim in quo factam dixi complexiōnem tertianæ cum quotidiana cōtinua, mane quidem in prima hora rigorem pati coepit, exquisitæ tertianæ familiarē, aderantq; alia omnia eisdem febris indicia usq; ad horam sextam, & repētinus uomitus bilis, & pauci sudores inter quos statim homo cōtractus est atq; horruit, ac inde rursus incipiente annotatione, pulsus erat paruus, inaequalis, deinde usq; ad horam undecimam, cum paulatim adhuc succenderetur, plura quidem signa habebat annotationis propria, paucis tamē intermissis incrementi indicijs. Hinc uero usq; ad quartam noctis horam febris certissime intendebatur, dein de quantum sensu percipi poterat, usq; ad sextam noctis horam in eadem magnitudine persistebat, mox itā manifeste declinabat usq; ad diei sequentis horam quartam. In hac enim iam & contrabatur, & annotationis signa ostendebant, refrigeratis iam extremis partibus, paruocq; existēte pulsu, & iam ad uesperas usq; intendebat paulatim, neq; horrorem, neq; inaequalitatem aliquam præferens: deinde rursus in summo cōsistebat, circa quartā noctis horā, sexta uero manifestissime coepit remitti. Quod igitur tertia die hora secunda quotidianā annotationē expectare oportebat, in ambiguo nō erat, nō tamē utrū tertiana eandem horam esset seruatura, satis cōstabat. Hora igitur secunda accessio superuenit in horrore, quæ celerius ea quæ in primo, secundo die quotidianæ continuæ facta erat, inualescēs usq; ad horam quintā, aliud rursus ab eadem hora fecit initium, in quo aderāt omnia similia his quæ in secunda hora contigerant accidētia. Hinc uero rursus promptius inualescens usq; ad horā octauā, denuo in eadem horuit, ac paulo post accessens accessio, expedire ascendebat, adeo ut hora noctis quarta itā ad summū peruenerit. Et quid aliud hoc erat, q̃ accessio exquisiti hemitritæ: duabus eadē hora inuadētib. febribus, quoniam quotidiana duabus horis celerius, tertiana autē totidē tardius accedebat, adeo ut quicūq; facultatē haberet febriū figuras agnoscendi, tertianæ ac quotidianæ continuæ accidentia in unum confusa, manifeste deprehenderet. Nam cum tertianæ insultū rigor comitaret, quotidiana autē sine rigore inuaderet, mixta ex utraq; febris horrorem continuo afferebat, rem quidem rigore minorem, maiorem autem refrigeratione, tantoq; hac ipsa maiorem, quantum a rigore magnitudine superatur, adeo ut cum ab utroq; extremo equa diffet proportionē, horror medius interambo, rigorem scilicet & frigefactionem colloceatur. Quod quidem maxime fieri consuevit, quum extremitates confundantur: nō ab re igitur inditum est huic febri nomē hemitritæ. Nam ex quotidiana cōtinua & tertiana intermittēte tota eius natura cōfusa, dimidiam partem utraq; ex dictis febribus retinet. Sicuti igitur semialinus & semideus nomē tale sortiuntur, ita & hemitritæus. Semialinus

miālinus enim cum ad eius generationem pro altera parte asinus, pro altera equus conueniant, ex una semelini nomen accepit. Semideus dimidia quidem parte deus esse monstratur, cum uero alteram hominis habeat, hæc in nomine omittitur. Sic & hemitritæus dimidiam eius partē habet tertianam, alteram autem dimidiam, quotidianam continuam. Duplex autē in ipso generationis modus, uel scilicet duabus in unum tempus, quemadmodum dicebatur nuper, conuenientibus accessionibus: quia altera quidem præueniebat, altera autē differebat, aut statim ab initio ambabus inuicem confusis. Quæ igitur fit in unum tempus conuenientibus utraq; accessione, unam tantūmodo habet hemitritææ naturæ accessionem: altera autem omnes à principio ægritudinis usq; ad finem, quæ maxime atq; præcipue ab omnibus febris hemitritæa appellat. Sed de hoc paulo posterius à nobis dicetur, propter Agathinum, atq; Archigenē præsertim. In adolecente autem, quem nostra narratio supposuit, cū tertia die huiuscemodī accessio facta esset, quia in unum tempus cōueniebant ambarum febrium inuasiones, quoniam quotidiana quidem duabus horis semper præueniebat, tertiana autem differebat, die quarta accessio sole oriente inuasit, formā exquisitæ quotidianæ ex pituita præ se ferens. Erat autem secundum proportionis similitudinem quinta ab ipsa accessio circa decimam noctis horam principium factura, quoniam duabus semper horis celerius inuaserit. Tertianæ autē ex bile febris accessio tertia ab initio die quintæ, hora quarta erat inuasura, adeo ut inter duarū febrium initia sex horarum spatium intercederet, quod & factū est. nam circa quartæ noctis horam decimam inuadente accessione, quæ febris ex pituita seruabat imaginem, atq; hoc modo usque ad quartam diē horam progrediente, ubi febris tertiana mediocrē rigore secū afferens, eidem cōiuncta fuit, mistā subinde formā gerēs accessio, biliofa scilicet febris ac pituitosa: sequenti nocte circa horam octauam, pituitosa febris incipiens exquisita, ac solatōā diem subsequente ordine sextam occupauit: deinde cum mediā nocte declinasset, aliud subinde eodē modo fecit initium: deinde cum reliquam dimidiā noctis partē usq; ad meridiem diē septimę obtinuisset, postmodū iam ueluti declinabat. At eādem excepit tertiana, quæ cum rigore inuasit, quēadmodū exquisita tertiana cum rigore inuadere consueuit, atq; cum aliā omnia se cum eodē modo certissima afferret indicia, uomitus bilis inuexit, atq; alui excrementa biliofa, & urinas optimas. Ac quum iam aduersaperasset, breues quosdā ueluti sudores, adeo ut quicunq; febrium species didicisset, ei aperte indicaretur eam remitti, ac declinare, neq; ultra unam aliam periodum, aut ad summum duas debere protendi. Nam & in ea declinatione erat quies admirabilis, qualis ante uisa non fuerat, donec ad quartam noctis horam peruentum est. In illa etenim febris quæ etiam ex pituita ortum habebat, ac quotidie accessionē faciebat, cū duabus anticipasset horis, inuasit. Cūq;

Galen.

A totam noctem occupasset, ac totū deinceps diem, rursus in secūda hora noctis octauæ aliud fecit initium, cumq; eandem pariter noctem totam occupasset, sequenti diē, quæ nona erat, declinauit. Eodem uero diē circa horam octauam, quoniā duabus horis tardius inuadebat, futura erat tertianæ febris accessio, sed tūc hora nona superuenit, hoc ipso etiam se declinare significans. Sole autē occidēte, ei se associāuit febris ex pituita more suo anticipando, & cum noctē illam obtinuisset, diemq; sequentem, hora decima diēi decimā iterum inuasit. Deinde die undecima rursus hora octaua, exquisita referens pituita natura: deinde prima noctis hora tertianæ febris, quæ quatuor tardauerat horis, horrida accessio facta est: deinde sexta noctis hora aluus biliosum excreuit, ac quidem per uniuersum corpus sudores exhalabant, post quos tota declinatio ferē ad infirmitationē peruenit, neq; iam in ambiguo erat, quin tota febris tertiana omnino defuisset, sola autē ea quæ ex pituita ortum habebat, remanserat, quæ & ipsa iam remitti incipiebat. Hac igitur ratione diē duodecima non amplius anticipauit accessio duabus, ut antea consueuerat, horis, sed hora septima inuasit: neq; diē tertiadecima, sexta superuenit hora, sed illa etiam septima hora inuasit, quietem effatu dignā, ac declinationē ostendens. Quartadecima uero diē eadem declinatio melior admodū successit, ac hora nona accessio facta est: in urinis autem erant insignia coctionis indicia, solutionē ægritudinis in die decretorio succedente futuram præmonstrantia. Sed hoc præsentis sermonis non interest, nisi obiter dicere. Quod uero sæpius cōmiserant diuersorū generū febres, & biliofa pituitosis, & intermittēs cōtinuis, quæ à multis medicis ignorant, satis hic de quo nuper scripsimus, egrotus ostēdit.

VII Sed quoniam & de his satis dictū est, rursus ad id redeo, de quo paulo ante est à me sermo dilatus. Febris igitur, quæ ex tertiana & quotidiana continua composita est, quam hemitritæum appellamus, aut flauam bilem habet exuperantem, atq; ob id in eo sunt tertianæ febres accidentia iora: aut hic quidē paucior, pituita uero abundantior, atq; idcirco quotidianæ continuæ affectus firmiores: aut neuter horum alterum uincit, sed ambo æquipotentes existunt. Quo tēpore est exquisitus hemitritæus, talem formam representans, qualem de eo Hippocrates manifestauit, cum in principio Epidemiarum in hac scribit sententiā: Erant uero eorum pleriq; passionis huiusmodi, febres horridæ, continuæ, acutæ, omnino quidem non intermittēs, modus uero erat hemitritæus, cum alteram diem leuiorem ferret, altera uero inualesceret, ac summam in acutiem augerentur. dixit autē horridas non simpliciter quæ cum horrore inuadunt: sicuti hoc innumerabilibus accidit febribus, de quibus deinceps uerba faciemus: sed in quibuscunq; magnam accessionis partem horrores absumunt, altera diē scilicet in qua & tertiana & quotidiana cōtinua simul inuadunt, nam altera dies solam habet quotidianam. magna uero

tom. 3.

g

ex

ex parte dierum prima, mistam ex utriusq; cōmittit febrem; secunda uero ex pituita continuam. Cōtingit autem nonnunquam hanc prima inuadere die; secunda uero ambas simul. Accessio igitur ex utriusq; cōmissa, quando humores fuerint æquipo-  
 rentes, talis est qualē paulo ante descripsimus hemi-  
 tritæum. Cum uero tertiā prauauerit, horri-  
 dior fit febris, atq; in annotatione sibi aliquid rigo-  
 ris associat. Cōfestim uero et feruidior est huiusce  
 modi febris, & incendij plus habet, magisq; festi-  
 nat ad summum, & aliquid bilis per uomitum aut  
 per alium, aut per sudorē excernitur. At cum alte-  
 ra ex pituita febris potentior existit, tūc frigus ue-  
 hementius extremas occupat partes, horroresq;  
 pauci fiunt, & pulsuum fit afflictatio maior ac dū-  
 rior, tardiusq; accessio inualefcit, ac longum  
 post tempus consistit, non tamē aut sitim, aut mag-  
 num affert incēdium, neq; in ea per uomitum, aut  
 per alium, aut per sudorē bilis excernitur. Hanc  
 quoque duarum febrium mīstionem Archigenes  
 animaduertisse uidetur, minus tamē recte atq; per  
 spicue, quemadmodum in septimo cōmentario-  
 rum quos in tractatu Archigenis de pulsibus scri-  
 psimus, est à nobis ostensum. Arbitratur igitur Ar-  
 chigenes in hemi tritæis aliquando febrem præua-  
 lere tertianam, aliquando quotidianā: non tamen  
 æqualem earum mīstionem, quæ sola exquisitum  
 hemi tritæum constituit, aut intellexit, aut in suis  
 scriptis ostēdit, uerum omnino prætermisit. Nam  
 cum æquales magnitudine fuerint, & febris ex bi-  
 le intermittens, & ex pituita continua, accessionis  
 initium fit cum horrore, qui medium inter rigorē  
 & frigefactionē obtinet locum: quorum alterum  
 tertianam febrem, alterum quotidianam comita-  
 tur. Cū uero ab inuasionē inualefcit, tertianæ qui-  
 dem ratione cito calefcit, ac festinat ad summum:  
 at propter quotidianam ex pituita tardatur, atq;  
 in ascensu retinetur nonnunquam atq; interrup-  
 pitur. Estq; inter uarios affectus ueluti pugna quæ-  
 dam, cum æger nonnunquam inualefcēte febre  
 tertiana, atq; ad cutem humores impellente uehe-  
 mentius calefcit; cōtrā uero remorante, atq; ad in-  
 teriora reuocante ipsius motum febre quæ ex pi-  
 tuita ortum habet ut que tardā ac difficilē motus,  
 frigidaq; ac lenta existat materia. In hoc autem cer-  
 tamē cum humor frigidus superauerit, summi-  
 siones horrores, atq; extremarum partium & cur-  
 tis refrigerationes sequuntur, adeo ut uideatur al-  
 tera rursus accessio renouari: Cum uero calidior  
 uicerit, tunc statim totum corpus calefit, ac iam ui-  
 detur febris penē in summo consistere, mox pau-  
 lopost ad pituitā redeunte uictoria ægroti denuo  
 contrahuntur, refrigerantur, & horrent. Neq; hoc  
 terminum ullum habet, donec febris ad summum  
 peruenerit, quod quidem citius accidit quā pro-  
 more pituitæ, tardius tamen quā in bile fieri cō-  
 sueuit. Nam huius quidem celeritatem cohibet pi-  
 tuita, ac rursus pituitæ tarditatem atq; hebetudi-  
 nem excitat bilis. Talis quidem est exquisitus he-  
 mi tritæus ex æquali duarum febrium temperatu-  
 ra compositus, quoniam etiam ex duobus humo-

ribus constat. Atqui exquisitus non est, ubi aut bi-  
 lem, aut pituitam habet præpotentem.

Secunda est duarum febrium, tertianæ scilicet  
 ac quotidianæ copulatio ac cōmissio, quæ similem  
 quidem nuper dictæ facit accessionem quandam.  
 In eo tamen differt, quoniam in hoc febris ad in-  
 bricationem perducitur, & quoniam die secūda  
 cum rigore aut horrore sola quotidiana febris in-  
 uadit. Non igitur erit hæc febris hemi tritæus, si qui-  
 dem ex numero cōtinuarum hemi tritæus existat.  
 Quod si etiam in altero genere hemi tritæus collo-  
 cetur, non hæc tantum, sed multæ præterea aliæ fe-  
 bres hemi tritæi uocabuntur. Hæc ratione misit ui-  
 detur Agathinus omnes quæ protenduntur ter-  
 tianas hemi tritæus appellare. Sed quoniam de no-  
 minibus potius quā de rebus sunt quæstiones  
 huiuscemodi, in eisdem minime censo cōmoran-  
 dum. Nam de nominibus ad medicinam pertinen-  
 tibus, seorsum à nobis scriptum est alio tractatu,  
 in quo hoc ipsum ostenditur atq; integre præfinitur,  
 qualēnam sint de rebus, ac quales de nomi-  
 bus disceptationes. Rursus igitur ad res ipsas redea-  
 mus, hoc est ad eum quem Hippocrates uocat he-  
 mi tritæum horridum atq; continuum, quem facit  
 tertiana quotidiana continuæ cōmissa. Intermittē-  
 ti autem non item, quoniam quæ ex ambabus  
 componitur febris, necessario & ipsa intermittit.  
 Non tamen ex duabus continuis, quarum altera  
 ex bile, altera ex pituita generatur, potest hemi tri-  
 tæus consistere, quoniam hæc cōmissio febrē hor-  
 ridam, ac quæ multas habeat reduplicaciones non  
 facit. Nam cum omnis febris continua sui quidem  
 ratione cum exquisita fuerit, neq; horrore habeat  
 neq; rigorem, neq; etiam quæ ex eisdem compo-  
 nitur horrida fiet. Necesse est igitur, si horridus si-  
 mul atq; cōtinuus sit hemi tritæus futurus, ex dua-  
 bus ipsum febribus generari, quarum altera sit in-  
 termittens, altera uero continua. Atq; idcirco ter-  
 tiana quidem cum quotidiana cōtinua confusa fa-  
 cit hemi tritæum, cum neq; utraq; continua, neq;  
 utraq; intermittens huiuscemodi queat febrē ge-  
 nerare. Vna igitur sola mīstio relinquitur, ex quo-  
 tidiana intermittente, & biliosa continua, quæ &  
 ipsa potest cōtinua simul atq; horridam febrem  
 efficere. Hæc uero contrario modo se habet itē  
 prior, quoniam continuitatem quidem ex bile ob-  
 tinebit, horrore uero ex pituita, reduplicaciones  
 autem ex pugna mutua, ac tum præsertim cum hu-  
 mores æquas uires habuerint. Vbi uero alter eo-  
 rum prauauerit, & accidentiū, & cognitionis ra-  
 tio, in prima mīstione ostēsa est. Hæc omnia & de  
 quatuor mīstionibus, ex febre biliosa & pituitosa,  
 magis ad eum tractatum in quo De typis agitur,  
 cuiuspiam pertinere uiderētur. Hic uero necessario  
 de ipsis facta est mentio propter hemi tritæum, cu-  
 ius ortum Archigenes ad tertianam transfert ac  
 quotidianam, non tamen eius naturam recte asse-  
 cutus, quoniam in numero febrium intermittē-  
 tium ipsum ponit. Agathinus autem contrā, hemi-  
 tritæum in eodem genere cum tertiana manifeste  
 locauit, ac sola accessionis uehementia ab eadem  
 differe



differe fatetur. Si igitur omnium febrium differentias exquisitè scribentes, in nominibus tantum aberrassent, non admodum esset ægre ferendum. Sed quoniam neque simplicium, neque compositarum febrium omnes differentias exquisitè assignarunt, ac præterea plures alias superfluas addiderunt, quæ neque ad prænoscedum neque ad curandum aliquem afferunt usum: nos pro viribus earum formam exquisitissime complecti tentauimus, ut qui longo tempore partim experientia, partim ratione omnes quæ utiles sunt differentias inuenerimus. Simpliciter igitur ad præsentem tractatum, compositæ uero ad eum in quo de typis agitur attinent, cuius tamen non erit expertus omnino atque inscius, si quis hunc diligenter perlegerit. Nam per hæc quæ de biliosa & pituitosa febre simul commissis conscripsimus, licet & atræ bilis humorem transferendo, eius cum utraq; illarum complexionem ac confusionem pariter cōiecturari. Voco autem complexionem, quando horis differentibus inuaserunt: confusionem uero, quando eodem tempore incedunt. Sic & tres simul febres complecti per se quispiam & confundere poterit, ex his quæ nuper diximus motus. Nam horum omnium principium fons atque elementum est singularium febrium formam atque figuram exquisitè cognoscere: neque enim plurima est earum multitudo, cum omnes tres numero existant, & quæ ex amara bile, & quæ ex atræ, & quæ ex pituita generatur. Quarum singulæ duas habent differentias, cōtinuæ scilicet atque intermittētis, adeo ut omnium quæ ex humorum putredine ortum habent, fiant sex numero differentiarum. Quod si aliqua accesserit his particulatim, in ipsis differentia hæc, uel ex humoris multitudine, uel ex quantitate & putrefactionis qualitate, ac præterea ex modo motus, ac particula in qua sit putredo, habebit originem.

11. Veluti confessim earum febrium intermittentium, quæ tertia quaque die accessionem faciunt, quæ quidem breue habent accessionis tempus, ac cum rigore inuadunt, & per sudores, & bilis uomitum, & biliosa excrementa finiuntur, his tertianæ exquisitè nomen imposuimus. Quibus uero aliquid horum deficit, hæc non exquisitæ, sed simpliciter tertianæ appellantur. Quod si intermissionem minorem habuerint, accessione uidelicet in longius tempus protracta, hæc tertianæ extensæ uocantur, cum tamen & hæc ipsæ res plurimum in eo quod magis ac minus, differentiam suscipiant. Licet quidem ex his aliquam simpliciter extensam nuncupare, quæ cum uiginti quatuor horas in accessione consumpserit, reliquas habet febres expertes: aliquam uero sufficienter extensam, quæ usque ad triginta extenditur horas: atque aliquam in longius adhuc tempus productam, utque usque ad triginta sex horas protendatur: atque aliam adhuc amplius usque ad quadraginta uel plures. Neque enim ex his quas diximus qualibet certis terminis potest definiri, cum Soritica dubitatio nobis occurrat. Neque tamē huiusce modi nomina adeo curiose inuestigare est necessarium, cum nobis detur facultas etiam sine illis ti-

Galēn.

A numquæque ægrotantem proximis indicare, ac rectam curationem adhibere, necnon futura prænoscere. Supponatur enim aliquis quindecim horas febricitare, ac triginta tres febre uacare, hocque deinceps eadem proportionē seruata contingat: nemini dubium, quin & tempus ad exhibendum cibum opportunum, ex accessionis & intermissionis spatio cognoscetur, et quantum ex hoc ad prænoscedum aut curandum commodi nancisci poterit: nihilominus id sufficienter acquirere, quam uis eam inquisitionem neglexerit, an simpliciter tertianam, an cum aliqua adiectione quæ differentiam determinet, huiusce modi febrem oporteat appellare. Sed & cum alteri indicare uoluerit qualis sit febris ægrotantis, hoc diligentius efficiet accessionis atque intermissionis spatium ostendendo, quam si nomen certum ac præfixum, quod idem cōmonstret, inuenire studuerit. Hæc quidem optima est exponendi ac docendi ratio. Secunda uero quam paulo ante insinuaui, cum aliam quidem exquisitam tertianam nominauimus, aliam uero simpliciter tertianam, deinde aliam paululum extensam, deinde aliam sufficienter, deinde aliam amplius, deinde aliam plurimum: Obscurissima autem atque omnium deterrima, de qua prius fecimus mentionem, in qua Medici iuniores quotidie inuicem certant atque contendunt, neque animaduertunt se de nominibus litigare. Sed de alijs quidem quispiam minus forte mirabitur: de Agathinō autem magis mirandum, qui cum quandam & quotidianam, & quartanam febrem appelleret extensam, postmodum in tertiana non seruat eandem uim proportionis: nam si longius accessio protendatur, non tertianam, sed hemitritæum appellat. Sed satis superque hæc tenus de nominibus disputationis: nam periculum est, ne nos longius quam sit opportunum in eisdem tempus coneramus. Quare rursus ad rerum ipsarum quæ restant, inuestigationem reuertamur.

12. Ex omnibus uero quæ supersunt nulla esset contemplatio præstantior, quam illa in qua quæri potest, nunquid quemadmodum in utraque bile & pituita sunt quædam febrium species, ita & in sanguine putrefacto solent accidere febres. Siquidem ephemeras eo tantummodo calefacto, non autem putrescente fieri dicebamus. In putrefactionibus autem (nam & sanguinem quandoque putrescere est necessarium) querendum quæ nam sit harum febrium species. Hoc autem inueniri posse putandum, si prius cognouerimus quo pacto sanguis putrescat. Nam recte sentire uidetur Aristoteles, ab aliena caliditate oriri putredinem: uocat autem alienam, externam, non insitam atque naturam, in quo cunctis genere rerum: nam hæc coquere apta est, externa autem corrumpere, quod est putrefecere. Calor autem extrinsecus sanguinem opprimit, & in solis deustionibus, & pestilentis aeris flatu, atque ut simpliciter dicam, in febribus uniuersis, quacumque ex causa originem traxerint. Sed & quando in aliqua corporis parte sanguis plurimus ac uatus eiusdem corporis opprimit uim, corrumpi consue-

tom. 3

g

2

uit

uit, ac tum præcipue cum in paruis uasis propter crassitudinem obstruitur, aut propter multitudinem impingitur, quemadmodum in inguinum tumoribus, ac collectionibus, atq; ut uniuersaliter dicitur, in inflammationibus uniuersis. Nam in huiusmodi affectibus duplicem ob causam corrumpitur sanguis, & quia scilicet non diffilatur, & quia à natura non conuincitur. Quod ea uero quæ non diffilant putrescere soleant, indicant exteriora omnia, quemadmodum fructus, & semina, uestesq; præterea. Eius uero quod dicitur fidem facere potest, id etiam quod in laterum inflammationibus cernitur. nam quidam in ipsis spumeum, quidam pallidum, quidam rubeum expuunt liquorem: quod nihil aliud est quam ea humoris pars inflammatione exuperantis, quæ retineri non potest, sed præ tenuitate sudat exterius: nonnunquam uero & nigelliquor ille cõspicitur non statim ab initio, sed postea quando ut plurimum pallida sputa antecesserint, quæ bilis exuberantis erant indicia, quemadmodum spumea quidem pituita, rubida uero sanguinem indicant. Quare non procul à uero est exitimandum, sanguinem ipsum nonnunquam in his quæ inflammationem patiuntur, particulis subire putredinẽ: ex qua simpliciores quidem quam ex alijs humoribus febres fieri, simile uero accessionum proportionẽ assumere, qualem tertianæ maxime febres ostendunt. Nam ita in his qui laterum inflammationes patiuntur obseruatur, quo tempore maxime rubidum expuunt. Quod si sanguis supra modum affletur, pars quidem eius subtilior ac pinguior omnino in flauam cõuertitur bilem: quæ autem crassior, in atram, quod in his tumoribus qui carbunculi appellantur, contingit: nam in his ex sanguine supra modum effervescente, ad atræ bilis humorem fit transmutatio. Ita autem hoc loco accipi uolo atræ bilis humorem, ut qui nondum exquiritur in atræ bilis naturam transierit, sed in quodam sit confinio cõstitutus. Et quidem pro uarietate humorum in quos conuertitur sanguis, febres fient sola bonitate uel malitia differentes. Illæ siquidem quæ sanguinis transmutationẽ consequuntur sunt simpliciores, tum in reliquis, tum in caliditatis qualitate mitiori: nam etsi se plurima manui tangenti offert, est tamen omnino mitis, sicuti ea quæ in balneo cõtrahitur. Semper enim febris caloris multitudo, in multitudine defluxus consistit: quod uero manui tangenti molestũ sentitur, ex humoris acredine provenit. Hocq; tibi sit maximum humoris febrem facientis indicium, qualitas uidelicet caliditatis. nam quæ magis uaporoſa ac minus moleſta existit, ex sanguine nascitur, quæ uero moleſta sunt, & rodentes, atque mordaces, utranq; bilem consequuntur. Cum uero in primo tactu quoddam potius uaporosum, quam acre se manui repræsentat, at per morã paulatim mordacitas aduenit, ac maxime inæqualis, adeo ut per colatorium quoddam & cribrum percolari uideatur, ex pituitæ putredine huiusmodi febrem oriri cognoscas.

A renti, cur in febribus alijs calor æqualis occurrat, quæ uero ex pituita ortum habent, talem caloris inæqualitatem ostendunt: nulla potior uisa est quam tenacitas atq; humoris crassitudo, qui difficulter dissoluitur. Nam & in hoc, sicuti in alijs omnibus, primo ea pars omnis expirat, quæ fuerit extenuata. Vix autem extenuatur quicquid ualde crassum extiterit. quod si etiam natura frigidum fuerit, tunc & difficultas augetur. non totus itaq; humor, neq; ex omni parte æqualiter, sed ex illa tantummodo in quam putredo inualuerit, inflatur, atq; extenuatus effertur, non dissimili euentu ab eo quẽ in lentis ac crassis humoribus, qui exterius ebulliunt inspicimus. Nam & in istis ampullæ attolluntur, quæ ubi disrumpuntur, uniuersus flatus effertur, omnẽ

B humiditatem extenuatam secum trahens. At in subtilioribus humoribus cum ebullierit, neq; ampullæ fiunt, quicquid ab eis uapor exhalat, est uidequaq; uersus æqualis ac sibi persimilis.

XI Sed quoniam & de his, ut oportuit, differimus, nunc earum febrium quæ à continuo feruore synocha appellantur, causas inuestigemus. Mirum enim mihi uidetur in istis unam plerumq; accessionem usq; ad quartum uel quintum, sæpius autem usq; ad septimum diem ab earum initio, donec finiantur, extendi. Quanquam si quis diligenter inspiciat, maiorem illi admirationem possit asserre, in quibusdam febribus per circuitum fieri accessiones. Quod enim retro attulimus exemplum in stercore, quod particulatim putrescit in animalis corpore, non admodum fieri posse uidetur, cum putrescentes humores ijs qui putredine uacant, possint facile cõmisceri, utpote ex omnibus ad omnia confluxu & conspiratione existente. Vnde fieri non potest, ut putredo nunc unam, nunc aliam occupet partem, nisi inflammatio incipientem putrescere humorem alliget atq; coherceat. Quoniam igitur ad contrariam partem ratio se tranſtulit, difficilius est earum febrium, quæ per circuitus accessionem faciunt, causam inuenire, quam earum quæ synocha, id est quæ continuæ dicuntur. De utriq; tamẽ tentabimus sermonem transigere, neq; hic prolixius scribentes, neq; aliorum errata corrigentes, sed quemadmodum in superioribus egimus, solam ueritatem amplectentes, ex qua quispiam instructus, etiam aliorum delicta comprehendat. Sumendum itaq; initium ab ijs quæ manifestissime apparent, quæ sunt hippocraticæ quædam, quarum nonnullæ quotidie, nonnullæ uero tertio quoq; die magis infestant: similiter & aurium dolores, & capitis, siue tocius, siue medietatis, quem Græci hemicraniam appellant: quibusdam uero & pedum, & articularum dolores per circuitus exacerbantur. Quod igitur in hisce omnibus inspicere licet, uenas quidem in his partibus quæ exacerbantur in tumorẽ attolli, atq; inflammationẽ augeri, ac dolores intendi, ac materiam inutilis affluxum ad extrinseca fieri: ita & in interioribus quæcunq; non seruare eandem proportionis similitudinem uidentur, fieri concipendum, adeo ut in laterum & pulmonis inflammationibus

C

D

nibus, in accessionibus quidem principijs tumores  
increſcat, in declinationibus autem euaporent ac  
ſubmittantur. Forte autem quo pacto hoc accidat  
inueniemus, ſi de inflammationis generatione, atq;  
rheumaticis uocatis affectionibus quæcumq; a nobis  
in alijs commentarijs ſunt demonſtrata, memoria  
repetemus: nã ſi quod huius intereſt loci, illis ad-  
datur, præſenti quaſtionĩ ſatiſfaciet.

14. Qui igitur effluxus ad oculos cõmeat, omnes  
concedunt a capite diffillare: quam uero ob cau-  
ſam ſtatutis temporibus cõmeat, hoc dicere igno-  
rant, ut qui ſcientiam de potentijs naturalibus mi-  
nus attigerint, quam nos tribus in libris ſumus cõ-  
plexi, in quibus quatuor eſſe numero demonſtra-  
uimus, a quibus & ſtirpes & animalia gubernant,  
unam quidem ſimilium attractoriam, alteram eor-  
undem retentoriam, ac poſt has tertiam alterato-  
riam, quartam præterea extraneorũ expulſoriam.  
Duplex autem eſt in omnibus entibus extraneũ,  
alterum nanq; ex ſui qualitate, alterum quantita-  
te. Hoc autem accerari cõtingit ob harum poten-  
tiarum quæ in membris ſitæ ſunt, uel uigorem, uel  
imbecillitatem. Cum enim æque ualentes fuerint,  
& meatus, qui materiã inutilem excernunt, ſecun-  
dum naturam ſe habuerint, tunc membra in ſani-  
tate conſiſtunt: ubi uero plus aſſumptum fuerit q̃  
poſſit alterari, omne quod ſuperfluum eſt, a uirtu-  
te expulſoria truſum neceſſario excernitur: quod  
ſi imbecilla fuerit, in eodem reſidet loco. ac ſi mul-  
tum fuerit, grauatur atq; extendit: ſi uero acre, exe-  
dit ac mordet: ſicuti et quod calidum eſt, calefacit:  
quod autem frigidum, refrigerat. Hæc autẽ liqui-  
do in uentriculo apparent. Nam quidam ubi ali-  
qua interdum coguntur euomere, interdum uero  
profluuiũ corripuntur. Quod igitur hic per maio-  
ra laxiora ſpatia ſuperfluum excernitur extra,  
idem in alijs partibus animalis per tenuiora for-  
amina nõ extra, ſed ex alijs deſiuit ad alias, cum for-  
tiores a ſe quidem pellant, imbecilliores autem ſu-  
ſcipiant, atq; hæc ruriſus ad alias, donec tandẽ in eas  
quæ imbecilliffimæ ſunt inter omnes, inciderit,  
hic uero ad ſtiores relabi eſt impoſſibile. Idcir-  
co in ijs quæ plethoræ uocantur, ex uicioſæ mate-  
riæ abundantia partes debiliores partim inflama-  
tiones patiuntur, partim eryſipela, aliæ herpe-  
tas, aliæ aliud morbi ſuſtinent genus, quædam illi  
affectuiſunt obnoxie, qui rheumaticus a fluxio-  
nibus appellatur, de quo nos ſeparato ſcripſimus  
loco. Nihil igitur mirum, uel cerebrum, uel uniuẽ-  
rum aliquando caput aceruatam in eis ſuperfluita-  
tem ad partes imbecilliores expellere, ueluti au-  
res, oculos, tempora, labra, uel dentes, uel malas,  
uel palatũ, uel gingiuas, ad gargareona, & pariſth-  
mia, aut ad eos qui ſunt in huiusmodi partibus a-  
denas: & cum nihil in iſtis imbecille conſtitit, ad  
thoracem, pulmonem, fauces, ſtomachum, uentri-  
culum, fluxio delabitur. Sicuti igitur caput talium  
omnium morborũ sæpius eſt cauſa, ita & eas quæ  
in hepate ſunt ac ſplene inflammationes, aliquæ  
partes uicina, uel etiam per louem ex remotiori-

Galen.

A bus aliqua una, uel plures generat, auget, immit-  
tit, ac per circuitũ exacerbatur. Neq; mirandum eſt  
ſimilem eiſdem contingere affectũ, qualis in uen-  
tris excrementis conſpicitur. Sicuti igitur quiſq;  
quantum quaq; die excernitur, intuens, ſi cauſam  
rei eiſdem ignoret, ordinem miraretur: ſic quem-  
cunq; latet ſuperfluitatem in capite generationis  
atq; excretionis cauſa, & qua ratione nõnullæ qui-  
dem ex iſtis ad exteriora, nõnullæ uero ad ali-  
quem alium conſuant locum, hæret atq; miratur  
ſimilem confluxum proportionem. Sic & quicũq;  
non nouit, neq; quæ partes materiã inutilem ad  
hepar tranſmittant, neq; cauſam propter quã tranſ-  
mittant, intelligit, miratur in febris quæ ex he-  
pate accenduntur, ordinis proportionem. At qui  
neſcius non eſt primam inflammationis originẽ ex  
fluxione in hepar incidente proueniſſe, ac q; dein-  
ceps exacerbetur, mirari iam deſinit cauſam in ip-  
ſa parte patiente conſiſtere.

Duplex autem eſt huius fluxionis occaſio, alte-  
ra quam nuper diximus, quando materia inutilis  
ad imbecilliores partes ab alijs detruditur: altera  
quando eadem attrahitur: de qua iam ſermonem  
faciemus, ſumpto hinc etiam ab illis initio, quæ om-  
nibus ſunt manifeſta. Nam ſicuti in unuerſis thap-  
ſiam, huic haud ita multo poſt, partem illam cali-  
diorem, atq; in ampliorem tumorem elatam con-  
ſpicias: ſic & ſi membrum aliquod iuxta ignem ca-  
leſeceris, aut uehementiori frictionẽ adhibueris,  
uel relina perungens, uel pice mediocriter calida,  
deinde uniuẽſam paulopoſt auferas, ſiue quod-  
cunq; calidum medicamen parti cuiq; applicaue-  
ris, in hiſce omnibus eundem in tumore uidebis  
attolli, quoniã caliditas natura apta eſt fluxiones  
attrahere, aut eaſdem recipere. Neq; enim præſen-  
tis eſt loci iſta diſcutere, cum quod propoſito ex-  
pedit noſtro, etiã ſine hac contemplatione habea-  
mus. Illud enim compertum habetur, quod ſem-  
per in corporibus plenis, aut in quibus inutilis ma-  
teria redũdat, magna portio ad eas deſluit partes,  
quæ uehementius in caluerint. In his autẽ quæ ſu-  
perfluitatibus uacant, admodum pauca. Non pa-  
rum uero & ad partes dolentes ſolet deſluere. Sic  
igitur quiſpiam cui extremam partem digitũ acus  
exigua pupugerit, ſtatim indoluit: paulopoſt ue-  
ro inflammatur, atq; in magnum tumore pars om-  
nis circumſtans attollitur: in quibuſdam uero ſub  
alis buhones exurgunt, cum rara ac ſpongioſa cor-  
pora, quæ Græci adenæ appellat, ibidem aliquid  
fluxionis admittant: quibuſdam uero & in medio  
brachio hoc fieri conſpicitur, cum in eodem loco  
effatu dignus aden fuerit cõſtitutus. Quod autem  
dicitur, apertiffime cognofces, cum ulcuſculũ ali-  
quod paruum expers doloris, atq; inflammationis  
propẽ unguem extiterit. Si enim negligatur, neq;  
coaleſcat, atq; ad cicatricem perducatur, adnata  
deinde carne quæ ab ungue cõprimitur, primum  
quidem ibidem dolor excitatur, deinde in toto di-  
gito, nonnunq; uero uel manus, uel pes ad mag-  
nam inflammationem effertur. Viſque adeo ob do-  
lorẽ fluxionibus partes laborat, non tamẽ huiuſce

15

tom. 3

g 3

rei

rei causam hoc in loco aperire est necessarium. alibi enim opportunum dicta est, nihilq; ipsa ad presentem considerationem egimus. Videntur itaq; manifeste fluxionum causae ex ipsis partibus laborantibus originem trahentes duae esse, quarum altera est in eisdē accēsa caliditas, altera dolor excitatus. Quod aut uel minus, uel plus, uel melius, uel deterius insiuit, causa nō tantū in parte fluxionibus obnoxia consistit, sed quod melius sit, aut deterius, ex partibus mittētibz pendet: q; plus uel minus, tum ex ijs quae mittunt, tum etiam ex ijs quae recipiunt. Vehementiores liquidem calores, atq; dolores attrahunt uehementius, minus autem debiliores: sic & partes quae superfluitatibus carent, parum aliquid trahentibus immittunt. Quae autē pleniora sunt, & materiae inutiles copiam habent, tanto ingerunt amplius, quanto plus a natura modo recesserint. Hae igit sunt fluxionū differentiae, quae sine partium quae fluxiones admittunt, imbecillitate cōsistunt. Aliae uero & propter harū imbecillitatē, & propter eorum robur quae superfluitates transmittunt: omnes enim quae sine ictu aut contusione partibus adueniunt inflammationes, ex superfluitatibus quae a membris fortioribus ad debiliores confluerint, generantur. Statim uero inflammationes huiusmodi febres accedunt, quando uidelicet ob magnitudinem, uel uiciniam earū caliditas ad cor usq; peruenit. Putrescunt igitur inflammationibus omnibus congestae superfluitates, ob eas quas ante cōmemorauimus causas. Non aequae tamē omnes putrescunt, cum ex eis nonnullae quidem sint ex pituitae speciebus, nonnullae atrae bilis, aliae amarae. Cum uero putruerint, calor praeter naturam inflammationē patientē occupat partē, simul autem ab eadem praeter naturam caliditate corripunt quaecumq; proximae partes: atq; hae rursus uiciniae ratione sibi continuas calefaciunt, illeq; rursus alias, donec tandem per successionem ad cor usq; aliquid caliditas permeat. Quisnam uero sit in partibus inflammationē patientibus affectus, in libro De inequali temperatura monstraui mus, atq; in altero qui De tumoribus praeter naturam inscribitur. In hoc uero ostendemus, necessarium esse sanguinē in eisdē cōtētū unā cum superfluitatibus insipientibus plerūq; putrescere.

16 Quae ab una particula infertur ad aliam superfluitas est, adeo multa aliquando ac uisiosa, ut recipientis particulae potentiae afferat detrimentum: nonnunq; uero adeo mitis & pauca, ut suscipienti corpori nullam inferat noxam. Si igitur ita potentiam oppresserit, ut iam dissoluatur, neq; iam conuincere possit ea quae prius cōuincebat, tunc iam sanguini necessarium esse putrefieri, idq; duplici ex causa: quia uidelicet humor quem proprius calor non obtinet, nihil habet reliquum nisi ut ad putredinē transeat: & quia cum superfluitatibus putrescentibus unā putrefit. Quod si non adeo potentiam prostratam, ut iam dissoluta quiescat, semipitridus ac semiuitatus omnino in tali statu reddat sanguis, ex uiciniae quidem putrescentiū superfluitatum ad putredinē raptus, tantum uero in sua

A natura perseverans, quantum in eius a qua exoritur naturae potentiae ratione consistit. Vt cumq; uero se res habet, qui in prima putredine calorem accendit, est quidē acrior atq; mordacior, eo qui secundum naturam: tantum uero augetur, quantum & superfluitatū natura suppeditat. Hae liquidem ad eum qui ab ipsis accenditur calorem, ferē similem quandam habent rationem, quam & ligna ad ignem, ex ipsis enim lignis dum alterantur, augetur ignis. Non tamen in infinitum usq; tempus hac ad alterationem sufficiunt, sed est quidam transmutationis terminus, humoris in ipsis existentis defectus, cum eo usq; possint exuri, donec aliquid naturae humoris habuerint: qui ubi consumptus extorto fuerit, tunc ardere iam desinūt, ac quae reliquiae superfluitatū, cineres appellantur. Et quidem eodem modo putrescentium humorum caliditas permanet, donec omnino fuerint assati. Parum autē reliquiarum terrestrium restare ex humoribus est uerisimile, non quemadmodū ex lignis plurimum, quoniam in eorum substantia humiditas non sic cum prauelet elementum: sic uero etiam ubi aliquid ex exterioribus humoribus elixare uolueris, ueluti oleum uel uinum, parum aliquid terre stre relinques, reliquum uero omne extenuatur in aerem ac uaporē resoluetur. Et quidem feruentibus in putredine humoribus a caliditate extenuatis, eorundem substantia tota, cum febris consistunt atq; declinant, in ambientē aerem dissipantur. Superfluitas autē uel exigua remanet uel nulla, in crassioribus quidē humoribus pauca, in serosioribus autem nulla. Quod si nullam imbecillitatem pars inflammata contraxerit, neq; iterum superfluitates adueniant, agritudo finitur, neq; deinceps aut sequēti, aut tertia aut quarta die, homo febricitabit. Quod si denuo eandē ob causam ob quam primae etiam missae sunt, aliae immittant superfluitates: aut si nec hae quidem mittantur, sola autē remaneant potentiae imbecillitas, hominē secundo febricitare est necessarium. Subijciamus enim primū quidē ualidam esse particulae potentiam, in tēpore uero intermedio eisdē in partibus, quae prius transmissit, acueratas esse superfluitates & qualitate & quantitate pares his quas ante immiserūt: hoc uero in his accidit, in quibus eadem permanet imminentiū partium dispositio atq; eadē attrahit alimentū qualitas quantitasq; feruor. Est enim, ut arbitror, necessarium, cum & tantū scilicet simile, ab eadem potētia alteretur, aequales etiā & similes fieri superfluitates: tēpus quoq; in quo eadem acuerabunt, necessario erit equalē: liquidem enutritae partes eundē seruauerint habitū, atq; eodem alimento nutritur, & quantitate aequales, & qualitate similes superfluitates eodem tēporis termino cumulabunt, eodē quoq; circuitu ad eas expellēdas, atq; ad imbecilliores partes tradendādas mouebunt. Si quidē uis excretoria tūc primū ad suum opus excitatur, quando aut superfluitatū multitudine aggrauatur, aut ex qualitate stimulatur. De hisce uero omnibus plenissime dictum est in cōmentarijs De potētijz naturalibus, in quibus exerci-

exercitatum esse oportet quicunque ea quæ in hoc loco dicuntur, cum demonstratione cupit ediscere, cum magna quoque eidem ex ea contemplatione ad curandi facultatem præmia proponantur. Nam ut reliqua omnia silentio præteream, quæ à nobis in eodem tractatu dicuntur, de uno tantum modo quod magis in præcepto est, atque à me sæpius me factum, habendo sermonem, eam quæ per circuitum accedit lippitudo, non paruum existimo fore incitamentum ijs qui adituri sunt ad eam quæ hoc loco docemus contemplationem addiscendam. Nos enim contra quod illi qui se medicos oculares appellant, semper huiusmodi affectus curauimus. Nam cum illi semper oculis negocium facerent, nos aliquando purgatione, aliquando balneo, aliquando meri potu, ut inquit Hippocrates, aliquando missione sanguinis, nonnunquam uero utrisque, uel clystere cum sanguinis missione uti sumus, unde nonnunquam statim sanitas est subsecuta, nonnunquam uero post curationem capiti adhibita. Nam quicunque ita curati sunt, uel nullam ipsius, uel unam tantummodo accessionem passi sunt, eandemque minorem quam prius. Sed de curandi quidem determinationibus notisque non huius interest loci. Quod uero contingat uniuersum aliquando caput quod nihil passum sit, sed sanguine tantummodo uitato atque inutili nutriatur, plures quam itea ac deteriores superfluitates colligere, adeo ut naturales effluxus, atque diffusus non sufficiant, quin necessarium sit naturam ad imbecilliores partes excremetâ detrudere, aut si humores quidem sancti fuerint, ipsum uero caput male se habeat, aut utraq; incommoda conueniant, superfluitates quidem acerrari, ad aliquod uero membrum irumpere, preter sefermo indicare proposuit. Donec etenim et qui defluit humor similis fuerit, atque eadem dispositio capitis, tãdiu superfluitates, & tempore æquali, & similes atque æquales acerrabuntur. Similesque oculorum fient exacerbationes. Eodem pariter modo, si non caput uniuersum, sed aliqua eius pars uel membrana uel cerebrum ita fuerit affecta ut ex huiusmodi alimento talem ac tantam sita tuto tempore contrahat superfluitatem, ac deinde repellat, quamprimum ab ea effatu dignam senserit lesionem, tunc per circuitum exacerbari contingit uel oculos, uel aures, uel membrum aliquod imbecillius, ad quod superfluitas detrudetur. Sicuti igitur in oculis, & auribus, & pedibus, multisque alijs huiusmodi partibus, quemadmodum offensum est per circuitum fieri exacerbatio manifeste deprehenditur, quid mirum est in laterum, pulmonis, et cerebri inflammationibus, atque alijs omnibus quæ oculis inspicere nequeat, eodem superfluitates defluere modo, eodemque etiam modo febrem accendi, cum tamen pars inflammata nullum præcipuum ex se gerat affectum, ex quo relata oriatur, nisi quia partibus illis quæ superfluitates transmittunt, eo tempore sit imbecillior. Neque etiam illud mirandum, quod non ipsidem statutis temporibus omnes perfluitates aggregentur. quãdo enim & is qui pro alimento sanguis defertur, non usquequaque simi-

lis existit, & neque partium quæ ex eodem alimento nutriuntur, eadem existit dispositio, aliud alijs sufficit tempus ad tantam superfluitatem acerrandam, qua primum quidem membri læditur natura, cogitur autem tanquam alienum à se detrudere id quod infestat. Sed neque quod non æqua sit accessio longitudinis, oportet admirari. Nam si non eadem neque species, neque multitudo superfluitatum, neque etiam omnibus æqualiter accendi aut dissolui contingit, quæ siquidem plura sunt ac frigidiora, tenacioraque & crassiora, longiores faciunt accessiones: quæ autem pauciora ac calidiora & subtiliora, breuiores, cum adhuc etiam non parum & totius corporis fabrica, & potentie robur illo tempore conferat. Nam si quod corpus rarius extiterit, breuiores sui ratione reddit accessiones: quod autem spissius, longiores: & potentia quidem robur, minus diuturnos: imbecillitas autem, in longius tempus producit. Nam quo potentia uegetior extiterit, eo promptius omne alienum à seipsa repellit. Corporis autem raritas, quod per ipsum defertur, non retinet. Quare necessarium est, ut qui ita fuerint affecti, si modo in cæteris paritas adsit, cito à superfluitatibus exonerentur. Eadem ratione qui contrarium corporis habitum sortiti sunt, his multo tardius superfluitates excerni est necessarium, cum & potentia imbecilliter easdem superfluitates impellat, ac propter meatuum angustiam, quæcunque feruntur, retineantur. Cum uero hæc omnia simul conuenierint, aut longissima, aut breuissima fiet accessio. Longissima quidem, ob materie inutilis multitudinem, crassitudinem, atque lentorem, potentie imbecillitatem ac meatuum angustiam: breuissima autem propter materie inutilis subtilitatem, paucitatem, & potentie uigorem, ac meatuum laxitatem.

Eadem ratione, neque cur nonnulla quidem accessiones in febricitatione terminentur, aliqua uero non, est difficile inuentu. Quando etenim prioris accessionis tempus adeo breue fuerit, ut antequam secunda superueniat, iam prima quæuerit, omne id temporis spatium, quod secunda principium & primæ finem interiacet, sine febre est. Si uero secunda inuadere anticipauerit priusquam omnino prima soluat, nullum interuenit medium. Hoc igitur, ut diximus, fit, cum ea quæ est in membro superfluitates admittente potentia sibi ipsi similis manserit: hoc est cum sanguine in ipso contentum, quemadmodum antea, conuincit. Quod si aliquando imbecillior reddatur, hoc quoque illi causam afferet, ut non modo materia inutilis, sed ipse præterea sanguis corrumpatur atque putrescat, ac febris accendatur: atque hinc aliud orietur principium earum quæ per circuitum fiunt accessionum. Si igitur antea dicta caliditas perseueret, duplex februm seuinicum completentium species consistit. Quod si illa cessauerit, membri uero fluctuationem recipientis dispositio remanserit, quæcunque de parte mittente prius exposuimus, eadem de hac quoque intelligentiam habet & ipsa aliquas in se superfluitates generabit, idque duplici ratione, quæ admodum

& illa: & quia uitiatū continet sanguinem; & quoniam potentia est imbecillis. Eodem modo si ex aliqua quauis causa membri uis adeo debilitetur, ut is qui adiacet sanguis, illi potius onus sit quam alimentū, illud eueniet ut corrumpatur: aut si calidior sit facile putrescat. Quod si subfrigidus fuerit, & pituita natura gerens, non subito, sed per tempus ad eandem ueniet dispositionem. Et quidem cum eas quæ in ipsa genita fuerint superfluitates coquere nequierit quæcūq; particula, aut ad aliam a seipfa detrudere, tale sibi ipsi febricitandi principium constituet, quale ea quæ transmittit, alteri affert. Quod uero aliō superfluitates detrudere nequeat, prima quidē causa in mittentis ac recipientis partis potentia consistit: altera uero in meatu obstructionibus, quæ ex lentis ac crassis & multis humoribus fieri cōsueuerunt. Nihil igitur mirū, si absq; eo qd alterū alteri mittat superfluitates, quæ admodū oculis caput, ex ijs quæ in ipso membro remanserunt, ad eandem peruenit, ad quam id qd recipit materiam, extraneam dispositionem. Quæcūq; em̄ naturales meatus obstruxerint, hæc per tempus necessarium est putrescere, ac superfluitatum multitudinē aceruandi causam afferre ei parti, quam euacuari, ac pro consuetudine diffilari uenerint. Vnā igitur cum illis putrescūt & alia quæ postremo colliguntur, statim quæ simul omnia in membro febrilem caliditatē accendunt. Sed & retro offendimus, ubicūq; accēditur atq; augetur caliditas, istuc ab alijs partibus sanguinem solere confluere. Quo uero tempore confluit, illas quidem refrigerari priuatas sanguine est necessariū: quod uero patitur membrum grauari ac diffidē, ac sanguinem ipsum consuetū alterari, hoc quoque duplici ex causa: & quia alijs quæ iam putrescunt superfluitatibus permiscetur: & quoniam intrusum diffilari non potest: quo fit ut instar lignorum humidorum quæ paucam superflūam uniuersim proiciūt, fumiget. Atq; hoc tempus accessionis principium nuncupatur. Cum uero iam caliditas materiā conuicerit, tunc huiusmodi tempus & augmentum & ascensus uocatur. In hoc uero usque adeo calor augetur, ut non modo locum exurat, qui est ueluti quidam putredinis focus, sed etiam cōtinuatim per totum corpus dispergatur: ac cum iam ad summū feruoris deuenierint humores inflāmati, id accessionis tempus, consistentia appellatur. Tunc uero uniuersum laborantis corpus igneum uidetur, extensa per totum animalis corpus equaliter caliditate. Hinc uero si humores fuerint tenuiores, potētia robusta, corpus rarum, maxima humorum putrescentium pars in sudorem resoluta, euacuat: si uero hi crassi fuerint, uis autē expulsoia imbecillis, & uis angustæ sint, nihil quidem defluit sensui manifestū, sed id solum quod ita est extenuatum, & in sublimioris uaporis naturam transierit, tunc huiusmodi tempus declinatio appellatur, quidam feruentū humorum diffusus. Sed cum in parte remaneat affectus, necessarium est in ipsa superfluitatem aliam generari, cum id quod denuo ad ipsam alimentū attrahi-

tur, non totum exquisite conuincatur: quæ rursus, ut antea dictum est, a putridis superfluitatibus in parte relicta, ac proprio ex uitio, putredinis principium accipit, ac cū satis caluerit, rursus ad ipsum in fluit, quæ admodū antea ex alijs animalis partibus sanguis. Atq; eodē rursus modo principium, ascensus, cōsistentia, declinatio alterius fit accessionis. Neq; hoc per circuitū definit fieri, donec in prima particula superfluitates generatē seruat affectus.

Est uero duplex huiusmodi affectus: alter qui idem imbecillitas partis, in qua fiunt superfluitates: alter uero qui ex eisdem quotidie genitis oritur. Neq; em̄ existimes in exterioribus istis uasis, in quibus elixatum obsonium nidorofum factum est, quandam relinqui dispositionē, nullam autē in partibus in quibus humores putruerunt. Adhuc uero magis eam dispositionem impossibile est solui, quādo uniuersum corpus neq; multas neq; uitiosis humoribus grauaretur. Donec uero hæc perdurauerint, circuitum quoq; accessionum seruari est necessariū. Hoc idem in mulieribus quoq; accidit: nam & in his donec æquales ac similes menstruorū causæ fuerint, idem quoq; eorum seruatur circuitus. De his uero uberius a nobis scriptum in lib. De rheumaticis affectibus: neq; nūc in eis per bandis quæ antea fuerūt demonstrata, tempus terere est necessariū. Sed neq; capita earum rerum quæ huic loco cōducunt, sunt prætereunda. Sunt autē hæc cognitu utilia, qd nonnullæ quidem partes ad alias superfluitates transmittunt, quemadmodum caput ad oculos: nonnullæ autē ab eisdem in seipsis genitis principium febricitandi trahunt: quodq; his omnibus superfluitatum putredo cōmunis existit. Singulis autē propriū inest, huic quidem obstructio, ac compactio uasorum ob humores uel crassos uel multos: alij uero meatu cōstrictio, sensibilis scilicet uel insensibilis: alij autē omnia in toto ipsius corpore loca inanitia sunt oppleta, ac præterea ea adest multitudo, quæ ad potētiā dicitur, quemadmodū in libro De multitudine ostendimus. Earum igitur febrium quæ per circuitum aliquem accessiones faciunt, nescio si qua est nobis causa prætermissa. Earum autē quæ ordine carent, nonnullæ ex transmutatione humoris, nonnullæ ob uictus errorem ad talem dispositionem deueniunt. Maxime igitur transmutatur, atq; in aliteram naturam transit sanguis cū putrescit. Nam ut etiam antea exposuimus, pars una sanguinis fit flaua bilis, alia nigra. Quāto uero in agrotantium corpore humores mutantur, tantum etiam accessionum circuitus. Quare nihil etiam mirandum est, si in huiusmodi mutationibus ordo accessionum euariet. Illa quoque non parum est uarietatis causa, quod qui putrescere incipit humor, in aliquo

aliquo membro consistit: alter uero ex alijs defluit partibus, qui uel in ipsis solis continebatur, aut in uniuerso corpore animalis redundabat. Sic & quæcunq; circa uictus rationem errata ab ægrotantibus fiunt, nihilominus hæc circuituum ordinem euerunt. Quemadmodum enim ipsis quoq; sanis uictus deprauatus ægrotandi affert occasionem, eodem, ut arbitror, modo, uel etiam magis in laborantibus ex erroribus admissis fiunt accessiones. Non solum igitur cum iam ægrotant, sed eo etiam tempore quo ex morbo referuntur, quæcunq; ex causa promptissime offenduntur. Quod cumq; igitur offensionis genus effatu dignum euenit, uel circuitus anticipare, uel alios diuersę naturæ à prioribus oriri est necessarium, à quibus accessio ordo peruertitur. Sæpius uero ob circuituum complicationem quæ à medicis ignoratur, uidentur absq; ordine accessiones in ægrotantibus fieri. Sed non ita reueras se habet quemadmodum uidetur, sed tunc uere ordo euariatur, quando qui febrem faciunt humores, in alteram naturam transferunt, aut in uictu errare cōtigerit. Reliquum est id febrium genus quæ synochæ uo-

A cantur, quarum uniuersum tempus una accessione finitur, quæ uel semper in eodem uigore persistit, uel minuitur, uel augetur donec iudicetur. Hæc uero omnes ex tali causa ortum habent, qualem Praxagoras existimabat, humorum uidelicet in caua uena putrefactionem. Quancūq; absolutior ac uerior sermo hunc in modum diceretur. Quæcunq; per circuitus aliquos egritudinum accessiones fiunt, ex membrorum dispositionibus ortum habent, quæ scilicet membra uel mittunt uel suscipiunt uel generant uel attrahūt superfluitates eo quo nuper diximus modo: sed quæ circuitum non habent, in his nulla est corporis pars quæ præcipue sit offensa: sed qui in uenis & arterijs omnibus continentur humores, atq; hi præsertim qui in maximis atq; plurimo calore abundantibus sunt, aut ob aliam quamuis causam, quemadmodum in ephemeris, aut ob putrefactionem feruentes, febrem accendūt synocham appellatam, quæ à principio usq; ad finem nullam habet intermissionem, ac tandiu perseuerat, hominēq; deurit, donec qui ei causam afferunt, humores aut ex toto absumantur, aut coquantur, aut utrunq; patiantur.

ARGVMENTA CAPITVM LIBRI GALENI DE INÆQUALI IN-  
temperie, secundum Io. Agricolam, qui commentarios scripsit, & in 12.  
capita hunc librum diuidit; aliqui nouem tantum faciūt, quorum  
distinctionem ciphra denotat in contextu.

Cap. I. In genere agit de inæquali intemperie, quod lector facilius adsequatur, quæ consequentibus capitibus particularibus est diffiniturus (differetie intemperiei, simplex, compositæ, æqualis, inæqualis.) II. Enumeratio maiorum corporis partium, quæ omnibus uulgo notæ sunt, earumq; in minores diuisio, earum rursus in primas & similes: & quæ omnibus insunt spacia quædam & pora. III. Phlegmones id est inflammationis (quæ inæqualis intemperies musculi est) generationem diligentissime describit. IIII. Adhuc de phlegmone: & quæ necessarii sit, ut uel materia ipsa quæ suis qualitatibus musculum alterat, particulam uincat, uel ab ea uincatur: utrunq; horum ordine altius reperit. V.

Quæ natura sit prædita intemperies inæqualis, quomodo & à quibus, in genere causis inducatur in corpus: & sic uiam præstruit ad tractandum probe illud quod sequitur intemperiem inæqualem symptoma, nempe febrem. VI. Docet inæqualem intemperiem ita in uarijs particulis eiusdem corporis, quemadmodum superius

C rius in uarijs corporibus oboriri posse demonstrauit. VII. Repetit quædam superiori capite demonstrata: mox docet sensum doloris fieri inter alterandum in immodico quidem accessu, in his tamen quæ iam perfecte sunt alterata non sentiri dolorem. VIII. Expendit utrum dolor ab intemperie fieri soleat, an potius à solutione cōiunctis, quod insinuare uidentur uerba Hippocratis qui scripsit omnem morbum ulcus esse. IX. Reddit ad alias species intemperiei inæqualis, declaras aperte febres quædam generari per putrefactionem humorum, & non perpetuo propter abscessum aliquem, in quod ferè hactenus scribendi munus absumpsit.

X. De generatione inæqualis intemperiei frigidæ toti corpori uniuersalis: quemadmodum superius calidæ generationem absoluit. XI. De inæquali intemperie ex contrarijs qualitatibus in febribus, ut hepatalia, lippuria, & alijs. Causæ rigoris sine febre. XII.

Epilogus ad prædictorum omnium memoriam firmandam.

# CL. GALENI DE INÆQUALI INTEMPERIE

THOMA LINACRO ANGLIO INTERPRETE



INÆQUALIS intemperies aliās in toto animalis corpore sit ueluti in ea hydropis specie, quā Græci *ἀνασφύα* uocant: & febrib. ijs, quas iisdē hepatalia appellāt: fereq; reliquis omnib. exceptis quas heclicas nomināt. Incidit autem

& in una qualibet parte, cum ea uel intumuit, uel

phlegmone, gangrena, erysipelate, cancro ue est affecta. Huc pertinet & qui elephas dicit, & phagedena, & herpes. uerum hæc omnia cum fluxione consistunt. Absq; autem materiæ affluxu solis partium qualitatibus alterandis, inæquales intemperies fiunt, utiq; refrigeratis ijs, aut deussis, aut immodice exercitatis, aut feriatis, aut aliquid id genus passis. Iam ex ijs, quæ foris corpori occurrūt, inæqualis intemperies gignitur, dum id uel frigitur, uel calefit, uel siccat, uel humectū redditur. quippe hæc simplices intemperies sunt, ueluti in

ijſ, quæ de temperamentis ſcripſimus, eſt monſtratum: compoſitæ ex ijſ aliæ quatuor ſunt, cum corpus uel caleſcit ſimul & ſiccatur, uel caleſcit ſimul & humectatur, uel refrigeratur ſimul & ſiccateſcit, uel refrigeratur pariter & mædeſcit. Quod autem ejuſmodi intemperies ab æqualibus eo diſtint, quod in omnibus intemperanter affecti corporis partibus æqualiter non ſint, id clare liquet.

II Ergo quis ſit omnis inæqualis intemperaturæ generandæ modus, in propoſito libello ſtatutum eſt exequi. Admonendi autem ſumus, quod clarior nobis omnis diſputatio ſit, de omnibus corporis particulis: principio à maximis ſumpto, quæ ſcilicet ne uulgo quidem ſunt ignoræ. Si quidem manus, & pedes, & uentrem, & thoracem, & caput nemo eſt qui ignorat.

Diuidamus autem earum ruſus unamquamque in proximas ſui, quæ *πορὰ* Græce dicuntur, particulas. Verbi gratia, crus in femur, tibiæ, & pedem. Item manum, in brachium, cubitum, & ſummam manum. Iam ſummæ manus ipſius propriæ particulæ ſunt carpus, *μετακάρπιον*, & digiti. Digitorum uero particulæ ſunt, oſſa, cartilago, ligamentum, arteria, uena, membrana, caro, tendo, unguis, cutis, adeps. Has autem diuiſiſſe in aliam ſpeciem non eſt: ſed ſunt ſimilares ac primæ, exceptis tamen arterijs & uenis. hæc nanque ex fibris & membranis ſunt conditæ, ueluti in tractandæ diſſectionis ratione eſt traditum. Quinetiam complura eſſe ſpatia inter ipſas primas & ſimilares particulas, atq; ijſ etiam plura maioraq; inter ipſas instrumentales, & compoſitas: aliqua uero & in una qualibet ſimilari particula, ueluti oſſe cuteq; hæc quoque omnia in ijſ, quæ De adminiſtrandis diſſectionibus ſcripſimus, ſunt prodita. Ac quæ mollia quidem ſunt corpora, ea quoniam ſibi inſuicem incumbunt, interpoſita ſpatia latere conſpectum faciunt. quæ dura ſiccaq; ſunt, in ijſ cernere ſpatia licet, ſicuti oſſium cauernulas. continent hæc naturaliter multum in ſeſe humoris, huiusq; craſſi & albi, in id cõparati ut oſſa nutriat. Quæ in cute foramina ſunt, ea quæ ratione ſtant, in ijſ quæ de temperamentis præcepimus, eſt dictum. atque hæc monuiſſe neceſſarium erat claritatis cauſa eorum quæ à nobis deinceps ſunt dicenda.

III De inæquali uero intemperie nunc agendum, tum quanam eius natura ſit, tum quot eius generandæ modi. ergo q; in omnibus particulis corporis quod fluxione eſt affectum, unica temperies non ſit, prius eſt dictum: uerum id commune omnis intemperamenti inæqualis eſt. differentia eius, ipſam corporum affectorum ſequuntur naturam: cum aliter ſimplex caro, aliter uniuerſus muſculus, impari temperamento ſit affectus.

3 Quippe calida fluxio ubi in muſculum procubuit, primum maiores arteriæ, uenæq; opplentur, ac diſtenduntur, ab ijſ minores: atq; ita res procedit, donec ad minimas ſit peruentum. in ijſ ubi ualenter impacta fluxio eſt, nec amplius contineri

A poteſt partim eius per ipſarum ora, partim per tunicas, colatum foras transmittitur: tunc uero ſpatia ipſa uacua, quæ inter prima ſunt corpora, fluxione implentur. Sic omnia ab humore, omniq; ex parte incalcſcunt, ac perfunduntur. ea ſunt nerui, ligamenta, membrana, caro ipſa: anteq; hæc, arteriæ, & uenæ: quæ ſcilicet & primæ & præter cetera uario dolore afficiuntur. quippe interius à fluxione tum excalcſcunt, tum diſtenduntur, ac diſtillantur: exterius non modo excalcſcunt, ſed etiam premuntur, ac degrauantur: reliquæ particulæ alia comprimendo ſolum uel incalcſcendo, alia ueroq; genere laborant: appellaturq; morbus ipſe phlegmone. eſt autem inæqualis intemperies muſculi: feruet enim iâ qui in eo eſt ſanguis. ſeſecum excalcſcit primū quidem ac maxime arteriarum & uenarum tunicas: mox uero omnia quæ extra has ſunt, quibus ſcilicet circumfunditur.

IIII Ita duorum alterum neceſſe eſt ſequi, ut ſi fluxio uicerit, corruptio ſequatur uictorum corporiſ: ſi fluxio ſit uicta, ut muſculi ad naturalem ſtatum redeant. Eſto igitur prius uicta fluxio. relictus enim à melioribus incipitur, duplex hic incidit curatiõis genus: quod uel digeretur quicquid humoris in particulam procubuit, uel concoquitur. uerum digeſtio optanda maxime curatio eſt: concoctionem hæc duo neceſſario ſequuntur: puris generatio, & eius in aliquod ſpatium abſceſſio. abſcedit aliquando in capacitatū, quæ propinque ſunt, tum maximam, tum minime momentaneam: quod ſanè abſceſſionis genus optimū eſt. aliàs in momentaneam quidem, non tamen maximā, interim in maximam, non tamen non momentaneam. Ac quæ in uentriculum incidunt abſceſſionum, optima eſt quæ in ſinum eius internū abiit in quem etiā plerunq; ſe aperiunt: mala uero, quæ ſub peritonæum. Pari modo in ijſ quæ circa cerebrum exiſtunt, bona eſt quæ in priores eius uentriculos abſcedit: mala quæ ſub inuoluta eius: item, quæ in poſtici eius uentrem ſereſcit. Qui uero circa coſtas abſceſſus colliguntur, hi in capacitates erumpunt thoracis: ac muſculorū quidem abſceſſus, ſub cutem: uiſcerum uero, in arterias & uenas, quas in ſe continent: uel in membranam qua operiuntur, quæ ipſis pro cute eſt. At ſi uicq; à fluxione particulæ fuerint, in tantam deuenient intemperiem, unde tum earum p̄ereactio, tum ipſe ſpatio corruptumque. porro deſinent tum primum dolere, cum mutatrici qualiſati fuerint adſimilata, non enim cum mutata particularum temperies ſam eſt, ſiue (ut ſic loquar) in ipſo mutatum eſſe, dolent: ſed dum mutantur, ſiue in ipſa mutatione. quemadmodum mirus dixit Hippocrates. Dum alteraſcit ac corrumpitur natura, dolores ſiunt. Alteratur autē, ac corrumpitur cuiuſq; natura cum uel caleſcit, uel frigefit, uel ſiccatur, uel humefit, uel eius unitas diſſoluitur: in ijſ quidem intemperamentis, quæ inæqualia ſunt, ex calefaciendo, uel ex frigefaciendo potiſſimum, quippe cum efficiſſimæ qualiſates hæ ſint: ſecundo loco eſſiccando, uel humectando; ex eſuriendo uero, uel ſitien-



do, deficiente hic humida, illic sicca substantia: ex  
uulnerando, & erodendo, & tendēdo, & premē  
do, & conuellendo, unitate ipsa soluenda.

4 V Ergo si calor sanguinis in particula, quæ  
phlegmone laborat, mitis est, tum qui in toto ani  
malis est corpore mediocriter attemperatus, non  
facile unā cum afflicta particula calefit: sin uel ille  
feruet uehementius, uel qui per totum spargitur  
animal, biliosus est, illico totus ad calorem uertit.  
multo uero magis sicubi ambo concurrunt: ut &  
qui in phlegmone habetur, admodum calidus sit:  
& qui in toto est animante, biliosus. Porro calefit  
primum qui in arterijs est sanguis: quod scilicet is  
tum natura calidior, tū uero magis spirituosus fit:  
post hunc uero etiam qui in uenis est. quod si pro  
pinqua uisceri, qui plurimus sit sanguis, obfusa  
phlegmone particula fuerit: iam celerius cū hoc  
universus qui in animali est sanguis, calore affici  
tur. unoq; uerbo, quicquid ex facili alterabile est,  
aut calidum natura, id a quouis calefactum pri  
mum exaltil. non secus & ab eo quod frige facit,  
quicquid facile alteratu est, uel natura frigidum,  
id primum refrigeratur. Ac promptus quidem ad  
alterandum spiritus est, utpote ex tenuissimis con  
stant partibus. Calidissima natura merito est flaua  
bilis: at frigidissima pituita est. Reliquorum hu  
morum sanguis, post flauam bilem maxime est ca  
lidus: sicut nigra bilis post pituitam est frigida.  
Quinetiam alteratur flaua bilis leui momento, ex  
quouis in eam agere: nigra ægre alterescit. In sum  
ma quicquid tenuium est partium, id prompte al  
teratur: contra cui crassæ sunt partes, ægre. Itane  
cesse est multifariæ phlegmonis alterationes in  
cidant, propterea quod multifariam affecta sunt  
corpora. Principio namq; succus qui phlegmonē  
excitat, magis minus ue calidus est: deinde succi  
putrefactio, pro ipsius natura respondet: non mi  
nimum certe pro ut magis minus ue est impactus.  
quippe quæ perspiratu carent, celerius putrescūt,  
ueluti & in externis accidit omnibus. cæterū cum  
calida temperie sunt & humida, tum utiq; potissi  
mum. Iam ipsa phlegmone laborans particula, uel  
propē, uel longe sita est a multi sanguinis uisceri  
bus: totusq; sanguis uel biliosus est, uel melanco  
licus, uel pituitosus, uel spirituosus: atq; hæc omnia  
magis minusq;. Quare necesse est multiformes fie  
ri alterationes, siue alterum alteri sit collatum, si  
ue idem sibi.

5 VI Fiant hæc omnes inæquales corporis intem  
peries, maxime quidem inflāmato eo qui in phle  
gmone est sanguine: deinde eo qui in uisceribus  
habetur & corde atq; huius maxime eo qui in sinu  
stro eius sinu est. In quem (sicut in opere de usur  
pandis manu dissectionibus, est dictum) si uiuio  
etiam animante, nec adhuc febre tentato, dimitte  
re diginitum uelis, uehementissimum deprehendes  
calorem. Quod magis uerissimile est, ubi totum cor  
pus præter naturā incalescit, hunc maxime sinum  
ad summum peruenire caloris: quippe cum tenu  
issimum maximeq; spirituosum sanguinem habe  
at, ac moueatur perpetuo. Cæterum in febris id

A genus omnibus, calefit quidem sanguis aliquan  
do uniuersus, quicunq; non naturalem illum calo  
rem, qui ex humoris putrescentia est obortus, con  
cepit: non tamen aut arteriarum, uenarū ue tuni  
cæ, aut aliud ullum circumiacentium corporum  
prorsus iam temperamentum suum mutauit: sed  
adhuc mutatur atq; alteratur incalescens, siue ut  
sic loquar, calefiens. Quod longiore tempore hoc  
patitur, etiam uincetur aliquando, prorsusq; mu  
tabitur, ita ut non amplius calefiat, sed iam sit præ  
ter naturam calefactum. Porro terminus mutatio  
nis est, cuiusq; particula functionis læsio, ad quē  
usq; terminum omnis alterationis latitudo, uia est  
in id quod præter naturam est, ueluti mistum com  
muneq; ac medium quiddam ex contrarijs utrisq;  
compositum, ipso naturali prorsus affectu, & eo  
qui iam planē est præter naturam. Ergo toto hoc  
tempore corpus incalescens, pro modo alteratio  
nis etiam ad portionem sentit dolorem. Cum ue  
ro omnes corporis solidæ particula excalefactæ  
ad abolitionem iam sunt, eiusmodi febrem hec ti  
cam Græci uocant, ceu non amplius iam in humo  
ribus & spiritu, sed in corporibus ijs, quæ habitus  
rationem habent, comprehensam.

VII Hæc doloris est expert: putatq; qui ea fe  
bricitant, omnino se febre carere. neq; enim sen  
tiunt eius calorē, omnibus scilicet eorū partibus  
æque percalfactis. Sed & cōuenit de ijs, inter na  
turales scientiæ professores in ijs, quæ de sensibus  
produnt, neq; em citra alterationē est sensus, neq;  
in ijs quæ iam ad perfectionem sunt alterata, do  
lor. Itaq; etiā hæc ique febres omnes, tum sine do  
lore sunt, tū nec sensu ab ijs qui ipsis laborant, per  
ceptæ. Non enim ex eorū particulis hæc agant, hæc  
patitur: cum omnes inter se iam similes sint reddi  
te, ac unicam habeant cōsentientem temperiem.

Quod si alia earum calidior est, alia frigidior: at  
certe eatenus est frigidior, ut uicinum nihil offen  
dat, alioqui sic scilicet partes quæ pro naturæ mo  
do se habent, mutuo se offenderent: utpote quæ  
sic quidem temperamentis dissideant: caro namq;  
calida particula est, os frigidum, cæterum tam ha  
rum partium quā reliquarum omnium in do  
lēs inæqualitas est, modi excessus merito. Sic nan  
que neq; aer qui nos ambit, prius offendit, quā  
ad immodicum calorem frigus ue est immutatus.  
cuius alioqui quæ in medio sunt, differentias, ta  
meti numerosas, ac manifestum excessum inter  
se habentes, citra noxam sentimus.

VIII Ex ijs ergo fortasse nec illud durius dici  
uideatur, quod Hippocrates alicubi ait, omnem  
morbum ulcus esse. Quippe ulcus unitatis est di  
uisio. Immodicus uero calor, ac frigus, proxime  
accedunt, ut unitatem soluant: plurimus quidem  
calor, dum segregat ac incidit substantiæ continui  
tatem: summum uero frigus, tum stipando, tum  
intraforis pariter trudendo, quædā exprimit, quæ  
dam quassat, Atq; hunc quispiam immodici ca  
loris ac frigoris terminum statuens, fortasse non  
immodice sentiat. Seu uero is, seu alius immodi  
ci excessus terminus est, certe consistere omnem

immoderatū excessum in habitudine ad aliquid, iam liquet. non enim pari ratione à calidis frigidisq; afficitur omne corpus. indeq; fit, ut aliqua animalium convenientes inter se succos habeant; aliqua non solum non cōuenientes, sed etiam qui se mutuo corrumpant: ueluti homo atque uipera, quorū utriusq; salua alteri est pernicies. Ita utiq; & scorpionem necaueris, si ieiunus illi inspueris. At non homo hominem morsu interimit, nec uipera uiperam, nec aspīs aspīdem. siquidem quod simile est, id congruū amicūq; est: quod contrarium est, inimicū ac noxium. Augetur enim quidq; ac nutritur à similibus: perimitur ac corrumpitur à dissimilibus. Itaq; etiam sanitatis tutela, per similia perficitur: morborum sublatio, per contraria. uerum de ijs alius est sermo. Hec̃tica uero febrem quæ iam habitū corporis occupauit, minime sentit qui ea laborat. Reliquarū febrium nulla est quæ non à laborante sentitur: sed aliæ magis, aliæ minus ægrotanti sunt graues. sunt ex ijs & quæ rigorem ingerant: fit enim id quoq; symptoma, ueluti alia multa, ab inæquali intemperie. Rationem tamen generādi eius in proposito libro tradere nō est, priusquā de naturalibus facultatibus demonstratum fuerit, quorū hæ qualesq; sint, tum quid agere quæq; sit nata. uerum in libris de symptomatum causis, de omnibus agetur.

IX Sed reuertor ad inæqualis intemperamentū differentiās. Nam quemadmodum ex phlegmone febris nascatur, tum quod phlegmone omnis ac febris omnis præter hec̃ticas, ex morbis sint, quibus inæqualis sit intemperies: dictum iam est. Porro accendi febrem et citra phlegmonem ex solis humoribus putrescentibus licet. neq; enim ea solum quæ inculcata sunt, & perspiratu prohibita putrescunt (uerum celeriter ea, maximeq;) cæterū putrescunt & alia multa, quæ putredini sunt opportuna. dicitur uero de horū opportunitate alio loco. Iam alio quoq; genere inæqualis oriri intemperies in toto corpore potest: modo fuliginoso uapore detento: modo exercitationibus & plufculis laboribus calore adaucto: modo ab ira, cū sanguis immoderatus feruet: modo ex deustione quauis externa, incalēscit. Porro quod etiam in his omnibus febribus, non secus quā in phlegmonis supra est dictum, tum pro uiribus effectricis causæ, cū pro corporis ipsius affectu, alij magis febricitet, alij minus, alij haudquaq; aptum esse arbitror. eque uero & quod intemperies ipsa nonnunquam ipirituosam tantum inuadit substantiā, non nunquam ipsos etiam succos, clarum id quoq; reor. Sed nec minus illud, q̃ omnibus huiusmodi febribus sit traxerint, hec̃tica superuenient. Iamq; sermo noster propemodū ostendit, inæqualem hanc intemperiem aliquando ex calida, frigida uel subfracta, quæ in particulam aliquam influat, accideret: ueluti in his fiebat, quos phlegmone infestat: sepe non ita, sed ipsa corporis temperie in qualitate mutata: tum quod alterantium eam, quædam ortum habeant ab ipso corpore, quædam extrinsecus: utiq; cum ex putredine tantum aliqua uel

phlegmone excitatur febris, ab ipso corpore: cum ab uisione uel exercitatione, extrinsecus. Dicitur autem & de his fusius in morborum causis.

X Tanquam autem ex deustione accenditur febris, alterato uidelicet corporis temperamento: itidem nonnulli sepe ex frigore refrigerati toto corpore uehementer sunt: aliqui uero etiā perierunt. Iam q̃ hi omnes etiā doleant, ne id quidem latet.

Porro dolēt & qui ex rigore ingenti uehementer refrigerati, celeriter sese excalfacere properant: multiq; eorum cum subito ac simul manus igni admouerunt, ingentem circa unguium radicem sentiunt dolorem. Et quisquam cum tam luculenter uideat intemperiem inæqualem doloris esse causam, etiam de internis doloribus dubitet, aut miretur, quo pacto citra phlegmonē subinde uel laxiore intestino, quod colon Græci uocant, uel dētibus, uel alia quauis particula homines doleat.

XI Nam neq; talium ullum mirabile est, nec quemadmodum simul rigeant & febricitet ægrotantium aliqui. quippe si pituitosus succus qui higidus est, quemq; Praxagoras uitreum appellat, & amara bilis quæ calida est, simul abundet, ac per sensibilia mēbra moueant: nihil miri est utriusque à cubante pari modo sentiri. neq; enim si hominem sub sole feruido statuas, & aquam illi frigidam infundas, fieri potest, ut nō simul & à sole calorem, & ab aqua frigus sentiat. uerū hoc casu ambo extrinsecus sunt, nec paruis portioniibus incidunt: in febribus uero, quas hep̃talias uocant, tum ab interno, tum exiguis portioniibus: eoq; uniuersum corpus ambo sentire uidetur. cum enim tenuissimis portioniulis aspersum per corpus tum calidum sit, tum frigidum, nullam sensibilem alterius portiunculam ita paruam desumas, in qua non alterum sit comprehensum. In ipsa tamen accessione inuasiōe, aliqui febricitantium tum rigent, tum sicut, & ambo sentiunt, frigus immodicū, & calorem unā: uerum non eodem loco. quippe cum possint quæ excalfactæ sunt partes, manifeste are frigeratis discernere. nam intus & in ipsis uisceribus calorē sentiūt: in extremis partibus uniuersis, frigus. Tales per omnia febres sunt, & quæ Græce lipyriæ uocantur: præterea quoddam ardentium febrium perniciosum genus. Quod igitur in his, maioribus portioniibus accidit, hoc in hep̃talis cōtingit, minutis. inæqualis nanq; est & harū febriū intemperies: sed nec minus reliquarum omnium, exceptis tamē hec̃ticis. Quinetiam ijs qui rigent, nec tamē febricitant, inæquale temperamentū est: rarum tamen est id symptoma. cæterū incidit tum mulieribus, tum quibusdam aliquando uiris. Debet autem omnino deses præcessisse uita: aut certe ciborum copiā longiore spatio homo sumptisse: ex quibus tardus, frigidus, crudus, & pituitosus nascatur succus: qualem scilicet Praxagoras uitreum existimat. Porro antiquitus nemo (ut uidetur) ita est affectus, ut qui nec adeo ociosus, nec in uictus saturitate uiueret. Inde q̃ factū est, ut scripsissent antiqui medici, rigori febrē necessario superuenire. Veruntamen tum nos ipsi, tum alij iuniorum

rum medicorum nō pauci, sapenumero uidimus rigorem, quem nulla secuta sit febris.

XII. Porro componitur ex hac interperie, & ea quę febricitantium est, Hepialus: appellat ita febrim illam: cui ambo semper accidunt: at in qua rigor quidem præcedit, febris sequitur, ueluti in tertianis & quartanis, hanc hepialum non uoco. Ita ex duplici inæquali interperie hepialus componitur: etiā alię febres præter heclicas ferē oēs.

9 Simili genere qui particulæ alicuius cum tumore morbi sunt, hi quoque omnes perinde ac phlegmone, cum intemperamento inæquali consistunt, Cancer, Erysipelas, Carbunculus, Herpes, Tumor, Phagedena, Gangrena: quippe communē ijs omnibus est, ut ex fluxione humorum sint orta. Dissident in eo, quod alij ex pituitoso, alij ex bilioso & melancholico succo, alij ex sanguine uel calido, uel tenui, uel bulliente, uel frigido, uel

A crasso, uel alio quopiam genere affecto fiant. declarabitur enim aliō loco de horum membratim differentia diligenter. Quod ad propositam disputationem pertinet, hoc tantū dixisse abunde est, quod quicumque est fluxio, eadem ratione quęque prædictorum affectuum creat, qua prius ex calida & sanguinea phlegmonem gigni monstrauimus. Sed non minus etiā simularium, ac simplicium, primorumque in ijs corporum singula, sic à fluxione affecta ad inæqualem interperiem deuenient. Caterum extrinsecus pro rheumatis ratione calfacta, refrigerata, siccata, uel humectata: penitus & in profundo nondum similiter affecta. Quod si tota per tota mutata alterataque sint: sunt quidem illico à dolore libera: in difficili tamen sic constituta sunt statu. Hęc pernouisse ijs qui opus de medicamentis sunt percepturi, & post id medendi methodum, abunde mihi satis uidetur.

### ARGUMENTA CAPITVM LIBRI GALENI DE MARASMO ID EST tabe seu marcore corporis, secundū nostram diuisionem. Aliorum enim huius libri in octo capitula diuisionem ciphra notauimus in contextu.

Cap. I. Corruptio duplex. Tabes quid & quorūplex: eiusque propriæ & improprie acceptiones. Tabes alia est simplex, ut quæ post inedia sit: alia cum frigidityte, ut in senectū ex morbo: alia cū calore, ut in quibuscumque heclicis febribus. II. Primo loco de senio dicturus, quomodo secundum naturam sit ostendit. Est enim secundum naturā, aliud, opus naturæ: aliud, quod opera naturæ necessario sequitur, ut senium: deinde reprehendit philosophum Aegyptium, seu potius sophistam, qui ne quis senesceret artem promittebat: de quo etiā capite 4. III. Quæ senectutis causa sit. Contra eos qui calorem naturalem flammæ comparauerunt. IIII. De prima uiuentium constitutione, scilicet: est molli substantia paulatim durefcere, natura opifice, ad actiones firmius obeundas: Et quæ siccum in principio non terrefcit (quia humido est opus) sed igneum fit. De Aegyptio philosopho, de quo etiā supra capite 2. V. Senectus quando incipiat, & qualis sit status. Soritica intricatio. VI. Per senectutem corde siccato ut non amplius moueatur mortem accidere idque non prohiberi, sed differri posse. Item de geromica ratione. VII. De corde aciecore, quæ omnium postremo alimenti & humoris penuria laborant. VIII. De senectute ex morbo, quæ non est febris: & alijs marasmi generibus, peripheryge (id est igneum calorem habente) & syncopode, eorumque causis. Rursus de frigido marcore: quodque uerus marcor incurabilis sit. IX. Partium uel humorem tantum exhauriri & exicari: uel ipsas so-

lidas, quæ quidem incurabiles sunt. Et de cura in reliquis marasmi differentijs adhibenda. X. De Philippo medico, qui marasmo detetis balneum dissuadebat: quo repreheso, balnei in marasmo & febribus usum docet, item aquæ frigida. Balneum marasmo semper conuenit: at febribus putridis non ante quæ humores concocti sint. Frigida usus. Epithemata frigida parti, quæ febris heclica est sedes, applicanda. XI. Adhuc de balneo: Et quæ heclica febris accendi soleat, uel corde primario affecto ob nimium calorem, uel lecore aut uentre (à pulmone enim id nunquam accidit) supercalefactis, aut erysipelate infectis, & cor per consensum afficientibus. Philippi medici error. XII. Balneum ad omnem heclicam conuenire, nisi quis alius accesserit affectus. iuuat enim omnem ficitatem, siue calidam siue frigidam: sicut & sitim aufert siculosis, cæteris eandem infert. XIII. De heclicis febribus erysipelati iunctis, quibus omnino est abstinentum balneo: aqua autem frigida post morbi uigorem acueratim bibenda. De imponendis uentri frigidis, de quibus intro sumēdis: ac de heclica puræ dignotione. XIII. De peripheryge, id est igneo marcore curando pauca: plura autem de senectute ob morbum curanda. Et quædam de uictu mellis, & balnei usu, omnibus marasmi communia. Syncopodem marasum esse medium inter peripherygem & ex morbo senectutem. De cibis cum communia quædam, tum peculiaria singulis. Balnei ususque tempus.

## CL. GALENI DE MARASMO SIVE MARCO

### RASMO SIVE MARCO RE LIBER

Iano Cornario Medico Physico Interprete.



ARCOR qui græcis medicis Marasmus dicitur, est corruptio corporis uiuentis, propter siccitatē. Quum autem dupliciter corruptio dicatur, altera quę fit, altera quę facta est, iuxta priorē significationem, hanc appellationem ac Galen.

cipere oportet. Eodem modo etiā ipse Marcor dupliciter dicitur, alter qui iā emarcuit, alter qui adhuc emarcescit, de quo hic sermo institutus est. Diximus autē marcorē esse corruptionē in corpore uiuente. Sunt autē animantium genera tria, Animalia, plantæ, & Semina, & propter hec etiā fructus. Horum sanē affectum esse Marcorem, hi qui proprie uocibus utuntur dicūt. Verum per trans-

lationem etiam alias corruptiones, quæ per siccitatem fiunt, Marcorem appellant. Quare etiã igni nomen id attribuit, & adhuc longinquius progressi, de omnibus quæ paulatim corrumpuntur usurpant. Verum non de alio quopiam, quæ non proprie marcescere dicuntur, sed de solo Marcore in definitione posito, nunc dicere nobis propositum est, & maxime quoniam in animantis sit corpore. Communione itaque necessariam habebit hic sermo etiã ad plantas. Quoniam igitur iuxta quatuor modos simplices ac primos omnia animalia corrumpuntur, eo quod etiam elementa essentia ipsorum sint quatuor, quæ quidem per siccitatem corrumpuntur, marcescere dicimus. Et si quidem hoc solū ipsis adeest quod siccantur, altera elementorum oppositio, circa caliditatem ac frigiditatem, intra proprios terminos permanente, simplex est talis Marcor. Si uero aut caliditas immodica, aut frigiditas ipsi accesserit, compositus ac duplex hoc modo fit corruptionis modus. Simplex itaque Marcor, propter inediã fieri uidetur, tum in his qui ex proposito fame senecare decreuerunt, tum in his qui penuria ciborum famem tolerant. Cui uero frigiditas coniuncta est, in senescentibus fit, & his qui ob affectum aliquem, in similem senectuti affectionem incidunt. Cui autem caliditas, in quibusdam febribus hæcticis. Et in plantis quidem totum corpus, & quamcunque ipsarum partem, marcescere dicimus, ex corruptione per siccitatem: non tamen ita in animalibus, sed totum corpus in ipsis marcescere dicimus, non autem consuetum est de una parte hoc nomen usurpare. Et nunc non agimus de partibus, quæ ob aliquod symptoma resicantur. Sed quomodo totum corpus ita occupauerit. Manifestum itaque est iam, quod si totius corporis affectus est Marcor, non sine principio animalis affecto contingit. Imò neque alius quispiam in toto animali fieri potest affectus, ita ut alius quidam occupet principium. Quare necesse est corpus cordis siccare marcescentibus. Si itaque inuenierimus omnes causas, à quibus cor siccare contingit, cognoscemus utrum omnes marcescentes curabiles sint, autan quidam ex ipsis sanari possint. Fortassis igitur præstiterit & hic sermonem ad principium adducere.

**II** Principium autem optimū est, nosse senectutis causam, quādo quidem hic Marcor omnium minime uitari potest, ut etiam secundū naturam esse uideatur. Nō autem uitari possunt omnia naturæ opera, & ordinem generationis necessarium habent. præcedit autem hoc ipsum, Nosse significationes uocis, secundum naturam. Non enim ita secundū naturam esse dicitur Senectus, uelut nutrirī, & augeri. Hæc enim opera naturæ sunt. Senectus autem non opus, sed affectus est ex necessitate sequens. Nullum enim ex genitis animalibus senectutis exors uisum est. Et propterea secundum naturam esse ipsam quidam dicunt, ut quæ ex necessitate sequatur in omnibus quæ a natura gubernantur. Si igitur iuxta hanc significationē dictum est, senectutem esse secundum naturam, non ne-

cessariū est adhuc alias uocis significationes considerare, quas aliqui male arripuerunt, uelut alibi ostendimus: neque ambiguitas aliqua in sermone relinquatur. Si enim sic dicamus, uelut nunc dictū est, uerum est senectam secundum naturā esse, & uitari non posse, siquidem ex necessitate ad opera naturæ cōsequitur. Quanquam quidam nostrī uir philosophus librum scripserit, ostendens quomodo liceat senectutis exortem in totum permanere. Et edidit quidem librum quum quadragesimū esset annus, & erat adeo gracilis ac siccus, ut illa Hippocratis dictio ex prænotionum libro ipsi cōpeteret, nasus acutus, oculi caui, tempora collapsa, aures frigida ac contractæ, & extremitates aurium quærsæ, & cutis circa frontem dura & circumtenta ac arida. Postquam igitur derideretur, ut qui talis appareret, ita alios homines docere conatus est, quomodo quis senectutis exors permaneret, et se eundem editionem de admiranda illa senectutis euitatione fecit. Ita enim ipsam per librum appellauit, ostendens quod non omnis homo senectutis exors manere possit, sed ad hoc etiam naturam idoneam requiri, maxime si primum alimentum eiusmodi fundamenta faceret. Et promissit, si idoneis infantibus statim ab initio ipse præficeretur, se ipsorum corpora immortalia facturū esse. Et re uera promissio ipsius redargui nō poterat. Antea enim quā uerum pueri in uiros euaderent, quos uidelicet susceperat, ipse moriturus erat. Proinde alij quidem omnes extremā ipsius stultitiam damabant. Ego uero non, utpote gnarus, quod multa etiam alia dogmata his quæ per experientiam cognita sunt pugnantia, multi rationalis sectæ uiri pronūciabant, uerisimilitudinē rationū decepti. Neque igitur hoc admirandum est, quantum ad rationem attinet. Nam hoc dictum, Quicquid genitum est, omnino corrumpetur: neque scientificum, neque necessariam habet consequentiam, sed usque ad uerisimilitudinem progredientem, uelut in tractatione de demonstratione demonstratum est. Et tamen hoc dicto utuntur ferè omnes, qui senescere necessarium esse animalibus ostendūt, uiam esse afferentes ipsam ad corruptionem ex necessitate omnibus generatis imminentem. Ex sola igitur experientia, Senectus necessaria est & secundum naturam, quemadmodum etiam mors, quæ nec ipsa demonstrata est ab his qui prompte pronūciant ac dicunt, quod necessario est quicquid genitum est corrumpendū. Mos est autem philosophis, ut experientiæ contradicant, id quod arbitror etiam ille faciebat dicens, Omne animal faciendum ignorantia mori ac senescere.

**III** Fortassis igitur melius est nos causam inquirere quæ tandem sit, ob quam & animalia, & plantæ omnes senescunt. Apparet enim quod resicantur, & quod talis quidam affectus est Senectus, etiam si aliqui aliter suspicati sunt, qui frigidos ac humidos senes pronūciarunt. Verum causa quæ ipsos decepit, in libris de temperamentis demonstrata est. Num igitur pro-

pterearescantur uelut quidam dicunt, quod innatus animalibus calor, quum uelut ignis quidam sit, augmentū ex materia, unde accenditur, sumit. Huic enim illigatus est, et ab hac inseparabilis est, & ex hac omnia ipsi adsunt. Recens nata igitur animalia, (quemadmodum etiam plantae) omnia humida sunt. Et propterea uelut qui multitudine humoris suffocatur, seipsum uix effert, caliginosusque est artardus, & aegre mobilis. Progressu uero temporis & hunc superat, & materia uniuersae potens euadit, atque sic non caliginosus est, & turbidus, ac fumosus, sed purus ac aethereus factus, motus suos omnes citra impedimentum ostendit. Et ut in summa dicam. Quemadmodum flammæ ubi inciderint in humida ligna, in principio quidē aliquatenus fumigant, ac uelut suffocantur, quū par uae sint ac debiles. progrediēte uero tempore paulatim effulgent ac augentur, paulatim uero materisque potentes fiunt, & tandem in maximam magnitudinem attolluntur, ubi totam ipsam superarint, quo tempore uigor ac robur ipsis adest. Et postea hinciam alimento hoc deficiente, marcescunt ac extinguuntur. Eodem modo inquit, calor in nobis, animalis corpore uelut materiae cuidam illigatus, primum quidem humidus est ac debilis, auge scens autem usque ad uigoris ætatem, effulget & augetur, & ad maximam magnitudinem attollitur, & ignis flammam imitatur. Atque hinc ex alimentis penuria paulatim marcescit, & hoc est senectus. Postea uero etiam penitus extinguitur, atque hoc mors est. Hic sermo apud omnes ferme recentiores tum medicos, tum philosophos in precio habetur, quum uerus non sit, me sanè iudice, ut qui ignis flammam animalium calori comparet, & neque hoc intelligat, quod flammis quidem generatio est ex materiae corruptione, unde accēduntur. Animalia uero non sic ab opifice ipsorum naturalem calorem adeptus sunt, sed uelut ab ipso augenda ac gubernāda. Neque est tempus aliquod in quo non per omnem materiam extentus sit innatus nobis calor, facultates habens non solum eas quibus format, sed & multas alias. Nam & alimentum trahit in seipsum, et materiam gubernat, distribuit, apponit, agglutinat, assimilatur, & in summa, omnia contraria flammis efficit, circa materiam sibi ipsi insistentem. Quæ enim flamma augeat materiam cui illigata est, ille uero alimentum assimilatur magis, quæ materiam sibi ipsi. Quis uero tot machinas conseruandæ materiae gratiæ excogitat? alias enim partes induit ac integrit, ut nihil forinsecus in ipsa rederundet; alias perforat ac dilatat, & canaliculos ipsi indit, partim ut trahant per ipsos alimentum, partim ad refrigerationem ac respirationem: eue hiq; per ipsos canaliculos superflua, per alios crassa, per alios tenuia. Possim hoc loco mei oblitus, omnem de usu partium tractationē huc transferre, si omnia naturæ opera ex ordine recenserem. Atqui relatæ opinionis principes, idem esse dicunt naturalem calorem, & naturam. Non igitur recte similiter, etiam si ipsum flammis comparant, & conuipere ipsum corpora possibile est, uelut Hip-

Galen.

A pocrates dixit, Occidit itaque nos calor, qui corpora produxit. Primum etenim dicemus non esse genuinum Hippocratis librum, in quo hoc legitur. Deinde etiam si sit hoc Hippocratis dogma, exponere oportebat ipsum quomodo dictum est, et aliam quam demonstrationem afferre. Si uero quia demonstrationibus carent, fidem sibi haberi uolunt, non recte sentiunt. Verum equidem esse propter naturalem & senescere corpora, & morientia corrumpi. At modus quem ipsi proferunt, falsus est. Non enim uelut flamma ligna, ita & innatus calor animalium corpora consumit. Hoc enim fortassis proprium est his qui a febris corruptione exemplum. Et quod ab Hippocrate in præscripta dictioe dicitur, tale quid indicare uidetur. At qui corpora sicari iuxta naturalem quandam consequentiā, & fieri hoc propter innatum calorem, omnium uerissimum est, uelut etiam in primo de tuenda sanitate demonstratum est. nihil minus tamen & hic repeti necessarium est.

IIII. Natura & plantarum & animalium opifex, generationis ipsorum omnino principium ali quod corporale sumit: quum nulla res ortus sui principium, ex eo quod penitus non est, sumere possit. Hinc autem factio initio, ad scopum eum semper respicit, quæ ab initio sibi in opificio proposuit. Hic autem scopus est, ut perfectum absolutum id quod producit, siue plāta sit, siue animal. Est autem perfectum id, cui nulla propria actio deficit. Et duris hæc opus habent instrumentis. Atque hæc causa est, quod multæ duræ sunt animalium partes. At uero principium generationis ipsorum, cōtra quam in perfecto animali, molle esse necesse est, quo concinnum, & mite, ac tractabile sit opifici ad omnia. Et propterea etiam si durum fuerit aliquod semē, plāta mollis sit, ubi prius moderata humiditate tingitur, quo pro semine plantata fiat. Si quidem igitur initium quidem sumere oportet animalis generationē ex essentia molli, & ubi perficitur, fieri durum: necessarium est in primo temperamento elementorum ipsum constituentium, humiditatem ac siccitatem prædominari. Et humiditas quidem, aquositas est. Siccitas uero duplex natura est, altera terrea, altera ignea. At fieri nō poterat ut ab initio terrea amplior ammisceretur, quum humidum esse oporteat animalium principium. Restat igitur sola ignea, quæ in prima animalis generatione ac cōstructione, dominium necessario obtinet. Si igitur possibile esset naturæ, ubi usque ad uigorem animal aut plantam perduxisset, ut rursus alium elementorum ordinem, iuxta proportionem & facultatem equalem inderet, hoc sanè modo solo, opificium ipsi senectutis exors, ac incorruptibile permaneret, si sapientē præfectum haberet. Nō em̄ sanè simpliciter hoc modo incorruptibile esset, si malo uictu uteretur. Et tunc utique Aegyptius ille artem suam in re possibili factam esse demonstrasset. Nunc uero fieri non potest, ut prima generationis animalium ac plantarum elementa transponat ac alteret. Necessarium igitur est post uigore corpus sicari: & quidē quum

tom. 3

h 2

non

non habeat opus ut hoc patiatur, quum siccitatis utilitas perierit. At uero inclinata ætas modicam habens siccitatem, multos latet, uelut nondum sit aliquis Marcor. Verum senectus non genere differens ab illa, sed sola quantitate, facile deprehenditur. Atque hæc quidem est causa necessitatis, quæ omnem siccitatem animalibus temporis progressu euidenter fieri ostendit, si quis modo non penitus ignorat, generationis ordinē euitari non posse, et ut desinat impossibile esse. Quod enim ex necessitate sequitur ad primam animalium generationem, id ipsum quomodo quis fieri prohibeat, aut factum desinere faciat.

V Quod uero sit senectutis principium, & quando primum incipiunt corpora senescere, tempestiuum fuerit considerare. Quicumque igitur putant inclinata ætatis temperaturā siccam esse & frigidā, senium uero humidā ac frigidā: hi in huius transmutatione senectutis principium ponunt. Nos uero quū in libris de temperamentis demonstrauerimus, omnia corpora post uigorem usque ad finem siccati, merito de senectutis principio dubitabimus, uniuersa nimirum ætate post uigorem sicca ac frigida existente. Non enim ideo quod ex inclinata ætatis animalibus, alterū altero magis ac minus siccum ac frigidum est, ea propter senectutis principium tunc supponi potest, quum corpus ad plurimam siccitatem peruenerit. Hæc enim uox, ad plurimam, in acrualem dubitationem incidit. Et cōtemnere potest quoque quis talem dubitationem, & in multis locis ita facere necessarium est. Non tamen melius est, ut qui certis finibus determinare quid possit, subiiciat se non necessarijs dubitationibus. Certi autem fines in inclinata & senili ætate sunt, humidarū superfluitatum dominium: à quibus deceptos dicebamus quosdam pronunciare, humidam esse senectutem. Statim uero tūc & actiones manifeste uidere est agrotantes uniuersas. Et inclinata ætatis uia ad mortem quæ hætenus latuit, manifeste tunc conspicitur, & argumentorum propositiones sophistis suppeditantur. Alijs enim quod morbus est senectus, alijs quod sanitas est leuiter inhaerens, alijs quod neutrum quiddam sit, uidetur. Et alijs secundum naturam esse, alijs præter naturā placet. Quibusdā uero etiam hic medium quiddam, & neutrum amborum, senectus esse uidetur, ut neque secundum naturam, neque præter naturam, ipsam nominent. Imò etiam tertiam de ipsa dictionem excogitent, non naturam esse ipsam dicentes. Et de talibus quidem ambiguitatibus alterius temporis est tractare.

VI Ceterum senectutis marcorem exsoluere impossibile est: Auxilium uero ferre ut quàm diutissime extendatur, possibile. Et sanè pars ea medicina quæ senectutis curam promittit, geromica appellata, hoc ipsum præstat, scopum habens quem ipsa rei natura indicat, instare uidelicet ac prohibere, quantum eius fieri potest, ut ne cordis corpus in tantum siccetur, ut ab actionibus desiciat. Hic enim profecto uitæ terminus est, operationis cordis quies. Nam quàm diu hoc secundū

A suam ipsius actionē mouetur, impossibile est animal mori. Siquidem igitur fieri posset, ut essentiam cordis ipsius humidiores efficeremus, aut etiam hepatis, cohiberi utique senium posset. Si uero nullus tam potens est, ut aut hepar, aut cor, seipso humidius efficiat, sed necesse est temporis progressu ipsa seipsis fieri sicciora, non modo uiscera, sed & arterias, & uenas: prohibere quidem senectutem impossibile est, uerum uelocitatem eius inhibere, possibile. Videtur itaque Homerus si quid aliud, & hoc uaticinationis modo de senibus exclamasse.

Postquam lauitque, cibumque recepit,  
Dormiat in molli lecto, iura ista senectæ.

Nam & Balneū, ex humectantibus est, & molli lectus, & somnus. At alimentum primum & maxime. Solum enim hoc pars sit corporum quæ aluntur, dum essentijs ipsorum assimilatur. Singula uero alia, aut similes partes ne uehementius siccescant prohibendo, aut in intermedijs ipsarum regionibus humectando, aut humiditatem augendo, appellationem & uim humectantium sortita sunt.

VII Sic uero quandoque etiam hepar & cor humectari possibile est, uelut nunc dictū est, inpersa ipsis humiditate augescente. quam etiam in attenuatis iuuenis corporibus consumi contingit, sæpe quidē manifeste per totum corpus, quandoque uero & in corde, & hepate. Quod autem ex his uisceribus alterum arteriarum ac pulsuum sit principium, alterum uenarum & nutritionis, in alia tractione demonstratum est, in qua de Hippocratis & Platonis dogmatibus agimus. Hæc igitur uiscera priusquam uehementēs sanguinis inopia per totum animal fiat, moderato alimento non cauant. Hepar quidem, quia totus sanguis initium hinc habet. Cor uero, propter attractionis uehementiam. Et trahunt quidem omnes animalis partes, proprium alimentum in seipsa. Verum equali tractionis robore non utuntur omnes, quapropter neque similiter alimentum non sentiunt, in sanguinis penuria. At cor uehementissimum habens in trahendo actionem, nunquam alimento caruerit, priusquam omnes animalis partes ad extremam inopiam deuenierint. Ne itaque suspicemur, quum corpus ex diuturna ægritudine gracile factū est, eadem proportionem cum alijs partibus, etiam cor & hepar gracilia esse. Licet porro tibi si ita uolueris, hoc & in alijs animalibus uidere. Quodcumque enim uolueris diutissima fame maceratum resecare, graciles quidē ac siccas alias omnes partes inuenies. hepar autē & cor, propinqua statui secundum naturam. Etenim qui ob inediā moriuntur, non tam ob alimenti solidorum corporum inopiam, quàm hi qui occiduntur ob spiritus penuriam, id patiuntur. Et propterea his omnes partes molles ac humidæ uelut in uiuentibus sunt. nam contentus in ipsis humor, à quo primario aluntur, totus conseruatur.

VIII Qui uero fame perierunt, ad uerum marcorem prope quidem deueniunt, & ob id ipsos e-

maruisse dicemus, ubi non exacte adeo locutionis occasio est: at reuera non maruerunt, aut certe non omnes corporis partes. Verus autem Marcor omnes similiter consumit, quare etiam ipsa principia. Est autem hic in ætatibus quidē, senectus: in affectibus præter naturā, Marcida febris. Alia item quædam affectio senectuti similis, quam nō male senectutem ex morbo appellaueris: nō profecto sicut Philippus unam marcidam febrem uocat. Nō enim est talis affectio febris, in qua cor frigidius quā secundum naturam factum est. Quod autem hoc temperamentū habeat, non minima nota est, pulsus paruus & rarus siēs, uelut & ipse Philippus scribit. Ostensum autē in pulsuum tractatione, quod talis pulsus in frigiditate fiat. Sed & respiratio ita affectis, similiter ut pulsus, parua & rara, & ex longo intervallo, frigiditatem etiam ipsa indicat partium cordis, uelut & hoc in libris de difficultate respirationis demonstratū est. Quin neque calidum spiritum expirant, quod & ipsum inseparabile signum est: principium perfrigeratum esset: quemadmodum contrarium, calefactum esse. Unde igitur hi febriunt? Neque enim thorax ipsorum calidus est. Neque igitur in pectore, neque aliunde, neque sub alis, neque in alta laterum parte, neque inde usque ad spinam. Verum hæc confitetur etiam Philippus. At pulsus ipsorum febris signū habere dicit, duritiā uidelicet dicens, quam inseparabile signum omnium febrium Archigenes posuit. At qui si uere durum dicit, adest quidē omnibus marcescentibus, propter arteriarum siccitatē, non tamen febrium signū est. Si uero eum quem Archigenes durum dixit, nomen solum proferens, rem uero cui nomen imponat, non habens, scripta & nobis sunt de ipso multa, in pulsuum tractatione. Senectus tamen ex morbo, quæ frigiditas est cum siccitate, febris non est. Ceterū altera species, Marcor amburens à Philippo appellatus, reuera Marcor est, quemadmodum etiam is qui syncopen appellatam animi deliquiū inducit. Et est in ipsis pulsus densus ac paruus. Ex parte uero, his qui amburentem marcorē habent, contingit ut hiantes calidum spiritum efflent, ueluti quis ex ardore coniectare poterit. Generatur autem amburens uelut dixi, ex caliditate, & ardentissimis febribus, & maxime ob habitus siccitatem. Qui uero cum syncope est, quā eo animi deliquio correpti, in præsens quidem periculi uehementiā effugiūt, uerum aliquid ex huiusmodi affectione ipsis reliquum manet. At frigidus Marcor, qui senectutis affectionē habet, ex transmutatione fit, febribus perfrigeratis aliter quā conueniebat, & per frigidā aqua potum, & per medelas frige factorias præcordio ac thoraci adhibitas. Quod uero dixi, aliter quā conueniebat, duplex est. siue quis perfrigerantibus immoderatus sit usus, siue in tempore non conuenienti, potest autem contingere ut ex utriusque causis simul consistat affectus.

6 Quod autem fieri non possit ut Marcor, si reuera Marcor fuerit, sanetur, dictum quidē & antea est, ubi de senectute scribebamus: Dicitur tamen

Galen.

A & nunc. Contingit certe tale quiddā his qui marcorem sanasse se putant, quale quid contingit his qui transmutationē uertebra in anteriores partes, marcescentium esse opinantur. Nam eo quod utriusque circa affectuum cognitionem errarunt, inde adeo egregium quiddam se designasse putarunt. Etenim attenuatos quosdam sanauerunt.

B 1X Quum autem duplex sit ita attenuatorum affectio, de utraque seorsim dicendum est. Fit itaque altera attenuatorum affectio, quum & humiditas solidorum corporum periit, quam proprium ipso rum esse alimentum diximus, & quum tenere carnes colliquatae fuerint. Altera uero ipsa solida corpora contingit, quæ sanæ etiam prima & similia appellamus. Atque hæc est etiam incurabilis, quem admodum & senectus. Altera uero periculosa est, non tamen omnino incurabilis, & in cōmuni quidem genere cum alijs omnibus, opus habet auxilijs affectioni contrarijs, nō tamen similiter ut pleuraque ipsarum secuta est. Humectare equidem oportet tres affectiones, & hoc ipsis commune est, ob communem siccitatem: quum una calefactione opus habeat, quam senectuti assimilauimus: quemadmodum & una perfrigeratione, quam amburentem nominauimus: Mixta autem medela indiget marcor cum syncope, non qui iam factus est (huius enim semper meminisse oportet) sed qui adhuc fit, consumpta uidelicet sola insita solidis partibus humiditate. Atque hi quidem curationis scopi sunt. Quomodo uero auxiliorum materiās inueniat quis, amplius quā cum ipsis utendi modū, consequenter considerandum est.

C X Præstaret igitur Philippum scripsisse, non solum ea quæ scripta sunt in primo de Marcore libro, de affectionis generatione, & differentia, cognitioneque ac transmutatione, Sed etiam aliquid de curatione. Nunc autem hanc uelut uerisimile est, ne scripsit quidem. Quum itaque ego per multos iam annos quaesierim secundum ipsius de marcore librum, neque ipse comperi, neque in alium aliquem incidi, qui se unquam legisse diceret. At in primo libro, quem aliqui neque primum inscribūt, sed simpliciter de marcore, eo quod nullus reperiatur secundus; balneorum usus meminit, non tamen ut ea suscipiant utentes uelut auxilia, quum marcescentes ab ipsis ledi putet. Verū obiter ipso rū mentione facta, neque tractauit neque ut solet exacte considerauit de hoc auxilio. Quamquā appareat sanè euidēter, quod resiccato humectet, uelut uidere est in his qui in sole aestiuo iter fecerunt, aut etiam aliās quomodocumque se exercuerūt, aut exusti sunt. Nā hos oēs, insuper quæ siticulosos, humidos ac sitis expertes efficit. Apparet item quod etiam alios quomodocumque resiccatos, aut à uigilijs, aut cura, aut uenere, aut edulijs, aut medicamento resiccante, aut ira, omnes humectet ac refocillet. Verum mihi uidetur Philippum, in his qui iam reuera marces facti sunt, balneum damnare, quos neque aliud quicquam sanat. Quare sit ut bisaniam ab ipso dissentiam, tum quod reuera marcesfactos aliquos sanari putat, tum quod balneum damnauit. Licet

tom. 3 h 3 enim

enim euidentem facultatis ipsius experientiam sumere, in his qui nondum ex incurabili marcore ægrotant, quem neq; marcore fortassis aliquis nominet, qui exacte loqui uelit. Sed nobis nō est nominum cura qui res clarius quā nomina declarare possumus.

7 Etenim quum tres sint primæ ac generalissime in febribus differentie, exceptis in presens diarjis de his quæ in humoribus sunt, & de hecticis nūc mihi sermo erit. Febriū igitur ob humores putrescentes accensarum, post humorū concoctionē, medela Balneum est. Hecticis aut solis consistentibus, citra alicuius alterius febris implicationem, omne tempus idoneum est ad balneū. Si uero alicui ex humore ortæ febrī hectica fuerit cōiuncta, ubi illa fuerit cōcocta. Eandem uero temporis occasione etiam frigidæ dandæ, quā proximè esse conuenit. Verū in hac successus non consequens, cum magno damno cōtingit. Balnei uero usus in relatis febribus periculo uacat, nisi alicubi uirium debilitatem suspectam habueris. Et nos sanè multos curauimus per hæc auxilia marcore cōsumētos putatos. Dīctum est aut in primo de differentijs febrium, quod etiam aliquæ diariæ febres, hecticarum cum genere communionem habent: Et non datur ipsas in prima die exacte cognoscere, sed aut secūda, aut omnino tertia: Et quod ubi primum quis ipsas cognouit, frigidam aquam dare oportet. Minime enim periculosa est eo tempore, & uiribus ualentibus, & adhuc larga sanguinis copia in corpore contenta. Nam ubi moram traxerint, uires fiunt debiles, & modicum sanguinem habent. Proinde duplex plerūq; damnum incurunt. Vnum quod partes aliquæ ex frigidæ potu percelluntur ac perfrigerantur. Alterū ubi hi qui frigidam ipsis exhibuerunt, non seruato modo, perfrigerarint non solum aliam aliquam partem, sed etiam ipsam quæ febris ortui initium dedit. Si uero etiam cor amplius perfrigerarint, siquidem adhuc innatam humiditatē cōseruat, uirium collapsio cōtingit. Si uero iam siccior fuerit, affectio senectuti similis succedit. Eodem tempore in quo primæ febriū hecticarū notæ manifestæ fiunt, etiam medicamentorum frigefacientium forinsecus imponendorum adhibitio utilis est, ut contra ipsam, ut ita dicam, febris causam imponantur, de quibus paulo post exacte trademus. Nunc uero ad balneū redeo, quod utile est in omnibus squallidis febribus, quum nihil aliud impedit ex his quæ ipsis implicantur.

XI Aliquando uero etiā utilius est balneum frigefacientibus medicamentis. Quum aut squallor exuperarit aut per totum animalis corpus, aut in foco, appello autem febris focum, partem illam animalis, quæ primū immodice calefacta est solidis suis partibus, primum quidem cor calidius q; cōuenit fiens, febrē hecticā inducit. Deinde hepar nō quidem per se, uelut cor, sed q; hoc illud ad consensum perducit: quādo sanè affectus cordis, non ipse causæ rationem obtrinet, sed uicinæ ipsi partes, cōsequenter ab his est uenter, & post hunc

A quacūq; cor unā cum seipso excalescere possunt. Quantum igitur ad uicinātem attinet, oportebat maxime omnium cum pulmone cor ipsum excalescieri, & siccam febrem inducere, ad quam marcor consequitur: non tamen hoc fieri uidetur, partim quod uiscus humidum est, partim q; per respirationem perfrigeratur, ut nō facile similem affectioni causam acquirat, plerūq; igitur in reliquis uisceribus cum bilioso humore, hectica febris cōsistere solet, absorpto illo in uentrem, ex loco affecto. Et propterea etiam Philippus eryipelati, siue sacro appellato igni, similem affectionem in uentre factam esse putat, in pluribus marcescentibus febribus. Si uero in uentre, necesse est & in hepate eandem affectionem cōsistere suspicari, propter quæ sola affecta uiscera, Philippus marcorem fieri putare uidetur. Videtamen non parum saepe quosdam in corde marcescentes, his uisceribus ab affectu immunibus, cuius rei haud scio quomodo oblitus est is, qui neq; quomodo marcescens febris sit, demonstrare potest, ob hepar ac uentrem sola affecta, ita ut affectus ad cor non distribuat. Verum non solum in hoc mihi errare uidetur, sed etiam in eo quod in alijs partibus marcidam febrem cōsistere non putat. Siue enim erysipelati similis affectio sola in uentre generata, talem febrem inducit: Siue etiam sine hac, quandoq; corpus ipsum solum seruescatum, citra biliosam humiditatem: possibile est & in alia quadam parte similem fieri affectionem. At si fuerit talis illa pars, ut secum cor excalescere possit, necesse omnino est ut affectio ipsius febrē generet, atq; ut hæc penitus in tempore hectica fiat, & si non soluat, marcorem inducat.

XII Alioqui uelut antea dixi, nominum studio teneri non conuenit, sed omnes siccitates corpus affectiones cognoscere simulq; curare recte. Quarum una est & ea quæ cum ignea caliditate fit, cui balneum semper prodest, ubi ipsa per se ipsam sola fuerit. Fit enim uelut dictum est, aliquando cum affectione erysipelati simili, hectica ac marcida febris, & opus habet prius ut perfrigeretur eduljis ac potibus & his quæ foris imponuntur. Verum talis febris ipsa per se ipsam, alteri morbo non cōmixta, balneis opus habet, uelut etiam alia omnes siccitates, siue calida, siue frigida fuerint. Hoc enim admirationē dignum balneis inest, q; & calidis, & frigidis siccitatibus profuit quem admodum etiam q; sitientibus sitim eximunt, & non sitientibus sitim inducunt. Et quod hæc faciunt, etiam sine omni ratione palām uidere est. Apparet enim uelut antea dictū est, quod hi qui ex sole ac itinere calefcunt ac siccantur, ubi loti fuerint, mirum in modum humectantur ac perfrigerantur: Et quod his nihilominus, hi qui ex uementi frigore calefactione opus habent, celerime recalcfcunt. Quin & hi qui ex itinere ac sole sitim contraxerunt, minus sitiunt: & qui sitim non habent, loti sitiunt. Oportet autem hos saepe, illos semel lauare. Atque hæc quidem sic fieri uidentur, & causas ipsorum alibi diximus.

Ceterum



Ceterum ad propositum redeamus, quod omnibus heceticis febribus balneū prodest, quā hoc ipsum solū, hecetica scilicet, fuerint. Si uero Erysipelas, aut inflammatio aliqua aut putrescentes humores, & adhuc crudi, in corpore continentur, propter hec etiā agrotos cōtingit, nō ob heceticā febrem. Ipsa enim quā febris est, semper ā frigida potione extinguitur, & ā balneis utilitatē capit. At propter affectiones ipsi ammixtas egroti leduntur. Et hec efficillima auxilia sūt, ad prohibendū marcorē ne fiat, & oportet ipsa adhibere cōsiderē in febribus heceticis.

XIII Si uero erysipelati similis fuerit affectio, ā balneo quidem in totum abstinendū est, aqua uero frigida utendum circa morbi uigorē contentio se sic autē appellare solent, ubi acuatā ac frigidissimā damus. In principio uero utendum ea non est, si non ab egroto coacti fuerimus, qui uidelicet ad frigida potum adsueuit, & sitim ferre non potest. Verū forinsecus frigefaciētia imponere oportet. Et si nihil profecerint, etiā ut intra corpus assument cogere. Cōueniunt autē maxime ipsis lactuca humida ac recentes, et maxime quidem sic acceptę, in aqua frigida sin cera intingantur. Quod si autem imbecunditatē huius usus aeger sibi mitigari expiat, aceto ad frigidam aquā ammixto, in hoc ut intingat permittito. Sit autem acetū omnis uinosa qualitatis penitus exors. Foris autem etiā ipse lactuca succus idoneus est. Imō etiā semper uiui & seridis, & quæcumq; alia frigefaciētia. Optimus autem succus uuarum immaturarū est, quo etiā maxime pro occasione utimur. Etenim succum ipsarum expressum, in pilam cōiungimus cum portulaca, deinde confusa exprimimus, & in uase in frigidam aquā ponimus. Melius est & niuis aliquid aquæ additū esse. In usu uero modicū polentæ albæ miscemus. Postea imbuto in his linteo duplicato, hoc ipsum foris super præcordia extendimus, non diutius immorari sinentes, sed ubi tepidum factum fuerit, hoc tollentes, et aliud similiter adhibentes, atq; hoc semper ex successione facientes, donec aeger in profundo frigus sentiat, & minus sitiat. Ammiscemus quandoq; & oleum omphacinum, aut rosaceum, præsertim si quid inflammationis in præcordiis fuerit. Ac erysipelati quidē similes affectiones, sic frigefacere oportet. Ceterum hoc nosse oportet, qd si qua talis fuerit affectio, febre exacte esse heceticā impossibile est. Est autē hecetica exacte, quæ nullum principium, aut augmentū, aut uigorē, aut declinationē particularis exacerbationis facit. Dicitur autē in tractatione de differentiis febrium, tum de alijs, tum qd ob solos cibos hecetica febris ebullit, quemadmodū calx infusa aqua. Verū ablato huiusmodi augmento, semper æquales permanent. Si uero incidat aliquando uel breuissimū quoddā augmentū, aut exacerbatio, cōsiderandū est nū aut humorū aliqua sit putredo, aut locus primus affectus alius sit præter cor, qui neq; ipse simplicem, neq; habitualem ac heceticam habeat affectionem, sed aut inflammationi aut erysipelati similem, atq; sic curatio affectibus propria adaptanda est.

XIIII Quum igitur amburēs marcor ex ardentibus febribus generationem sumat, prohibitio in frigefactorijs medicamentis sita est, quæ & foris affecto loco imponuntur, & intra corpus sumuntur. Si uero senectus ex morbo facta fuerit, quæ quidē exacte iam facta est, sanari non potest. Quæ uero nondum exacte facta est, sed prope ad ipsius generationē deuenit, unū curationis scopum habet, quē refectionē ac renutritionē nominamus, ex multis particularibus actionibus constantem, quæ & multæ sunt, & multa omnino securitate opus habent. De quibus si nunc dicere uellem, longissimus hic mihi sermo fieret. Dicitur autem sufficienter in curandi methodo. Nunc autem tantum dicere satis est: quod corpora solida resiccata sanant alimentum. Demōstratum est autem in libris de facultatibus naturalibus, quod alimentum non seipsum deducit ad omnes corporis partes, sed ab ipsis quæ nutriri possunt attrahitur. Sunt autē hæ in marcoribus debiles, & ad trahendum infirmæ, propter siccitatē. Quod si accedat etiā frigiditas, iam propemodū mortuæ existūt. Quapropter attrahit facile esse oportet alimentum, quo id quod attrahentiū robori deest, ex materie aptitudine expleatur. Attrahit autē facile est id quod tenuiū partū est, & natura calidū. At hoc in totū non alit. Demōstratū enim est, qd alimentū solū crassum ac uiscosum esse necesse est, quo durabile sit, ac ægrē dissiletur, & corporibus quæ aluntur prompte assimiletur. Quū autē ita inter se pugnent hi scopi, impossibile est alimenti copiā habere, quod utrumq; exacte conferuet. conandū tamē est ut uel medio criter utrumq; præstare potens excogitemus. Ac mihi quidem ad huiusmodi nihil melius lacte esse uidetur, maxime si quis ipsum emulgere sustineat muliebri mamma in os accepta, quemadmodum Euryphon & Herodicus tabidis faciendum præcipiunt. Sin minus, at alinum accipiendum est adhuc calidum, & breuissimo tempore in ambiente uersatū. Huiusmodi igitur alimentorū scopus conducit, non solum his qui senectuti similē affectionē habet, aut marcoribus cū syncopa, sed etiā amburentibus ā Philippo appellatis. Utendū autē est alimentorū materijs non calidis, in his sanē, uelut in simili illa senectuti, sed frigidis. In medio uero amborū sint ea quæ cōiuncta syncopa exhibentur. Lac igitur & Prisana & Alica, in tribus his affectionibus conueniunt. Sed ita ut Alica, similiterq; Prisana, cum aceto præparetur, quo facilius digeratur. Mel autem in frigidis affectionibus cōmodissimum est. Verum in calidis nociuū. Sic igitur habet & in his qui ex relatis marcoribus marcidī futuri putantur. Maxime enim cōtrariū est amburentibus, utilissimū autē his qui periclitantur ne senū affectionē incidunt. In his autē qui cū syncopam coniunctam habent, nisi uenter impediendum fuerit, coctum dandum est, & per se, & cum alijs edulijis. Balnei uero usus tempestiuus, tum ad prædicta, tum ad alimenti digestionem, optimum auxilium est. Utendum autem est eo, concocto iam alimentum, non post longiorem famem. Nam balnei usus

à recens accepto cibo, crudis & incoctis humoribus corpus implet. Post longiorem uero famem, uires subuertit. In alijs autem omnibus corporis constitutionibus, & præsertim in ea quam nunc propositam habemus, conandum est uelut dixi, ut balneum adhibeamus à completa concoctione. Quin & uini usus, in frigido quidem marcere magnopere utilis est. Verum in amburente, fugiendus est. Medius autem quodammodo est in eo qui cum syncopa consistit. Nam & affectio hæc media est ac mixta, partem frigiditatis habens, partem febris conseruans. Quum uero transmutetur huiusmodi affectio partim ad contraria, ita ut quan-

doq; perfrigerationem, & pulsus interceptionem inducat, & in summa, ea quæ syncopes propria existunt; quandoq; uero caliditatem, & pulsus similes amburenti; tunc etiam curationem pernecitate oportet, iuxta eorum quæ prædominantur naturam, ita ut cõiuncta syncopa, & uinum, & alimentata bene temperata exhibeamus; & uniuersum corpus densemus ac adstringamus. In amburente uero, contraria. At uero particularem rectum omnium usum, is qui in medendi methodi libris exercitatus est, excogitabit. Hic enim liber non quibusuis, sed his qui ad habitum quandam in arte peruenierunt scriptus est.

### ARGUMENTA CAPITVM LIBRI GALENI DE COMATE.

Caput I. Coma apud Hippocratem interpretes eius, alios cataphoram ad somnum, uel somnolentam cataphoram, alios ueternum interpretari: Homerum pro somno simpliciter uti; aliqui *κατὰ νύκτα* deriuant, quod est uino indulgere: inebriatis enim similes esse illos qui coma patiuntur. II. Ex ipsius Hippocratis uerbis quid coma ei significet inquirendum: & quod is comati semper ferè uigiliam opponat. III. Coma & cataphoram idem significare Hippocrati: & q duplex sit cataphora, altera planè somno capta, lethargicis propria; altera licet ad somnum procliuis, uigilant tamen, & phreneticis interdum accidit: quodq; utramq; etiã coma uocare soleat Hippocrates. Rarior autem affectio est coma uigilans, proinde coma simpliciter dictum ut plurimum pro somno grauiore accipitur: pro uigilante autem non simpliciter, sed cū adiectione. IIII. Lethargicis coma semper adest: phreneticis non semper, sed interdum accidit somnolentum coma, quem affectum qui non intelligit, non phrenitidè amplius, sed eam cum lethargo permixtam esse putant, alij typhomaniam uocant: cum tamen Hippocrates libro tertio Epidemiorum phreneticis quibusdam cataphoram accidere dixerit, non insomnem (quod frequentius accidit) sed illam etiam quæ pigra uocatur: De qua dicturus Galenus su-

periore cataphoræ diuisionem repetit: Et quàm diligenter proprieq; Hippocrates uocabulis uti soleat, nihil superflue aut temere ponendo, exëplis declarat, in quibus uarias primū in phrenitide desipientiæ, deinde caloris differentias ostendit. V. Insomnis seu uigilis cataphoræ diuisionem in pigram, & simpliciter insomnem, quorum uel hæc uel illa phreneticis aliquando accidit. Et primū quid comune libi habeant, quid a lethargo differant: deinde quid inter se dissideant. VI. Super eadem re examinantur uerba Hippocratis in prorethetis: & de ui ac significatione uocis *αρεα* eo in loco q non syllogistica illic sit, sed planè dubitauit. Et quod in quibusdam exemplaribus, hæc clausula (num phreneticis funder) omnino non legatur. VII. Quare eodem in loco Hippocrates (si demus legendam esse hæc clausulam) eos qui comate ab initijs morborum tentantur, cum capitis, lumbi, hypocondriorum & colli dolore uigilantes (quæ supra phreniticorum, esse symptomata dictum est, in fine primi cap.) phrenitidæ dicendi essent dubitauerit. Quoniam scilicet in plurimorum morborum principijs huiusmodi quidam affectus, sopor uigilans inquam, ebrietas similis accidat, quem alius quando phrenitis, aliquando lethargus, aliquando neutrum sequitur.

## CL. GALENI DE COMATE APVD HIPPOCRATEM LIBER.

Iano Cornario Medico Physico interprete.



VID NAM significat comatis, id est soporis uox, apud Hippocratem: Num delationem in somnum: uelut quidam expositores dixerunt: aut ipsū somnū aut quemadmodum alij, somnolentam delationē: Nam & sic aliqui nominauerunt, cōposita appellatione exponentes. Quidam uero nihil horum, sed lethargicam & ueternam delationem, coma à uero nominari asserunt. Et ab alijs quidem ueteribus nullum magnum testimonium haberi potest. Nam etiam si de aliare nomē hoc illi usurpent, tamen nihil prohibet Hippocratem diuerso modo uti. Verbigratiā, apud poetam somnum significare uidetur hæc uox. Nam misere afflicto molle induxit mihi coma, Et Volui molle illi inducere coma.

At non ita Hippocrates uti uidetur, siquidem & cum uigilijs sæpe coma fieri dicit, & phreneticis adest. In principio enim libri prædictionē ita scilicet. Soporosi in principijs siētes, cum capitis, lumborum, præcordij, colli dolore, uigilantes, num phrenitici sunt? In tertio uero morborum popularium (à genuinis enim quibusdam ipsius ex confesso libris sumamus testimonia) hoc modo dicit. Vnde cima resipiscebat, uerū soporosa erat, Vrinæ multæ, tenues, & nigre, insomnis. Deinde consequenter hæc dicit. Vrine huic perpetuo erant nigre, & tenues, & aquosæ, & sopor comitabatur, cibū auersans, insomnis, tristis. In omnibus enim relatis orationibus, uigiliarū et comatis, siue soporis mentio nē facit. Aliū uero ægotū in eodē libro describēs ita ait. Huic perpetuo ex quo ego noli, alius turbata, urine tenues, nigre, soporose, insomnis. Quare satis manifestū est, q neq; somnū, neq; delatio-

nem in somnum comatis uox apud ipsum significat. Quapropter aliqui ut arbitror, expositores à uerbo *κωματίζω* dictos esse *κωματίζω* uolunt. Vigilare enim & *κωματίζω*, uigilare itē & *κωματίζω*. Et profecto quēadmodū *κωματίζω*, hoc est saltantes, toto corpore, & maxime oculis, non ual de deorsum nutant, suntq; flexiles, & rubicundi, & non firmi, ac induti, uerum totum corpus utriusque in motibus lubricū est ac *ἀλατρός* intemperatum. Quapropter etiam Hippocrates de toto symptomatum concursu dubitat, an phreniticos ipsos nominare conueniat, aut aliud quid. Phreniticos enim appellare eos qui nondum delirant ueretur, etiam si omnia symptomata phrenitica esse uideat, & caput, & lumbos, & præcordiū, & collum dolore afflicta, & tamen neq; delirii quicq; neq; ignorantiam adesse uallam.

11 Hac itaq; q̄ uerissimiliter se non habeant, nemo contraxerit, imò neq; sufficienter. Mihi sanè neq; cum demonstratione dicta esse uidetur. Ex iplo enim Hippocrate, eius orationis expositionem facere oportebat, quo non solum uerissimiliter hæc dicta esse, dicere possimus, sed etiam ex illius sententiā. Non enim hoc solum considerare debet bonus expositor, uelut ego sentio, an uerissimiliter aut uere dixerit, sed an etiam ex scriptoris sententiā id hæreat, quod sanè in superiore sermone non contingit: etiam pars aliqua sententiæ senis illius de uoce hac, per sermones ostensa sit, in quibus coma uigilare senis pronuntiāuit. Et possit fortassis aliquis se totum habere putare, Verum si paululum expectaueris, ex eiusdem rerū de morbis popularibus libri sermone alij audies, non modo non totum, sed ne dimidium quidē totius te ipsum cognouisse. Considera itaq; mihi ea quæ de quadam ægrotā muliere dicit. Alteram ex abortu circa quintum mensem, febris corripuit. Ab initio soporosa erat, & rursus insomnis. Videtur enim per oppositionem coma siue soporē à uigilijs distinguere, uelut contraria. Rursus in pestilenti constitutione, diu soporosi inquit, & rursus insomnes. Et paulo postea. In totum autem plurimos aut grauis sopor comitabatur, aut paruos actenus somnos habebant. Et rursus. In Thaso Parium quendam, qui decumbebat supra Artemisij aedes, febris corripuit acuta, ab initio continua, ardens, siticulosa, principio soporosis, & rursus insomnis. In omnibus his sermonibus uigilijs sopori opponit. Consuetudo itaq; mores sic interpretantem ipsum comperies sexcenties, ubi contrariarum rerum mentionem facit, & hoc modo scribentem. Imò nunquam aliter, uelut ex multis pauca adscribam ex eodem libro. Melius enim esse mihi uidetur, ut quis ex uno omnia exempla sumat. Duas mulieres ante pestilentē temporis constitutionem describens, de priorē dicit. Alteram ex abortu circa quintum mensem, febris corripuit. Ab initio soporosa erat, & rursus insomnis. Post pestem uero deinceps multos ægrotos describit, & primum omnium eum cuius paulo antea mentionem feci, qui & uarie & inæqualiter æ-

A grotauit, & multas sæpe ad contraria mutationes fecit. Incipit autem hoc modo. In Thaso Parium quendam, qui decumbebat supra Artemisij aedes, febris corripuit acuta, ab initio continua, ardens, siticulosa. Sed in præsens nihil opus habeo primis diebus. Verum quorum opus habeo, eorum mentionem faciam. Undecima sudauit, nō per totum. Circumfrigit quidem, uerum breui rursus incaluit. Manifeste enim uoci circumfrigit, contraria est uox incaluit. Postea, Duodecima febris acuta. Secessus biliosi, tenues, multi, In urinis quidam in medio uehebatur, mente motus est. Decima septima laboriose transmissa est. Neque enim somni erant, & febris augescerebat. Vigesima sudauit per totum, insomnis, secessus biliosi, cibum fastidians, soporosis. Vigesima quarta recidua facta est. Trigesima quarta à febre liber. Alius non suppressa est, & rursus incaluit. Quadragesima à febre liber. Alius nō multo tempore suppressa fuit, cibum fastidians, parum rursus febricitauit. Et rursus. Nam etsi febris reliquisset, & alleuata esset, rursus reuertebatur. Etenim contraria sunt alleuari, & reuerti. Et alius iam adstricta erat, inquit, et rursus soluta. Adstrictum enim esse & solui contraria sunt. Deinceps uero aliam ægrotam exponens, Octaua inquit, multū mente mota est, & frequentibus diebus, & breui rursus resipiscebat. Et rursus cōsequenter. Vigesima parum circumfrigit, & breui rursus incaluit. Et rursus. Vigesima septima à febre libera, alius adstricta est. Non multo tempore postea coxæ dextræ dolor fortis multo tempore. febres rursus comitabantur. Deinde cōsequenter. Et sequentibus diebus uoce destituta est, & rursus resipiscebat, ac loquebatur. Verum quid multis uerbis opus est ad singula cōmemoranda, quum sexcenta huiusmodi sexcenties occurrant, adeo multa apud ipsum sunt, quæ huiusmodi loquutionis formam habent.

III Quare quum dicit, soporosa, & rursus insomnis, soporem uigilijs euidenter opponit. Sed & delationem in somnum uigilijs opponere potes, & nulla alia significatio ex comatis siue soporis uoce emergit. Quid uero quum dicit? Detinebat etiam ipsos aut sopor continuus, non somniculosus, aut uigiliæ cum doloribus. Etenim & talis loquutionis forma Hippocrati propria est, indicans talia cōsequi solere, nunc uero non adesse præter rationem, uelut quum dicit. Ardentes igitur & paucissimis obortae sunt, & ex ægrotis hi minimū laborauerunt. Neq; enim sanguis erupit, nisi ualde parum, & paucis, neq; delirabant. Et paulo postea. Neq; mortuum aliquem tunc in febre ardente noui, neq; phrenitidem tunc cuiquam factam scio. Nam sanguis large è naribus erumpens, mentem contingere solet, & acuta pericula inducere. Nunc uero nihil tale accidisse. Sed & quod postea inseritur, Neq; phrenitidem tunc cuiquam factam scio, iuxta eundem modum dictum est. In iisdem enim temporis constitutionibus, & ex iisdē causis, & febres ardentes, & phrenitides fiunt. Deniq; in tēpore abundant astiuo, & in regionibus

bus calidioribus, & in ætate uigoris, & in naturis calidioribus; & in eiusdem modi uictu, ac studiis. Phrenitidem itaque non redundare sentit, aut præter rationem de se significationem dare, si cui acciderit: aut phrenitides quidem omnino factæ non sunt, febres autem ardentes multæ. In eandem porro sententiã dicta sunt etiam hæc. Erat autem constitutio febrium ardentium hoc modo. Ab initio soporosi, anxii, horridi, febris acuta, non ualde siticulosi, neq; deliri. Et paulo postea. Neq; enim sanguis bene erumpebat, neq; alius aliquis consuetus abscessus iudicatorius fiebat. Illa uero quomodo dicta sunt: Tubercula uero circa aurem alterâ multis erant, plurimis ex utrisq; citra febrem erecte obambulantibus. Quibusdam uero etiam parum incalcescebant. Extincta sunt omnibus absque nocumento, neq; cuiquã suppurarunt, quem admodum ea quæ ex alijs causis sunt oborta. Reuera enim à ratione alienum erat, & penitus præter consuetum morem, quod nullum suppuraretur. Deinde infert. Erat autem natura ipsorû hæc, laxa erant, magna, diffusa, non cum inflammatione. Præter rationem enim erat abscessus circa aures omnibus factos esse, citra inflammationem. Quare rursus etiam hic somnolentam delationem, uox coma, id est sopor, significare uidetur, quum dicit. Erat autem sopor continuus, non somniculosus. Quod enim sopor ipse semper somniculosus sit, & quod talis semper fiat, deinde nunc præter rationem nõ fiat, significatur. Illud uero quum in eodem tertio popularium morborum libro de Pythione dicit. Nona soporosis, anxius, quum excitarer: manifeste etiam hic sopor, delationem quandam in somnum significare uidetur. At fieri non posse dicunt, ut quis simul in somnum defertur, & uigilet. Hæc enim admirandi illi expositores dicunt, ignorantes duas delationis in somnum species esse, uelut præstantissimi medici scripserunt, & ea ipsa quæ fiunt testantur. Cõmune enim utrisque est non posse attollere oculos, sed statim grauantur, & dormire uolunt. Proprium uero est, quod alteri quidem mox profunde ac diu dormiunt, alteri uero uigiles se uersant, alia post aliã imaginatione accedente, mentemq; mouente, & somnum intercipientem. Vnde semper quidẽ uigilant, uerum exurgere non possunt, neq; uigilantiũ munia obire, sed defectuosius habent quam uigilantes, grauanturq; ac deferuntur. Hic igitur intellige Coma uelut utrisq; cõmune, quod nos delationem appellare solemus. At si somnolentã solum delationem acceperis, delinques. Non somnolentam enim appellationis priuabis, quæ nihilo minus quàm illa comatis nominis appellatione opus habet. Siue igitur somnolenta, siue uigil fuerit delatio, consuetudo ipsi est ut eam coma appellet. Neq; quicquam inter se particularia aduersi habet, sed quandoq; in paruis uigilijs coma rite reperitur, quandoq; in somno. Nã & delatio quandoq; somnolenta est, quandoq; cum uigilijs. Quare nõ est quod dicas de his qui delatione afficiuntur, quod uigilant solum, aut uice uersa. In hoc ta-

men differunt, quod plures ex ipsis dormiunt, pauci uero ita habentes, uigiles permanent. Vnde etiam si amborum sit affectio, tamen multo familiarior dormientibus reperitur. Ob id igitur dicit. Erat autem coma continuum, non somnolentum: ueluti quod plerumq; somnolentum existat. Siquidem igitur utrisq; cõmune esse coma, & somno magis familiare, merito sanẽ ubi somnolentam delationem indicare uult, simpliciter dixit, soporosi. Vbi uero uice uersa uigilant, non simpliciter, sed cum additione, soporosi uigilantes. Nouit enim utrunque, & quod somno familiare est coma, ipsiusq; naturæ assimile, & quod aliquando cum uigilijs consistit.

III Atq; his ita se habetibus, nihil miri est non lethargicis solum, sed etiam phreniticis id coincidere. At somnolentum coma, his quidem proprium non est, aliquando uero accedit. Multos enim inuenies phreniticos qui surgunt, neq; oculos attollere possunt, sed in eodem loco manent, similiter ut lethargici. Ex quo pleriq; & maxime imperiti medici, neq; nominare nouerunt, & penitus ambigunt, uideturq; ipsis extranea esse affectio, quæ nomen non habeat. Quidam uero ex lethargico & phrenitide mixtam esse putant, & nominat typhomaniã. Et quod omnium pessimũ est, hoc dicunt quidam qui Hippocratici esse uolunt, etiam si aperte Hippocrates scribat, in librominime ambiguo, sed ut si quis alius genuino, populari morborum tertio. Neq; quisquam phreniticus infaniuit, uelut ex alijs, sed alia quadã lenta in somno delatione grauius peribant. Neq; enim solum quod delatio aliquando phreniticis coincidat pronunciauit, sed etiam quod lenta. Quæ uero sit lenta, cognosces si memineris primæ diuisionis, in qua delationem alteram somnolentam, alteram uigilem appellauit. Et somnolentam quidem lethargicis propriam esse, & ipsis semper adesse dixi. Alterã uero neq; propriam esse phreniticis, neq; ipsis semper adesse. Somnolenta igitur lethargicis coincidit. At uigilem quæ phreniticis accedit, diuidere tentabo, quo differentiam ab Hippocrate dictam inuenire possis. Non enim erat ille uir ex eorum numero qui temere nomina imponunt, neq; frustra adposita est uox lenta, ad delationem. Neq; enim uelut Homerus dicit oleum humidum, & lac album, nullius distinctionis gratia, quum omne lac album sit, & omne oleum humidum: uerũ singula nomina, & omnis syllaba, rem aliquam apud ipsum significant. Proinde de phrenitide loquens, quantum sanẽ ad præsens cõmodum est his qui consuetudinem eius nosse cupiunt, quandoq; sic scribit, delirabat: quandoq; mente percellabatur: quandoq; impedit loquebatur: & rursus, desipiebat: & rursus, non erat apud se: & rursus, insaniuit: & insuper insaniuit: & non intelligebat: & alieni loquebatur. Hæc omnia eorum sunt qui læsam mentem habent, quos omnes tu desipientes uocas. At Hippocrati non satis est genus solum dicere, sed unicuiq; desipientiæ speciei magnitudini, proprium nomen inuenit. Homo enim

enim inquit, catefactus cœnauit. Nō ausus fuit dicere febrem tantæ caliditatis, ut quis etiam cœnare possit. Rursus autem febris magnitudinē ostendere uolens, ignis inquit, apprehendit ipsum.

¶ Ostendi uiri circa uoces diligentia. Nunc uelut scientibus & credentibus uobis ad id quod in quæstione est progrediar. Duæ sunt species delationis non somnolentæ, altera quæ appellatur lenta, cuius nunc meministi Hippocrates, altera generis nomen habet. Vtriusque commune est, propter quod etiam maxime à somnolenta differunt, quod alienata mente loquuntur, & promptissimi sunt ad exurgendum: quorum neutrum in lethargicis delationibus contingit. Neque enim seorsum quid loquuntur, & hebetem sensum habent, ita ut neque ad inclamationes, neque ad puncturas facile excitentur. At coma phreniticum, extra eiusmodi sentientiæ difficultatem, ac immobilitatem consistit. Nam & facile exurgunt, uocemque ac sonum omnem audiunt, & si quam corporis partem contingas, statim oculos attollunt, & tangentem aspiciunt. In ipsa uero delatione, aut manum aut crura mouent, aut etiam totum corpus faciunt præter rationem ac de repente, & abalienata mente exiliunt, uelut conuulsione apprehensi. Atque hæc omnia faciunt unum cum hoc quod inepta quædam deblaterant. Nihil autem horum faciunt hi qui cum delatione lethargici sunt. Semper enim immobiles & uoce priuati iacent, similes his qui profundo somno pressi dormiunt. At uero ex his qui non somnolentē deferuntur, alij quidem facile & multum mouentur, ut non cessent magnopere uociferari, & partem aliquam uehementer mouere. Et si excitaueris ipsos aut alloquaris, incompotēte aspiciunt, & magis extra se ipsos sunt, & mali quippiam perpetrare tentant: & omnino promptissimi sunt ad audiendum, nihil inferioris his qui extreme desipiunt. Alij uero uice uersa fingentes magis sapiunt, & non multum mouentur, & tunc magis desipiunt, quum ad coma deferuntur, & per hoc maxime à lethargicis delationibus ipsos discernere licet. Hæc itaque est delatio lenta ab Hippocrate appellata.

¶ VI Quandoquidē igitur aperte dicimus delationem non solum aliquibus phreniticis coincidere, sed etiam eam quæ lenta dicitur, ad reliquam ambiguitatem progrediemur, cuius solutionem ubi repererimus, totum iam habebimus. Est autē ambiguitas hæc. Postquam meministi in prædictionum libro Hippocrates soporoso rum uigilantium, ambigitur phreniticos ipsos aut aliud quid uocare oporteat. Verba eius sic habent. Soporosi in principijs sentientes, cum capitis, lumborum, præcordij, colli dolore, uigilantes, Num phrenitici sunt? Scribuntur autē dupliciter hæc uerba. In quibusdam exemplaribus uelut dictum est. In alijs absque uerbo sunt. Verum nunc primū scrutabimur, cur quum duæ sint comatis species, & altera lethargicis semper, altera phreniticis quādoque coincidat, nunc dubitat Hippocrates, num phreniticos nominare oporteat ita habentes. Hoc enim non solum non dubium, sed uice uersa inuenitur facile ac

promptum esse uidetur. Quum enim duo sint comata, & somnolentum, quod proprium est lethargicorum, intelligi non possit, hoc enim uetat uox uigilantes adiecta significari, de altero num phreniticū sit, pronunciaré uidetur. Quo modo igitur dubitat? Rationalis est inquit, particula num, & non dubitatio. At uero si non barbarā hoc haberet interpretationem, & ab omni græca consuetudine alienam, suscipere sanē. Quū uero neque reliqui græci, neque ipse Hippocrates, eiusmodi propositionum copulatione uti cōperiantur, quomodo admissero rationalem esse coniunctionem num? Nam antea quā assumptionibus utamur, in oratione, & antea quā ipsas conclusioni præponamus, non licet rationando colligere ac concludere. Quo uero etiā minus exercitatis res clara fiat, hæc oratio, Num dies est? & hæc, num ueniet hodie? coniunctionem habet dubitatiuam. Si uero oratione proferre uolumus, tunc aut simpliciter dicimus, absque demonstratione, dies est, & ueniet hodie: aut cum demonstratione sic. Si sol est supra terram, ergo dies est: si deambulat, ergo mouetur. Quum uero absque demonstratione quid proferimus, non opus habemus coniunctione ergo. Superfluum enim est sermo: Et nemo dicit sic, dies ergo est, neque sic, ergo est dies, quum simpliciter dicere possit, dies est. Sed neque in demonstratione fieri potest, ut quis ita particula ergo utatur. Qualis enim fuerit demonstratio, quum omnis demonstratio ex alijs assumptionibus aliam assumptionem sumat? Nullam autem nunc syllogisticam assumptionem, ad demonstrationem sumere uidetur. Quomodo igitur num pro dubitatio fiet rationale ac conclusiuum? Et alioque neque locum eundem habent, coniunctio dubitatio, & rationalis ac conclusiua. Verū dubitatio semper præponitur. Rationalis autē & conclusiua, inter nomen & prædicatum locatur. Dubitantes enim dicimus, num dies est? Ratiocinantes autē sic, dies ergo est. Quomodo igitur nunc præponitur? Non ut quæ ratio nalis sit præponitur. Non enim dictum est, phrenitici ergo sunt, sed dubitatio, Num phrenitici sunt? palam dubitante Hippocrate, & non audente constanter de ipsis pronunciaré, uelut profecto saepe facere uidetur. Suffecerit autem unum atque alterū exemplum, ut ne in re adeo manifesta diutius tempus teramus. In primo igitur morborū popularium dicit. Postea uero omnes hi dysenterici facti sunt, Num quod urinas minxerunt aquosas considerandum est? Hoc loco considerandū est, appositum, neque impudentissimum aliter intelligere permittit coniunctionem, Num, quā ambiguitatis significatione. In sexto uero morborū popularium, post mictionem concretio, inquit, pueris magis, num quod calidiores? In ipso autē prædictionū libro ait. In phreniticis alba alui egestio, malū: quādammodum & Archætrati. Nū & in his torpor sit? Et rursus, In uocis interceptione spiritus ueluti his qui stragulant, præ manibus expositus, malus est. Nū & talis mentē emouet? Si igitur caput & finem orationi imponere cōuenit, & neque quisp

piam alius Græcorum, neq; ipse Hippocrates aliter utitur coniunctione. Num, quam ita uelut ego nunc ostendi, merito arbitror reprehenderit quis eos, qui non uelut ambiguae significationis cōiunctionem exposuerunt: quanquam satis sciam me hanc meam orationem difficiliorem facere. Nam quū somnolenta delatio, a nō somnolenta, quum adhuc phrenitis est, distinguatur, oportune ambigere uidetur, & non constanter pronunciare, tales phreniticos esse.

VII Verum quum minorem rationē difficultatis quam ueritatis habeam in meis sermonibus, & ambiguae significationis sit coniunctio, confiteor, & causam offendam, ob quam non ausus fuit Hippocrates pronunciare, tales phreniticos esse, sed adhuc dubitat. Apposititiū enim illud dictū, in principijs, omnem rationis uim complectitur, quod ipsum multi expositores relinquunt, uelut sit frustra adscriptum. Cōsimile enim quiddam in multorum morborum principijs contingit, quale in quibusdam ebrijs fieri uidere datur, quum & soporosi sunt, & errant, & capite grauantur, & neq; si cogantur, palpebras diducere possunt. Rursus autem ob hanc ipsam grauitatē, dormire non possunt anxij, & seipsos uerientes aciacantes, & a-

liās in aliam figuram se transmutantes. Hæc enim sæpe in ebrijs uidere contingit, capite ipsoform ex ebrietate repleto, deinde præ grauitate, simul ad soporem detrahente, simulq; somnum impediēte. Sic igitur etiam ubi humorum crudorum multitudo caput occupauit, simul & uigiles, & soporosi existūt. Et hoc ubi in principijs sit, aliquando quidem probe ferunt, quemadmodum si ex uino tale factum esset: Imō hoc modo neq; lethargus, neq; phrenitis sequitur. Aliquando uero hæc multitudo acris euadens, in phrenitidem desinit. Multis uero id quod tenuius est in ipsa, aut cōcoctum, aut discussum, euacuatum est, remansit autem id quod crassius existit, atq; ita lethargus successit. Et progressio quidem tali morbo, huiusmodi affectio, uelut nos ostendimus, propemodū iam phrenitis est: uerum uelut hi, qui mixtam ex lethargo & phrenitide affectionem inducunt, opinantur, illi affectioni magis cognata esse uideri possit. Vtrū uero eos qui ita iā se habēt, phreniticos nominare oporteat, aut eos qui paulo post futuri sunt, hoc alterius speculationis opus fuerit, quæ nihil ad nunc proposita prodest. Sed & alias uocem, sunt, quidam ad dictionem, num phrenitici; adscribunt. Quidam uero eam omittunt.

ARGVMENTA CAPITVM LIBRI GALENI DE TREMORE, PALPITATIONE, RIGORE, & CONUULSIONE. Aliorum huius libri in octo capita diuisionem ciphra in contextu signauimus.

Caput I. Occasio & argumentum libri: Praxagoras Nicarchi filius tremorem, pulsū, palpitationem, rigorem & conuulsionem, ex æquo omnia arteriarū affectus esse dixit: quum eius sententiam recte reprehendit Herophilus eius discipulus: In cæteris bene scripsit Praxagoras: quibus ea quæ ipse omisit Galenus se additurū promittit. Et primum de pulsu alibi satis à se scriptū dicit, hic tantum ea se reperiturū quæ ad rem præsentē faciunt: cum in sequentibus nihil prorsus de pulsu ab eo dici reperiāmus: quod memoriæ lapsui tribuimus.

II. Motus in animalis corpore alios dicit esse sensibiles, eosq; aut uoluntarios, qui neruis & musculis persiciuntur: aut uitaes, qui in corde & arterijs consistunt: Alios insensibiles, id est qui sensu non percipiunt, quales in uenis sunt. Affectus, de quibus hoc in libro scripturus est, omnes ad uoluntarios motus eorumq; organa pertinent. Tremor quomodo fiat. Motiua uis cū nulla neruis infunditur, paralyti fit: cum exigua & debilis tremor. Causa tremoris, id est, Onus uel pondus nimium, aut quantūscūq; maius tamen quā pro partē affectæ uiribus, quæ ipsa etiam sibi, cum admodū imbecillis fuerit, oneri est. 2. Timor. 3. Senectus. 4. Debilitas ex morbo: Et quæcūq; uirtutē debilitant. De paralyti. Tremor quomodo fiat, & definitio quædam eius. III. De palpitatione: quid illa tremori cōmune, quid diuersum habeat. Et inter cætera, tremorem non euenire, nisi cum motus aliquis sit, palpitationem uero etiam sine motu. Obficiētibz sæpe etiam partes quiescentes, & rectā extensas; tremere tamen: Respondet, Multa uideri ad sensum immobilia, quæ moueantur interitum, ut auis in aere unū locū occupans. Statio quoq; & sessio motiones nonnullæ sunt, quæ spiritu partes erigente ac sustinente non sine labore aliquo fiunt. Nam si spiritu & anima partes illæ destituantur, mox collapsa sunt: quod itidem in decubitu fit, ubi caput sublimius, pedes humiliores sunt. Nam sic quoq; corpus extremē infirmū ad pedes labat & subsidit, quod Hippocrates

ἐπὶ τῇ ψυχῇ uocat. Quod si quis in huiusmodi corporis habitibus ullum esse motum neget, actionem saltem aliquam esse cōcedet, eamq; non simplā sed duplicem, cum ex æquo laborēt in eis & qui sursum & qui deorsum trahunt musculi. Concluditur ergo tremorem semper esse symptoma inualidi motus (uel actionis, quæ non sine motu fieri uidetur: ) Palpitatio autem etiam sine uoluntario motu fit. IIII. Aliæ palpitationes ac tremoris differentia: Tremor accidit æqualiter toti parti affectæ, cuti simul & carni & uasis & ossibus. Palpitatio autem, quæ fissilen quandam & diastolen præ se fert, ceu cauo quodam expleto, uel musculis solis accidit, ut Herophilus putabat, uel cuti etiam: uel arterijs, ut Praxagoras. Palpitationis & tremoris definitiones. Dilatari & cōtra hi quomodo aliud sit quā sursum & deorsum ferrilud palpitationi, hoc tremori conuenit. Quanquam & in magna palpitatione quandoq; locus sursum deorsumq; mutari uidetur: sed habet in ea uerq; contrarij motus temporis sui spatium determinatū: quod in tremore non fit, ubi uerq; motus alterum incipientem adhuc interpellat ac impedit. V. Causam palpitationis esse spiritum crassum & uaporosum siue humidum inclusum, neq; enim alia substantia tam celeriter moueri posset: tenuior uero, ita implere aut inanem relinquere posset: nequere. Hic spiritus colligitur uel in sinu aliquo & cauo non nimis exiguo, ut in musculari maxime: cauernis sit: uel si sinum non receperit, aliquem ipse sibi faciat, & segregat partes: atq; hinc etiam citā cutem palpitatio contingit. VI. Praxagoram non recte palpitationē solis arterijs attribuerē. Quod arteria aliquando non solum palpitare, sed etiam conuelli uideantur. Cutim solam euidenter sæpe palpitare: sic & musculos, & si quod aliud corpus spiritu tali repletum fuerit. VII. Frigore & frigidis causis ac circumstantijs omnibus palpitationes promoueri, contrarijs tolli. Remediorū palpitationū omnia calida, tum intus sumpta, tum foris applicata. VIII. Tremoris causa non æque manifesta

manifesta sunt, neque similiter in frigiditate referri possunt: sed tantum in uirtutis debilitate, quae quidem diuersas ob causas accidit, aliquando ob frigus externum: alias ob animi ac roboris uitalis defectum, alias propter inedia, alias uirtute grauata multitudo humorum. Quare etiam remedia uariant, ut ipse singillatim explicat: & pro quarto historia quod Hippocratis adiungit, quod mulier à partu non purgata, licet toto corpore tremere, sanguine à malleolo dextraxit, ac sanauit. IX. Tremorem non in certis fieri locis. Accusat Praxagorā, qui tremorem artibus tantum, & Herophilum qui neruorum tantum generi cui attribuit: quae organa solum sunt, & ipsis saepe illa sunt, uirtute uel debilitata, tremor accidit, uel penitus abolita, mors. Interim tamen organis quod uisus, effectus laedi tolli uen non negatur. Conclusio: Palpationes igitur, & spasmus, & resolutiones, organorum noxae sunt: tremores uero, facultatis debilitatis passionibus. X. Rigor quid: quod neque simpliciter refrigeratio sit: si non absque frigore: neque ualida refrigeratio: neque refrigeratio cum tremore, solis enim uehementer rigens tremor accidit: qui non tam tremor, quam conclusio quaedam est, (uide in sequente cap.) cum omnino quiescentes etiam in se: Item, Tremor partis unius est, rigor totius corporis, Contra Platonem, qui tremorē cum rigore confundit. Parum à recta opinione absunt qui rigorem dicunt esse sensum frigoris. Non enim omnes partes refrigerari sentiunt. Item uero de Rigoris & tremoris differentiis. Contra Athenaeum Attalensem, qui Platonem secutus similiter haec duo non distinguit. XI. An rigor definiendus sit sensus refrigerationis (ut paulo superius dicebatur) idque cum molestia & dolore. Multi enim sponte refrigerari cupiunt, ut in magnis arduoribus, & per se frigoris sensu, non solum non rigent: sed etiam gaudent. At qui & simplex quaedam refrigeratio in accessionibus initis saepe molesta est, ubi ne cutis quidem horret, sed simpliciter refrigeratur. Quod si cutis praeter frigus horrois quoque molestiam sentiat, alterum genus est. Tertium rigor, cui adeit concussio (praeterim uehementi, ut supra cap. 10. dixit, hic uero omni rigori eadem esse ait) & per uniuersum corpus refrigeratio molesta cum aspera quaedam & inaequali eius affectione ac motu: Et hoc in agros: In sanis uero quemuis molestem refrigerationis sensum, rigorem uocant. Quod rigor morbosus non sit appellandus refrigeratio cum tremore, quod praecedente etiam capite dictum est. Et qui morbosum appellet, quoniam interius ab ipso corpore oriatur, non ab illa externa causa. Absoluta definitio rigoris. XII. Quod rigor sit passio caloris naturalis siue innata: Contra illos qui animalis calorem extrinsecus aduenire, non autem natium esse aiunt. Quod inter omnes conueniat rigorem esse passionem circa calorem in animalis corpore. Contra Asclepiadem qui omnem febrem propter quosdam corporulorum in poris obstructiones fieri dixit, nec ullum natium calorem possit. Quod non omnes omnium sententias ex professo hic refutaturus sit, prolixitatis uitandae causa. Contra Athenaeum, qui paucorum de rigore sententias recensuit, illustrioris omisit. XIII. Rigor quomodo fiat edocturus, prius pronuntiata quaedam alibi demonstrata adfert, scilicet de elementis & constitutione humani corporis: de quo naturali calore, quem natum esse ait, nec unquam cessare à motu qui nunc intro nunc extra perpetuis uicibus feratur. Interprettur Heracliti uerba quomodo accedatur calor non ferat intro & deorsum nutans ad alimentum & rursum extingatur uel disipetur, foras & sursum redens: hoc quidem suapte natura, illud quoniam frigido etiam participat: Quod quidem calori adiungitur, ut si ei instat uinculi, ne nimis sursum euehi & corpora deserere possit. XIII. Rigor qualis sit natui caloris affectus. Sanitate durare quantisper calor animalis temperatus fuerit: is si uincat, calidi morbi: si uincatur, frigidi gignentur, ex quibus et rigor est: qui sic recte definitur.

Galen.

tur, ut sit uehemens, uelox, conferta & uiolenta natui caloris etiam non ualidi, contra naturam refrigeratio, eiusque sensus. Nam quod exiguum est & paulatim fit, parum aut nihil sentitur: Conferitur autem & subito praecipue sentitur: idque uel cum uoluptate, quando corpus ad naturalem habitum ab eo reducit: uel cum dolore, quod contra. Calor natui refrigeratur etiam cum discuntur, & inopia alimentis, sed neutro horum rigor efficitur, cum frigus sic non subito nec uiolenter fiat, licet praeter naturam XV. Simile à flamma externa, quam quatuor modis siue caloris extingui docet: uidelicet, inopia alimenti, radijs solis, nimia iniectione materiae, denique aqua aut alterius humoris conferta infusione: quorum postremo rigorem comparat, cum calor natui ualidis adhuc & efferi potens, subito prohibetur à refrigeratione: ex qua pugna concussio illa corporis sit per motus contrarios. Quid concussio illa à tremore differat: Et quomodo ab eadem corpus afficiatur, dum calor natui nunc intro se recipit, nunc foras redit & ut aperire uias conatur, idque iterum atque iterum repetit: cum non mediocriter atque paulatim ut in sanitate solebat, sed uehementer & subito cum intorsum feratur, tum proliat foras, idque eo celerius quo magis uaporosus ex coctus illo redditur. XVI. Quod propter eundem caloris natui reciproci motum & concussione, rigore iam uel eius depulso, corpus multo magis caleat quam in sanitate solebat: & quomodo sudor eodem tempore copiosus facpe proliat. Malum esse si corpus à rigore non recalcet: aut enim calor nimium debilis est, aut contraria causa nimis ualida. XVII. An recte omnes rigorem causas frigidae adscribant. Nam ipsum quidem frigidum esse affectum constat: quod uero non à rigore tantum fiat, indicat tertiana praeterim ex quilita: quae cum calida & biliosa febris sit, uehementes rigores habet, & febris ardens, quae rigore superueniente etiam soluitur, teste Hippocrate. Quod calida & acria ulceribus applicata rigorem excitat. (Vide cap. 19.) Fit etiam rigor dum phlegmone in abscessum uertitur. Quin & audire uel spectare terribile aliquid, saepe horrore aut rigore, mouet. Et Plato quod quae à bile rigorem citari agnoscit. Stultè igitur aliqui medicum à sola frigiditate esse effici tradiderunt. XVIII. Quo fieri modo possit ut calidus & acris humor rigorem excitet. Et primum, quod neque simpliciter cum frigidus, neque cum acris abundat humor, rigor semper sequatur, sed insuper alia quaedam accedat oportet, ut uel plenitudinis modus uel humoris qualitas, uel certus corporis locus in quo humor ille colligitur, uel aliqua in motu eius uel modus, aut quiete ratio. Et quod Plato per haec ad eam capita huius considerationis de rigore in Timaeo differuerit. XIX. Quod ab acribus pharmacis inter dum horrore tantum excutitur, sapius uero etiam rigor accedat. (Vide cap. 17.) In tertianis etiam & ardentibus febribus similiter euenire, prout bilis uel profundus in corpore collecta fuerit: uel foris tantum & circa cutem, siue nata illic, siue dum expurgatur transiens, & acrimonia sua lacerans: unde sanguis interiora petit, exteriora friget: & humor ipse à singulis quas tetigerit partibus ad proximas tantisper propellitur, donec excernatur tandem. Qui cibum non concoxerunt, & qui cacochymia abundant, illi ob solis uel balnei, uel exercitii calorem mox horrent, aut etiam rigent. Siue enim frigida, siue calida, quae rigor ciet causa fuerit, uehementer & subito eam moueri oportet, & rursus ab ea corpus similiter: item per partes sensu non hebeti praedictas transitum fieri cum uehemente motu. Interim uero dum interiora & uiscera sanguis petit, & cum sanguine calor, exteriora cutim uersus, & quae à uisceribus plurimum distat, ut manus & pedes, refrigerantur. Collectus intro calor si suffocetur, quod transpirationi locus non sit: animal perit: si ualide resistat, organum se praeter expulsiue totius corporis facultatis: idque eo ualidius, quo magis uires in profundo collectae assumpserit, & cum impetu quodam foras erumpens ob-

tom. 3

1 uia

uia propellit aut per cutim, aut uomitum, aut alium. XX. Quod non solum ex fluxua aut atra bile rigor accidat: sed etiam ex phlegmate ualde frigido, quod uitresum Praxagoras uocat. Verum qui ex hoc fit rigor, non uehemens est, etsi plures aliquado dies duret: ac in motu ferè solum se ostendit, eoque magis, quo maior ipse motus fuerit: in quiete, quiescit. ac mulieribus potius, præsertim otiosis, quæ uiris accidit. Historia iuuentis ob huiusmodi phlegma rigorem passus, nulla sequente febre: & quibus remedijs in eius curatione usus sit. XXI. Vt res ad rigorem, sine externo frigore, ex ipsa corporis dispositione natum, febrem omnino sequi scripserunt. Sed Galeni tempore propter uicium otiosum, & balnea à cibo, nouum hoc rigoris genus ab his febri prodixit, cum hypochondrij dextri extensione, obstructis nimirum circa iecur uenis, Et quid rigor iste differat à quartanæ ter

A tianæ rigoribus: quid item febrium illarum rigores inter se. XXII. De spasmo: & primum quod is musculorum affectus sit, cum præter uoluntatem ad capitula sua retrahuntur, ac secum trahunt partes illas quibus inferuntur. Deinde quot ob causas accidat, nempe cum uel nimio humore nerui obstruuntur ac turgent, uel exiccati sunt nimis, ut in ardentibus febribus malignis & ualida phrenitide: uel cum uicinas partes, nervosa præsertim, ut in capitibus musculorum aut iuxta, phlegmonen alium uel magnum affectum passa, proximos libi neruos conuellunt. De spasmi differentijs, secundum locum, emprothotono, opisthotono, & tetano. Quod spasmi ob siccitatem incurabiles sint: qui uero ob multitudinem humorum fiunt, euacuatione curantur: qui ob phlegmonen, eo quod in Therapeuticis libris dictum est modo.

# CL. GALENI DE TREMORE ET PALPITATIONE CONVULSIONIS NEQUE AC RIGORE LIBER.

IANO CORNARIO MEDICO INTERPRETE.



VANDO QUIDEM Praxagoras Nicarchi, & in reliquis artis medicæ partibus præstissimus habitus, et in naturæ cõsideratione cõsultissimus, non recte de pulsû & palpitatione, cõsultioneque ac tremore, sentire mihi uidet, ut qui hæc omnia arteriarum affectiones esse putet, uerum magnitudine inter se differre: idcirco placuit mihi in cõmune de omnibus, ipsis in hoc libro tractare, non ut Praxagoræ erroris conuincam: hoc enim Herophilus discipulus ipsius sufficienter præstitit: sed ut his quæ ille recte scripsit: ea quæ restant addam. Et sanè de pulsû quid est, & quomodo fieri soleat, & in tractatione de pulsibus demonstratum est, & nunc dicetur, quantum eius ad res propositam commodum esse uidebitur. At uero de alijs in hoc opere tractabo, initio hæc sumpto.

2 II Motus in animantium corporibus, dum sana sunt, sensui expositi duplices genere apparent. Iuxta impetum, aut propositum, aut uoluntatem, aut quomodo cuncq; nominare uoluerint hi qui circa talia occupati, rerum ipsarum scientiam negligunt, qui sunt per neruos ac musculos, atq; hos motus Medici actiones uoluntarias appellare solent. Alteri uero motus in animalium corporibus sunt circa arterias & cor, quas uisales appellant: quum sit etiam tertium motuum genus in uenis, sensui non expositum, de quibus nihil opus habeo ut in præsens dicam. Ceterum qui per musculos & neruos fit motus, per quem etiam manus ac crura mouemus, in tremoribus, & conuulsionibus, & morbofis rigoribus, aliquando etiam palpitationibus apparet. Omnes enim huiusmodi affectiones, errantes motus sunt eorumdem organorum, à quibus sanis uoluntarij motus perficiuntur.

3 Tremor itaque fit ex uehementis ac mouentis

corpus facultatis debilitate. Animalium enim partes quum adeo sint graues, & natura deorsum ferri soleant, non sanè ex seipsis habet motus ad omnem locum: Verum facultas quæ à principio, per neruos musculis immittitur, uelut uehiculû quoddam ac alarum remigium ipsis est. quam ubi perfecte perdidit: perinde autem resoluta: deferuntur ac deorsum cadunt, instar uiolucris cuius defluerunt. Vnde nullus motus ita affectis reliquus est. Si uero supersit quidem facultas, uerum modica ac debilis, ut corporis partes uehere ac sustentare satis non possit, aut uelut onus quoddam ferre non ualeat: necesse est ita affectam partem in tremore conspici. Nam motus supra uires debilibus uolenti ac coacti fientes, tremuli existit. Arbitror porro te sæpe uidisse aliquem qui graue onus sustulit, deinde per uim progressi conatus, cruribus tremulos factus est. Nam si etiam manibus aliquid grauius portare conetur, manibus tremulus erit. Sic uero etiam homo siue manibus, quid facere, siue ambulare uult, tremulus sunt ipsi manus, si per ipsas agere audeat, tremula item crura, si ambulare tætat. Quemadmodum uero motus supra uires tentati, tremulos faciunt. Ita etiam timor in pauescētis tremorem inducit. Virum enim robur nihilominus timor subuertit. At si semel hæc facultas conderit ac debilitata fuerit, omnia omnia erunt etiam si penitus leuissima fuerint, adeo ut corpus animalis quod prius leue erat, uelut onus ipsam grauet. Quin & senes similiter ex debilitate plerumq; tremuli sunt. Et quibus per morbum corporis robur afflictum est, neque his motus sine tremoribus contingunt. In omnibus enim sic habentibus, facultas partes mouens ac sustentans, nunc debilitata, non amplius quantum prius solebat attollere potest, uelut labans circa motum. Vbi uero totus naturæ uigor remisit, hic corpora eleuante se destituta, grauitate sua deorsum feruntur, & manent etiam hic, uelut in resolu-



resolutionibus, si robur omnem facultatem penitus amiserit. Quantum uero ipsius restat, id ipsum rursum uelhere conatur. Sed neque nunc quantum uult potest propter debilitatem, sed parum quid leuat, maiorem uero partem relinquit, imperfectum ac mutilum relinquens etiam hunc motum. Rursus igitur permittit corporibus ut deorsum ferantur. hoc autem assidue fiens, & lationem sursum uersus, ea quae deorsum fit excipiente, & rursus ea quae sursum sitrepente, duplex ac compositus totus fit motus, partibus semper permutantibus locos. Est autem affectioni nomen Tremor, latione deorsum uersus corporibus, ex grauitate sua contingente, sursum uersus autem a facultate attollente.

4 III At & palpitatio, dicit fortassis aliquis, si militet ut Tremor, motus est inuoluntarius & inuitus, dum attolluntur & deferuntur palpitantes partes. Quae igitur in re different Tremor ac palpitatio, nam hac tenus nihil inter se differre uidentur. Differunt sane. Neque enim locum affectum eundem in palpitantibus esse assero, neque causam, neque symptomata. Nemo enim tremit qui non membrum mouere uoluit. Palpitant autem ea quae palpitant, etiam si composita iaceant, & nullum motum ipsis inducas. Verum & hic multi falluntur, & capita tremula uidentes, & dum quidam & manum immotam (ueluti sane quis putare posset) & crus extentum habent, & tamen sic nihilominus tremunt. Ceterum hos rationem hanc docere oportet, quae non nunc primum a me affertur, sed a multis ueteribus prodita est. Non enim quae moueri uidentur, ea sola moueri dicunt. Proinde multa quidem immota esse putantur, dum unum & eundem tenent locum, sed nihilominus mouentur. Volucres igitur non solum dum sursum ac deorsum feruntur, sed etiam ubi in uno loco in aere detinentur, etiam tunc in motu esse. Si igitur in illo loco mortuum uolucris corpus positum sit, facile in terram deferretur, grauitate impulsus. Ex quo manifestum fit, quod etiam manens in eodem loco corpus, motus cuiusdam usu sublimem manebat, iuxta tantam sane motus portionem, quantum non haberet, si sola grauitate deferretur. Quare ea quam immobilitatem esse putas, composita est motio ex duobus motibus, qui in contrarios locos corpus abducere possunt. Quorum alterum sursum uersus si tollas, alterum uidebis facile ad infernum locum corpus deducere. Hoc igitur & Hippocrates docet, dum ait. Stare ulceribus minime conducit, atque hoc magis si in crure habeat ulcus. Immo neque sedere, neque ambulare. Sed placidum ac quietum esse maxime conducit. Nam quietum ac placidum esse, uelut commodum laudat. Stare uero ac sedere inquit, minime conducit, ut quod aliud quiddam sit quae quietum ac placidum esse. Intendit enim etiam tunc sunt musculi sustentantes & a terra eleuantis ac erigentes ipsum corpus. Quapropter non minus laboriosum est stare quam ambulare, ut quod & ipsum motus existat. Itaque ablata anima mouente ac erigente corpus, facile uidebis in terra iacere id quod prius erectum erat. Ex

Galen.

A quo manifestum fit, quod etiam ubi erectum erat, motu non carebat, Sed habebat quid quod ipsum leuabat, sustentabat, ac attollebat. Ego igitur neque decumbentem hominem, si caput altius habeat, pedes autem humiliores, omnino sine motu esse sentio. Deslueret enim facile ad pedes, ab altioribus ad decliue repens, nisi sane inclinatione hanc motu exaquaret. Quare & Hippocrates dixit, si uero pronus fiat, et de lecto ad pedes delabatur, magis horrendum est. Nam decumbentem ad pedes desluere, extremam debilis facultatis firmissimum signum est. Stare etenim aut sedere, aut surgere non posse, horrendum quidem est, uerum minus. Multi enim aegroti ad haec deuenerunt, nondum ad extremam debilitatem progressi. At decumbere non posse, uiuentis modo, sed etiam hic uelut corpus mortuum ac inanimatum deferri, malorum extremum est. Atque hoc in libro de humoribus *ἐπεὶ ἔστι*, id est prostrationem appellauit. Quod quum non intellexerint eius libri expolitores, multa nugati sunt. Nam prostratum esse in istarum corporum inanimum, omni robore perfectè exolutum ac amissum, *ἐπεὶ ἔστι* dixit. Quare non id est prostratum esse, & decubere. Sed ratione eam habet quam concidere, ad decubere. Sic etiam in uolucris aliquid est in terra deuolare, aliud in terra cadere. Illud enim agere est, hoc pati. Eodem igitur modo decubitus actio est, prostratio passio. Quorum uero haec tendunt. Nimirum ut eos qui crus aut manum eleuant, deinde ita uelut habent seruati, ne putes sine motu esse, etiam si maxime uitam & eundem locum semper obtineant. Si uero concedere non uis, his qui sic habent, motum esse: attamen actione omnino ipsis esse concedes, & duplex utique robur huius actionis. In simplicibus enim actionibus, unum musculorum genus agit, aut flectentium membrum, aut extendentium. Quum uero extentum membrum seruas, ambo musculorum genera equaliter agunt. At si hoc memoria tenueris, uerum semper sermonem comperies, Quod nullum motum tentati, tremor non contingit. Est enim impotentis ac debilis motus symptoma. Vnde manifestum est, quod corpori quod omnino non mouetur, neque circa motum debile ac impotens esse contingit.

5 Verum palpitatio etiam motu carentibus contingit. Nam & supercilium et palpebra ac oculus, saepe citra uoluntatem eleuantur omnem.

D III Vbi & hoc palam uideri puto, quod & ad naturae affectionis cognitionem, & exactam a tremulis distinctionem, magnam uim habet. Nam in palpitantibus partibus eleuationes ac depositiones apparentes, corporum uelut repletorum distinctiones quaedam sunt, & rursus uelut euacuatorum coefferus. At in tremantibus totius membri motus sunt, quandoque deorsum repentis, quandoque rursus sursum uersus tendentis: nihil autem diffidendi, neque contrahi. Et propterea tremit tota pars, ubi aliquid facere conatur, nulla in ipsa parte immota manente, sed similiter musculi, similiter his arteriae ac nervi, & uenae et ipsa ossa, & cutis, nunc sursum ferunt, nunc deorsum. Palpitant autem non omnes. Itaque nervi, os, cartilagine, aut tale quid aliud palpitare non uideas. Non enim habent uentriculum, qui dum ex parte diffenditur ac co-

trahitur, mēbris attollī quidē, quū distendit, colla-  
bi uero, quū cōtrahitur, cōtingit. An uero muscu-  
lorū tātū affectū sit palpitatio, uelut Herophilus  
putabat, aut etiā cutis, aut arteriarum, uelut sentie-  
bat Praxagoras, rursus cōsiderabimus. Hæc enim  
speculatio magis ad loci affectū inquisitionē perti-  
net. In præsens hoc sumpto ultra pergamus: qd̄ ui-  
delicet diffectio quædā est ac cōfidentia præter na-  
turā, palpitatio. Motus aut uolūtarius partiū quæ  
sursum ac deorsum ferunt uicissim, Tremor. Est  
aut nō idē sursum ferri, & distendi: neq; deorsum  
ferri, & cōtrahi. Nā quæ sursum ac deorsum ferun-  
tur, priore loco relicto, in alterū trāseūt. Quæ uero  
distendunt ac cōtrahunt, ueterē sedē seruantiā,  
loci circūfusi aliquid occupāt, aliquid relinquunt.  
Quare moueri quidē utriusq; cōmune est, tum his  
quæ distendunt ac cōtrahunt, tū his quæ deor-  
sum ac sursum ferunt. Propriū uero illis quidē est,  
ut pauciorē ac ampliorem locū occupent, priore  
nō relicto. His uero ut semper locos permutēt, ne  
que unq; in eodē permaneat. Porro arbitror et hic  
distinctionē opus esse, ut omniū uerus sermo hic  
habeat. Sæpe em̄ plurib. musculis simul, aut uno  
magno, uehēmētē palpitātē, coattollit quidē cū  
ipsis membrū, dū distendunt, et collabitur rursus,  
dū cōtrahunt, ubi inuoluntariā mēbri eleuatio-  
nē ac depositionē, tremorem appellare nō opor-  
tet. Videbis em̄ palām palpare musculos, quib.  
mēbrum mouet. Atq; hic motus nō est qualis in  
tremētib. Nā in his quī totum membrū, propter  
palpitātē musculos, in motu habent, proprijs ac  
sensui expositis finib. uterq; motus circūscribit̄.  
At Tremētis affectus talis nō est. Sed altero mo-  
tu adhuc incipiente ut ita dicam, contrarium ipsi  
coniunctum reperies: ita ut semper lationem sur-  
sum uersus excipiat ea quæ sit deorsum, & hæc rur-  
sus ab illa assidue prohibetur, imperfecta sem-  
per utraq; latione manente.

v Et hæc quidē sint tibi affectionū harū signa,  
atq; his symptomatis inter se differūt. Locū porro  
affectū, & causam efficientē cōsiderare cōsequēs  
fuerit. Spiritū crassum ac uaporosum transitū nō  
habentē, palpitatiōnū causam esse cēseō. Colligi  
uero hunc oportere sentio in cavitatē aliquā, non  
ualde parua, si sensui expositā collapsionē pars ip-  
sa habere debeat. Atq; hæc est totius rei summa.  
Verū opus est adhuc & demonstrationib. Et fla-  
tuosam quidē essentia causam esse, ex motus uelo-  
citate cōstat. Quid em̄ adeo facile colligi ac eua-  
cuari possit præter spiritū? Sunt em̄ quæ hominē  
cōstituunt, uelut Hippocrates nos docuit, solida,  
humida, spiritus. Meminit aut ipsorū sic. Cōtinen-  
tia dicens, & cōtenta, & impetentia. Continentia  
quidē appellās solida. cōtinent em̄ ac coercēt hu-  
mores. cōtenta uero, humores. cōtinentur em̄ a so-  
lidis. Imperētia aut, spiritus. Per totū em̄ corpus in  
momēto tēporis facile ac expedite peruagantur.  
Celerē igit̄ euacuationē aut repletionē, aut distē-  
tionē aut cōfidentia, aut depositionē aut eleuatio-  
nē, aut aliū aliquē motū, nihil ex omnibus effice-  
re poterit, præterq; spiritus. Quare palpitatiōnē

A causa, essentia quidē, spiritus est. qualitas aut essen-  
tia, humiditas est ac crassities: uelut paulo antea  
dicebamus, quū crassum ac uaporosum ipsum ap-  
pellabamus. Si enim aereus fuerit & tenuis ac pa-  
rus, expeditē penetrās neq; replebit, neq; euacua-  
bit unq; partes. Crassior uero q̄ pro meatū ratio-  
ne, intra corpora in quib. colligit̄ arctatus, si qui-  
dē cavitatē habuerit corpus, ubi ipsam impleuit,  
corpus ambiēs excitat ac distēdit. Si uero nō ha-  
buerit, intra duo corpora collectus alterū ab altero  
disparat, acquisititiam cavitatē sibi ipsi efficiēs.  
Atq; hic modus secūdo loco relatus, etiā circa cu-  
tē sæpe palpitatiōnes facit: quū nō ipsa cutis in se-  
ipsa habeat aliquā cavitatē, sed intra cutē ac subie-  
cta corpora spiritus tunc colligitur. Prior autem  
modus maxime sit in musculis. In his enim cavi-  
tes sunt multæ ac paruæ.

B VI Praxagoras aut & arterijs pulsū attribuit,  
quemadmodū deniq; & palpitatiōnē, & tremorē  
ac conuulsionē arteriarū esse uult affectus. Et pul-  
sum quidē secūdū naturā habere. Palpitatiōnē ue-  
ro & tremorē ac conuulsionē, magnitudine inter-  
se differre quidē, uerū motus præter naturā esse.  
Quod aut nō recte senserit, solis arterijs attributis  
palpitatiōnē, nō difficile est deprehendere. Palām  
em̄ uidere est sæpe, & cutē palpitantē, & muscu-  
los, nulla existēte in loco eo arteria: Aut si sit etiā  
aliqua, ualde parua existēte, ut manifeste cognos-  
ci possit tantā distentionē pro arteriæ magnitudi-  
ne nō esse. An uero recte aliqui musculosis corpo-  
ribus solis palpitatiōnē attribuant, hoc ipsum ma-  
gis cōsideratione dignū esse mihi uidet̄. Ego equi-  
dē etiā ualde manifeste inueniri puto, arteriā non  
solū palpitatiōnis, sed etiā cōuulsionis aliquid sæ-  
pe præ se ferre, id qd̄ & alij circa pulsū experti cō-  
fitem̄. Verū de hoc & longior est tractatio, & ita  
in libris de pulsibus dictū est. At iuxta cutē palpi-  
tationes, multis hominib. nō infrequenter fieri pa-  
lām uidentur, quum uaporosus spiritus, in aliqua  
ipsius parte generatus, fuerit retentus & in transitu  
moram traxerit. Sic uero si etiam in musculis aut  
alio quopiam corpore, flatuosus spiritus redundat,  
in illo palpitatiōnem efficit.

D VII Quando quidē uero spiritus crassus, et nubi-  
losus aut caliginosus, aut flatuosus, aut quomodo-  
cūq; nominare uolueris, causa est palpitatiōnis;  
propter hoc sanē ætates frigidiōres palpitatiōne fa-  
cile corripunt̄, natura itē corporis frigidiōis, & re-  
giones frigidæ, & tēpus anni hybernū, & uita o-  
ciosa in repletionib. ac ebrietatibus, & edulia fri-  
gida ac flatuosa, & in summa, omnia quæ corpus  
perfrigerāt. Cōtraria uero his, palpitatiōes statim  
tollūt. Et em̄ calfacientia spiritū attenuāt, et corpo-  
ra rara ac mollia reddūt. frigefaciētia uero dēfant  
ac cōstringunt, et corporū meatus claudi cogunt,  
& spiritū ipsū ac crassum & turbidū efficiunt.  
facile itaq; retinetur, quū crassitudine sua, & cor-  
porū ipsū continentū dēitate cōsumi nō pos-  
sit. Rursus aut ē contrario calefaciētia, corporum  
meatus diffundētia, laxatiā, & aperiētia, ipsūq;  
spiritū attenuantia, & ad motū facile excitantia,  
faciles

faciles hoc modo transitus ipsi parant. Quapropter etiam palpitatio nū medicamēta ueteres medici excogitarunt, quæ attenuare & calefacere possunt: qualia sunt ex euphorbio, ac pyrethro, & adarce, sulphure q̄ pipere, atq̄ alia huiusmodi composita pharmaca. Itē ex aquis quæ calide ex tetra scaturiunt, & ex his maxime nitrosæ, sulphurosæ ac bituminosæ & falfuginosæ laudantur. Vtunt & marina calefacta, & muria, si marina nō addit. Sed & in potu exhibent medicamenta calfactoria, & præsertim quæ ex castorio constant. Hoc em̄ etiā foris impositum, nō solum in potu acceptum, bonum est pharmacum, ut quod calfacere simul ac attenuare & siccare exacte possit.

VIII Et palpitatio nū quidē omnis generatio ex frigido est. Tremoris autē neq̄ occasio, neq̄ causa, frigiditas est. Verū affectus est quidē, facultatis corpus mouentis debilitas, causæ uero ad hoc perducere potentis, nō una est species. Sed aut alimenti inopia, uelut in bilis sursum ac deorsum eruptione, & fortibus alui fluxionibus, & uehemētibus sanguinis eruptionibus, & his qui inedia ac famese conficere statuerūt: aut uitali robore exoluti, uelut in stomachicis ac cardiacis exolutionibus: aut uiolēta ac uehemētī frigiditate corripiente: aut plenitudine ipsam uelut onus grauante: debilis ad motus reddit. Vnde neq̄ medelarum una species tremulis est, uelut palpitantibus. Verū si quidē à perfrigeratione tremuerint, calidū ipsīs medela est. Nā qui hyeme iter faciūt, deinde in magno frigore prehensī, semimortui ac tremuli domū ueniūt, facile ab affectione, ubi recalfacti sunt liberantur. Similiter his curamus etiā eos qui in febrili accessione frigiditate rigent ac tremūt. At si uinibus exhausti fiant tremuli, uelut in cardiacis ac stomachicis exolutionibus: hos calefacere, malorum extremū est. Nam uice uersa in his, curē denotare oportet, ea quæ frigefaciūt & meatus adstringunt ac contrahunt adhibendo: nō quæ calfaciūt, & laxant, & expansos reddūt. Si uero alimentī inopia, uelut in his qui fame se necare statuerunt, aut nimis euacuati sunt, tremor fiat: ne uerbis quidē opus est, quā omnibus manifestū sit, hos alimētis indigere. Qui uero ob humorū multitudinē facultate grauata tremūt, his euacuationes medentur: quæ admodū sane & Hippocrates docet, Scymarginquit, famula erat, cui neq̄ sanguis prodierat, ubi filia peperisset, auerfum aut erat ipsi uerū osculū, & ad coxā, & ad crus dolor. Circa malleolū uena secta melius habuit, etiā si tremores totum corpus detineret. Verū ad causam uenire oportet, & ad causæ occasionē. Mulierculę meminit post partū nō purgate, ea purgatione quæ à partu sequi solet, deinde tremulę factę. Hęc inquit, curauī uena de malleolo secta, etiā si tremores totū corpus detinerent. Quid uero aliud hic innuit q̄ alius uenā non secasset? Frigida enim affectio tremor esse credit. Calidus autē est sanguis. Itaq̄ nemo sanguinē euacuare ausus fuisset, in affectione quæ calefieri postulat. At ego inquit, ausus fui, & cur id fecerit docet. Verū ad causam uenire oportet, & ad

Galen.

A causæ occasionē. Id quod infestabat inquit, nouerā, & infestantis quoq̄ causam. Quod igit̄ infestabat, sanguinis copia erat. Causa uero, uteri ad coxā inclinatio, ob quā muliercula nō fuit purgata. Sanguis igit̄ quē euacuari oportuisset, nō euacutus, sed in corpore oberrās, naturæ oneri erat. Vnde quū cognouisset tremoris causam esse sanguinis copiam, causę uero occasionē uteri affectū: deinde de indicare quidē copia euacuationē, affecta uero pars locū, per quē euacuare oporteret, a malleolus his cōiunctis, de malleolo uenę sectionē fecit. Et uenę quidē sectionē, quia sanguinē euacuare uolebat, de malleolo uero, quia uterus affectus erat. q̄ quidē igit̄ sanguine abundante uenā secare oportet, omnib. manifestū esse arbitror. Sanguis em̄ in uenis cōtinet. Quod uero utero affecto, circa malleolū aut poplitē secare oportet, nisi prius ex corpora secādī arte docuero uenarū cōmuniōnē, ratione assequi haud poteris. Aliā em̄ uena cū alia corporis parte cōmunionem habet, & per cōmunes semper euacuationes facere oportet. Nā si uenas nihil cū affecta parte cōmune habētes incideris, neq̄ affectā partē sanabis, & sanā semper lædes. Necessarium igitur esse semper apparet, ut qui probe curare uelit causam nōscat, ob quam fit affectus.

IX Ceterū de causa tremoris fuisse cerint ista. At affectus locus nullus est necessariū in tremorib. Atq̄ hic facit Praxagorā ac Herophilū accusare cogor: illū q̄ arteriarū affectū Tremorē, Herophilū uero, q̄ circa neruorū genus semper ipsum cōstitere asseruit. Praxagoras itaq̄ procul à ueritate distecit. Herophilus autē deceptus est, & facultatis affectū instrumentis attribuit. Nā q̄ neruorum genus, nō arteriarū, uoluntarijs motibus insēuit, recte sensit. Quādo uero nō ipsum neruorū corpus causa est motus, sed hoc quidē instrumentum est: uerū mouens causa facultas est, quæ per neruos agit: hac parte ipsum accuso, qui facultatē ab instrumento nō distinxit. Si em̄ distinxisset, statim cognouisset opus ipsum lædī, non solū per instrumentorū, sed etiā facultatum affectus. Proinde in mortuis, neq̄ nerui, neq̄ musculi affecti sunt, his affectionib. quas ipsis Herophilus ac Praxagoras attribuunt. Verū omnis motus statim unā cū anima ipsos destituit. Huius autem instrumenta sunt nerui ac musculi. Non igit̄ nerui neq̄ musculi est motus, sed anima. Neq̄ em̄ tibiārū opus est, tibiā canere: neq̄ citharæ opus, citharā pulsare. Verū tibiā canere, opus est tibiācinis, per tibiārū instrumenta: citharā pulsare, musicū opus est. Instrumentum autē est cithara. Corrupeū autē & tibiā cantus, & citharæ pulsatio, sæpe quidē propter operū artifices, quandoq̄ uero etiā ob instrumentorū, quibus utuntur, lationē. Sic sanē & motus in animalī uoluntario, opifex quidē ac artifex est faculta animal gubernans, instrumenta uero, nerui ac musculi. Proinde & nō moueri, & quantū satis est moueri, cōtingerit utiq̄ aut propter instrumentorū affectū, aut facultatē ipsis instrumentis utentē. Palpitationes igitur & conuulsiones ac re-

tom. 3

1 3

solu

solutiones, instrumentorum laciones sunt. Tremores autem facultatis debilis affectus.

6 x Ac Tremor quidem clare distinctus est à palpitatione. A rigore uero distinxeris Tremorē hoc modo. Verum prius quid sit rigere considerandum est. Nā & hæc uidetur quidem res ualde nota esse, uerū nulla alia re minus, etiā ipsa difficulter cognosci potest: non ideo solū q̄ causam inuenire, aut affectionem circa corpus ex ipsa scire, non facile est: sed etiam ante hæc, mentis delineatione circa ipsam falli mihi uidetur. Rigorē em̄ si simpliciter perfrigerationem dixeris, uel ut aliqui pronunciarūt, error palam deprehendit̄, quū multū uehementer perfrigerent, non tamē rigeāt. Sed neq̄ si perfrigerationē uehemētem dixeris, uerū hoc est. Nā stomachici ac cardiaci uehemēter quidem perfrigerati sunt, non tamen rigent. Ac dicere Rigorē perfrigerationē esse cū tremore, in quā sententiam multi Medici delati sunt, occasione erroris inde sumpsit, q̄ agitatio ac concussio uehementibus rigoribus coniuncta est. Redarguit autē hæc opinio manifestē, ex eo q̄ neq̄ omnibus rigētibus cōtingit, sed solis his qui uehemēter rigent: neq̄ in his quib. cōtingit, affectio tremor existit, sed uelut cōcussio quādā ac agitatio. Tremor em̄ sine mōdā partis proposito, uelut demonstrauimus, nō fit. Ac agitatio quē uehementēs rigores comitat̄, adeo uiolēta est, & cū necessitate in corpora irruit, ut fieri nō possit ut aliquis quiescat, etiā si ualde uiriliter renitatur. Et Tremor unius partis affectus sit. Rigor autē totius corporis. Vnde sanē misor Platonē idē esse Tremorē & Rigorē opinari. Si em̄ qui rigorē esse perfrigerationē cū tremore dixerūt, peccauerūt: qui fieri potest ut ipse uerū dicat, qui tremere ac rigere idē esse putat? Nā supra ea quæ retuli absurda, etiā hoc ipsi repugnat: q̄ tremūt alii nullū frigiditatis sensum percipientes, fieri autē non potest ut quis rigeat, sine hoc ut perfrigeratus esse uideat̄. Quapropter illi qui rigorē perfrigerationis sensum esse dixerunt, non procul ab affectionis intelligentiā mihi abesse uident̄. Nō em̄ idem esse dicere poteris, perfrigeratum esse, & perfrigerationē sentire. Resoluta e quidē ac stupida, & hebeti sensu prædita, & penitus sensus exortia, omnia perfrigerata sunt. Et quicquid tremulū est, & leuiter syderatū, ac comitali morbo correptū, Similiter quicquid flatuosum, et aquosum, & inflatū, ac laxo tumore præditū, frigidum est. Sed nihil ex his frigiditatem sentit, unde neq̄ riget. Si uero senserit, omnino statim etiā rigebit. Propterea sanē Platonē non recte opinari assero, tremorē ac rigorem idem esse. Neq̄ unius partis affectio est rigere, uelut tremere: Neq̄ frigiditatis sensus est tremētibus, uelut rigentibus. Et motus in rigentibus quidē, citra uoluntatis mouendi partes penitus inuoluntarius est. In tremētibus autem, non sine uoluntatis impetu. Cæterū Platonē fortassis ignoscendum est, in tenuibus adeo medicis rebus peccantē, quanquā aliarū corporis affectionum ferē omniū originē exactē tractauerit. Verum de Athenæo Attalensi est qd

miremur. Quum em̄ Platone posterior fuerit, nō solum in ratiocinatione de causa Platonem sequitur: hoc em̄ tolerari poterat: sed etiā circa notionē similiter ut ille confusus apparet. Neq̄ em̄ rigoris ac tremoris notionē distinxit, & rigorē describens sic ait. Ad pugnam ac concussionē hanc, tremor & rigor sequit̄. Frigida autē est tota hæc affectio: & facietis ipsam nomē habet, ueluti alicubi inquit, etiam Plato dicit. Hic em̄ ipsa Platonis uerba recēsit. Habet autē tota Platonis dictio hoc modo. Etenim humores his qui in corpore sunt grandiores, ubi corpus nostrum ingressi fuerint, minores expellentes, in illorum sedes subire nequeunt, nostrā humiditatem impellentes, ex inæquali ac mobili, immobilem propter æqualitatem ac protrusionē efficientes, cōgelant. Hæc autē dum præter naturam congelatur, secundum naturam repugnat, ipsos in contrariam sibi partem depellens. Et sanē in pugna ac concussione hac tremor ac rigor exoritur. Est q̄ hæc affectio tota frigida, & facietis ipsam nomen habet.

xī Quod igitur non idem sit rigor & tremor, Imò quod neq̄ sit perfrigeratio simpliciter, & neque perfrigeratio uehemens clare demonstratū est. Quod uero paulō ante dictum est, quod rigor perfrigeratio sit sensui exposita, an non falso dictum exploremus. Quidam enim non sensui expositam frigiditatem, sed dolorosam esse rigorem putant. Perfrigerari enim uehementē multi sani seipsos dicunt, alij uolentes, frigiditatis cupiditate diutius in frigida aqua uersati: quidam etiam ob huius utilitatem, in frigida moram trahunt. Rigent autem non statim, quemadmodum neq̄ qui lauit, & postea se in frigida aquam immisit. Neq̄ enim hic nisi diutius immoretur, riget: quāquam frigida qualitate manifestē percipiat. Quare quantum ad frigiditatis sensum attinet, omnes hi statim riguissent, si rigor frigiditas sensui exposita esset. At non rigent, & meritō, nō enim omnibus cum dolore frigiditas est. Verum quidam ipsorū, qui tempore æstiuo maxime estum non ferentes, in frigidam aquam se immittunt, adeo frigiditate delectantur, ut in ipsa tandiu morentur, donec cōtingentibus instar glaciē perfrigerati uideantur. Nūq̄ habuerimus ita totū, si dolorosam frigiditatem esse rigorem definierimus, aut adhuc aliquo alio opus est: Fortassis em̄ nō omnis rigor ita definiendus est. In ægrotis certē non idem uidetur esse rigere, quod horrere, aut perfrigerari. Dicimus itaq̄ sæpe exacerbationis inuasionē, alij cū rigore, alij cū horrore, alij cū perfrigerationē sola facta esse, atq̄ in omniū Medicorū scriptis, idē nominū usus existit: ut quū nō perfrigeret quis cū agitatio ne ac cōcussione, is nō rigeat, sed si affectus rigor appellādus sit, inæqualē ac inuolūtariū ipsi motū esse oportet. At sine hoc, si neq̄ superficialē inæqualiter mouet, perfrigerationē appellat. Si uero hæc turbat, ac per inuasionē quācūq̄ cōcutit, totū aut corpus nō cōmouet, horrore appellat, ut horrore sit cutis solius affectus talis, qualis totius corporis rigor. At uero in sanis aliter rigorē usurpamus, de omni

omni dolorosa perfrigeratioe. si uero morbi ratioe rigor fiat, non satis est hoc solum dicere, uerum adijcere oportet, totius corporis turbatione, id quod aliqui adijcere uolentes, cum tremore perfrigeratione rigor dixerit, non clara interpretatioe usi. Non enim tremore uocare oportet, sed agitatione quamdam inuoluntaria, aut turbatione, aut concussione, aut aliud huiusmodi nomen excogitare. Nam tremoris appellatio proprio affectui destinata est. Qui igitur morbosum rigor definitur perfrigeratione, nihil aliud dixisse uident, quod si sanis contingit, etiam totum genus de quo medicis sermo est, etiam praedictis uiris de finire proposuit fuit. Appellamus autem morbosum, quum à nulla externa uiolenta causa, sed ex seipso corpus tale habet affectione. Sic enim arbitror & Hipp. dixit. Ab ardente febre detento, rigore insuper accedente, solutio. Non igitur aqua frigida febrienti superflua, rigorem induces, sed quum ex ipsa corporis affectione excitatur. Eodem modo & haec dicta sunt. Ignorantia cum rigore, mala. Mala ite obliuio. Rigores sexta die egre iudicant. Rigores incipiunt mulieribus ex lumbis per dorsum magis. Sed & uiris à posteriore parte magis & anteriore. In omnibus enim his, non qui sanus sit, sed morbosus rigor habetur; qui est perfrigeratio dolorosa, cum inaequali quadam agitatione ac concussione totius corporis.

XII Quis igitur quid tamē sit rigor cognouerimus, consequenter uideamus quae sit efficiens affectionis causa, et ad quas maxime pregressas causas sequi & quibus affectibus insuper accedit, & de tota ipsius productione. Equidem quod rigor affectus sit caloris naturalis, ferē oēs consentiunt. Verum opus habet hic sermo audire diligenti, & multa intelligentia praedito, ego enim caloris naturalis affectum, rigorem esse dixi, ut ne quis de externo dictum putet, me uelut Erasistratum metiri coarguat, iteque uelut Praxag. & Philotimū, ac Asclep. & innumeros alios, qui calorem non naturalem, sed acquisititum esse putant. Quod igitur affectus caloris naturalis hi dixerunt, qui nullum prorsus calorem naturalem nouerunt? Ac naturalem quidem esse calorem non oēs, uelut dixi, consentiunt. Verum acquisititum generatione ipsi machinantes, diuersimode alius aliam, unum hoc oēs consentiunt, quod est aliquis secundum naturam in unoquoque animalis calor, quem in conueniente mensura speculamur: & sane circa hunc & rigorem, & horrorem, & oem perfrigerationem fieri assentiri. Asclepiades itaque non solum non calorem, sed neque aliam aliquam naturalem ponens facultatem, omnem febrem propter obturationes quasdam corporis, semper in meatibus consistere dicēs, in meatuum magnitudinibus differētiis ipsius collocaēs sic contendit ostenditque, aliquid uisum necessarium rigorem coniunctum esse, quibusdam non. Atque ego sane nulli longiorē quam pro hac occasione sermonem fore timerem, & alioqui inuisum existimare de solo Asclepiade uerba facere, ac alios praeterire: aut si rursum omnium mentionem facere instituerem, non infinitam sermonis longitudinem formidarem, consequenter de omnibus opinionibus consideratione facta, à quo unaquaque probabilē occasionē sumptis, & quid sit quod maxime ipsos decepit, & qua

A parte fallunt, ubi omnia haec demonstrasse, ita ad nostram opinionem progressus essem. Verum hoc ad aliud tempus differat. Neque enim Athenaeum laudo, de Asclepiade quidem ac Heraclida potico, et Stratone Physico aliquid dicere, & aliorum uero nullam mentionem facientem, & quidem quum non horum solum de rigore opiniones, sed alias multo plures, neque minus celebres & probabiles recensere potuisset.

XIII Nos igitur principio extra contradictionem posito arcepto, quod uidelicet rigor caloris naturalis in unoquoque animalis sit affectus, quod fiat uideamus. Procedet autem sermo iuxta Hipp. principia, ita ut nos non corporis uolūtas moles & meatus, corporis nostri elementa ponamus, neque motus, aut contriictionis, aut alterius alicuius causae sobolem, ipsum calorem pronunciemus. Sed totum quidem corpus considerans ac confluentem censeamus, calorem autem non acquisititum, neque animalis generatione posteriorē, sed ipsum esse primum ac ab initio genitum, et innatum, & certe natura ipsa & anima, nihil aliud quam hic est. Quare si essentia per se ac semper mobilis, ipsum intellexeris, nihil erraueris. Singula autem haec priuatim examinata sunt, ac alibi de ipsis differere licet. At in praesens sermōis serie prout cohaeret perscrutabimur. Innatus namque calor ut qui semper mobilis est, neque intro solum, neque extra mouetur, uerum alterum ipsius motum semper excipit alter. Cito enim is qui intro sit, solus desineret in cessationem. Qui uero extra, dispergeret, atque sic corrumpere ipsum. Quum autem moderate extinguitur, ac moderate accenditur, uelut Heraclitus dixit, hoc modo semper mobilis manet. Incenditur itaque, nunc deorsum uersus facto alimentum appetens. Vbi uero attolitur ac undique dispergitur, extinguitur. Ceterum sursum & extralatione, et ut ita dicam expassionē à proprio principio, eo quod calidus est, habet. Intro uero & deorsum, hoc est ad proprium principium uiam, eo quod frigiditatis cuiusdam participans est. Ex caliditate enim ac frigiditate mixtus est. Ac iuxta primam quidem caliditatis rationem, per se mobilis est, atque hac maxime opus habet ad actiones. Magnam tamen ipsi utilitatem etiam frigiditas exhibet. Solet enim caliditas ex natura in altum tolli, simulque alimētum secum abducere: & si non impedimento esset frigiditas, quam longissimē progredieretur. At talis caliditatis motui obstat frigiditas, ut ne dum ita se extendit pereat. periculū enim est ne praeleuitate ac impetu sursum uersus, à corporis, discedat. At frigiditas cohibet ac impedit, et huiusmodi nimiam uehementiam tollit.

XIII Redeamus igitur ad ea quae ab initio proposuimus, ostēdētes qualis affectus innatus caloris sit rigor. Nam quod ubi intra tempus amati secundum naturam finem manserit, sanū est animal, uerbis non opus est, hoc est, quum uelut Hipp. dixit, caliditas ac frigiditas moderatim inter se habuerint temperamentum. Si uero altera altera superarit, necesse est animal egrotare, morbi specie simili naturae causaeque superauit. Inflammationes igitur oriuntur ac erysipelata, & herpes, & carbunculi, & ardentis ac flammis, omnesque febriles affectiones, ubi caliditatis uis superat. rursum uero concussiones et distentiones tetani dicti

& palpitatiões, & torpores, & resolutiões, & morbi comitiales, ac leues syderationes, frigiditatis supereratis affectus sunt. Ac talium affectuum unus aliquis est hic rigor quoque, qui non simpliciter perfrigeratio est, sed perfrigerationis sensus. Unde uocatur aceruatus, ipsi apponere oportet. Insuper autem & uehementem esse oportet ac uiolentam perfrigerationem quo clarum fiat uera dicere eum qui describit, rigorem esse perfrigerationem caloris innati aceruata ac uiolenta. Etenim uelut Plato dicebat, quod sensum ac paulatim fit, sensum fugit. Si uero sensum fugit, necesse est hunc magnopere mouere ac aceruatum concutere. Quare perfrigeratio quo sensum fugit, in multo tempore ac paulatim fieri poterit. Velox autem & quae magnopere attollit, omnino cum sensu fit. Neque enim late poterit huiusmodi affectus. At huiusmodi affectus cum frigiditatis sensu non omnis dolorosus est, sed aliqui etiam iucundis. Rursus. n. dixit Plato, Qui praeter naturam, et uiolentus et aceruatus fit in nobis affectus, dolorosus est. Qui uero in naturam abit rursus aceruatus, iucundus. Quare uox aceruatus, communis utrisque est affectibus, iucundo & doloroso, ea gratia ut ne lateat affectus necessario adiuncta. Preterea qui quidem ad hoc quod non latet, in naturam abit, iucundus est. Qui uero ab eo quod secundum naturam est recedit, dolorosus. Unde si una & eadem in copia frigiditas fit, altera iucunda est, altera molesta. Si enim corpori nimium calefacto adhibeatur, omnino iucunda est. Nam inmodica caliditate afflicti, ubi deficitis frigiditatis accessu mitigatur, iucunde afficiunt ubi fuerit mitigatur. Quod uero suam naturam habet, si aceruatum perfrigeres, affliges. Dolebit enim ob immoderatam temperamentum. Nam dum ea quae secundum naturam habent permutantur ac corrumpuntur, dolores fiunt, inquit Hippocrates. Non solum igitur aceruata ac uehementem esse oportet frigiditatem, quo rigor fiat, sed adhuc huius uiolentia copiae adesse oportet, hoc est, ut sit praeter naturam. Quare fit ut aceruata frigiditas, quae ad statum praeter naturam perducit, sit rigor. Et profecto mihi uidetur hoc custodiendum esse in hoc sermone maxime circa affectionis generationem, si quis uere hoc dicere uelit, frigiditatem aceruata ac uiolentam innati caloris, in rigore fieri. Perfrigeratur equidem etiam ubi exhalat, destituente ipsum uigore eum conseruante: itemque ubi alimentum caret, unde accenditur. Verum neutra harum affectionum rigorem ipsi facit, alioqui omnes morientes rigerent. Quare corrupti calore uno sane modo commune est omnibus morientibus, sed non rigentibus. Non enim simpliciter dico, perfrigerari oportere calorem, sed aceruatum ac uiolentem, hoc est, ut ipse robustus manens, neque in essentia, neque in uigore, ab aliqua externa causa laesus affligatur.

xv. Ac considera mihi sane flammam externam, quae aliquando in sole splendens marcescit: & rursus ab aqua multa extinguitur, aut copia lignorum super ipsam congestorum suffocatur. Quatuor haec sunt differentiae ob causas quatuor, non eodem modo omnes flammam iniuriis afficientes. Nam eius quae in sole marcescit uigor dispergitur, per uiolentiam aeris ambientis exhalatur, fortius. n. est radiorum solarum robur,

& durabilis igne. Quum autem materiae inopia non amplius ardet, essentia deperdita corrumpitur. Nam accensus semper exhalat, iuxta extra tendentem motum. Vbi uero alimentum gratia intro nutat, deinde autem alimentum praebente caret, ita debilis secundo modo perit. At materiae multitudine grauata flamma, & respiratioe priuata, suffocatur. Verum de laesione ab aqua, ne uerbis quidem opus est. Pugna enim fortis est flammam aduersus omnem sincerum ac multum humorem, adeo ut etiam si oleum aceruatum ipsi ingesseris, necesse sit strepitum ac concussione quantam fieri, tantum non uoce uiolentia indicante igne. Tale sane affectum circa innatum calorem intelligi esse rigorem. Neque enim quum ob materiae inopia calor alimentum destituitur marcescit, Neque quum multitudine ipsius grauatus, neque quum debilis factus labat, Rigore fieri coperies: sed quum fortis ac potens existens extenditur, deinde impeditur. Propter hoc ipsum & concussio corpori contingit, duplici ac composito motu etiam hic fiens, uelut in tremantibus, uerum alio modo. Illic enim ob debilitatem factis corpus mouens mixtus motus fit, quantum uigor permiserit attollens membrum, desinente semper parte ad inferna. Nunc autem naturali caloris motu per uim impedito, Rigor emergit. Nam ut qui neque in essentia, neque in uigore laesus sit, extendi uult ac per totum corpus ferri. Dum autem impeditur ac per uim in profundum compellitur, ad proprium principium cofugit. Quum autem isthic manere non possit (nam stare semper mobilis essentiae mors est) ubi coaceruauit seipsum, & uelut in circulum contraxit, non quidem aequaliter intro uia non uiolenta extenditur. Verum uehementi lationis impetu utens, & uelut in laqueo exiliens, opponit se his quae accessorio ipsius motui obstat, depellere ea, ac uias puras facere annuens. Quum autem ipsis resistit, ex necessitate quidem perpetuam lationem amittit, iuxta irruptionem uero, totum corpus concutit. Nam alioqui uaporosus nunc factus, in reprimendo ea quae obstant rursus intro repellitur, plagae simile quid patiens. Redit autem iterum ad principium. Hinc uero rursus cocitatione, uehementius irruit, rursusque circa hanc irruptionem repellitur. Atque hoc saepe ex successione fit, quod diu ea quae affligunt manent. Dolorosus igitur hac ratione est affectus, ut pote corpore ex plagis dolente, et animante inaequaliter circa utroque motus afflicto. Nam dum secundum naturam habebat, calor nobis innatus aequalibus & non impeditis transitionibus utebatur, ita ut occasione & mensura motus in seipsum conseruaret, deinde expanderet. In rigore uero, neque conseruatur, neque expansiones motus ipsi motus. Verum ipsum intro euntem iustius dixeris (utaraute nominibus non meis, sed ueterum uirorum) desilire ac compelli, & reprimi ac concurrere. Extra uero prodegit, erumpere ac incuti, & irruere ac exilire. Nam & hac ueterum uirorum sunt uocabula, omnia probe posita, & contingente affectum clare, quantum eius fieri potest, declarantia. Agitari uero dico omnia quae sunt in corpore, itemque concuti ac effruescere. Et omnis motus qui circa rigorem fit inaequalis ac inordinatus & inuoluntarius, propter inaequales et uehementes ac uiolentas irruptiones ac repul-

repulsiões perficiē, innato calore uaporofo facto.

xvi Quappter ex rigorib. magis recalefcit corpus, q̄ pro calore quo calebat quū secundū naturam habebat. Effundunt itē sudores. Quē em iuxta multas irruptiones expedite ppulſarit ea quę moleſtant, & perfecte respirarit, corpus propter tres cauſas calſieri neceſſe eſt: & quod calor ſape conſluſus ab externa tranſpiratione, in profundo collectus eſt: & quod nunc totus uehementer foras extēſus eſt, & tertio quod irruptionibus & plagis ac uiolētis motibus, caliditas accēdi ſolet. Et lignum quidē ac lapidē ſi confricaueris, ignem aliquid accendēs. Verum ſpiritus innatus qui natura calidus eſt, ſi uehementer fuerit motus, non multo magis accendē? At hoc & in motibus ſecundum naturam euidenter uidere eſt. Nā qui curſu uſi ſunt, & luſta, & friſtiōe, ac quocūq; alio motu, nihil minus calfacti ſunt, q̄ ſi quis in ſole eſtiſſimo & iuxta ignē calfactus eſſet. Sepe uero & circa tale ex pſundo reuerſionē, calor uelut feruēs, acruatim humorū quid effundit, quod ſudorē uocamus. Qua dere in rigore perſerigeratū nō iterū recalſieri, malū eſt. Superatus eſt. n. in pugna calor. ſuperat aut quādoq; robore cauſe aſſigētis deuius, quādoq; dum ipſe debiliſor exiſtit. Hoc itaq; modo & illud dictū eſt: Ex rigore uocis intercepciones nō recaleſcētēs, malū. Et ruſus affectiōes utraſq; in quib. pernicioſi ſiūt rigores docēs ait: In oculorū diſtortiōe, febriculoſo, laſſato, rigor pernicioſus eſt. Hic ſanē rigor ex forti cauſa obortus, ille uero propter uiriū debilitatē, pernicioſus eſt. Si rigor incidit febre nō deſiciēte, aegro iā debili exiſtēte, letale eſt. Verū de his amplius alibi agē.

7. xvii Quod huc pertinet, cōſiderandū eſt an iuſte oēs ſere rigore frigida cauſa attribuat. Nam quod frigida ſit affectio, manifeſtū eſt. An uero & id qd facit ipſam tale ſit, cōſideratione dignū eſſe mihi uidet. febris itaq; tertianis exquiſite, ut ſi quā eſt alia, Rigor nota eſt. Irruunt. n. exacerbationes cum rigoribus uehemētib. & quidē quā hanc febrem ex frigido humore cōſtari, ne ſi inſaniat quidem quis dixerit. Eſt em genere ardēs, ab altera ardente continua in tantū diſtans, qd deſicit caliditas febris, & ſtāma, ac ardor. At ſitis in deſinens, & frigiditatis cupiditas, & meracea bilis uomitus, & de quod a uomitu melius habent, quomodo non ſunt hæc omnia aperte ob redundantē calorem? Quō igitur rigent in febris tertianis? Quō in febris ardentibus cōtinuis, ſi nō intermittētes, ſed ſemper ardentes incūbunt, rigor ſuperuenit, atq; hic indicatorius febris? Ab ardente febre detento rigore in ſuper accidente, ſolutio. Quin & ac ac calidū medicamentū ulceri adhibutum, primū quidem dolorē inducit, deinde horrore, poſtea rigorem efficit. Et multos nouimus qui riguerūt ac februerūt ex ulceribus irritatis ab acerbis medicamentis. Sed & inflammatione in abſceſſum tranſeunte, neceſſe eſt rigorem ac horrorem comitari. Poſſem & alias multas affectiōes aſſerre in quibus palam ob ac ac magis q̄ frigidū humorē rigor conſtat, niſi ſermonis prolixitate fugerem. Ne igitur

A ſoli frigido per uiolentiā rigore aſcribamus. Nā & horreda narratio, & ſpectaculū eiufmodi, horrore ac rigore quādoq; efficit. Hoc ſanē & Plato non uit nō ſolum Hipp. Quū igit diſſerere de morbis à bile ſlaua ſiētibus, meminit etiā Rigoris. Vnde tū aliorū multorū gratia, tū uel maxime ob tractationes de rigore poſteriorum medicos admirari cogor. Quō em non ſit mirum ſi Plato qui medicus nō eſt, non ignorauit, qd ob bilem etiā quādoq; ſit rigor, cauſamq; inuenire conatus eſt: hi tantū abſunt ab eo ut hoc penitus noſcant, ut etiam quod propter bilem, acremq; quencunq; humorem rigor fiat, ignorent.

xviii Ceterū difficile eſt inuenire cauſam, quō ob ac ac calidū humorē, frigida affectio cōſiſtit. fortalliſ aut difficile nō eſt, ſi neq; Platoni difficile fuit. Multo tamē melius eſſet, etiā ſi reuera difficile eſſet, nō conari ſubuertere rē palā apparentē, ſed cauſe ignorantiā cōſiteri. At tollere id qd apparet, ſimile eſt ac ſi quis neq; uidere nos conſitere, eo quod nō ſcimus quō uidemus. Proinde qd non minus ob ac ac calidū humorē fiat rigor, q̄ ob frigidū ac cōgelantē, ueriſſimū eſt. Deinde cōſiderādū an ſimpliciter frigidū, aut ac ac redū dare oporteat, ut rigor effici poſſit. cōſequēter poſtea decernemus id qd à multis ignoratū fuit. Neq; n. ſimpliciter frigido humore redūdantē, neq; ſimpliciter ac ac, rigor ſit. Et de frigido quidē antea clare oſtendī, quū quicquid eſt laxi tumoris, torpidūq; ac reſolutū, & aquoſū, pponere. Verū de calido & ac ac nunc tibi monſtrabo. Nā uitioſis humorib. reſerſi & morbo regio, febre itē acuta & ardente laborātes, oēs utiq; rigēt. Nō igit aut ſimpliciter frigidū, aut ac ac humorē redū dare oportet, ad rigoris generationē. Verū utriq; ipſorum propriū modū addeſſe neceſſe eſt. fuerit aut modus (neq; em cunctandū eſt ueritatibus ſtudioſis omīa ratione perſequi) aut copie meſura, aut humoris qualitas, aut corporis locus aliquis, in qd hūc acruari oportet. fuerit itē & circa quietē aut motū, & circa motus modū, nō parua diſſerētia. Ad has igit ipſas diſſerētias & Plato reſpicies dixit. Quā uero hanc uim habeāt fibræ in ſanguine, bilis quæ natura ab antiq; ſanguis fuit, & ruſus ex carnib. in hūc eliquata eſt calida & humida paulatim primū illabēs, ppter ſi bratū uim cōgelat. dū aut cōgelat ac uiolente extingui, tempeſtatē ac tremorē intus exhibet. Copioſior uero inſluēs, ubi caliditate ſua fibras ſuperat, inordinate efferueſcēs cōſeruat. His uerbis Plato omnia recēſere conatus eſt: quæ noſſe oportet per omnia affectionis genera. Nam & ſpecie humoris dixit, bilem ipſum appellans: & qualitātē indicauit, calidā & humidam dicens: & unde generatio eſt tali bili, liqueſcēte enim carne ipſam fieri dixit. Sed & locum in quem fluuit, addidit, ex eo quod influentem bilem à contentis in ſanguine fibris congelari indicauit. Huic autem ſermoni adiuncta eſt affectionis generatio, in qua tempeſtatē ac tremorē fieri dixit. tempeſtatē quidem nominās, frigiditatis in rigorib. ſenſum: tremorē aut; in æqualem agitationem ac cōcuſſionem, in quo

quo nō ipsum solū, sed & multos Medicos errasse asserimus. Antea em̄ a nobis distinctus est is motus qui in tremore fit, ab eo qui in rigore cōtingit. Quū autē dicit, copiosior influens fibras superauit, excalefecit corpus ad suā ipsius facultatē fibras uicissim trāsmutans, uelut ipsa prius ab illis trāsmutabatur. De ueritate quidē eorū quæ dixit Plato, nō nūc est nobis cōsideratio proposita, quā in alijs libris exposuimus. Simulq; iudicatur ea quæ in Timeo dixit. Quod uero nihil reliquit ex his quæ dici oportebat ab his qui de rigore pronūciarent, hoc iā ex uerbis ipsius apparuit. Nā & humorē dixit, ex quo rigor fit: & locū in quem fluit: & motus speciem, insuperq; modū per quem perfrigeratur & rursus excalescit corpus.

**XIX** De Platonis igitur opinione, in expositione eorū quæ in Timeo scripta sunt, medico more cōsiderabimus. Nūc uero nostrā sententiā profereamus, ubi ea q̄ ex Hippocratis sententiā paulō ante dicta sunt explicauerimus. Et em̄ ex calidorū medicamentorū usū, aliquādo horror solus, sæpe uero etiā rigor succedit: quēadmodū in febribus, ardētibus, ac tertianis, dū mouet flaua bilis, nō in uasorū cavitatibus, sed per carnes, aut q; plurimus hic humor in ipsis generatus sit, aut q; per ipsas a natura expurgetur. Nā in hoc ipso solo etiā febris ardetes a tertianis differūt. Ardētēs em̄ in uasis bilem habent. Tertianæ uero extra uasā per sensu prædicta corpora prorēptant. In hac em̄ lationē dū per ipsa ferūt, acrimonia affligens dolorē inducit. Contingit itaq; ut in hoc duo fiat, ut sanguis quidē in corporis profunditate conuiuet, ut propterea externa ipsius partes perfrigerent: & ut partes illæ corporis in quibus bilis est, per facultatē quā habent ad aliena excernēda, ipsam protrudāt, unaquaq; ex se ipsa ad uicinā, donec ex omnibus propulsa, per sudores, aut uomitus, aut etiā infernē per aluū excreta fuerit. Idē hoc accidit etiā his qui nō cōcoxerūt, aut uitiosis humorib; pleni sunt aut in æstiuo sole, aut balneo uersati, aut in gymnasio se exercuerūt. Horrent itaq; statim hi, & quidā ex ipsis etiā rigēt. Oportet em̄ nō solū mordax quid dā in nobis causam esse, sed & quod uehementer moueat, si rigorē efficere debet. Et cōmune hoc utriq; causarū generi accidit, tū his quæ frigidam, tū quæ calidā facultatē habent, ut dolorose moueant corpus. Et propterea cū quartanis & tertianis febribus firmit rigor, & quidē quum a cōtrarijs facultate humoribus consistant. frigidus est enim atræ bilis humor, calidus flauæ bilis. Non autē simpliciter redundare ipsos oportere dixi, si horrorē aut rigorē efficere debent, sed etiā per sensu prædicta corpora uehementiore motu ferri. Quod ipsum dū contingit, sanguis ad profundū corporis, & ad uiscera nutat, & cū ipso nimirū etiā caliditas, frigidaq; ac exangues sūt partes circa cutē, et crurū ac manū extremitates, eo quod lōgissimē a uisceribus distant. Si quidē igitur naturalē calorē extinguī cōtigerit, aut suffocātū, ex eo q; foras nō trāspirat, aut deuictū a frigidis causis, animal moritur. Si uero nutat quidē in profundū, uerū co-

cervatus resistit causis quæ ipsi uim intulerunt, in hoc iā uelut instrumentū sit facultatis aliena excrementis, quæ omnib; corporis partibus inest. Nā quū ex natura sua iā parata esset etiā ipsa per se exercere ea quæ affligūt, hoc ipsū multo magis efficit cū calore ex profundo progrediente, ut qui simul ipsa lationis suę impetu extrudit in quācūq; partē facilius factū ipsi hoc fuerit. Sape quidem igitur per cutem ea quæ affligunt extrudit, sæpe per uomitum, & per infernam aluum.

**XX** Nō solū autē ob flauā & atrā bilem, sed & ob frigidā ualēde pituitā rigor fieri solet. Appellatur autē uitreū humorē hunc Praxagoras. At talis rigor uehemēs nō est, etiāsi pluribus cōsequēter quādoq; diebus perseveret. Verū quiescētibus nobis & nullo motu utētibus, quiescit etiā ipse. Vbi uero motu uis sumus, statim iuxta motus mēsurā sequit, in fortibus ac intētis motibus, uehementi; in debilibus, breuior. Cognouit certe hoc symptomata multis magis q̄ uiris accidere, & mulierib; maxime in ocio digētibus, & quæ balneis a cibis sumptis utunt. Cognouit itē adolescenti cuidā ex cōdiscipulis nostris in Alexātria accidisse, qm̄ primū in ipsam nauigauit initio autūni. Ingresserat autē hic pluribus ex ordine diebus, palmarū glandes multas teneras ac recētes, & a balneis, et ante ipsas, necerant pleraq; ipsarū exacte maturā. Contigit autē ipsi, ut primū initū sumeret a uehementi horrore, ab exercitio & balneo, ob quē horrorē quū etiā se febricitaturū esse timeret, decubuit, & ubi stragulis se cōtexisset, quietus māsit. Postq; uero per totam noctē febris exors permāsisset, mane ad consuetā uitā munia surrexit. Quū autē in hoc, horrore corripere, rursus decubuit ac quieuit, usque ad balnei tēpus. Et ubi tunc rursus uelut ad balneum surrexisset, maior horror ipsi factus est: & erat symptoma ipsum iam paruus rigor. Atq; tunc omni modo febre opinatus, adhuc magis in quiete se ipsum continuit. Postq; uero & per totā diē & per insequētem noctem, periculo in se facto cōperisset se ex moderatis motib; horrere, si uero amplius quādoq; motu usus esset rigere, consiliarios nos adhibuit de his quæ essent faciēda. Recordatus itaq; ego tale quid in Asia nostra mulieri cōtingisse, & sodalē a timore liberaui, & ut calefacientibus ac crassitudine humorū secantibus edulis, & potibus ac medicamētis uterē, adhortatus sum. Ille igitur sic restitutus est. Et postea similiter affectis, in principio quidē dedi pharmacū ex tribus pipēris generibus. Deinde nostrū quod ex calamintha cōstat ac appellat. postea id quod ex succo Cyrenaico ac Castorio componitur, quod & quartanarijs circuitibus cōmodissimū est, maxime ubi a uehementi rigore infestantur.

**XXI** Nec uero est quod mireris, si apud ueteres medicos repereris, ad rigores sine frigore, ex ipsa in corpore affectione obortos, necessariū sequi sebre. Quū em̄ neq; tot balneis a cibo, neq; ociosa uita, ueteres uis sumus, nihil tale accidebat. Nūc autē ambo hæc quū redundēt, etiā hunc nō recalescentem appellatū rigorē efficiunt, qui nouū quoddā asperere



ac peregrinum symptoma est, propter uictus notitiam. Atq; omnibus ita affectis, aut tensionis, aut grauitatis sensus fit in dextro p̄cordio, ubi si rum est hepar, dum uidelicet uenæ in ipso ad humorū crassitudine obturant. Quemadmodū autē grauitatis ac tensionis sensum in hoc uiscere ægri percipiunt, sic etiā rigorem sentiunt diuersum ab eo quisi in quartanis ac tertianis febribus. In quartanis enim eiusmodi rigorem ipsis fieri aiunt, quē admodum si iter faciant per uehemens frigus. In tertianis uero similiterq; ardentibus febribus, uelut à tenuibus acutisq; aciculis carnes ipsorū pun-gantur sæpe sentiunt. Et ego quidem ipse expers sum rigoris in quartanis, alterius autem peritus, ut qui in iuuēute quater ex tertiana, semel ex ardente febre laboraui. Quare relatæ rigoris quali-tati in talibus affectionibus, testimonium præbe-re possum. A rigorem in quartanis hi qui experi-ti fuerunt, usque ad ossa penetrare aiunt, quum uehemens fuerit, ita ut similis sit rigoribus ex frigi-do uehementer ambiente obortis. Quin & hoc habemus quod tertianis ac ardentibus febribus apponamus, cum in quartanis non existat. Nam & situnt plerique, & caliditatem in profundo sen-tiunt, in ipso tempore rigoris, quorum neutrum adest rigentibus in febre quartana.

§. XXII Quandoquidem uero de rigore suf-ficienter dictum est, restat adhuc & de conuulsio-ne recensere. Erit autem neq; longus, neq; obscu-rus hic sermo, si quis eorum quæ hætenus recen-sui memor fuerit. Initium uero sumam & nunc à commemoratōe eorum quæ in tractatione De musculorum motu demonstraui. Quum enim om-nes uoluntarij motus fiant per musculos, ubi ad sua ipsorum capita retracti, simul attraxerint u-namquaq; particulam, in quam sunt inseri, post-quam factus fuerit affectus qui ipsos ad tensionē perducit, consequitur ad hunc motus, similis quidem motui naturali, uerum inuoluntarius, & ap-pellatur hic affectus Cōuulsio. Ac quod quidem tenditur ac trahitur musculus ad proprium princi-pium, itemq; quod simul attrahitur ad ipsum, illa corporis particula in quam insertus est, cōmune est & sanis, & conuulsis. Inuoluntarie uero hoc fie-ri, præter naturam habentibus contingit, nō item sanis. Si igitur inuenerimus ob quot causas ner-uoſa corpuscula tēduntur, finem sanē & hic ser-mo nobis adeptus fuerit. Atqui nihil est chordis

A extra corpus neruosi, quas quotidie uidemus & in liris, & in citharis, intendi quidem ab artifi-cibus, ubi instrumentis uti uolunt: remitti uero, ubi desinentes illa reponunt. Rumpuntur autem hæ in immodicis ambientis tēperamentis, dum in humidis quidem & australibus permadescunt, in siccis autem & aq̄ilonariis uehementer resic-cantur. Hac ergo de causa ubi illa reponunt, ipsas laxant ac remittunt, & præsertim ubi talis fuerit ambiēs qualem dixi. utroq; enim modo rumpun-tur si fuerint tentæ. Cōsidera itaq; mihi & neruos, & tendines, in animalū corporibus, aut distendi à superflua humiditate, aut siccari à siccantibus cau-sis ut ad tantam tensionem perueniant, in qua sa-nis motus uoluntarius contingit. Cogita etiā q̄ aliqua corporis pars, aut ob inflammationem, aut ob aliam aliquam causam, uehementer affecta, si-mul secum continuos ac coherentes neruos attra-here potest. Quum enim omnes has affectiones consideraueris, in quibus cōuulsio fit comperies. Nam neruosarum partium inflammationes, & ma-xime si ad principium neruorū, aut prope ipsum fiant, tendunt ita ut attrahant cōtinuos neruos, quemadmodum externi artifices chordas. Si uero neruosa corpora ad humorum multitudinem ob-septa tendant, consimilis in hoc affectus fit, uelut quū chordæ propter ambiētis humiditatē uehe-mentius intendunt. Rursus in febribus ardentibus malignis, & uehemētī phrenitide cōtrariū fieri ap-paret. Vt eū uicina igniflora resiccata cōtrahunt cæcēdunt: ita etiā cōuulsiones fiunt, ppter exce-dentem siccitatē morborū, quæ neruosum genus uehementer exsiccant. In ardentibus itaq; febribus, ob solam siccitatē hoc cōtingit. In phrenitide uero e-tiam ob inflammationē principij neruorū, hoc sym-ptoma sequit. Nosti porro iam id quod apud oēs in cōfesso est, nepe hūc affectū partim emprostho-tonū esse ac uocari, partim opisthotonon, partim tetanū. Quā ad anteriore partē tendunt corporis partes, emprosthotonū: quā ad posteriorem, opi-sthotonon: tetanus æqualiter fit in utrāq; partem. Et cōuulsiones quidem ex siccitate, nō sanaueris. Morte enim ita affecti præoccupant, ut ne exco-gitare quidem medelam sui permittāt. Quæ uero ob plenitudinē, aut inflammationē fiunt cōuulsio-nes, has curabis, in illis plenitudinē euacuādo: in his in flāmationē per propria ipsis auxilia sanan-do, quæ sanē in mediis methodi libris didicisti.

#### ARGVMENTA CAPITVM

Galenus initio capitis quarti, tractatū de respiratio-ne multo clariorem quā illud de pulsibus esse dicit, nec minus utilem. Totus hic primus liber difficultium respirationis differentias docet tum simplices tum compositas omnes: earumq; causas, quæ à uirtute mo-vente, organis, & usu pendunt: item significationes, eaq; omnia optimis demonstrationibus fulcit. Bre-uem totius libri synopsis etiā ipse Galenus in fine eius proponit. Secundus & tertius libri locos passim ex Hippocrate de uarijs dyspnœæ generibus collectos, in-terpretantur, & cum positis in primo libro demonstra-tionibus consentire ostendunt: ad exercitationem ta-

#### LIBRI SEQVENTIS.

men cōscripti, pro ijs quibus otium suppetit: nō neces-sarij lectu, ut primus qui rem omnem methodo conti-net: ut copiosius in principio tertij ipse Galenus scribit.

Aliorum quorundam in tribus istis libris per capi-ta distinctionem, maiore numero adscripto notauimus: in quo animaduertendum numeros septem in primo li-bro, capitum, nempe à quarto ad duodecimum usq; de-esse uisio exemplarium unde ea transscripta sunt. No-stra diuisio, cui etiam argumenta hic subiecta respon-dent, minore numero seu ciphra indicatur.

Libri primi capita, epitomes locū habitura.

CAPVT I Nomen & etymon dyspnœæ, Læsi-

nis differentia, causa & dignotiones, ex natura respirationis discende. Cognitio eorum quæ secundum naturam habent, utpote una & simplex, prædest ad cognitionem eorum quæ præter naturam sunt. per se enim ea cognosci nequeunt, cum multitudine infinita sint. Omne secundum naturam est moderatum: contrarium immoderatum, idque duplex genere, cum aut deficit aut excedat: idque vel una parte, vel pluribus si compositum sit pro componentium numero. Respirationis partes duæ sunt per se, inspiratio & expiratio: & duæ per accidens, quæ illis interueniunt quietes. In his igitur quatuor, uniuersa erit de dyspnoea cõsideratio. Dyspnoea alia simplex est, alia composita, de simplicibus primo loco dicetur. 2. Respirationis differentia simplices sex sunt. Quæres temporis quantitate tantum differunt, unde densa & rara dicuntur. Motiones uero, nempe inspiratio & expiratio, tum tẽporis quantitate, unde ueloces & tardæ dicuntur: tum distentionis quantitate, unde magna dicuntur, si multum distentionis sit: si parum, parum: nõ autem multa & pauca. Densum & rarum dicuntur de omnibus, quæ ex pluribus distinctis composita sunt, & interualla habent: densum, si breuia: rarum, si longa. Contra eos qui his nominibus, densum, rarum, uelox & tardum, uel abutuntur, hæc de quiete, illa de motu proferentes: uel confundunt, ceu idem sit densum & uelox, & idem rarum & tardum. Repetit sex tantum esse simplices respirationum differentias omnes. 3. Simplicium respirandi differentiarum causas dicitur, primum respirationis in uniuersum causas proponit, tum efficientes, tum finales. Et quod cum & hæc causa secundum naturam habent, & ipsa quoque organa, respiratio proba perficiatur: sin minus, improba. Quod tum a causa ad effectum, tum ab effectu ad causam prompte transire exercendum sit studiosus. Velox tum pulsus tum respiratio unde fiant: & quod hæc cordi præstet idem quod ille toti corpori. Attingit Archigenis & Magni controuersiam uelox pulsus unde fiat. Quod recentiores medicum multa quidem de respiratione: de eius uero difficultate uel nihil, uel uix paucissima quadam scripserint, cum magnam id faciendæ ex Hippocrate occasionem habuissent. Sese igitur ex singulis Hippocratis libris de Dyspnoea scripta collecturum permittit, postquam prius hoc in libro demonstratiua methodo differentias & causas eas explicauerit. 4. De celeritate motus quantationem tum pulsibus tum respirationi communem, & in libris De pulsibus se explicasse, & in progressu huius libri iterum attacturum. Quod celer fiat motus cum usus & necessitas urget, & organa satis prompte sequuntur: uirtus ualida est, uel multum, uel quantum sufficit. Nam si usus quidem postulet, uirtus uero ualde debilis sit, non amplius uelox, sed densus sit motus.

Pulsus & respirationis analogia tum cetera omnia analogæ, similia & communia habent in motu simul actui: tum etiam in quietibus. Nam in utrisque quies post diastolen breuior, post systolen longior sit.

5. Quod magnitudo respirationis eadem tres causas requirat, quas celeritas: contrariæ uero eis tarditas & paruitas, non omnes contrarias causas simul requirunt, ut minimum uero una eis necessaria est: nempe, ut uel usus non postulet, uel uirtus nimium sit infirma, uel partes respirationis aliquid patiantur. Quod caliditas sola parum aucta spiritum faciat maiorem, nõ tamen celeriorẽ: plurimum uero aucta, maximum simul & celerem ac densum facit. Ita si minuatur calor natiuus solus præter alias causas, spiritum inducit minorem paulo, & multo tardiorẽ, maxime uero rarum: Mutationis huius causa. Eadem quæ aucto calore mutatur, fiet circa inspirationem: circa expirationem uero, si fuligo ex adustis humoribus in pectore abundet. Sin neque spiritus nutriendus, neque fuligo euacuanda urgeant, contrarij fient pulsus. 6. Hactenus di-

ctis omnibus ut ratio assentitur, sic etiam experientia quotidiana accedit, in ætatibus; regionibus, aeris constitutionibus, morbis, quæ particulatim singula persequitur: Et primum respirationem senu ac iuuenem inspirando simul & expirando differre: & pulsus similiter secundum ætates differre. Vt in ætatibus, sic in ceteris circumstantijs ad calorem aut motum magis minusque pertinentibus similiter res se habent. De motu, & balneis quomodo spiritum mutant. In somno expiratio inspiratione maior ac celerior est. In febribus omnibus respiratio magna, uelox, & densa: at ubi calor natiuus refrigeratus est, contraria: adeo ut quandoque omnino interijisse uideatur propter paruitatem, quod accidit: quamuis nec hic nec illa, quamdiu uiuit animal, unquam prorsus aboleantur.

7. Hactenus de pulsui & respirationi communibus: nunc quid inter ipsa interfit. Et primum non parum esse differentia inter omnia animalia, ut uocant, & uitalia opera. Illa enim arbitrio reguntur animalis, retinens ea aut pro libito alterantis: hæc mere naturalia, imò necessaria sunt, nec uelociora tardiora uel fieri possunt quam usus postulat, & uirtus mouere potest, & partium apertudo permittit: tantum abest ut omnino cohiberi queat. Nam si pulsus arteriarum retinere posset animal, retineret ipsum utique in inflammationibus, ubi quanto maior sit motus arteriarum tanto magis dolor intenditur, aut saltem minorem tardiorẽ uel efficeret. (Motum magnum & parum non proprie neque per se dici, sed ab interuallis seu spatijs per quæ mobile deferuntur.) Respirationis motum esse uoluntarium, ut eruris: & ideo si quæ thoracis pars inflammata fuerit, sponte nostra minorem ipsum fieri (ne calor motu nimio irritetur) & tardum quoque: multo plus tamen de magnitudine quam uelocitate remittit: cuius etiam causa subijcitur. ne uero propter has remissas, suffocationis periculum incidat, densitas resarciat quod illis deest. Quod si dolor simpliciter sit circa thoracem, nec inflammatio ardor urgeant, manifeste tardior erit: sin urgent ista, uelocior quidem, parua tamen admodum, ideoque densior etiam sit respiratio. In summa, Solus calor & ardor, spiritum facit magnum, celerem, & densum. Solus dolor, paruum, tardum, & densum: minorem tamen quam tardiorẽ. Calor simul & dolor (ut in phlegmone proprie dicta) paruum densum & celerem. Est enim densior illo qui a solo calore sit, & aliquanto celerior, magnitudo uero plurimum remissa est. 8. Refrigeratio caloris naturalis, spiritum producit paruum, tardum, & rarum, alioqui nullus simul paruus & rarus est.

Mutationes quæ a calore aut frigore fiunt, circa pulsus & respirationem eadem sunt, a dolore uero non eadem, ut dictum est. Aliæ etiam mutationes, ueluti quas ciet obstructio, induratio, cõpressio, uel quæ uis angustia, ut pulsus, ita spiritum, paruum celerem densumque efficit. Nam cum magnitudo non sufficit ad usum, utpote minor iusto, celeritas accedit: & si nec illa quidem satis faciat, densitas etiam adiungitur, tam in pulsu quam respiratione. Pulsus etiam in aqua huius tunc fit, cum obstructio aut angustia aliqua arteriarum fuerit, paruus ut plurimum circa ipsas partes affectas, in ceteris magnus: nisi affectus sit propius cor, tum enim similis omnium arteriarum pulsus fit.

9. Repetit celerem & densum spiritum fieri, si respirationis uia quamuis ob causam angustia fuerint, siue intus in faucibus, siue foris comprimentur. Vt cum thorax a uicinis partibus, uentre, hepate, splene, colo etc. nimis turgentibus premitur. In orthopnoeis uero, cum aspera pulmonis arteriæ densis & crassis humoribus obfidentur. Item a quauis iisdem in uis angustia, ex scirrho, phlegmate, etc. Item si in ipso thorace tuber nascatur (unde Asphyxiæ & gibbosi homines fiunt) cum pulmone non amplius sat spatij ad extensionem te-

Iniquatur. Angustia in asperis arteriis quamcumque ob causam, causa continens est quod parvus spiritus seu parua inspiratio fiat: paruitati autem recompensanda, densitas & celeritas accedunt, ut in pulmonariis & peripneumoniciis affectibus &c.

Causa angustiae praeter naturam siue in ipso pulmone, siue in toto thorace, siue in spacio intermedio fuerit, semper sitaeisum di inspiratio: dum uirtus satis ualida est, et dolor nullus urget. de dolorificis enim affectibus, quales sunt pleuritides & alij quidam tumores, hic non loquitur. Empyici uero sine dolore sunt, & hic adnuerandi. Thoracis sine dolore affectus spiritum reddunt paruum, densum & celerem tamen, nisi febris ad sit. Quae rursus, licet paruum ac celerem similiter producat spiritum, multo densiorem tamen quam affectus doloris expertes, qui parum & modice densum spiritum inducunt. Quinam expiratio maior calidiorque in febribus, quam dyspnoeis dolore uacuis.

10. Quid dictum sit, quid dicendum deinceps.

Quaestio: Vtrum sicut in difficultate respirationis, quae ad pulmonis angustiam sequitur, angustia in ipso pulmone fieri oportet, ut agra fiat inde respiratio: ita similiter doloris causam, quae paruum densumque sine celeritate facit spiritum, ipsi pulmone aut asperis eius arteriis inesse oportet? Respondet: Cum in dolore spiritus sponte nostra paruus adatur, ne respirationis magnitudine augeatur dolor, potest etiam paruus fieri a doloribus extra pulmonem sitis, imo extra thoracem, ut in hepate, splene, alijsque uicinis locis, & his omnibus qui thoraci ita coniectantur, ut motum eius sequantur. In illo autem spiritu, qui sine dolore, propter solam partium respirationis angustiam necessarius, non sponte, paruus fit, aliter res se habet.

11. Praeter iam dictam differentiam inter pulsum & respirationem (qua dolentibus ex calore uel calido tumore partibus, aliter hunc, aliter illum fieri docuit) aliam adfert. Quod naturales facultates nunquam officium suum negligant: animales uero saepe, per obliuionem aut aliter negligantur. Exemplum habet inaccessus, qui alias celerior alius, si quae cogitatio incidit, tardior fit, non animaduertente eo qui ambulat. Sic & delirij, nisi admoneantur de his, quibus opus habent, non cogitant: & ut diu intermittunt aliquid facere (ut bibere, mectere) ita cum semel incipiunt, faciunt id copiose. Sed caetera quidem longo tempore intermittere possunt, respiratio sine periculo suffocationis non potest. Proinde quo rarior delirior spiritus est, hoc est quo diutius intermittit, eo maior sit oportet, in potu uero non tanto plus bibunt, quantum diutius intermiserunt, cum is non aequae necessarius sit: sed paulo plus solido bibunt, quare *ὑπερπνοίας* eos Hippocrates nominat. Hunc deliriorum pulsum iatrophysici ignorant, qui medicinam uerbis profitemur, re & experientia nesciunt. Docet enim quotidiana experientia, deliris rarum & magnum esse pulsum: id quod & Hippocrates scripsit, de quo copiosius dicetur lib. 2. Quomodo magna & parua respiratio optime discernatur. Quod cum respirationis organa secundum naturam se habent, tantum spiritus attrahitur, quantum ipsa dilatauntur: Quantum uero dilatantur, nullo sensu constat. Quamobrem aliunde consideratio haec petenda est: nempe uidendum sit quantus sit qui inspiratur aer, quantum rursus qui expiratur. Quamquam uero & ex musculorum thoracis tensione cognosci hoc posset: qui cum non otiosi sunt, sed thoracis systolen adiuvant, *expiratio* fit, id est magna expiratio: non tamen nudato corpore musculorum tensionem inspicere oportet: sed satis fuerit ex copia eius qui inspiratur aut expiratur aeris, rem iudicare. Vfus & necessitas alia inspirare multum conferuntque, alia expirare cogit.

13. Quid dictum sit, quid dicendum: nempe de co-

positis dyspnoeis deinceps: Quae in summa quatuor sunt in inspiratione, & totidem in expiratione: magna scilicet quae simul uel celer, uel tarda sit: & parua similiter uel celer uel tarda. Raritas enim & densitas, non ad motus, sed ad quietes pertinent, quae differentiam aliam non habent, proinde ne compositus quidem pulsus secundum illas erit. Sunt & idem quaedam respiratorium, quae inspiratione & expiratione inuicem collatis oriuntur, ut cum utraque magna uel parua, uel haec magna, illa parua, uel contra esse possint, itidem in tarditate & celeritate. Est etiam inaequalis respiratio tum in uno, tum in pluribus motibus, ut in pulsibus quoque: Item ordinata et inordinata: Et quot inaequalitatis in pulsu species, totidem in respiratione sunt.

14. De inaequalitate in uno respirationis motu: quod si ea non simplex sed composita sit, ut cum una eademque uel inspiratio uel expiratio, ab initio sui motus tarda est, mox in celeritatem transit, uel contra.

Item si quies aliqua interpellat uel inspirationem uel expirationem: id quod aliquando, raro tamen, circa utramque contingit, maxime cum multitudine humorum in asperis arteriis hominem suffocant propter perniciosum aliquem thoracis abscessum. Nam in pulsibus quoque inaequalitas fit, organis obstructis uel compressis, item cum uirtus nimis imbecillis est: sic fenestria saepe propter imbecillitatem interquefcunt. Et hoc respirationi etiam accidit: interest tamen quod ad praenotionem non parum. Nam ex pulsibus quidem semper una est praenotio & sibi similis, ut quo inaequalior pulsus est, tanto uirtus uitalis fit infirmior: Circa respirationem uero quae uoluntate magna ex parte regitur, singulorum ingenia considerare oportet. Nam qui molles & ignaui sunt, leuem etiam ob causam inaequaliter respirant: fortes autem & strenui, non nisi ad extremam infirmitatem perueniunt. Sic Hippocrates maius esse ait, si modestus aliquis in delirio audaciter respondet: non item si natura audax.

15. Pulsus per solas arterias leues fit: respiratio uero non per solas asperas fit arterias, sed primum a musculis thoracem moueri oportet, & cum illo pulmone, cuius asperae arteriae pars sunt. Proinde tam musculorum, quam asperarum artierum affectus, inaequalem faciunt spiritum: haec quidem, si quam patientur angustiam, ut supra dictum est: illi uero si improbe & inordinate moueantur, ut quando conuelluntur, palpitant, aut tremunt: Ut & inaccessus inaequalis fiet, si quid musculi crurum tale patiantur. Concludit: Omnis igitur inaequalis respiratio, siue in uno motu, siue in pluribus, unam ex tribus istis causam habebit, quae sunt, angustia asperarum artierum, improprie musculorum motus, uirtutis imbecillitas.

Remittitur lector ad librum secundum De causis pulsuum, ubi quae illi cum respiratione communia habent, copiose tractantur: hic ea maxime quae respirationi peculiaris sunt. Pulsus & respirationi quae communia, quae diuersa, repetit, est in praecedentibus quoque satis explicata. Ad inaequalitatem plures causas respirationi quam pulsibus adesse: unam, sed exiguam, a sola facultate animali: alteram euidentiore magisque uariam a coniunctione dolorum. Deliriorum spiritus, magnus, rarus, cum aequalitatis etiam & ordinis aliqua confusione.

16. Cur in doloribus aegri multo quam antea minorem, paulo minus celerem, pauloq; densiorem spiritum adant. Et quod cum talis spiritus non satisfaciat necessitati cordis, ubi iam multus calor aut fumus collectus est, & periculum suffocationis fuerit, tum saltem aliquantisper maiorem, multoq; celeriore ac densiorem spiritum reddunt, unde aucto dolore rursus remittunt, idque inaequaliter, nunc plus de uno nunc de altero, ambigui inter suffocationis

periculum, & magnitudinem doloris, nunc huic nunc illi succurrētes, unde multimoda nascitur inaequalitas, tum in singulis, tum in pluribus simul respiratiōis motibus, nullo periodorum ordine seruato. Ordo enim & inordinatio sunt, ubi inaequalitas quidem est, sed per uices periodorū inter se similitudo, uel nulla. Licet uero inaequales simul inordinatiq; fiant in affectibus istis pulsus, paruitas tamen & densitas præ cæteris obtinet. Magnus eis uix per longa interualla spiritus, nuncq; rarus, semper densus nunc plus nunc minus, in tarditate & celeritate similiter ferē inaequalis. Quod in deliris cōtra magnus et rarus obtineant, nunc hic magis nūc ille, inaequaliter, paruus tantū & densus nuncq;. 17. Quid dictū sit quid dicēdum. De cæteris inaequalitatibus, quæ in alterutro tantum respirationis motu consistūt: Et primum de magna ac uelocē inspiratione, q; fiat ubi usus poscit, uirtus sufficit, & partes prompte sequūtur. Magna uero & parua deliris tantū sit, siq; non semper, sed aliquando. parua & tarda illis, quibus natuius calor ualde refrigeratus est. Deniq; parua & uelox ex duplici semper causa nuncq; ex simplici (ut etiā cōtraria illi) cum simul & usus postulat & dolor est, si nō semper, plurimo tamen tēpore sic affectus adest: Quin & aliquādo cum conuulsione quadam illi inspirant. Eodem modo quærendæ sunt affectiones in syzygijs expirationū: Inueniemus enim aut uirtutē esse læsam, aut organum aliquod, aut calorem non seruare modum, ut cum fuliginosa excrementa redundant, unde exspiratio magna ueloxq; nasci solet, nisi uirtus aut pars aliqua respiratoria læsa sit. Iam deliris quibusdam ut inspiratio, sic exspiratio quoq; magna tarda q; sit, parua simul & tarda, illis quibus nihil fuliginosi excrementi abundat. Postremo parua & uelox ubi & illud abundat, & simul pars aliqua respiratoria doler. 18. De illis dyspnæcarum syzygijs, quæ in rythmo. i. inspirationis & expirationis collatione consistunt, & q; in libris de pulsibus sufficiēter de eis scripserit, nunc breuiter repetit, & exemplo rē aperit. Vt, Si parua & tarda sit inspiratio, uelox & magna exspiratio, calorē natiuū imminutū dicemus, fumosum uero excrementū auctū. Si contra fiat, contrarium dicemus: Intelligendū est aut coniunctas hoc modo syzygijs, nihil diuersum à simplicibus indicare, cū utraque suam seorsim significationem ueram retineat: Vt, si parua & tarda sit inspiratio calor natuius imminutus indicatur, q; si etiam exspiratio talis sit, idē significatur. In ea magna & uelox sit, natuius quidem calor imminutus ab illa adhuc significatur, ab hac uero insuper fuliginosa excrementa abundare. Solæ igitur istæ syzygiæ considerandæ hic sunt, ubi simplices pluribus affectibus communes & incertæ sunt, cum alijs uero compositæ iam ad unam aliquam significationē certæ sunt: Vt, magnitudo certum per se indicium non est, nam & usu postulante, & in delirio fit. Quod si densitas accedat, iā

A certum erit q; ad usum postulantem referri debeat, si raritas, q; ad deliriū. Sic paruitas doloremne an usum postulantem significet, incertum: si densitas accedat, de priore, si raritas, de posteriore & infirma præsertim ob refrigerationem uirtute, constabit. Sic etiam densitas & raritas nihil per se, sed cum superioribus ita ut dictū est significant. 19. Syzygiæ quatuor sunt, si magnitudo & paruitas cum densitate & raritate cōponantur: Item aliæ quatuor, si uelocitas & tarditas cum densitate & raritate. Harum priores aliquid certi significant, posteriores non item. semper enim aut paruitatem aut magnitudinē coniunctā habent, quæ cū densitate & raritate quantū satis est significant, etiā si uelocitatis & tarditatis nullus adhibeatur respectus. Proinde si fuerit quid simpliciter uelocitas & tarditas significant cognoscere, nempe hæc quidem imminutam uirtutē, ut supra dictū est, illa usum postulare seu necessitate urgere. Ad B syzygijs igitur uelocitas & tarditas nō sunt necessaria, id quod singillatim per omnes quatuor ostēdit, deinde in uniuersum. Quod neq; per se, neq; cum alijs necessaria sit earum consideratio ad prauitatem, sed quāq; superflua, ad exercitationem tamen et exquiritā cognitionem utilis iudicanda est. 20. Cū tria causarum genera sint, quæ dyspnæcam efficiunt, nempe uirtus, usus, et organa, posteriorum quidem affectiones ex magnitudine et densitate eorumq; oppositis, satis cognoscitur: uirtutis uero imminutæ aut refrigeratæ, tū ex his et inaequalitate (dummodo ægros fortes à mollibus ali quis dignoscat, ut supra dictū est) tū ex alijs quibusdam signis, quorum præcipua Hippocrates in prognosticis docuit: ex quibus et hæc sunt, pinnularū nasi motus in inspiratione: item omnium in scapulis musculorum actio in expiratione, subituscq; thoracis collapsus, quæ cur et quomodo fiāt singillatim enarrat. 21. Duplex est in respiratione quies, una quæ inspirationem, altera quæ expirationē præcedit. uteruis autem motus læsus fuerit, quietem simul se præcedentē à naturali habitu dimouet. (Vfus quō minus urget, eō diuturnior quies fit: quo magis, eō breuior.) Inspiratio magna abundante natuiuo calore, præcedentem se quietem breuiorē facit. Item exspiratio magna, ubi fuliginosus calor abundat, similiter antecedentē quietē corrumpit. Itaq; semper uteruis calor magnū facit spiritū, at nō eadē motus parte, & quies semper densatur, non eadē tamen. Quod si imminutus sit calor, & usus minus postulet, natuiuo quidem calore minuto, parua inspiratio fit, et quies longā præcedit. Est quando calor præter naturam crescit, natuius decreuit, et tūc quæ ante expirationē est quies, longa fit, altera uero breuis. Post hæc lectorem de caloribus differentia plura desyderantē ad librum de natuiuo calore remittit, nimirū qui pro Hippocrate ab ipso ad Lycum scriptus est. Postremo totius libri per pauca capita breuissimam proponit synopsis.

# CL. GALENI DE DIFFICULTATE RESPIRATIONIS

LIBRI TRES.

IANO CORNARIO MEDICO INTERPRETE

LIBER PRIMVS.



VOD respirandi difficultas respiratiois quædam læsio est, uelut sentiendi difficultas ipsius sensus, & mouendi difficultas ipsius motus, ipsum sanè nomē tñ Græcis dy spnoea, tñ Latinis respirandi difficultas sufficiens enter demonstrat. Quot

uero sint læsionis differentie, & ob quas causas fi-  
ant, & quomodo singulas cognoscere oporteat,  
non ex appellatione discere contingit sed natura  
ipsa respiratiois id ipsum indicabit. Ob id sanè eti-  
am cognitio eius quod secundum naturam habet, at  
ueteribus medicis omnibus inuestigata est, cū ob  
alia multa, tum nihilo minus indicationis eorum  
quæ præter naturam sunt, gratia. Quandoquidē em̃  
unum est quod secundum naturam habet, atq; id  
uelut regula & mensura, & sibi ipsi simile existit:  
uarium autem & dissimile, & multiplici errore in-  
uolutum est quod præter naturam habet, adeo ut  
necessario sequatur, multitudinem esse infiniti, arte  
uero incomprehensibile: uisum est ipsis impossi-  
bile esse, eius immensitatem certis terminis cōpre-  
hendere, citra cognitionem eius quod secundum  
naturam habet. Cum enim unum sit hoc, & animali  
cōmodum, palam est etiam esse moderatum. Si  
uero hoc moderatum est, moderatum utiq; fuerit  
id quod præter naturam habet. Si uero immoder-  
atum omne duplex genere est, aut enim deest quid  
ab eo quod iuxta naturam habet, aut excedit: tot  
sanè in seipso particulares differentias habebit,  
quot possibile est ipsam rem suscipere, circa mo-  
derati excessus & defectus. Suscipit autē simplex  
duplices, cōpositū uero ex pluribus duplicatos, iux-  
ta numerū eorū quæ ipsum cōponunt. Si igitur  
unū quiddā & simplex est respiratio, duplices qui-  
dem habebit immodestias, duplices etiam genē-  
re respirandi difficultates. Si uero non unū, dupli-  
catus habebit differētiās iuxta numerū eorū quæ  
ipsum cōponunt. Itaq; si hæc manifesta simulq; cō-  
pendiaria est doctrina, merito longa censetur quæ  
præter hanc aliquid tradit.

II At uero cum duæ quiddē sint primæ & prin-  
cipalissimæ totius respirationis partes, inspiratio  
uidelicet & expiratio, duæ uero aliæ per accidēs  
nimirū quæ interueniunt cessationes: in quatuor  
sanè his, uniuersa consideratio de respirandi diffi-  
cultate consistit. Quare oportebit omnino unam  
ex prædictis, aut plures, aut simul omnes aberrare,  
& ab ea quæ secundum naturam est, specie cor-

rumpi, si difficultas respirandi debet generari. Ve-  
rum manifestioris doctrinæ gratia, nō malū fuerit  
simplicē appellare respirandi difficultatē, quæ unā  
totius respirationis partē singulatim occupat: cō-  
positā uero quæ in plurib. consistit. Atqui cū poste-  
rius sit semper cōpositū simplicib. iuxta rationē uti-  
q; fuerit, de his quæ natura priora sunt, prius mē-  
tionem facere. Quare à simplicibus respirationis  
difficultatibus initium sumemus, atq; ubi has suffi-  
cienter explicauerimus, postea tum motus, tum  
cessationes, & mutuo, & per se, uicissim permuta-  
tes, ita etiam compositas inueniemus.

2. Quæ igitur sunt naturales differentie spūs  
extra & intra meatūs: & quæ item utriusq; cessa-  
tionis: hæc em̃ erant oēs respirationis partes. Quā-  
doquidem duo ex his quas diximus partibus, mo-  
tus sunt, spūs uidelicet extra & intra means, duæ  
uero hos distingūt cessationes, generatio autē mo-  
tibus cōposita, cessationibus uero simplex est: cō-  
spicū planē est illorū immodestias plures, cessa-  
tionum uero binas generari. Hæc namq; simplices  
existentes, iuxta tēporis quantitatem solū differen-  
tias habent, motus uero nō solū iuxta hanc, sed &  
iuxta quantitatem spatij localis per quod feruntur,  
differunt. Itaq; duplices quiddē erunt immodestie  
ipsorum, quæadmodū etiam cessationū, utreq; iux-  
ta tēporis quantitatem diducite, iuxta quas aut ue-  
loce, aut tarde appellabunt: duæ uero adhuc ali-  
iuxta quantitatem distentionis organorū respira-  
tionis differētēs, secundum quas aut magnas, aut  
paruas appellant. Siquidē enim inseparabilia sunt  
ab omni circa locū motu, tum tempus in quo id  
quod mouet, mouetur, tum spatium per quod mo-  
uetur, ob tēpus quidem, uelociter aut tarde motū  
fieri dicimus, ob spatium uero, multum & modice.  
uerum distentionē organorum respirationis,  
non modicā & multam, sed paruā & magnam ap-  
pellare in usu habemus, ueluti etiā contractionē:  
eadē enim ratio utriusq; motus existit. Quæadmo-  
dum autē motui propria sunt uelocitas & tarditas,  
ita & quantitati cessationū, raritas & densitas. Dē-  
nas namq; uites & oleas, aut quodcūq; tandem huius-  
modi plantari dicimus, cū breuissimū spatium ipso-  
rum distentione indicare uolumus. Sic & raras, cum  
multus locus in medio plantatorū corporū fuerit  
relictus. Et ut in summa dicā, omnia ex plurib. di-  
stinctis cōposita hæc nomina usurpant. Quando  
igitur et ipsa respiratio ex cōtrarijs motib. per cessa-  
tiones distinctis cōposita est, densam ipsam red-  
det breuitas accessionū, raram uero lōgicudo. He-  
quidem igit uniuersæ sunt simplices respirandi  
difficultates, atq; hæc sanè ipsarum nomina tñ præfice-

Galen.

rom. 3

k 2

alijs

alijs medicis, tum Hipp. in usum recepta. Si uero quispiam aliter appellare uelit, quemadmodum iam quidam ex recentioribus medicis solent, nostra nihil inter est: uerum sciat hic quod neq; Hippocrati familiaribus, neq; etiā alijs ueteribus, immo nec alijs Græcis aut Latinis usurpatis, nominibus utatur. Et si hos negligit aut cōtemnit, neq; proprie, neq; perspicue interpretatur. Si namq; unum nomen ambobus tribuit, motui uidelicet & cessationi, siue uelocitatem solam siue dēsitatem, & rursum in contrarijs, siue tarditatem solam siue raritatem, & reliquis in totum nō utitur, obscuritatem palam hic inducit. Multo em̄ lucidius esse opinor unicuiq; rei seorsim unū nomen ipsiq; proprium indere, eoq; perpetuo uti, cum sciā quod cōmunia nomina quæ alterū non magis quā alterum significāt, auditorem cōfundunt & perturbant, ut non cognoscat quid sit tandem quod dicitur, priusquā æquiuocū distinguat. Si uero unum etiā singulis rebus quis inponat nomen, non uero quo nos distinximus modo, sed uice uersā, uelocitatē quidem & tarditatē tribuat cessationibus, raritatem uero & densitatē motibus, haud scio quid sibi uelit per impropriorū & incōsuetorū nominum usum, quē pro proprijs & consuetis inducit. Quod enim oēs qui nunc uiuūt homines atq; etiā antiqui tarditatē & uelocitatē de nulla alia re predicāt praterq; de his quæ mouent, nemo ignorat. Quā sapiens itaq; se perpetrassē factum sciet, qui nominum usum adeo trāsposuit, ut cessationes motuum nominibus appelleret & q; sapienter factum si cessationū nomina actionibus imponat. Quæadmodū em̄ & uitæ & oleas dēfas, ubi modica interest distātia, dicimus, raras nominātes si amplior inter sit sic animalū actiōes quæ per modicū tēpus fiunt, densas: quæ per multū, raras appellamus. Quod si quis nō ita ut dixi, sed aliter nominare uelit, neq; Hipp. neq; alios ueteres, neque omnino Græcos aut Latinos sequi dignatus, immo nec manifestæ interpretatiōis curiosus, illi permittendū est ut Cadmeā uictoriam uincat.

III Cum alijs uero qui nominū in tantum curam habent, quantum ad docendū est cōmodum, & qui omne studium eō dirigūt, ut in rebus inueniant ueritatem, iam sermonem conferemus de his quæ à principio scribere instituiamus. Cū respiratio genere quidem motus sit, & ex duabus partibus sibip̄sī cōtrarijs cōposita, quarū alteram inspirationē, alteram expirationē, nominamus, habetq; etiā duas alias nō similes per accidēs partes, quæ quietes & cessationes appellantur, offensa utiq; & læsiones fiunt circa motum, in uelocitatem & tarditatē, magnitudinēq; & paruitatē; circa cessationes uero in raritatem & densitatem, & preter has non reperias simplicem aliam difficultatis respirandi differentiā. Methodus enim diuisionis non aliter demonstrat.

IIII Reliquū aut fuerit causas earū perscrutari, atq; his inuētis cōsequēter ad cōpositas trāsire.

3 Quæ igit̄ est causa uelocis & tardæ respiratio- nis & unicuiusq; reliquarū? Mihi equidē etiā

hic methodo ad earum inquisitionem uti oportere uidetur, & non simpliciter enunciare. Quæ est igitur Methodus? Cum unumquodq; ab ipsdem p̄ius aut melius reddatur, per quæ omnino produci solet, si sciuerimus à quibus causis respiratio producitur, sciemus nimirum & respirandi difficultatis causas. Quæ igitur sunt respiratiōis causæ? Habes quidem ipsas alibi cum euidenti demonstratione cōscriptas. Nunc uero capitum tantum mentionem facere suffecerit. Facultas quidem animalis mouet thoracem, cum hoc simul pulmo mouetur. Ad huius uero motus ubi distenditur sequitur inspiratio, ubi contrahitur expiratio. Demonstratum etiā ibidem est, maximam & principalissimam respiratiōis utilitatem esse in hie caliditatis conseruationē, iam uero & animalis spiritus nutritionem. His itaq; sic habentibus, si quidem facultas, & utilitas & unumquodq; organum, recte ac prospere habuerint, iuxta nature legem animal respirat: si uero quid ex eis uitiatum fuerit, iuxta illud etiā respiratiōnem impediri necesse est. At uero quemadmodum in pulsū trāctione duplicē fecimus doct̄inā, aut singulatim inquiretes ipsorum causas, aut singulatim permutatiōes: ita & hic in utrāq; partem excitari oportet, ut proposita causa statim sequentem respiratiōis difficultatē dicere possimus, & uicissim nominatam respiratiōis difficultatē, facile eius causam efficiētem in memoriā reuocare queamus. Incipendum itaq; nobis etiā hic iuxta eundem modum à simplicibus respiratiōis difficultatibus, quemadmodum illic à pulsibus, & querendum: quæ causæ uelocem inspirationem operentur. Velocem equidem pulsū demonstrauimus exurgente quidem utilitate, ac integra facultate, & promptis organis fieri. Videor autem mihi & hic easdem causas recte referre posse, si utiq; nō male in libro De utilitate pulsuum demonstrauimus, eandem utilitatem à respiratiōe quidem ei qui circa cor est calori, à pulsibus uero ei qui per totum animal dispersus est, contingere. In eo autem rursus sermone quid de pulsuum causis tractat, sufficienter dictum est de Archigenis aduersus Magnum contradictione: quod non à facultatis robore uelox pulsus fiat, sed magis ab imbecillitate, & sanē non cōuenit bis de ipsdē dicere, cū unus & idē demonstratiōis modus esset futurus. Et si quidē ita circa respiratiōis difficultatem, uelut circa pulsus, iuniores medici curiosi fuissent, & non penitus ipsam neglexissent, syncerius utiq; hic uelocis motus ratio inuestigari posset, utpote cum manifestior res ipsa esset, & ob id uel in primis doceri digna. Verū haud scio quomodo de ipsa quidē respiratiōe plurimū inquisierint, et neq; utilitatē cuius gratia sit, neq; facultatē à qua produci, intactā reliquerint, & de organis etiā ipsis curiose perscrutati, quot, qualia, & quō moueant inuestigauerint. At uero respiratiōis difficultatē tanq; non magis necessariā, aut non magis uariā, aut non multo difficiliorem inuētū, omnino segniter praterierunt, aliqui ne minimū quidē penitus de ipsa dicen

dicentes, aliqui uero ualde breuiter attingentes. Quamq̃ Hipp. in libro De morbis populariter uagantibus, ad celsi cuiusdam similitudinem. difficultaspirationum differētiās scripserit, à quo punctos et stimulos ipsos aliquando à profundo somno excitari oportebat, et querere, quis in unaqua que ipsarū sit affectus locus, & quis affectiōis modus, & quæ causa, & an hæc ab Hippoc. penitus prætermissa sint, aut aliqua quidem ab ipso relata alia uero non, & in quibus id factum sit libris aut quomodo, num perfecte & manifeste, aut defectuose, aut quasi sparsim. Verum nihil horū ullus unquam inquisiuit, & neq̃ hi qui se Hippocraticos appellant, eiusq̃ librorum cōmentarios enarratores conscribunt, tractationem de respirationis difficultate perfecte ac pro rei dignitate explicauerunt. Verum nos quæ in singulis ipsius libris relata sunt, in unum coaceruabimus omnia, & de monstrabimus, quod etiam in hac parte longe reliquos omnes hic uir antecellat. non tamē iam hoc faciendum est: neq̃ enim solam Hippocratis sententiam exponere propositum est, sed etiam proprias dogmatum demonstraciones apponere, atq̃ ueritatis quæ in eis est certitudinem his qui in hæc inciderint exhibere. Et quamq̃ præstiterat, ut ne tempus uenerandi senis opinioni præiuperemus, hic primus liber ea quæ uera sunt cū euidēti demonstratione docebit, qui deinde sequitur secundus ea quæ Hippocrates de respirationis difficultate cognouit exponet.

4 Rursum igitur repetemus quod dicere reliquimus, nimirum quod questio de uelocitate motus, in pulsum tractatione nobis in totum absoluta est, propterea quod circa illam plurimi iuniorum medicorum multum opere impenderint, circa eam uero quam nunc in manibus habemus omnes negligētes fuerint, quamquam manifestior longē sit, & non minus quam illa utilis existat. Verum causam etiam ipse referam in sermonis progressu, nunc quod consequens est absoluemus: quod uidelicet omnis uelox motus propter urgentē sit utilitatem, & amplius facultatē ei subseruire potentem, hoc est integram, & robustam, & si nullū ex organis reductetur, quorum demonstraciones in libris De pulsibus à nobis relatas dicebamus. Dictum est etiam in illis, possibile esse quandoq̃ utilitate multum urgente, etiam si facultas moderate debilior sit, motum fieri uelocem. Si uero amplius debilitetur, non amplius possibile esse fieri uelocem, sed densam magis pro ueloci fieri actionem. Omnis enim densitas actionum unam existere causam, prioris scilicet actionis defectū. Coguntur enim illa urgente non amplius cessare diutius. Omnia autem hæc in illis libris De pulsibus sunt demonstrata. Communis autem est ipsis pulsibus ratio ad respirationem, primum quidē quod de omni motu in uniuersum est dictū, deinde uero parum abest quin omnis respiratio ad pulsum proportionem proprietatem habeat. Composita enim ex contrariis motibus per cessationes distinctis, atq̃ eiusdem utilitatis gratia contingit, & ex

Galen.

A partibus eius inspiratio quidem cōsimilis existēs pulsum dilatationi, in sita caliditatē refrigerat: ex piratio uero uelut cōtractio pulsum fumosum exustura sanguinis excernit, quin & ad nutritionē animalis spiritus ambas actiōes cōferre, & in cessationibus eam quæ post dilatationem fit breuiorē esse, quæ uero contractionem sequitur longiorē, ambobus communia existunt.

5 Itaq̃ quomodo uelocitas motibus respiratorijs contingit, dictum est. Caterum de magnitudine deinceps agam. Oportet igitur & in hac utilitatem ad opus prouocare, eiq̃ facultatem integram ac robustam subseruire, & promptitudinē adesse ipsis instrumentis: eundem enim causarum concursum magnitudo & uelocitas requirunt. Atqui contraria eorum tarditas & paruitas, nō omnino opus habent contrarijs omnibus simul, sed unum ex ipsis adesse penitus oportet, plura non est necesse. Si enim utilitas ualde exoluta sit, soluitur simul & uelocitas motus, & magnitudo dilatationis, etiam si robore maxime ualeat facultas ipsa: ociosam enim habebit hanc, quousq̃ animal eius actione non indigebit. Si uero magna quidem sit utilitas, exoluitur autem aliquo modo facultatis robur: aut ad sint quidem hæc, offensa autem aliqua læserit instrumenta, qualem in libris De pulsibus indicauimus, quodcūq̃ tandem ex his fuerit, impediatur & uelocitas & magnitudo respirationis: Atq̃ in his sane pulsus respirationibus omnino similes existunt. Quare etiam si causas primum in manus sumentes, consequentes ad ipsas permutationum respirationis species perscrutabimur, cōsimiles reperiemus. Velut si caliditate aucta, reliquis respirationis causis immotis manentibus, qualis sit respirationis difficilis species quæremus, reperiemus uelut etiam in primo De causis pulsum est demonstratum: quod parū quidem ea aucta, maior manifeste, nō tamen uelocior: plurimum uero aucta, & maxima & uelox, & iam etiam de sa inspiratio reddetur. Eodem modo etiā si caliditas secundum naturā sit imminuta, alijs causis immotis manentibus: quod parum ita & tardam & raram necesse est fieri inspirationē, sed paulo tamen q̃ secundum naturam minorē, multo uero tardiorē, plurimū aut rariorē. Robusta enim existente facultate nō est possibile multo minorē fieri dilatationē. Sed si utilitas multū sit exoluta, plurimā cessationē fieri uerisimile est, nec tamen propterea omnino tarde moueri si facultas modō sit robusta, Quæ porro ex aucto calore, eadem ex animalis spiritu ad nutritionē urgente species erūt respirationis difficultatis, eius uidelicet quæ circa expirationem consistit. Quare immodestia fuliginosa humorum uisura, eandem respirandi difficultates circa expirationē operabitur, quæ circa inspirationem sunt relata. Veloces enim erunt & magnæ & densæ, ubi multa eiusmodi superfluitas fuerit congregata. Tardæ autem & paræ & raræ, circa contrarias affectiones.

6 Sed nunquid ita sanē esse ratio ipsa poscit, repugnat autē quippiam eorum quæ euidenter ap-

parêr. Ego quidē omnia hæc cōsentiētia circa ætates, & regiones, & omīno omnes ambiētis nos aeris constitutiones reperio. Consentiunt autem non minus quæ circa omnia exercitationū genera, & circa morbos contingunt. Vbi em̄ caliditas abundat, ueloces & magnas & densas uidere est fieri inspirationes. Vbi rursus frigiditas, cōtrarias tardasq; & paruas & raras. At uero quibus animālis spiritus euacuatur, & ob id cita renutritione opus habent, hi non solū ualde, sed & cito, & dense inspirant: quibus uero nihil euacuat, hi contrariam illis habent inspirationis speciē. Si uero ambo concurrāt, & calorū augmentū, & spiritus cōsumptio, hi omniū maximā & uelocissimā & densissimā inspirationē habent, & maxime si ambo uehemēter fuerint aucta, uelut etiā ubi ambo fortiter fuerint imminuta, minimā & tardissimā, & rarissimā sūt inspirationēs. At uero et expirationū species, siquidē multæ fumosæ superfluitates sint congregatæ, & maxima & uelocissima & densissima erit. Si uero paucissimæ penitus fuerint superfluitates, minimā & tardissima & rarissima. Ex ætatibus porro omnes quæ in augmento sunt, magnam & uelocem & densam inspirationem facere uidemus. Quæ uero decrescunt, contra raram & paruam & tardā, propterea q̄ illis caliditas amplior, his minor existit: & illis quidē animalis spiritus substantiam cum corpore coaugeri necesse est, his uero contabescere. ob utraq; igitur causas inspirationis speciebus, iuuenes a senibus euariāt, & propter alias duas causas, in expirationibus similiter euariant. In ætatibus enim crescentibus, tum ob insiti calorū robur, tum ob ipsū augmentum, plurima copia humorum consumitur. In decrescētibz uero, quantum ad ipsam uitā solum necesse est, utpote quæ neq; augetur amplius, & iam sunt perfrigeratæ. Iuxta rationem itaq; illis uelox & magna & densa, his uice uersa per omnia cōtraria exspiratio apparet. Hanc uero eandē speciē etiam pulsus secundum ætatem differentias habere reperiuntur, quemadmodū & hoc in terio causarum de ipsis ostendimus. Quemadmodū uero secundum ætates, ita & iuxta tempora, & regiones, & omnes ambiētis nos aeris constitutiones, tum pulsus cum respirationibus, tum respirationes cum pulsibus proportionem habent. In calidis quidem, ad magnitudinem, & uelocitatē, & densitatem permutatæ, circa frigiditas uero in cōtrarium, & relatum de his omībz est etiam illic. Quemadmodum & de exercitiorum generibus: in currendo namq; & luctando, & quomodo cūque alias uiriliter exercēdo, ualde & uelociter & dense respiramus. Quiescētes uero, parum & tarde & rare: propterea q̄ in concitatis motibus, caliditas quidem augetur, consumitur autem spiritus animalis: ubi uero quiescimus & immoti manemus, caliditas marcescit, spiritus autem neq; in totum, aut omīno modice consumitur. At uero & ex balneis, calida quidem uelocē & magnā & densam faciunt respirationē, frigida uero contrariā. In somnis porro etiam ualde animum ad hoc

quod contingit aduertere oportet. Nam & iuxta magnitudinem & uelocitatem motus exspiratio inspirationem excellit, quādo ciborum & humorum omniū consumptiones & concoctiones maxime fiunt: plurimum igitur uerisimile est in ipsis coaceruari fumosum recrementum. Et in morbis deniq; nam & de his iam tandem dicēdum: in febrilibz quidem omnibus, & maxime ubi circa aliquod respirationis organum, aut circa cor, aliqua eaq; multa caloris copia sit coaceruata, omnis respiratio magna & uelox & densa reddita apparet. In quibus uero perfrigeratis est calor, contraria: adeo ut & quibusdam penitus perisse putata sit, atq; hæc est illa quam Heraclides Ponticus spiritu priuatam & mortuam scripsit. Quemadmodum enim in alijs omnibus, sic etiam hic proportionem respiratio & pulsus habere uidentur. Neutrum namq; ipsorum in totū perire possibile est, donec superfuerit animal, attamē perisse putare propter paruitatem, nihil mirum est. Neq; em̄ his solum, sed & alijs omnibus extreme paruis commune est, quod sensum effugiant.

7 Cæterum postq̄ de ijs quæ respirationibus & pulsibus æqualiter adsunt, sufficēter dictū est, queremus iam & quantū in ipsis sit, quod nō similiter habeat proprietatem em̄ alterationis facultatē in singulis cōtionibus uerisimile est etiam multiplicitē differentes ipsarū species facere. Hanc igitur considerare oportet, ac querere, & methodo inuenire. Videor autē mihi uidere statim ab ipsarum substantia, maximam quādam differentiā inter omnia animalia opera & uitalia esse. In illis enim uoluntas potestatem habet generationis, & potest, etiā si utilitas bona sit, & facultas integra, & singula respirationis instrumenta ad actionem accommodare, tamē prohibere, potest (inquā) uoluntas & impedire ipsa à motu: ubi uero ita potenter cohibere potest, certe longe facillimū ei fuerit, tarde aut cito mouere, & amplius aut minus augere, & per lōgius aut breuius tempus. In uitalibus uero operibus non ita habet, sed cum utilitas bona, & facultas integra est, & organa apta existunt ad motum, neq; tardam neq; paruā possibile est efficere actionem. Itaq; in pulsibus: circa inflāmatas partes euidentissime apparet, ob motū arteriarū in ipsis dolorē accedere uehemētē, propterea q̄ nō in nobis sit, motū facere magnitudinem minorē, aut uelocitate tardiorem. Atqui si in nostra potestate esset, minorē aut tardiore ipsū reddere, nihil magis ex re facere possemus, mitigaturi uicq; ex hoc dolorē. Omne nāq; inflāmatū integrā quietem desiderat. Si em̄ moueant & inuicē terantur ipsarū partes, premūtur & fluxione infestant, & omīno dolore affliguntur. Quod si quandoq; ob urgentem utilitatem ad motum cogantur, minorē planē & tardiorem motum facilius ferunt, q̄ maiore & uelociorem. Ita etiam crus ubi pars aliqua in ipso fuerit inflāmata, maxime quidē quietē expetit: si uero urgente aliqua utilitate ipsum mouere cogamur, minus & tardius ambulamus. Verū hoc impossibile est in arterijs facere: non enim in nostra



in nostra potestate est ipsarum motus, ut uel eum qui sit sedare, uel uelociorē uel tardiorē facere, uel maiorē minorem possumus, sed necesse est eū quia deest boni cōsulare, siue uelox, siue magnus, siue utcumq; sit uiolentus. Ideo ubi inflāmati par tibus arteriæ mouentur, dolore affligimur quidē, sed neq; obtusiorē, neq; minorem, neq; tardiorē motum facere possumus, cum tamē ab actio nibus uolūtarijs aut in totum cum leuare, aut ualde paruum & tardū motum illi permittere queamus. Ceterum quando paruū & magnū motum dicimus, q; nō proprie, sed à spatijs per quā id qd mouetur tertur appellamus, omnibus manifestū esse puto. At qui cum thorax unum quoddam ani malis membrum, organū sit respiratorium, uelut arteria pulsuum, & crus ambulationis, si quidem igitur respiratio inter opera uitalia censeatur, cō similem habebit arterijs motus proportionem: si uero inter animalia, ad crurū similitudinē mouebitur. At uero inter animalia cēsetur, quemadmodum alibi est demonstratum. Manifestum igitur quod ad crurū similitudinē mouebitur. Si igitur thorax inflammatus sit, & ad motū cogatur, tardius & multo minus q; oportet dilatabitur, uerū si hoc fecerit, defectuose respirabit. Si uero iterum atq; iterum idem hoc faciet, defectus qui circa singulas respiraciones contigit, in unā quandā memorabilem ac minime cōtemnendam summā congregatus, eō deducet animal ut uicinum fuerit suffocationi. Verū ut id ne fiat, densiores actio nes facit, non amplius tātum cessans, quantum solebat cū secūdū naturā habebat, simile faciēs ijs qui ob id q; sufficientem cibum semel ingerere nō possunt, assidue modice aluntur: attamen in hoc necessarium est totam respiracionem fieri par uam, & tardam, & densam, & multo utiq; mino rem q; par est, non autem ita multo tardiorē. Etenim dolor non ita grauiter uexat thoracē ob motus uelocitatē, sicut ob dilatationis magnitudinē. Velocitas enim quamuis circa ipsam actionē sit dolorosa, tamen quia breui tempore omnem motum effici, minus thoracem offendit: compēdio namq; eō quod festinat peruenit, festinat autem ad quietē, eamq; quam celerrime assequi cupit, tanq; quē sola dolorē ex inflāmatione ipsi lenire possit. At uero dilatationis magnitudo penitus molesta est, tū propter uiolētiam motus, tum quod cōprimat & diffundit inflāmata, & omnibus modis thoracem dolore affligit. Ob id igitur plus de magnitudinē q; de uelocitate respiratio adimit. Et cum sanē hic solus affectus fuerit, nempe dolor quidā thoracis partium, non uero urgeat utilitas, manēte uidelicet calore cordis intra terminos à natura cōstitutos, tunc motus thoracis manifeste tardior redditur. Si uero ardor quidā in ipso corde oboritur, uelocitas quidē nō exoluitur, ob eas quas antea diximus causas: aufertur autem etiam hic multum de magnitudine, uerum pro ipsa dēlitas generatur ob urgentem utilitatē. Quare etiam ex tam dictis perspicuum est, quod dolor ipse per se circa aliquod respiracionis organum consistens,

A paruū & tardum & densum spiritum efficiet. Cum ardore uero paruū adhuc similiter, sed densiorem eo qui ob solum sit dolorem, & iam etiam aliquanto uelociorem. Quæ uero ob solum ardorem contingit respirandi difficultas, eam antea ostensum est magnum & uelocem & densum spiritū efficiere, ut perspicua sit & facile discerni possit utraq; simplex, & quæ ex ambobus cōposita est. Quæ enim ob solam sit caloris copiam quamuis densum reddat spiritum, similiter ut ea quæ ob solum sit dolorem, tamen magnitudine & uelocitate palam distinguitur. Quæ uero ex ambabus causis concurrentibus generatur, ab ea quæ ob ardorē sit, sola paruitate differt, ab ea uero quæ ob dolorem, sola uelocitate.

B S At uero respiracionis difficultas ob perfrige rationē naturalis calor, euidētib; notis ab omnibus his distinguitur: paruū enim hæc (ut de monstratum est) & tardum & rarum spiritum efficit, nulli uero aliarū simul accidit tarditas & raritas. Ceterū quantū in defectibus & excessibus caliditatis, ipsa respiracionis species à cōsonantia & rythmo qui secundū naturā habet, excedit, tantū etiam & idē cū pulsibus communiter & eodē modo habet. Quæ uero in dolorosis organorū affectibus contingunt, non amplius eodē modo habēt, uerum quatenus euariant manifeste demonstratum opinor: reliquæ tamen organorum affectiones quæ circa dolorem, per obturationes, aut durities, aut cōpressiones, aut omnino coarctationes quasdam sunt, cōsimiles uariationes in utrisq; actionibus, animalibus & uitalibus efficiunt. Paruus enim in ipsis & uelox & dēsus sit spiritus: & paruus quidem propterea q; ob angustiam susceptiorum organorū, paucior q; oportet attrahi: densus uero, q; utilitatis uotū non expletur, & ob eandem causam etiam uelox. Ostensum est autē in cōmentarijs De pulsibus, q; quando magnitudo distentionis sufficienter explet uotū utilitatis, nihil indiget uelocitate: quando uero deficit aliquantulū, tunc iam etiam ad uelocitatē permutatio fit, siquidē integra & robusta sit facultas: si uero neq; hæc sufficiēs fuerit, tunc in densitatē. Ob has itaq; causas paruus & uelox & dēsus redditur spiritus, circa pulsus & respiraciones in prædictis affectionibus, atq; amplius etiam inæqualis, quæ uel præcipua ipsarum est nota. uerum hæc & simul consideratio causæ, in pulsuum tractatione relata sunt, & ibidem dictum est q; iuxta ipsas partes in quibus obturatio harer, & quæ cum his cōmunicant, inæqualitas maxime sit manifesta, & paruitas pulsuum aut semper aut ut plurimū cohareret, iuxta alias uero magis magnitudo. Si uero propinquus principio fuerit affectus, in hunc modum circa omnes arterias cōmuniter contingit.

C Atq; hæc quidē illic relata sunt & demonstrata. Porro quæ respiratorijs instrumētis propria sunt nunc commemorabimus, ut nihil desit ad sermonis perfectionē. Quādo igit, aut ppter tubercula cruda in ipsis cōsistētia, aut ob tenaces & crassos humores qui uias spiritus occupant, aut ob durū

aliquem tumore in ipsis connutritū, aut ob quod cumq; tandem ipsis uicinū & familiare corpusculum quocūq; modo in tumorem immoderatiorem eleuatū, paucior q; oportet spiritus propter locorum angustiam inspiratur, necessario accedit ipsi uelocitas & densitas ob prædictas causas. Species autem in genere plures huius respirandi difficultatis constituntur, aliās alijs partibus in respiratorijs organis coarctatis. Tumores etenim præter naturam circa uentrem & hepar, splenem item & colum, & his coniunctas partes cōsistentes, ob septi transuersi coarctationem, paruum & uelocē & densum faciunt spiritum. Iuxta eundem modum & aqua inter cutem laborantibus, & uterum gestantibus, & ijs qui se supra modum cibo expleuerunt, & qui prominentem uentrem habent, huiusmodi fit respirantis species. In respirandi autem difficultate quæ erecta fit ceruice, & Græcis orthopnoea appellatur, uiscosis uidelicet & crassis humoribus circa asperas in pulmone arterias congregatis, similiter autem & si aliquid circa ipsum induretur, aut tuberculum nascatur premens & coarctans ipsum asperarum arteriarū genus (hæc enim suscipiunt aerem qui inspiratur) paruum & densum & uelox erit spiritus. Iuxta eundem autē modum etiam, si in thorace tale constiterit tuberculi: propter quæ sanæ, sæpe tum in posteriorē, tum in anteriorē partem luxantur ea quæ circa spinā sunt, immo & in obliquū torquētur: paruus & densus & uelox generabitur spiritus, occupatē nimirum tumore præter naturā pulmonis regionē, in quā dilataris extendebat. Sæpe uero & ipsum totum thoracē angustiorē huiusmodi affectiones reddiderunt, si aut statim dū in utero adhuc sunt foetus accidunt, aut etiā postea obuēniāt. Nulla est autē differentia quod ad id quod coarctatū esse attinet, ut pulmo non possit sufficienter aerē trahere: siue thorax totus angustus reddatur, in quacūq; tādē affectione: siue intermedia regio amittatur, ab alijs quibus præter naturā corpusculis in ipsis cōsistentibus occupata: siue etiā ipse pulmo induretur aut obturetur, aut intumescat, uelut in pulmonicis & peripneumonicis appellatis uitijis cōtingit. Vna enim in omnibus coniuncta est causa, ob quā parua inspiratio reddit, coarctatio uidelicet asperarū arteriarum, propterea uero q; parua ipsa est, ob id etiā (ut sæpe dictum est) densitas & uelocitas accedit. Verū cum iuxta ipsum pulmonē affectus ipse incumbit, quāuis thorax se plurimum distendere possit, tamen parum inspirācū etiā ubi intermedia ipsorum organorū regiones fuerint occupatæ. Cum uero totus thorax aut foetibus, a ualiter, paruus & angustus redditur, manifestum est q; & distentionem ad sup̄plus proportionē paruam efficiēs, pulmonī causa est uelocis inspirationis. Sic uero etiā cum sepius transuersum ab aliquo comprimitur iuxta infernam thoracis extremitatē, uelut in uitijis dolorem non inferentibus cōtingit. Huius namq; reimaxime memorē esse oportet, q; aliquādo solius thoracis affectus, aliquando solius pulmonis, quandoq; uero intermediae ambo

rum regionis, ad paruitatē, & ob id etiā uelocitatem ac densitatem respirationis mutationē facit, si sanæ facultas fuerit robusta. Nā & huius meminisse oportet sæpe iā etiā antea relati. minime igitur amplius pleuriticorum, aut abscessus aliquos, aut omnino dolorosos tumores habentiū iuxta thoracē, mentionē faciemus in hoc sermone. At uero de uitijis dolore non inferentibus, quæ cōprimen do pulmonē, & coartadō asperas in ipso arterias, minorē faciūt aspirationē, omnis prædictus finietur sermo. atq; illa quidem ad affectiōes thoracis antea cōscriptas referemus, in quibus dicebamus thoracē, propterea q; minus distenderetur ob dolorem, spiritum facere parū. Eorū uero qui sup̄purati appellantur affectionē quāuis sapenumbero eius generatio ex pleuritide cōtingit, his iam proxime relatis annumerabimus, quæ uidelicet citra dolorem iuxta pulmonem coarctationem faciendū parum reddunt respirationē. Pus enim quod in ipso iuxta huiusmodi affectiones continetur, causa fit eius quæ circa distentionem fit paruitatis. Itaq; tanq; neq; ipse secundum naturam distēdatur, minime æqualem facit spiritus attractio nem. Quomodo igitur hæc respiratoriorū organorū uitia citra dolorem cōsistentia (id em̄ præfenti adhuc deest sermoni) ab ijs quæ cum dolore ambobus similiter redditur spiritus, atq; id in uelocitate morus? In affectibus equidem cū dolore, mo dice quidem respirant & dense, non tamen uelociter, quādo utiq; citra febrem eiusmodi acciderit affectus: quādo uero cū febre, quāuis iuxta paruitatem & uelocitatem similiter respirant, tamen iuxta densitatem distinguuntur. nam nō modice ipsis spiritus densatur, quod nō euenit illis qui ob coarctationem organorum respirationis difficulter respirāt, uerū etiā si densior ipsis spiritus reddatur, moderate tamen hoc fit, & multo infra summā densitatem. Quin et expiratio febricitantibus maior simulq; calidior est, quod non cōtingit ijs qui ob coarctationem parum & dense expirant.

10 Quomodo aut cognoscere oporteat exacte, tū paruitatē, tū magnitudinē, utriusq; partis totius respirationis, paulo post dicet, ubi prius omnē de organis sermonē absoluerimus. Quod em̄ difficultates respirandi citra organorū dolorē ab eis quæ cū dolore fiunt differant, iam relatiū est. Vt autē uelut simpliciter ostēdimus, coarctationem oportere ad pulmonem peruenire, eiusq; asperas maxime arterias, ut animal difficultatē respirationis in currat: sic etiā dolorem in respiratorijs organis fieri oportere, et præsertim in thorace dicendū est: (parū enim abest ut pulmo sensus sit expertus) An aliquā aliā in eiusmodi respirandi difficultatibus, inquirere nos oportet enunciationem? Nam qui dicit ad solos respiratoriorum organorū dolores eiusmodi difficultatis respirandi speciem sequi, eum nō opinor uideri posse omnē de his re probe cognouisse, aut meminisse superiorum ratiocinationū, in quibus non ob affectionē, sed ob actionis facultatem quæ animalis existit, paruus & densus spiritus



sexcenties uiderint impudenter rixantur, neq; uerentur se magnam habere experientiam iactare, eorum quæ neq; per somnium quidem ipsi uiderunt. At uero quicunq; obseruant apparentia, & quæ ægris accidunt, hi ita ut Hippocrates scribūt. uiderunt enim ut opinor, multos infirmos similes his quos ille descripsit, qui abunde magnum testimoniū prædicto sermoni prebent. atq; apponere sanè iā eos quos in popularium morborū libris conscripsit, nisi propoliū esset mihi omnem sequentem sermonem secundū, in eorum enarrationem, uelut etiam antea dixi, reservare: hunc uero solum per se cum proprijs et synceris demonstrationibus absolue. Itaq; sermo de uacillantibus & mente motis hic finiatur.

12 XIII Quomodo uero quis magnam & par uam respirationem optime dinoscat (scio enim et hoc me in prioribus distulisse) iam referatur. Procliue equidem erat opinari, nihil differre siue iuxta magnitudinem distentionis respiratoriorum organorum, siue iuxta substantiæ quæ inspiratur copiam, magna inspiratio iudicetur: quæadmodum fortassis etiam aliqui dicunt, putantes quantitatem inspirationis semper se habere oportere ad proportionem quantitatis distentionis organorum: atqui hoc minime in uniuersum uerum est, sed distinctione quadam opus habet. cum enim secundum naturam habent organa, quantitas spiritus semper ipsorum distentionibus similis est, non tamen cum etiam præter naturam fuerint disposita, uerum possibile aliquando plurimū distendi tota racem, & parum externi aeris inspirari. Multæ enim sunt affectiones (si modo prædictorum meminimus) in quibus pulmo coarctatus, multū aerem suscipere non potest. Nequaquam igitur ad affectionum omnium respirandi organorum proportionem, sed solum asperarum artierarum, inspirationes fiunt: at uero horum distentionem impossibile est per ullum aliquē sensum dinoscere. Sufficit enim ipsum solū aerem inspicere, quātus inspiratur, & quantus rursus expirat. Neq; enim ex uentris mole de ciborum acceptorum copia coniecturā facimus, sed sufficit etiā hic solam eorum quæ eduntur inspicere quantitatem. Postquā uero in expirationibus, aliquando quidē omnes musculi in totū oculos sunt, permittentes thoraci collabenti propriam recuperare constitutionem: aliquid quando uero operātes amplius ipsum contrahūt: id quod nobis de his sæpe est demonstratum: contractiones itaq; thoracis citra horū concitationē, non unq; magnam inspirationem facere possint. Quæ uero cum musculorum concitatione fiunt, quæ sanè etiam efflatus existunt, uelut & hoc est demonstratum, hæ opifices sunt magnitudinis. Verum neq; in his denudatum hominem inspicere operæpretium duco, ad musculorum tensionē cognoscendā, sed sufficit speciem expirationis cum efflatu, notā cognitionis uel maximā habere. Vrgēte itaq; utilitate acerratim expirare cogimur, ueluti etiam cum inspirationis urget utilitas, multū & coacerratim externum aerem attrahimus.

13 XIII Quando uero & de his sufficenter uā legimus, repetitis capitulis eorum quæ ab initio dicta sunt, ad reliqua progrediamur. Capita autē erant ut opinor hæc: Quod simplicibus respirandi difficultatibus inuentis, connectere oporteat causas coniunctas respirationis, & demonstrare singularum ipsarū efficientē causam: et uice uersa quæ respirandi difficultates ad singulas causas consequantur, in quo sanè etiā cōpositarum respirandi difficultatum mentionem facere coacti sumus. Verum quatenus tractatio pulsum cū respirationibus consentiat, & quatenus differat, etiā hoc non erat exiguum eorum quæ explicauimus caput.

XV Postquam uero hæc omnia absoluta sunt, consequenter cōpositas respirandi difficultates considerabimus: hæ namq; defunt adhuc superioribus quæ tractanda suscipimus annexenda. Inuentis autem simplicibus, nō amplius difficile est etiam has inuenire quæ ex illis componunt. Cum enim aliqua sit magna inspiratio, similiter autē & aliqua uelox, & contrariæ his sint parua & tarda, necesse est quatuor fieri omnes respirandi difficultates circa respirationem compositas, magnā uidelicet simulq; tardam, magnam & uelocem, par uam & uelocem, & quartam par uam ac tardam. Eodem modo & circa expirationem easdē quatuor coniugationes necessarium est fieri, duas quidem magnas, & duas paruas, quæ tum uelocitate, tum tarditate distinguuntur. In cessationibus uero impossibile est compositam respirandi difficultatis speciem fieri: neq; enim due oppositiones in eis existunt, uelut in motibus, sed una sola iuxta densitatem & raritatem consistens.

XVI At uero ipsorum motuum inuicem collatorum, inspirationis inquam ad expirationē, species quædam erant consonantiæ totius respirationis. Quemadmodum etiam in pulsibus dilatatione ad contractionem collata contingit. Possibile est enim inspirationem fieri magnam, expirationem uero par uā, aut uice uersa inspirationē par uam, expirationē magnam: aut utraq; par uas, aut utraq; magnas. Sic & ueloces aut tardas utraq; aut alteram uelocem, alteram tardam.

XVII Quin & inæqualis est aliqua respiratio, quemadmodum & pulsus, tum circa motuū aggregationē, tum circa motuū unum. Similiter autē & ordinata ac inordinata respiratio fieri potest, uelut etiam pulsus. Et sanè quot differentię inæqualitū pulsuum, tum circa unū motuū, tum circa plures, consistentium existunt, tot etia sunt respirationū.

14 Verum quod in principio statim huius tractationis dixi, omnes penitus negligēter respirationem tractauerunt, atq; huius negligentię causam referam in progressu sermonis. Nunc quod insit nobis absoluendum est, ab inæqualitate iuxta unum motum initio factō, propterea quod secundum naturā uideri possit in medio posita esse eorum, quæ exacte simplices, & quæ ex confesso cōpositæ existunt. Contendit itaq; aliquando quispīam mecum super ipsa tanq; non cōposita, quod alias non effecisset, nisi simplicibus propinqua esset

esset, uerū compositam esse inde perspicuū est. Si quis incipiens inspirare uelociter attrahit aerē, circa finem uero tarde, aut uicissim ex tardo principio, in uelocē definit finē, hanc sanē inspirationē neq; uelocem simpliciter neq; tardam esse dixerimus, sed compositam, utpote quæ alteram sui partem habeat uelocem, alteram tardam. Eodē modo etiam si expiratio quomodocunq; uarietur, siue ex tarditate in uelocitatem, siue rursus ex uelocitate in tarditatem motu trāseunte, compositam esse dicemus, utpote quæ partibus contrario modo inter se habentibus non simplex sed composita existat. Similiter autem & cum cessatio aliqua sciderit et dissecuerit alterum motum, siue in inspirationem, siue expirationem, composita esse etiam tunc dicemus eam quæ dissecta est, utra tādē ea existat. Visum est autem aliquando, raro tamen, non alteram tantum, sed ambas totius respirationis partes, in uno & eodem homine ita habere, & maxime hoc fieri, cum humorum copia in asperis arterijs coaceruata, hominē suffocet ex pleuritide perniciosa, aut peripneumonia non expurgata, aut suppuratione istic cōsistente. Quare & in hac parte respirationibus cum pulsibus cōuenit: nam & de illis demonstratū est, q̄ propter obturationes organorum, compressionesq; & omnino coarctationes inæqualitas fiat. Itaq; si quis ea quæ de alijs arterijs per totum animal dispersis, in secūdo De pulsu causis dicta sunt, probe perdidicerit, maiorem utiq; copiam similia dicendi de asperis in pulmone appellatis arterijs habebit. illas enim ad inæqualis pulsus generationem coarctari oportet, asperas uero arterias ad inæqualis respirationis. Relatum etiam de illis, quod ob facultatis debilitatem pulsuum inæqualitas fieri possit, cum præimpotentia arterias pro una uice perfectè dilatare non possit: resistunt enim interim & cōquiescunt, uelut senes circa uiam perficiēdam. Fieri autem potest aliquando & circa respirationem quædam inæqualitas, tū ea quæ iuxta unam actionem, tum quæ circa plures contingit, & systematica à Græcis appellatur, ob quandam facultatis ipsam efficiētis debilitatem.

XVIII Cū uero hæc animalis sit, uitalis uero ea quæ pulsus operat̄, fieri potest quædam ad prenotiones ex ipsis differētia, nimirum pulsibus facultatis debilitatem semper sui ipsorum læsioni similem indicantibus, respirationibus uero non eodē modo, nisi quis etiam describat agrotantis uoluntatem. Quamuis enim temerariam responsonem à moderato homine factam malam esse Hippocrates dicit, uerum tamen in ijs qui natura temerarij sunt, nō solum non eiusmodi responsonē, sed neq; ipsum adeo delirium, quicquā magnum potendere censetis. Ita etiam habet circa respirationem: felices enim grunnarumq; expertes, ac molles, circa singulas actiōes inæqualiter respirabūt, etiam linthi adeo magnum ipsos cogat. Qui uero ad laborem industrij & generosa mente præditi sunt, priusquam ad extremam debilitatē eorum facultas redigatur, non unq; inæqualiter respira-

uerint. At uero in pulsu inæqualitate eadē prenotio affectionis est, tū in ijs qui generosa, tū qui praua & uitiosa mente præditi existunt. Vt enim uniuersaliter & in summa dicā, ubi uoluntas nihil cōfert ad actiōnē, ibi id quod significatur æquale est omnibus. Vbi uero aut totū aut plurimum, ibi amplius etiā inspicere oportet mores ipsius aegri.

15 Quemadmodum autē differentia facultatū efficientium actiōnes, tum circa pulsus, tum circa respirationes, differentes facit prenotiones: sic etiam circa ipsam organorum naturam, quædā indicationis alteratio erit. Pulsus enim per leues arterias, respirationes uero non per solas asperas arterias fiunt, sed non minus quā per ipsas, immo fortassis magis, per musculosum genus. hoc enim est quod primum animalis facultas mouet ad respirationis generationē, ab eo uero totus thorax motus ipse rursus pulmonem commouet eo, quod diximus in horū tractatu, modo: pulmonis autem pars sunt asperæ arteriæ, in quas primum aer qui inspiratur peruenit. Quemadmodum igitur harū affectiones totam respirationem sæpe inæqualē reddunt, sic & affectiones musculorum: propterea sanē q̄ illæ spiritus sunt loci, musculi uero primum motus instrumentum. uerum non eadē affectio in utroq; organorum genere, inæqualem respirationem facit, cum neq; utilitas ipsorum similis existat. Si quidem igitur unumquodq; organū in id ipsum, per quod sanū existens actiōnē uiuit, etiā agrotans lædi: asperarū utiq; arteriarum læsio coarctatio quædam est, musculorū uero aberrans & inordinatus motus: atq; illarū quidem ut spiritus locorū, horū uero ut motus organorum offensa est. et coarctatiōis quidem in asperis arterijs, tumores præter naturam reos declarauerim, aberrantium uero in musculis motuum occasiones nunc referemus. Sunt igitur propriæ musculorum affectiones, conuulsiones, cōcussiones, & tremores, quemadmodum in alio loco est demōstratum. uerum quod hæc etiam aberrantes motus sunt, uerbis non eget. & si quidem ambo hæc ita habent, ut scilicet & affectiones sint, & aberrantes pariter musculorum motus, atq; hæc ipsa sunt que quarimus, finem utiq; nobis hic habebit institutus sermo. erit namq; aliquando, inæqualis respiratio, propter aliquam harum affectionum. Quæ admodum enim ambulatio inæqualis fit, crurum musculi aut tremantibus, aut concussis, aut conuulsis: ita & respiratio aliquādo inæqualis fit propter thoracis musculos (ut dictum est) offensos. Quare omnium inæqualitatum, tum quæ secundum unam actiōnē, tum quæ circa plures ex ordine consistunt, aut asperarum arteriarū coarctatio aut thoracis musculorum aberrans motus, aut facultatis ipsam efficientis debilitas, causa fiet.

XIX Scriptum est autem diffusissime de omnibus inæqualitatibus in secūdo De pulsu causis, & ob id quæ cōmunia sunt cū illo sermone, omnia relinquimus, nuda solummodo mentione ipsorū facta. Quæ uero propria sunt respirationi, in hoc libro explicabimus. Utilitas itaq; (uelut etiā antea dictum

dictum est) communis utriusque est, asperarum etiam arteriarum ratio consimilis ad leues est, uerum musculorum genus proprium & priuatum destinatum respirationibus est, praeter pulsum rationem. Opifices autem ipsorum facultates, partim quidem similiter, partim uero non ita habent. Quatenus enim causa effectiua sunt, eatenus similiter habent: quatenus uero uoluntati permisum est arbitrium respiratoriae facultatis, uitalis autem facultas nullum superiorem habet dominum, sed libera penitus existit, eatenus differunt. Quiaquam & adhuc eximium quiddam ad inaequalitatis generationem respiratio habebit, praeter pulsum rationem, ut neque hoc praetermittamus. Est autem id ipsum duplex, partim quidem ab ipsa animali facultate sola proficiens, partim a complexu ipsius ad dolores: atque modicum quidem & cognitu difficile est, quod a sola facultate proficitur, amplius uero & manifestius ac magis uarium quod propter dolores. In delirij enim superat quidem raritas & magnitudo, apparet autem quaedam inaequalitas & ordinis perturbatio, tum iuxta plures respirationes, tum iuxta unam aliquando solum: nimirum quod & uisa aliquando plus, aliquando minus, rationem ab eo quod secundum naturam est emoueat. In huiusmodi enim uis, rationi consentaneum est, etiam respirationem transmutari ac aliquatenus uariari ad inaequalitatis & permutationis ipsius ordinis generationem. Quin & quantitas utilitatis quando diu quidem parum deficit a singulis actionibus, parua est ab eo, quod secundum naturam habet, immutatio: quando uero defectus ab eo, quod secundum naturam habet, contingit satis multus, tunc necessarium iam cessationum quantitatem, motuum uero non solum quantitatem, sed iam etiam qualitatem alterari, atque ob id totam respirationem inaequalem & inordinatam reddi.

16 Idem hoc & in doloribus accidere necessarium est, neque enim etiam in illis utilitas expletur iuxta singulas actiones. nam neque uelociter, neque dense, neque amplius distendere thoracem possunt: omnia enim haec ipsis molesta sunt, & praesertim magnitudo, deinde uelocitas, iam uero etiam densitas. Dolentibus namque minus molestum est per longius tempus, quam per breuius moueri. Ob id igitur a magnitudine omnino multum detrahunt, a uelocitate uero minimum, a densitate autem auferunt quidem nihil, sed addunt etiam quippiam paruitatis: ab eo quod secundum naturam habet, defectum per eam corrigentes. non tamen adhuc tantum est quod apponitur, ut omnem expleat defectum. Quantum igitur deficit ad utilitatis expletionem, hoc in multis deinceps actionibus coaceruat, & cum parum abest ut animal suffocetur, tunc uoluntatem cogit ad aliquod tempus, maiorem facere respirationem, & multo uelociorem, & priore densiorem. Verum cum in huiusmodi actionibus utilitas quidem expletur, animal uero doloribus offendatur, uoluntas rursus a magnitudine & uelocitate ac densitate aufert, aliquando plus, aliquando minus, utpote quae consilij inops sit, & neque si-

stere actionem possit, ob suffocationis timorem, neque aliquam reperire doloris medelam queat. Quare modo ad hoc, modo ad aliud transit, illud quidem, ut utilitatem expleturum, hoc uero, ut dolorem mitigaturum: cum uero omnia quae utilitatem explet, exacerbent dolores, quae uero dolores mitigant, minuant utilitatem, atque nulla communis utriusque medela reperiat, multiformiter ad omnia transit, ob consilij inopiam semper aegre ferens quod praesens est. atque hinc tum inaequalitas circa singulas, & omnes etiam deinceps respirationes, tum multiformis illa ordinis perturbationum originem habet. Ex corruptione enim parilitatis, inaequalitatem omnium itemque ordinis perturbationum generatio oritur. demonstratum namque & hoc in libris De pulsum differetia, quod parilitas consequenter habens, aequalitas est: parilitas uero iuxta circuitus, ordo est. & quod, ubi consequenter habes parilitas corrumpitur, inaequalitas: ubi uero iuxta circuitus reuertens, ordinis perturbatio generatur. at uero quamuis multa inaequalitas, & multa ordinis perturbatio eiusmodi affectionibus incidat, superat tamen id genus respirandi difficultatis, quod iuxta paruitatem & densitatem consistit. Etenim si etiam magnam aliquando respirationem pro una uice faciant, ueluti periculum facientes in eiusmodi respiratione, desistunt tamen euestigio propter dolorem, ac per multum tempus ualde parum respirant, donec ab aliqua urgente utilitate coacti ad aliam rursus conuertuntur experientiam magnae respirationis. Assiduitas igitur inaequalitatis & inordinatae mutationis, in uelocitate actarditate, & in densitatis alterationibus, maxime ipsis consistit, cum nunquam quidem simpliciter rara respiratio fiat, propter urgentem utilitatem, minus tamen & magis densa, atque in hoc sane inaequalitate acquirit. Quare densus semper hoc modo dispositus est spiritus, magnus autem raro, tardus uero nihil magis quam uelox, propter repentinam ipsorum in utraque partem transitionem. Recte igitur antea dictum est, quod ad omnia dolore afflicta organa, quae circa respirationes commouetur, paruus & densus spiritus consequatur. Et iuxta eandem rationem in delirij magnum fieri & rarum spiritum, quanquam etiam his uel maxime inaequalitas comes sit. Exuperat enim in ipsis raritas & magnitudo: magis enim & minus rarus, et magis ac minus magnus spiritus in delirantibus redditur, paruus uero & densus nunquam.

17 Atque haec quidem mihi sufficere uidentur de inaequalitatum cognitione, tum quae circa unam actionem, tum quae in pluribus consistunt. Dicta sunt enim & de his quae ratio postulat ad sermonis communitatem referri. & euidenter quidem haec compositae sunt, multis omnino actionibus ad generationem & dinotionem indigentes, quae uero circa unam actionem consistunt (uel etiam ante relatu est) ferre uideri possint alicui simplices esse. Porro non de coaceruatis tantum inaequalitatibus, sed etiam de ordinis perturbationibus hic transeginus: sunt enim species quaedam inaequalitatum

tatum, uelut etiam de pulsibus est demonstratum.

xx Ad reliquas igitur compositas difficilis respirationis species regrediamur, & primum sanè eas in manus sumamus, quæ circa unam actionem quamcumque tandem consistunt. Equidem inspiratio magna simulque uelox, ob utilitatem urgentem fit, & si organa sunt prompta, & facultas propriam conferat integram sanitatem, aut certe parum immutatam. demonstratione autem hic sermo non habet opus apud eos qui superius dictorum meminerunt. Rursus uero magna & tarda solis mente motis contingit, atque his non semper. & conspicua utique etiam hic est causa: consideratio ex prædictis: quemadmodum etiam cum paruum habet inspirationem & tardam, hi quibus insitus calor multum est perfrigeratus. Quæ restat adhuc coniugatio quarum, paruitas erat cum uelocitate: & sic penitus in nulla affectione simplici, quemadmodum neque magna simulque tarda, quam aliquando mente motis accidere diximus. sequitur tamē quamque non semper, sed ut plurimum, ubi simul dolor & utilitatis incrementum concurrunt. parum enim necessario in doloribus respirant in expleta autem manente utilitate, cum ob hanc ipsam paruitatem, tum quæ aliàs per se ipsam utilitatem abundare proposuimus, non satis est solum densari ipsas actiones, sed coguntur sæpe conuulsorie inspirare. Ad eundem porro cum prædictis modum etiam in coniugationibus circa expirationem, ipsas affectiones persequi oportet. Nam & in his aut facultatem, aut aliquod organum uitiatum, aut caloris modum alteratum inueniemus. Quæ enim uelut fuliginosa, ac fauilliosa, & fumosa recrementa appellamus in caliditatis genere, ea omnia terrea sunt, & uelut semicotta cum innato calore, quemadmodum fumus cum igne: apparent enim in hoc euidenter acriter omnia & calida & fumosa materię recrementa, ostendentia suscepam quidem esse in se ipsa ignis uisum, non tamen adhuc penitus ab igne se superata: flamma enim ita nata esset, & non adhuc fumus esset. Quare si quis furnosa caliditate in corporibus animantium redundante, expirationem magnam simulque uelocē fieri dicat, non utique errat. Manifestum est autem quod & facultatem integram esse tunc oportet, & nullum ex organis uitiatum. Similiter autem & magnam simulque tardam in quibusdam delirantibus fieri, eodem modo quo contingit circa inspirationem. Sic et parum simulque tarda fieri his quibus nullum fumosum recrementum est coaceruatum. Et paruum ac uelocem, quibus est congregatum fumosum recrementum, & dolent tamē simul aliquam particulam, quæ circa respirationes mouetur: semper enim horum memorem esse oportet, etiam si aliquando in sermone relinquuntur.

xxi Atque hæc quidem sunt quatuor respirationis difficultatis coniugationes, quæ circa utramque totius respirationis partem seorsim consistunt. Aliæ autem circa rhythmum & consonantiam ipsius, non circa utramque seorsim partem fiunt. Cum enim inspirationem expirationem conferimus, quemadmodum in pulsibus dilationem contractioni, rhyth-

Galeni.

num hoc ipsum appellamus. Manifestum autem quod eandem speculationem hic locus expetat, quam De pulsuum rhythmis Herophilus conscripsit. Dicta quidem etiam nobis de ipsis quæ necessaria sunt in pulsuum tractionibus, dicetur autem & nunc quod fieri potest breuissimis, quibusnam ueluti scopis quibusdam, animū attendere oporteat, ut facile causas dissonantiam in respirationibus inueniamus. Quæ enim iam iuxta utramque totius respirationis partem, inspirationem dico & expirationem, in superiore sermone recensuimus, ea ipsa etiam nunc inspicere operapretium nunc existimo circa ipsorum dissonantias. Velut uerbi gratia (non enim malum fuerit in uno quopiam uelut exemplo demonstrare id quod dicitur) Sit quidem tardior & minor quam secundum naturam inspiratio, uelocior autem & maior expiratio: his sanè qui ita dispositi sunt dicemus calorem secundum naturam imminutum esse, autem uero esse fumosum recrementum. Rursus in altera dissonantia quæ cōtrario modo habet, ita ut inspiratio quidem sit magna & uelox, expiratio uero parua & tarda, autem naturalem calorem dicemus, & nullum esse fumosum recrementum. Duplicem enim semper intelligere iuxta genus oportet calorem, alterum genuinum & corpori innatum, alterum uero acquisitum ac spurium. Palam igitur est, quod huiusmodi coniugatio nihil euariar ab ipsis quæ in utraque seorsim, hoc est alterutra existunt. Si enim inspiratio parua & tarda forte fuerit, perfrigerationē significat caliditatis secundum naturam, quomodo cumque habeat ipsa expiratio: si uero expiratio eodem modo fuerit disposita, de caliditate præter naturam idem indicabit. Nam & si magna aliquando ac uelox fiat, redundantem significabit caliditatem præter naturam, quomodo cumque habeat ipsa inspiratio. Quare nihil amplius ad prænotiones, huiusmodi complexus docet, quam ea quæ iam singulatim de alterutra ipsarum sunt cognita & perspecta.

xxii Itaque ad solas illas compositas respirandi difficultates animū intendere nos oportet, in quibus simplices quidem, cōmunes sunt plurimæ affectionum, & ob id nihil certi indicant, coniugatae uero alijs quibusdam, ad certum ac minime fallax discrimen ueniunt. Magnitudo enim respirationis ipsa per se respirandi difficultas quædam est simplex, uerū nullius certæ cognitionis signum est, siquidem & urgente utilitate, & laxa mente fieri solet. At uero si cum densitate consistat, urgentem utilitatem: si cum raritate, delirium indicat. Similiter autem & paruitas ipsa quidem per se ipsam, aut dolore afflictam aliquam particulam, aut utilitatem exolutam ostendit, ita ut neque ipsa aliquid certi indicet. Quando uero componitur, cum densitate quidē dolorem, cum raritate uero utilitatis exolutionem portendit. Quinetiam si ipsam densitatem per se solam, aut raritatem in manus sumas, ipsarum neutram per se inuenieris quicquid certi significantē, nisi hoc discrimen accedat, ut uidelicet cum altera quapiam respirandi difficultatis specie copuletur. Densa enim simulque magna, utilitatis augmentum indicat. Densa

tom. 3

1

uero

uero simulq; parua, organi alicuius quod cum respirationibus commouetur, dolorem. Ipsa etiā rara quā ad deliria & perfrigerationes consequitur, siquidem cum magnitudine fuerit copulata, prius ex praedictis, si uero cum paruitate posterius indicat. Et ob id sanē omnium compolitarū respirandi difficultatum, huiusmodi coniugationes utilissimae sunt, utpote & manifeste, & cōstanter, unam quāq; affectionē indicātes, densitas quidē cum paruitate dolorem, cum magnitudine uero utilitatis augmentum. Raritas autem cum magnitudine delirij, cum paruitate, utilitatis exolutionem.

19. Fiunt autē quatuor hae coniugationes, differentijs actionū iuxta magnitudinem & paruitatem, ad cessationum differentias permixtis. Duar enim oppositiones inter se permutatae quatuor constituunt coniugia. Quare & hic perspicuū iam sit, quod neq; plures neq; pauciores possibile est fieri ex his oppositionibus cōiugationes. Verum in cessationibus, una sola contingit oppositio circa densitatē & raritatē. In actionibus uero non solum oppositio circa magnitudinē et paruitatē, sed etiā circa uelocitatē & tarditatem cōtingit. Quatuor itaq; etiā circa harū permutationes nascētur coniugationes, prima quidē densa & uelox, secundā densa simulq; tarda, tertiā rara & uelox, & quartā rara simulq; tarda. Ceterū nullū certae cognitionis signū, simpliciter & necessario exhibet, quem admodum priores quatuor, uerum hoc modo distinguere oportet. Siquidem multa ad densitatē, pauca uero ad uelocitatē transitio fiat, tum doloris, tum utilitatis augmentū significat. Si uero uice uersa ad uelocitatem plus, ad densitatē minus, ab eo quod secundum naturam est excedit, utilitatem solam auctam demonstrabit. Cōcurrit autem ad hanc respirandi difficultatem omnino & magnitudo, ad alteram autem ante ipsam relatum, paruitas: quare neq; omnino opus habebimus uelocitatis meminisse. Si enim coniugatio circa uelocitatem & densitatem indistincta, nihil certi nobis indicat: cum uero distinguē ita ut uelocitas quidem in ea abundet, statim etiā cum magnitudine fiet: si uero densitas in ea exuperet, necessario cōsequenter paruitatem habet, densa utiq; simulq; magna iuxta alterā distinctionē erit, densa uero simulq; parua iuxta alterā. Sic autē etiā densa ac tarda coniugatio demonstrabitur: abundante enim densitate, solus dolor indicabitur: ubi uero tantum ab eo quod secundum naturam est excedit, quantum secundum tarditatem, compositae dispositionis signum erit. nam & utilitatem imminutam esse ostendet, & particulam aliquam dolore afficiat. Sic uero & cum tarditas densitatem superabit, signū erit dispositionis iam dictae, sed minus tamen dolore affici ostendet ita habētes, magis uero utilitatem esse imminutam. Itaq; neq; hac coniugatione indigemus ad praenotiones: in primis enim quatuor quas utilissimas esse dicebamus, signa habemus & doloris & utilitatis imminutae. Quin & tertiā cōiugatio iam dicta, rara uidelicet simulq; uelox, nihil necessario indicabit. coincidit autem in deli-

A rijs quibusdam, siue etiam cum ipso utilitatis augmento. Relatum autem antea est, q̄ mente motorum rara penitus est & magna respiratio, uelox autem non omnino, uelut neq; tarda. fit enim utiq; ipsorum inordinate & inaequaliter. Quando tamen coinciderit utilitatis augmentū, tunc coguntur & multo aniplius respirare, q̄ si solum mente mori essent, & iam etiā citius. Quare neq; hac coniugatione ad praenotiones indigemus, ea quae per ipsam indicantur cum distinctione iam in primis quatuor coniugationibus habentes. Restabat autem adhuc quarta secundū hoc genus composita respirandi difficultas, tarda uidelicet simulq; rara, quae etiam ipsa delirij quibusdā coincidit, & utilitatis imminutionibus: itaq; neq; hac opus habemus, nam & delirij, & imminutam utilitatē exprimis quatuor cōiugationibus perspectā tenemus.

XXIII Porro non solum ex demonstratione, differentia circa uelocitatē & tarditatem non necessariā ad praenotiones esse (nam neq; si solā accipias, neq; si cum alijs copules, cōmoditas aliqua ex illis sit manifesta) sed etiam ex ipsa rei natura apparet.

20. Cum enim tria sint principalia caularam genera ipsius respirationis, utilitas, facultas, & instrumenta, palam est quod, si repperimus ex quibus & quorū respirandi difficultatibus affectiones in ipsis cognoscantur, hae quidem nobis omnium utilissimae ad praenotiones erunt, reliquis uero quoniam ex superponendo considerabimus. At uero repta sunt magna quidem & densa, utilitatis augmentum, & contra parua ac rara, imminutionem significantes. Delirij autem propria magna ac rara, dolorum parua & densa. Accesserunt his foris secus inaequales, quandoq; musculosi generis affectiones, quandoq; etiam asperarū arteriarum coarctationes indicantes. Facultatis autem agrotantis, primum quidem nullum necessario reperitur cognitionis signum, ex ulla aliqua respirandi difficultate, cum aliter aetumnarū expertes, aliter laboris tolerantēs, respirationē forment: si igitur etiam sit quippiam inaequale & inordinatū, minime conspiciendum est. Et ipsas inaequalitates itemq; ordinis perturbationes generant imparitates quae circa densitatem, & raritatem, & paruitatē, ac magnitudinem consistunt, ultra hoc quod per sexcenta alia animalis facultatis debilitas cognoscatur acinotescat, ut nihil nobis hac parte respiratione opus sit, quorum opportunissima & plurima Hippocrates in Praenotionū tradidit scriptis. Siquid autem relictū est, facillime ex praedictis inueniri potest. Quod si quis ipsius respiratoriae facultatis agrotantis, atq; in comuni omnis facultatis animalis, propria signa habere uelit, & maxime perfrigeratae, is alarū nasi motū habebit, & omnium musculorum circa scapulas actionem, & coaceruatā thoracis collapsionē. Quādo enim hic debilius quam conuenit mouetur, circa inspirationes quidē spiritus ductū iuuant alae nasi, externum aerem etiam ipsae simul attrahentes, eodem modo quo per os aliquid attrahere uolentes, labia cōtrahimus. Rursus uero circa expirationes, coaceruata sit thoracis



cis collapsio, non paulatim demissio. Dictum est autem diffusius in libris De musculorum motu, quatenus differat collapsio particulari a demissione & laxatione: nimirum quod altera, facultate agrotante contingit; altera, integra eadem & ualente. Contingit etiam amplius circa expirationes, ijs qui agram habent respiratoriā facultatē, tale quiddam. Thorax tensionē, quam antea circa inspirationes simul cum septo transuerso obtriuuit, omnē acueruam deponit, tanquā repente mortificatus. Relatum est autē in libello De causis respirationis, quod solum septum transuersum expirantiū tensionē exsoluit, sed non est idem paulatim exoluere, & acueruam omnem deponere. Ceterum parum quid huiusmodi expirationibus cooperantur mediarum costarum musculi, per quorum actiones efflatus fieri demonstrauimus. Talis sanē & ob has causas, respirationis species est, ijs qui agrā facultatē habent.

21 XXXIII Porro quod mihi adhuc deesse uidetur ad expletionem huius primi sermonis, iam dicitur. Cum duplex existat cessatio in respirationibus, una ante inspirationē, altera ante expirationem, uter sanē motus offendať, cessationē etiā ante ipsam, ab eo quod secundū naturā habet, immutat. Duplici igitur existēte in motibus offensione, ac duplici item in cessationibus, utilitatis quidem defectus semper diuturni temporis efficiunt cessationes, redundantia uero breuis temporis. Quare cum dixerimus densam & magnam fieri respirationē, prae copia caliditatis in utroque motu, uerus erit sermo. Abundantia namque caloris secundū naturam, inspirationem magnam reddens, statim etiam precedentē ipsam cessationē breuis temporis efficit. Abundantia uero caloris praeter naturā & fumosi, uelut expirationē magnā, sic etiā cessationem precedentē breuis temporis reddit. Quare magnus & densus penitus fit spiritus, quando caliditatis redundarit genus, non tamen neque ipsam respirationis particulam in magnitudinē, neque ipsam cessationē in densitatē transmutat. Sic etiam

si utilitas sublata sit, ob caloris uidelicet imminutionē, ubi quidē innatus calor imminutus paruum inspirationē reddit, etiā longa cessatio praecedit. Vbi uero calor praeter naturam fuerit deperditus, parua quidē exspiratio, longa uero ante ipsam cessatio contingit. Saepenumero uero calor praeter naturam auctus est, calor uero secundū naturā imminutus est, atque ista cessatio ante expirationē diuturni temporis redditur; altera uero ante inspirationem breuis. Vtrum enim ex motibus ipsa utilitas urgebit, sic praecedētē cessationē cunctari non permittit.

XXV Dictum igitur nunc de ipsis quantum ad praesens institutum commodū existit. Siquis uero adhuc haeret circa differentiā caliditatum, hunc non est nunc tempestiuum de his edoceri, sed ad commentarios De innato calore remittemus. Opinor enim ipsum (nisi penitus contentiosus existat) omnis hesitationis suae istis remedia inuenturum. Quid igitur nunc demū restat? Quod addi quidē possit nihil, quod non etiā prius sit relatū. Verū ut praedicta in memoriā reuocemus id iam restat, quod uide licet quae deinceps referuntur facile cum his cohaereant, et sequantur, si breui totam ipsorum summam cōplectamur. Porro summa haec ab ipsis rei substantia procedit. Oportet enim facultatis, & organorum, & utilitatis affectiones cognitas & perspetas habere: demonstrauimus autem quot uniuersuiusque doctorū sint affectiones, & quae respirandi difficultates earum cognitionem exhibeant. Et quod necessariae quidem sint quatuor cōiugationes, & supra has inaequalitas quinta. Reliqua uero omnia quae respirationibus accidunt, tum simplicia, tum composita, ad quas causas consequantur necessarium est discere, minime uero conuenit existimare, necessario ea aliquid indicare, sed siquid ex illis ad praenotionem contingit, uelut corollarium habere, accuratissimam autem & constantissimam solam esse differentiā, quae in iam saepe dictis quatuor cōiugijs consistit, atque adhuc etiam eam quae fit circa inaequalitatem.

#### ARGUMENTA CAPITVM LIBRI SECVNDI GALENI DE DIFFICVLTATE respirationis. Vide superius quae scripsimus in principio argumentorum in lib. 1.

Caput 1. Quod hic liber (quemadmodū & tertius) expositio sit eorum quae Hippocrates uel in libris uel in commentarijs suis, qualia sunt plerique in Epidemids, de dyspnoea scripta reliquit. Et quod demonstraturus sit omnia quae Hippocrates de dyspnoea scripsit uera esse, remittendo semper lectorem ad praecedentes libri demonstrationes, quas seorsim praeposuisse se ait, ut ratione magis quam Hippocratis auctoritate lectoribus rem probaret. Laus Hippocratis. 2. Rarum & magnū spiritum deliris quotidie accidere: Sophistas autē quoniam rationem eius reddere nequeant, eum omnino negare. Interpretatur Hippocratem qui in philisco talem respirationem descripsit lib. 1. Epidemiorum. Sileni etiam spiritus rarus & magnus ab Hippocrate describitur: item uxoris Dromadae, de qua rursus dicitur infra cap. 13. ut de Philisco & Sileno cap. 12. Sophistarum ignorantia qui agrotos non uisunt, sed domi delidentes sua philosophata confarciant. Hippocratis diligentia in respiratione obseruanda: & quod alios etiam alibi qui similiter respirantē describat, eosque omnes deliros, ut uidebitur passim in sequentibus. Quod rarus & magnus spiritus nihil quam delirium significet: cuius causa lib. 1.

Galen.

dicta est, & hic repetitur: ignorantia neque & obliuio deliri, qui nesciens quando desinere ab actione oporteat, & quando rursus incipere, in utroque immoderatus est per imperitiam & obliuionē: ut alia etiā facienda statim etiam in ipso opere obliuiscuntur deliri. Rarus spiritus & per multum tempus, idem est Hippocrati. Quibuscumque rarum & magnū spiritū Hippocrates tribuit, hos etiā delirare scripsit. Repetunt paulo ante posita Philisci, Sileni, & uxoris Dromadae historiae. 3. Conclusio praecedentium. Excusat quod propter sophistas prolixior sit. Contra sophistam Hippocrati & Galeno itulissime illudentē. Quicumque rarū & magnū spiritū habent, delirant, non autē contra. Quamuis enim proprius hic spiritus delirio sit, non tamen inseparabilis est. Hippocrates de Pythione scribit, quod delirauit tempore, de octauo tenuem & imminutū spiritū habuerit, qui magno contrarius est: & quod secūdo die breuis spiritus fuerit: Idem autem est breuem seu paruum spiritum ducere. De Pythione uide & infra cap. 11. Quod rarus & magnus spiritus in actione simul & quiete locus sit: breuis seu paruus & imminutus, cōtra. Contra eundem sophistam, Aliud esse propriū, aliud inseparabile. Sophistas dia-

tom. 3

1 2 lecturae

lecticæ ignaros esse: Reciprocatio aliud quam reuerſio apud ſophiſtas. De errore illorum qui reſpirationē inuoluntariū eſſe opus dicunt. Hippocratis laus. Concluſio his uerbis. Omnibus delirijs magnus & rarus ſpiritus iuxta propriā ipſorū rationē comes eſt, niſi per aliam quandam affectionē delirio maiorē, reſpiratio aliter alteretur. 4. Hiſtoria uxoris Dealcis diſpnoicæ lib. 3. Epidemiorū: cui uariæ & graues deſipientiæ acciderunt, & die 14. ſpiritus rarus, magnus, & rurus breuius, & rurus 20. die breuiſ: die 21. mortua eſt: & ad finē quoq; ſpiritus ei rarus & magnus erat. De hac muliere uide iterū ſequente cap. & infra cap. 10. Concluſio his uerbis, Hippocrates aliquādo magnū & rarū ſpiritum deliris fieri nouit, aliquando uero ipſius contrariū, aliquando utroſq; in eodem homine ſingulatim incidere. 5. Quod ſingularit̃ prædictarū differentiarū cauſa ab Hippocrate ſit indicata: rurus aut̃ initium facit̃ Dealcis uxore, cui rarus in ea magnusq; ſpiritus fuerit, oſtendens. De ſuſpirijs eorum qui in morore & luſtu ſunt, & animo curis intenti reſpirare negligunt, ut deliri per negligentiam & obliuionem: & quia calor eis intus colligitur ob animi affectum, magno tandem quod neglexere ſuſpirio reſarcire coguntur: in deliris uero calor non magis introq; extra mouetur, niſi quid aliud fore accedat. Quod deliri etiam febricitant. Reuocationis uox apud Hippocratem quid: item quid per tempus apud eundem, cum ſcribit nonnullis ſpiritum magnū & raram fuiſſe per tempus: ubi ſi ſuppleas per multum tempus, idem erit quod rarus & reſ eadem repetita: Exponendum igitur per tempus, id eſt per longius tempus, non continenter, ſed per interualla nunc rarus & magnus, nunc alius. Ad finem quid ſignificet Hippocrates: nempe per omne morbi tempus, ſiue cū nihil aliud intercedit, ſiue cū intercedit quidem aliud ſed rarius: hoc modo poſteriori in Dealcis uxore magnus & rarus ſpiritus ad finē erat, licet raro interdū breuiſpira eſſet: Et q̃ Hippocrates alibi etiā his locutionibus eodem ſenſu utatur. Axioma, Raro contingens uniuerſalem ſententiam non diſcindit. 6. De cauſis omnium ſpecierum dyſpnoæ circa raram & magnā ſpirationē, id eſt, cur ea deliris alijs per omnē morbum fiat, alijs nuncq; alijs per interualla, &c. alijs eiſdem contraria. Reſpirationem efficit, Paruā & denſam, dolor partis alicuius quæ mouetur circa reſpirationē: Rarā & magnā, deliriū: Magnā & denſam, augmentum caloris: Paruam & rarā, frigiditas aucta. Quæ reſpirationes ſiant, ſi deliriū uel cū dolore, uel alia cauſa reſpirationē mutant cōiungatur, ita ut æquo obtineat, uel magis uel minus q̃ coniuncta ſibi cauſa: id q̃ uel ſemper ex æquo, uel alio tempore magis, alio minus. 7. Hippocrateſ in libris Epidemiorū eadem docere aſſerit in hiſtorijs ægrorū: Et primū de propoſito librorū illorū, & quantū præcellāt ſimilibus ſcriptis Thucydidis. Hippocrates manifeſta dicere reliquit: ideoq; in multis ægroſis non meminit dyſpnoicos fuiſſe, ut in inflammatis circa pectus, coſtas, clauiculas, fauces: quos paruus ac denſus ſpiritus neceſſario ſequitur qualis ſubinde apparet quibus circa thoracem aut pulmonē aliquid eſt inflammātū, præſertim intra thoracē: aut extra quidem, ſed in uicinia, ut Galenus ſingulatim enumerat. Quibus alijs præter inflammationē coarctata tantū aliqua reſpiratoriæ parte, paruus & denſus ſpiritus adſit. Quod in iam dictis omnibus Hippocrates diſpnoicæ, utpote omnibus manifeſta, non meminit: Thucydides uero tanq̃ idiotæ idiotis ſcribens, manifeſtiſſimis etiā immoratur. Cenſura librorū ſeptem de morbis popularib; qui genuini Hippocratis, qui aliorū ſint aut uideatur. Vide etiā infra paulo poſt initiū lib. 3. Quod primū ægrotos dyſpnoicos ex primo & tertio Epidemiorum libris utpote genuinis indubitato, deinde reliquis, poſtremo ex omnibus eius ſcriptis, propoſiturus ſit: Initū autē facit ab illis, in quibus dyſpnoæ tanquā manifeſtæ Hippocrates non meminit. Anaxionis

pleuritici periphrasi: Et cur nō uno nomine Hippocrates pleuritici cum eſſe dixerit: Nimirū q̃ rariora ſymptomata ei adſuerint, quæ ſingulatim enumerare maluit. (Et de more Hippocrat. uniuerſale morbi nomē, ſcē particulares affectiones addendi uel omittēdi) dyſpnoicæ uero, ceu neceſſariā huius affectionis comitē præterijt, in ſeptima demū die mentionē eius faciens. Cū enim reliqua etiam neceſſaria in pleuritide ſymptomata (laterij inquā dolor, dyſpnoea, & tuſis) nihil remiſſiſſent: ſebriſ uero etiā aucta eſſet, hoc cōmemorari ad morbi præmotionē faciebat. Symptomata alia neceſſaria, alia cōtingentia: neceſſaria per ſe manifeſta ſunt. 9. Adhuc de eodem Anaxione: prius aut̃ admonet de ordine dictorū, de quo etiam paulo ſupra dixit. Reſpirationē in Anaxione pleuritico ut diſſicilē, ita paruā etiā & denſam fuiſſe per ſe manifeſtū eſſe. Et enim die ſexto habuit deliriū, quod fortes pleuritides ſequi, nō tantū tamē, ut quæ à dolore ſit reſpirationē, paruā & denſam ſcilicet, in cōtrariā uertere potuerit. Pauca adhuc de eodē: quod reſpirationi ei magna raraq; futura fuiſſet, ſi cum remiſſo dolore deliriū ingens eū occuparet: id quod adoleſcētē cuidā in Melibia accidiſſe oſtēdit (ut habet Hipp. lib. 3. Epidem.) qui paſſus eſt circa illū diſtentionē nō magnā, fed laparam, id eſt mollē & uacuū, nō doloroſam, atq; ob longā (cui opponit̃ quæ illo remiſſo ab Hippocrate fieri dicit̃, quæ à pectore & coſtis ſpurſijs occultat̃, utpote reuiſa ad diaphragma: ubi uero ab aliqua inferiore partitula tenſio ſit, ea non latet, ſed obſcūga apparet) deliriū autē erat ingēs, unde reſpirationi ei rara & magna fuit per omnē morbum. Cōcluſio: q̃ ubi uel dolor plurimū ſuperat deliriū, uel hoc dolorē, nulla reſpirationis mutatio ab imbecilliore facta percipit. 10. Rediit ad uxorem Dealcis, de qua etiā ſupra cap. 4. In hac ut plurimū per frigerationi præualebat deliriū, raro aut̃ ſuperabat̃: ita ut per frigeratio abſq; dolore obtineret marceſcere inſtitā caliditate: quod indicant febres ad tactū tenues, extræmorū frigiditas, horror, moror, potus mox uentrē penetrās, & nihil immorans. deniq; curis arida: rationabiliter igitur ſpiritus ei ſemper magnus & rarus ſeſemper, aliquando tamen breuiſ intercedebat. Hæc uicēſimo primo die obijt. 11. Quod Python lib. 3. Epidem. (de quo & ſupra cap. 3.) ſpiritu habuerit paruū ſiue breuiem, contra q̃ Dealcis uxor. Cōueniebāt enim in eo dolor & perfrigeratio gemine breuiſ ſpirationis cauſa: ille quidē cū denſitate, hæc uero cū raritate. Remittit̃ lectore ad ipſos Hippocratis libros legendos, eamq; ob cauſam quoto libro & libri parte, ſingula reperiant̃ recenseri à ſe ſcribit. Repetit̃ quādā ſupra dicta, & demū concludit, q̃ rarus & magnus ſpiritus ubiq; ſit, ibi deliriū eſſe, nō autē cōtra. 12. De reliquis ægris dyſpnoicis numero 14. ex primo lib. Epid. Hipp. Horū primus eſt Philuſcus, alter Silenus (de quibus uide etiā ſupra, paulo poſt initiū huius libri, cap. 2.) in his duobus præualete delirio ſpiritus rarus & magnus fuit. Tertius, quartus & quintus, minus deliriū habuerunt, q̃ ut iuxta hoc reſpiratio ipſa alterari potuerit: habuerunt autē propter dolores paruū & denſum ſpiritu, quod ceu per ſe manifeſtū Hippocrates in eis nō expreſſit. Sextus nō delirauit, ſpiritus uero ſimilē habuit urgente dolore. Septimus cū quinto die iudicaret̃ (nullū autē deliriū, neq; dolor prius adſuerat) ſanguinē nariſus emiſſiſ, itaſ lata illuc materia: ſed plus q̃ euacuatū ſit in capite remanſit, quod ipſum delirare coegit, non proprie quidē dicto delirio ex affectione morboſa, ſed ex repletionē, quale & ebrjjs contingit: Proinde nulla de reſpirationis eius mutatione apud Hippocrateſ mentio fit. Non enim quomodo cūq; delirātibus aut ebrjjs, ſed ſolis deſipientibus magnus & rarus ſit ſpiritus. 13. Octauus ex 14. (quorū ſeptē in præcedente capite memorauimus) propter dolorē & inflammationē paruū ac deſupm ſpiritu habuit: quod iterum Hipp. ceu manifeſtū non expreſſit. Noni etiā ægroti qualis reſpiratio fuerit, Hippocrates

racuit propter casum inopinatum & mortis celeritatē. Prorsus enim paradoxū est, hominē pridē cōsuea uitamunia obire, deinde magnū pedis digitū uehementer dolere, & prima die paululum subcalfieri, postmodum mori. Decimus cum desuperet, propter dolores tamē magnā rarāq; respirationē habere non potuit. Undecima, uxor Dromadæ (de qua dixit etiā paulo ab initio huius libri cap. 2.) cum neq; magnus dolor neq; alia affectio, ut frigidas, prohiberet, spiritū magnū & rarū duxit, eumq; statim reuulsit, qui qualis sit lib. 3. dicit. Tres postremi & ipsi desuperiūt, non tamē propria delirio rara magnāq; dyspnœa laborarunt. 14. De 12. ægrotis lib. 3. Epid. ante pestilentē constitutionē ab Hippocrate enumeratis: Et q; malit illorū etiā historias breuius q; antedictas recensendo, loquaciō uideri: q; eis omisiss in suspicionē uenire tantū cum positis iam suis haec uenit sententias cōcilare eas non possit. Nos hic ex duodecim, eos tantū qui memorabile habēt, enumeremus. Secun-

## GALENI DE DIFFICVLTA TE RESPIRATIONIS LIBER SECVNDVS.



IC equidē sermo expositio est eorum quæ Hipp. de respirandi difficultate dixit. Dicta sunt autē ab eo multa in multis locis, partim quidem in libris ipsi conscriptis, partim uero etiā in cōmentariis. Pleraq; em̄ in epidemijs De morbis popularibus ab eo prodita, si non utiq; omnia, merito quis cōmentaria esse censuerit. Est igit expositio uelut alicubi ueterū quispiā dixit, explicatio obſcure interpretationis. Verū nos non hoc solum præſtituros nos esse pollicemur, sed etiā q; uera sint omnia, quæ ab ipso de respirationis difficultate scripta sunt, testaturos esse: non tamē demonstraturos quicq; eorū in hoc libro, sed in precedenti remissuros esse, in quo nihil citra demonstrationē dictū est. Et ut ne quis Hippocraticæ famæ ac nomini honore habito fleatur, ac citius dictis fidē præbeat prius q; per demonstrationes cogat, primum sermonē seorsim & per se conscripsimus. Postq; uero ille ipse cum cōuenientibus rationationibus ac syllogismis absolutus est, in hoc sanē libro ipsum inuentorē ac ueluti patrē dogmatum uenerabimur. Hoc est enim iustū simulq; decens præmiū eorum qui quodcūq; tandem in uitā bonum inuenerunt, ut uidelicet inuenta ipſorum non occultentur, neq; hominibus sint ignota, sed tum ipsa appareant, tum ratio & methodus quæ ipsa inuenit cognoscatur. Sic enim & pro dignitate ipsos in admiratione constitui continget.

211 Prīmū igitur, quod semper obseruandum ueritatis cultoribus censemus, ut nihil eorum quæ manifeste apparent occultetur, etiā si causæ rationationē q; maxime incertā habeat, ob id ipsum sanē Hippocrate, cum in alijs omnibus, tum uero in sermonibus de respirandi difficultate uel maxime laude dignū ducimus. Rarus enim & magnus spiritus sexcentis quotidie deliris accidere uidet. Verū sophistæ qui eius causam reddere non possunt, (sunt autē hi, uelut antea demonstrauimus, qui respirationē inuoluntariū & naturale opus su spiciunt) neq; fieri aiunt ullo unq; tempore talem difficultis spirationis speciem, atq; propterea quod

Galen.

A dus igit cū quinq; sequentibus delirabat quidē, sed ita ut delirū ab alio maiore affectu superaretur. Septimo loco mulier anginosa est cum spiritu sublimi: qui qualis sit, postea exponetur. Decimo & undecimo loco, muliercula duas sunt, quæ ex corruptione factū male habuerunt, & uteri inflammatione laborauerunt. Duodecimo, mulier, quæ dolores & perfrigerationem sensit, unde constat uroq; nomine breuispirā ipsam fuisse, quod tamen Hippocrates ceu manifestū præterſit. 15. De alijs 16. ægris eodē in libro statim post pestilentē constitutionē: in quibus omnia supra positis respōdēt, nec aliquid animaduersu dignū est, nisi quod undecimo loco scribit de muliercula quæ ex mœore in morbu incidit, dolores magnos & cōuulsiones multas passa. Scribit autem Hipp. in aphor. In febr. spūs offendēs malū. cōuulsio nē em̄ significat. Proinde oportet illi, q;uis delirauerit, nō rarū tamē & magnū, sed propter fortiores affectus paruū & desum spūm fuisse, & simul offendēte aliquādo

B causæ inopes sunt, inde adeo substantiam reſubuertere audent, cum non hanc, sed prauam ipſorū opinionem subuerſam oportuit, & ipsa ægris accidentia obseruare, qd Hippocrates faciebat. Huic enim, inquit, spiritus ad finē uelut reuocato, rarus & magnus. Huic Philisoc uidelicet, qui primus scriptus est, post tres constitutiones, in primo De morbis popularibus. Num igitur huic soli spiritus rarus & magnus, aut etiam alijs quibusdam, non huic solum Hippocrates factū uidit? Imo & alijs multis, & ei qui deinceps scriptus est Sileni nomine, enumeratis enim & de hoc omnibus quo ipsi ægrotati inciderūt, iuxta ipsum sermonis finē hæc scribit: Ab initio huic & ad finē spiritus rarus magnus. Rursus autem in sequentibus ægris: Dromadæ, inquit, uxorem à partu & omnibus alijs iuxta rationē factis, secunda die rigor apprehendit. Deinde paululum progressus ait, Spiritus rarus magnus. Hoc igitur statim in primis diebus ita scripsit. Rursus autem de sexta die differēs, sic scribit: Sexta mane superſriguit, cito recalcſacta est, sudauit per totū, extrema frigida, delirauit, spiritus rarus magnus. Equidē in primo de morbis popularibus quatuor & decem ægrotos Hippocrates describens, quater rarū & magnū spiritum mentionē facere uidetur. At uero præclari illi sophistæ, prorsus ne uidisse quidem se ullum aliquem aiunt magnū & rarum spiritum ducentem, uerum hoc fortassis ipsis non immerito credimus. Neq; enim aut hanc, aut aliam ullam dyspnœa differentia uiderūt, cū neq; ipsos ægrotos uideant, sed intus desident fraudulentas captiunculas & sophismata componentes.

III Num igitur amplius etiā alijs nobis ægri adducendi sunt, de quibus in alijs Morborū popularium libris scripsit, ut magnū & rarū spiritū ducentibus: an ad id quod nunc propositū est, probandum hæc sufficiunt? Apparet enim Hippocrates cōfessione ac suffragio omnium medicorū, ad eorū quæ ægris accidunt, obseruationē, diligentissimus fuisse, & multos hoc modo respirantes uidisse. Verum in sequenti libro etiā aliorū ægrotorū mentionem facere necessariū erit, qui magnū & rarū spiritum duxerunt, de quibus sanē in sequentibus libris

tom. 3

1

3

ipse

ipse Hippocrates scripsit: ad proposita uero nunc rem probandam necessariū non erit, cum hæc ipsa iam sit manifesta, sed ad aliarum quarundam quæstionum in ipso de agris sermone contentarū expositionē. Quare tūc etiam fides & probatio eius rei, quæ uidelicet multi sic respirent, obiter augebitur. Cuius igitur affectionis huiusmodi spirandi difficultas significationē exhibet: nullius alterius præterquæ delirij: ob quam uero causam, in primo libro clare est demonstratum. Cōmonitionis autē tantum gratia, etiam nunc paucis referetur. Reuera enim propriū desipientiæ symptoma est, magnam & raram, hoc est per longum tempus, respirationem facere. Quid enim plus inspirare oportebat, cum non pluri spiritu opus esset: aut per longum tempus, cum liceret per breuius? Quod uero non pluri aere opus habeant, qui magnū & rarum spiritum inspirant, ipsa raritas ostēdit. Omnino enim frequentius inspirare urgeretur, si pluri indigerent. Quod uero per longū tempus cessent, signū est non multo opus esse. Sed uident ambæ hæc uelut obliuiofæ actionis affectus esse. Etenim immo deratā facere spiritus attractionē, rursusquæ immo deratā quietē, eius est qui neque quādo desinere ab actione oporteat, nouit, neque quando rursus incipere, sed in utrisque mensurā egreditur, ob ignorantiam cōuenientis. Quemadmodū igitur desipientes sæpe postulat matula quod meant, obliuiscuntur interea, & neque mingant, nisi quis cōmonesciat: sic quandoquidē & respiratio animale opus est, ipsis autē ratio laesa est, obliuiosiores tum circa actiones, tum circa ipsarū interstitia fiunt. Ambo itaque & actiones, & quietes in multo tempore facientes, hoc modo & magnitudinē & raritatē circa totā respirationē faciunt. Num igitur nos quidem sic dicimus, Hippocrates uero aliter sensit: aut etiā ille in Prænotionibus in hunc modū scripsit: Spiritus magnus & per multū tempus, desipientiā significat. Quæ enim in primo Morborū populariū rarū nominauit, hunc in Prænotionibus, Per multū tempus dixit, pro ratione nominis mutatione facta. At uero & in illis ipsis agris, quibus magnū & rarū spiritū fuisse ait, præter alias accessiones etiā desipientiā scribit. Et in primo quidem Philisco, hoc modo: Noctē inquietā tulit, nō dormiuit, penitus delirauit. Sic quidē in tertie diei narratione, in quintæ uero rursus: Somni parui, sermones, deliramenta. In secundo autē agro Sileno dicto, in secundæ diei enarratione, modice delirauit inquit: in tertia uero, sermones multi, risus, cantus, cohibere se non potuit. & deinde subiungens ait: Quarta per eadē. Et sanē quod Philiscus & Silenus delirauerint, sic meminit: uerū in Dromadæ uxore, nam & hanc rarum ac magnum spiritū habuisse dixit, hoc modo scripsit: Circa meridiem multum delirauit, & rursus cito parū respuit. Sic equidem in quinta die, deinde infert: Noctē dormiuit, delirauit. Eodem modo & quæ sexta die facta sunt describens, in hæc uerba inquit: Summæ partes frigida, delirauit. Sic quidē igitur in primo Popularium morborū, ubi magni & rari spiritus,

ibidem etiam desipientiæ mentionē facit. Eodem modo etiam in sequentibus libris nos cōmonescit, nusquā magni & rari spiritus memor existens, ubi non etiam magni delirij.

3 IIII Quod igitur huiusmodi dyspnoeā in delirio factam Hippocrates sæpe uiderit circa ægrotos, & quod omnino de ipsa in Prænotionibus pronunciarit, satis iam dictū opinor. Confirmabit tamen nihil minus adhuc per ea quæ deinceps referentur. Atqui iustum fuerat, non ualde multa de ipsa dicere. Verū propter eos qui in ratiocinationibus de respirationis natura aberrarunt, siue præ cōtentionis studio impudenter quædā pronulerunt, coacti sumus & nos plura quam conuenit dicere, si quomodo queamus ipsos uel nunc tandem ad meliorem mentē reuocare. Est autē in confesso, quæ nulla tinctura ad eos inelutibiter imbuunt, ut affectio ad uitiosa dogmata citra ratiocinationem. neque enim ullis persuasionibus reuocari possunt in ipsis connutriti, ut qui neque in demonstratiuis methodis exercitati sint, neque omnino aliquid ueri & falsi iudiciū sibi cōpararint, imò plerique ipsorum neque esse uelint, & hanc sapientiā odio habent. Ex horū sanē numero quispiā ægroti nobis demonstrauit delirantē quidem, sed neque magnū, neque rarū spiritū ducentē. deridens itaque, imo magis impudenter cachinnans, & tum Hippocrati, tum nobis illudens abiit, neque rationē relinquens, neque audire quicquam sustinens, quamuis doctores nos promitteremus, quod non pugnet hoc uisum, neque cum nostris dictis, neque cum Hippocratis scriptis. Hic enim magnum & rarum spiritum desipientiæ signum esse ait, non tamen si quis deliraret, hunc omnino rarum ac magnum spiritum ducere. atque hoc ipsum etiam nostra dicta confirmant, cum nihil adulteremus, neque mutemus ex his quæ ille scripsit, sed expositiones tantum ac demonstrationes apponamus. Si uero tibi bone uirum quam inuentum est, quod omnibus deliris rarus & magnus spiritus fiat, palam indicas te nihil Hippocratis legisse, quamuis hoc tibi uendices, ipsa eodem nando, tanquam sanē prius legisses. Verū ille quidem abiit, priusquam aliquid utile didicisset. Tu uero quisquis tandem hos libros uersabis, si quidem ueritatem reuera amas, Hippocrate audias in tertio Popularium morborum, in ægroto quopiam, nomine Pythonis, sic scribentem, in septimæ diei enarratione: Noctē turbatio multa, delirauit, nihil dormiuit. Deinde in octaua die sic: Sero rursus excaletus est, delirauit. Et postea rursus in nona: Circa solis occasum inquietus erat, delirabat. Veluti igitur hæc audiisti, sic rursus audi, qualis nam dyspnoeæ species huius Pythonis affuit. Cognosces enim quod neque rarum, neque magnum spiritum duxit, quamuis delirus esset. Mentionem igitur fecit Hippocrates difficilis respirationis quæ ipsi accidit, bis per totam narrationē, tum circa secundam, tum circa octauam diem. Verum de octaua die prius apponam, in qua & delirasse, & difficulter respirasse hominem ait, sic scribens: Octaua mane quidem parum dormiuit, statim

tim frigidas, uocis interceptio, spiritus tenuis & imminutus, sero rursus excafactus est, delirauit. Cōsequenter igitur hic cōplexus est, ac scripsit simul cōmīscens, & q̄ spiritus ipsi tenuis erat ac imminutus, & q̄ in una & eadē octaua die delirauit. Nū igitur iam per louem manifestū est, q̄ non in omni delirio Hippocrates rarū & ac magnū spiritū fieri ait: Nisi sanē putas bone uir, imminutū nihil à magno differre. Si enim hoc putas, manifestū est quod neq̄ imminuere quid sit nosti, & idem esse putas qd̄ augere. Ne igitā nobis talia discas, sed ad eos qui primas literas ac elementa docent eas. Cæterū uelut elemēta nō didicerat ille, significatiōis uerbi imminuere ignarus, sic neque Hippocratis scripta legerat. Omnino em̄ sexcenties in ipsis repperisset, & imminuere, & imminui, & imminutio nē, circa oēs ferē numeros & genera & casus ubique inclinata, & cōtrariū uerbo augere & augmētō significatiā. Quare etiā imminutus spiritus contrarius utiq̄ fuerit aucto. Quemadmodū igitur autus magnus, sic imminutus paruus est. Sic igitur & cum diem secundā enarrat Pythionis, Breuis spiritum ipsum appellat. Breuis enim spiratio & actio nem, & quietem ipsam breuē fieri indicat, quemadmodum longa spiratio cōtrā, ambo esse producit. Atqui etiā alterum ipsorū indicaretur, tamē etiā sic in cōfesso esset, quod nō omnibus delirantibus magnus & rarus spiritus fieret. Rarus enim & magnus iuxta ambo longus est, & actionem uel delicti & quietem. Breuis uero spiratio omnino iuxta ambo ipsa breuis, quemadmodum etiā tenuis & imminutus spiritus, breuis omnino existit.

v Ipse itaq̄ Hippocrates manifeste nouit, nō omnibus deliris necessariū esse spiritū magnū & rarū. Nec uero pugnāt hoc cū pronūciatio de eiusmodi spirandi difficultate lato: rarus enim & magnus spiritus proprius est delirij, & propterea necessario ipsum significabit. Nō tamē siquis delirat, necessario magnū & rarum spiritū habet. Neq̄ enim inseparabilē, sed propriū esse diximus delirij rarum & magnū spiritū. Quemadmodū esse geometrā, esse architectū, esse philosophū, esse rhetorem, & sexcenta alia, quæ singula nulli alij adsunt animali, præterq̄ hominī soli, & ob id propria ipsius esse dicuntur, non tamen inseparabilia, quemadmodū est rationale. Neq̄ enim quicquid propriū est, statim etiā esse inseparabilē. Quemadmodū autē hæc non reprehensa ab ipsis dialectica docuit sic etiā tale pronūciatum, Si magnū & rarum spiritū ducit, delirat, neq̄ idem est quod hoc; Si delirat, magnū & rarum spiritū habet, neq̄ necessario est ambo simul esse uera. Non enim reci procant hæc inter se mutuo, sed solum reuertunt. Sicut igitur nemo Olympiā uincere potest, nisi prius multo tempore sit exercitatus: sic neq̄ in ueritatibus hominibus clarus euadet, qui nō didicerit etiā ferum luctas. Et quemadmodū nō cadere quidem decetī habitū sciunt luctæ penitus rudes, sed aliquādo ad terram supini prostrati, & tenent, & strangulant, & nō dimittunt uictorē: eodē modo rarus fermocinādī rudes sæpe manifeste, turpif-

fimo casu lapsi, tantū abest ut uere cundētur, ut etiam uicisse se existimēt. Quemadmodū etiā hic qui delirantē nobis demonstrauit paruū spiritū ducentem, atq̄ inde per hoc uisum Hippocratis sententiā redarguisse se existimauit. Hic itaq̄ turpissimō casu lapsus, putauit tamē se nos prostrauisse. Quomodo enim nō turpissimus hic lapsus esse: cū simul inueniretur nihil ex scriptis Hipp. legisse, & ob id putasse illius scripta uana esse: simulq̄ nihil intelligeret ex illius dictis, sed obaudiret, & idem esse putaret, magnū & rarum spiritū delirij esse signum, & ad delirij omnino dictam dyspnœa sequi. Deinde quid miri est in curandī ratiocinationibus cæcutire eos, qui tam parua nō cognoscūt? Verū hæc parua ex alijs itidem paruis dependent, quorum item nihil pensi habuerunt. Etenim ignorare quæ facultas respirationis actionē gubernet, principium est huiusmodi errorum: ignoratū est autem illud, propterea quod ante ignoratum fuit, unde propositiones exquirere oporteat ad demonstrationes. Qui enim circa hoc luctæ genus aut in exercitati fuerint, aut penitus rudes, eiusmodi casus incurrunt. Demonstratum etiā nobis in alijs est, & maxime in secundo De motu musculorum, quod hi qui respirationē inuoluntariū opus esse dicunt, ex eo quod non potuerunt à substantia ipsius rei propositiones ad demonstrationē exquirere, sed alia ut contingentiā & accidentia prout occurrerunt, secuti sunt, in errorem inciderunt. Verum Hippocrates ipsam rerum naturam cōtuitus, & alijs ut contingentibus contemptis, in uniuersum constanter pronūciauit in prænotionibus: Spiritus magnus, & per multū tempus, delirij significat. particulatim uero per apparetia in morbis, sermonem extremis ad rei certitudinem experientijs factis, examinauit ac approbauit, quas opinor admirabitur, qui dictis animum aduertere uelit. Discet enim quod omnibus deliris magnus & rarus spiritus, iuxta propriam ipsorū rationem comes est, non omnibus deliris, sed illis tantum qui non per aliam quandam affectionem delirio maiorem, respirationem habent aliter alteratam.

4 Concedatur autem mihi ut prius unius ægrotae feminae apponā enarrationem, quæ in tertio Morborum popularium est cōscripta, ad iam relata demonstranda, & ad ea quæ nunc proposita sunt, inueniēda. Auspicatur itaq̄ de ipsa sermonem hoc modo: In Thaso Dealcis uxorem quæ in Leio decumbebat, febris cū horrore acuta ex morte corripuit. Ab initio autem contegebatur, & ad finem semper silens palpabat, uellebat, scalpebat, pilos legebat. lachrymæ & rursus risus. non dormiebat. a uentre irritatio, nihil prodibat. parū cōmonita bibebat. urinæ pauca, tenues, nihil subflans habentes. febres ad manū tenues. extremarum partium frigiditas. Nona multū delirabat, & rursus sedata esse silens. Quod igitur ab initio & ad finem hæc ipsa desipuerit, didicimus. Neque enim una desipientiæ species ipsi accidit, neque uulgaris, sed multæ & fortes, partim silenti, partim loquenti, & partim cū lachrymis, partim cum

risu. Audiamus autem deinceps ex Hippocrate, qualis dyspnœæ species ipsi oborta sit, scribit autem sic: Decima quarta spiritus rarus, magnus, per tempus, & rursus breuispira. Hic equidem rursus manifeste per oppositionem dicta est breuispira, ad eam quæ magnum & rarum spiritum habebat. & nullus sanè amplius, etiã si omnino sinistimus nobis sit, dubitauerit de eo quod nõ omnibus deliris Hippocrates raram & magnam respirationẽ fieri dixerit. Itaq; in una & eadẽ scœmina utriusq; difficultatis spirandi ex ordine commemorat, & paululum progressus amplius sic scribit: Vigesi ma sermones multi, & rursus sedata est, uoce destituta, breuispira. Deinde ubi dixit, uicesima prima mortua est: ad finem totius sermonis hæc addit. Huic ad finem spiritus rarus, magnus, omnino nihil sentiebat, semper contegebatur.

VI Manifestum igitur est ex omnibus quæ retulimus, quod Hippocrates aliquando magnum & rarum spiritum deliris fieri nouit, aliquando uero ipsius contrarium, aliquando utroq; in eodem homine singulatim incidere.

5 Et sanè me tibi demonstraturum esse confido, si modo mentem adhibueris, & nõ quasi aliud agens supina aure dicta hauseris, in ipsis quos descripsit ægris, singularum prædictarum differentiarum causam ab ipso esse indicatam. Initium autem faciã à postrema nobis adscripta egrota Dealcis uxore, in qua omni cõpleto sermone, deinde uelut consueuit, breuiter contenta capita recolligens hæc scribit: Huic ad finem spiritus rarus, magnus, omnino nihil sentiebat. Etenim quod dicit, omnino nihil, etiã respirationis utilitatem comprehendit, cuius itidem diutius negligẽs erat, præprea q; nihil sentiebat: & quum per hoc magna quies ac cessatio perficeretur, rarus spiritus reddebatur: nimirum tunc primum ad actionem uoluntate concitata, quãdo prope perniciem & suffocationem peruenit. Quemadmodũ autem hæc scœmina nõ sufficienter bibebat: parum enim inquit cõmonita bibebat: sic neq; respirabat priusquã à uiolentia circa suffocationem admoneretur multo uehementius pungente ac stimulante, & ad actionem excitante, quã hĩ qui ad bibendũ comonent. Vbi uero iam respirare cœpisset, reuocabat nihilo minus omnem priorem defectum per magnitudinẽ actionis, Similiter ut hĩ qui in mœrore & luctu suspirant. Verum illi quidem ob duplicem causam hoc faciunt, tum quod circa curã, ob quam tristantur, conuersantur, & ob id rarius ac minus respirantes per multas ex ordine actiones, deinde à defectu coacti, omnem ipsum semel explere coguntur: tum amplius etiam propterea quod circa mœrores, & spiritus, & calor intus mouetur. In eiusmodi uero dispositionibus, latẽter & paulatim multus calor in alto coaceruatus, ubi primum hominem molestarit, necesse est amplius respirare. Verum in affectionibus delirantium, necessitas quidem à prima causa consimilis est, à secunda uero nõ itidem existit. Neq; enim intrò magis quã extra his calor mouet, nisi fortuito alia

quædam accessio fiat. Differunt autẽ & feblicitant deliri ab ijs qui alias mœrore affecti sunt. At qui & ipse Hippocrates reperit in ipsis reuocationis uocabulo esse usum, quemadmodũ alibi & de Philisco loquens, huic spiritus ad finem uelut reuocato. Quid igitur tandẽ est quod ait: Per tempus: nam certe & hoc iustum est exponere. Siue enim deest, Multum, ut idem sit quod in prænotionibus dictum est, Spiritus magnus et per multum tempus desipientiã significat. Verũ si hoc est, bis consequenter idem dictum fuerit, tum in Dealcis uxore, tum in adolescẽte in Melibia. Scribit enim in utrisq; consimiliter, spiritus rarus, magnus, per tempus. Siue multum, apponat, quod dictum est tale fiet. Spiritus rarus, magnus, per multum tempus, & bis dicitur utiq; rarus. Nequaq; igitur paritulum Multum deesse putandũ est, aut certe nõ sic deficere uelut nunc diximus, sed aliter & iuxta alium modũ, ut sit quod dictum est tale: Spiritus magnus, & rarus, non cõtinenter, neq; ex ordine cõsequenter, sed per longius tẽpus. Si enim continenter & consequenter omnes respirationes contingeret fieri magnas & raras, nõ apponere oportet huiusmodi respirationibus. Per tempus, sed simpliciter scribere, spiritus magnus & rarus. Si uero plures quidem respirationes non fierent magnæ & raræ, coinciderent autem aliquæ paucae huiuscemodi, tunc sanè non simpliciter spiritum rarum & magnũ dicere oporteret, sed Per tempus apponere: aut etiam cum hoc pugnat quod in Dealcis uxore dictũ est, in fine totius sermonis. Huic enim inquit, spiritus ad finem rarus, & magnus, ut qui superius dixerat in decima quarta die: Spiritus rarus, & magnus, per tempus. Manifeste enim quod nunc, Per tempus, hoc in sequentibus, Ad finem, dixit. Quid est igitur Ad finẽ? id uidelicet quod usq; ad finem per omnem morbum contingit. Verum cum hoc pugnare uidebitur, quod in decima quarta die est dictum: Spiritus rarus et magnus per tempus, & rursus breuispira. Quomodo enim si per omne tẽpus magnus et rarus erat spiritus, etiã rursus uox Breuispira adscripta est? Si quidẽ enim omnino aliquod tempus fuit, in quo breuispira erat, non penitus longispira erat, Aruerit quod penitus uelit ipsam longispiram factam esse, tamen si non per hæc uerba in decima quarta die, uerum in fine utiq; cum ait Ad finem, manifestum redditur, ac omnes hoc ipsum confitebuntur, qui Hippocratis dictionem audire sunt assueti. Neq; enim semel aut iterum, sed ualde frequenter reperitur apud ipsum, Ad finem, neq; in alio ullo usurpatum, quã ubi per omne tempus indicare uelit. Quare hoc dubium penitus manet, siue hoc ipsum, Ad finem, per multum tempus significare suspicemur, siue aliud quicquam. Imò sanè neque dubium est, sed frustra nos ipsos calumniamur. Non enim dissecat id quod raro incidit, in ullo aliquo eorum quæ sic dicuntur, sententiam in uniuersum prolatam. Quemadmodum si etiam sic diceremus: Huic scœmine per omne quidẽ tempus magnus & rarus erat spiritus: incidebat tamẽ

aliquando rarerent spiratio brevis. Quod uero huiusmodi sermo ipsi Hippocrati sit familiaris, cum ex alijs libris ostendere licet, tum ex ipso tertio Popularium morborum, in quo etiam hæc ægrota conscripta est. Pestilentem enim constitutionem enarrans, sic sane inceptit: Annus austrinus, pluuiosus, sine flatibus ad finem. & paululo progressus ait: Etiesæ parui dispersem spirarunt. Verum ob hoc ipsum sine flatibus annum dixit, quod neque alij quidam uenti, neque qui Etiesæ appellantur, continenter & memorabiliter spirauerunt, sed parui & dispersim. Rursus porro Apollonium in Abderis decimum tertium ab hac constitutione scribens, postquam de omnibus circa morbum ipsius diebus recensuit, ad caudam totius sermonis apposuit, Delirus ad finem. Atqui paulo supra de ipso scripserat hæc uerba: Circa uigessimam quartam per lenitudinem alia quidem in eodem statu, parum autem respiciebat. Verum non sufficiens erat ipsum parum respuisse, ad hoc ut totam de ægroto prolatam sententiā subuerteret, & ob id recte dixit, Delirus ad finem, hoc est usque ad finem, quod idem ualet quod, per omnem morbum.

6 VII lam igitur tandem finem sermoni imponere oportet, quod Per tempus, non idem est quod, Ad finem. Et quandoquidē hoc demonstratum est, causam deinceps referemus, ob quam aliquibus de liris rarus & magnus per omnem morbum fit spiritus, aliquibus uero nunquam, & quibusdam per longius tempus, raro intercidere aut simpliciter diuerso, aut etiam contrario, quibusdam uero uice uersa, raro qui dem magnus & rarus, sæpe uero aut contrarius, aut quoquo modo diuersus, quibusdam uero ex æquo uterque. In memoriā itaque & hic reuocemus ea quæ in primo libro sunt demonstrata, De simplicibus affectionibus. Dolorē etenim solū, in aliqua partícula que circarepirationes mouetur factū, paruā & deſam efficere uniuersam respirationē demonstratur. Deliriu uero solum contrariā illi ipsi, raram uidelicet & magnam. Augmentum autem caloris, magnam & densam. Et contrariā ipsi frigiditatem, paruam & raram. Si igitur a solo delirio respirationis ornatus et integritas cōsumitur; magnus & rarus erit spiritus penitus. Si uero solo dolore; paruus & densus. Si uero ambo concurrant, & dolor uehementer obtinuerit; obscura omnino alteratio ex delirio erit. Si uero moderatus fuerit dolor, aut plus quidē ex dolore, minus uero ex delirio; respirationē alterari continget, aut uice uersa, aut æqualiter iuxta utrumque. Neque enim deliriu ualde perfecte demoliri potest alterationē que fit ex dolore, præterquam si ipsum ualde sit magnus & uehemens, dolor uero paruus & obscurus. At uero dolor ubi fortis fuerit, perfecte euincit respirationis difficultatē que ex delirio induceret, ut in totū ne cōpareat quidē. Sic etiā si cum alia quapiam affectione deliriu complexū sit, respirationis speciem interdum aliam efficiet, secundum quod aut superat, aut superatur, aut æqua potentia prædita sunt, aut nunc quidē (si ita contingat) superat, rursus uero in alio tempore morbi superatur.

7 Demonstrabimus igitur quod etiam hoc ipsum in libris Morborum populariū docet, per conscriptos in ipsis ægrotos. demonstrabitur autē euidenter & manifeste, ubi prius parū quiddam de Hippocratis uoluntate ac proposito præfati fuimus. Existimant enim ueteres omnia quæ ægris contingunt ipsum conscribere, uelut Thucydides. Verum res non ita habet, sed hoc ipsum est in quo uel maxime cōtraria sunt Hippocratis & Thucydides scripta. Thucydides enim omnia scribit etiā idiotis nota, nihil ipsorum penitus prætermittens. Hippocrates uero pauca ex ijs quæ ad ipsam affectionem pertinent, circa quā ægrotus est periclitatus; multa uero alia ab idiotis quidem neglecta, artificiosam uero & exactam cognitionē exhibentia, & quæ etiā optimos medicos sæpe latere possunt. Ille uelox in interpretando, & nihil quod non inagnopere iuuat scribendū sibi ducēs, uidebitur tibi rursus propria mente emoueri, quando etiam quæ penitus non sunt facta ægro scribit, hoc ipsum insuper indicans quod non sint facta. Hic uero etiam ex factis plurima relinquēs, minime uidebitur in non factis tempus terendo delirare; uerū si meditatatus fueris ob eandem causam tum illa relinquere hæc scribi, tunc sanē opinor te ipsum esse admiraturum; neque enim uulgaria, neque quæ quilibet medicus assequi queat, hic scripsit. Demonstratum est autē de his nobis, tum in alijs multis libris, tum in his qui sunt De Hippocratis dissectione scripti, nec minus etiā in ijs qui de Thucydidis peste. Horū igitur memor, haud difficulter intelliges ea quæ dicuntur. Demonstrabo enim (quauis præter opinionem hoc esse uidebitur) multos difficulter spirantes esse in morbis popularibus conscriptos, uerum Hippocratem nihil de difficulti ipsorum respiratione dixisse, propterea quod manifesta erat, & omnibus medicis conspicua. Si enim aut pectus, aut costas, aut locos circa clauiculas, aut fauces, alijcui inflāmaria contingat, & ob id paruus ac densus spiritus necessario sequatur, uelut in priore sermone est cōmonstratum, Hippocrates neque difficultis respirationis speciem, neque prorsus quod difficulter spirās factus esset, scribere dignatus est. Multam enim & frequentem huiusmodi dyspnoeæ speciem quotidie ferē uidere est & in peripneumoniacis, & pleuriticis, & in angina, ac simpliciter in omnibus quibus aliquid circa thoracem ac pulmonem est inflāmatum. Quin & ad hepar inflāmatum, & præsertim gibbam eius partem, & ad splenem inflāmatum, & maxime ipsius caput, itemque peritonæum, membranam, alium ac intestina omnia amplectentem, eiusmodi difficultis spirationis species cōsequitur. Imò etiā quibus uenter inflāmatu est, & magis si os & stomachus ipsius, & quibus pellicula aliqua, aut musculus circa præcordia, aut ipsum adeo septū transversum, his omnibus paruus & densus fit spiritus. Sæpe uero etiam intestinum aliquod gracile, & maxime quæ iuxta ieiunū sunt, & supernæ coli partes, maiori inflāmatione correpta, adeo difficultē spirationē induxerūt. Per inflāmationem autē nunc intelligendus est durus, & ca-

lidus, & dolens tumor, quemadmodū & Erasistratus uocare cōsuetudinē habet, & recentiores medicī omnes, quandoquidē q̄ ueteres Græci phlogosin id nominauerint, quod hodie phlegmonē, hoc est inflammationē dicimus, nemo fere ignorat. Demonstratū est autem in libro hūc præcedēte, ob quid hydropicis, & ijs qui se aut potu, aut cibis supra modum expleuerunt, & prægnantibus, & qui prominentē uentrem habent, paruus & rarus fiat spirītus, & uniuersim loquendo, omnibus quibus aliquod respiratoriū organū coarctatur. Sic enim & anhelosis, & pulmonarijs, & suppuratis, & quibus spina dorsī magnopere distorta est, aut alijs quispīam tumor memorabilis in quacumque prædicta particula existit, necessarium est paruum & densum spirītum ducere. Hi igitur neque uulgares quidē medicos latere possunt, sicut neq̄ affectiones ipsorum, ad quas necessarium sequitur spirandi difficultas. Nā & affectus manifesti sunt, & species dyspnœæ euidentis est, & pleriq̄ tātum non quotidie contingit. Verum quod Hippocrates nihil ex tam manifestis scribat, sæpe demonstratum est. Thucydides equidē quæ circa agros contingunt, uelut idiota, idiotis cōscripsit. Hippocrates uero ut artifex artificibus.

**S VIII** Dicamus igitur iam etiā ipsos difficulter spirantes agrotos, in quibus nō dignatus est nō solum non speciem difficilis respirationis, sed neque ipsum hoc solū simpliciter dicere, quod difficulter spirauerint. Quādo uero septem sunt ex toto morborū popularium libri, & ex his septimius manifeste spurius esse omnibus uidetur, immo & recentior ac subnotior. Quintus uero nō magni Hippocratis Heraclidæ filij, sed iunioris filij Draconis. Secundus uero ac quartus, & sextus, ab alijs quibus Hippocratis filij, ab alijs uero ipsius Hippocratis esse putantur, non tamen ut conscriptos libros, neq̄ ut Græcis inuulgandos, sed commentarios potius esse. Quibusdam uero qui mihi exactius librorum uim expendisse uidentur, à Thessalo conscriptos esse quinq̄ libros uidetur, uerum duos esse magni Hippocratis, & ob id sanē inscriptos illos esse, libri ex parua tabella, Thessali uidelicet, qui omnia quæ pater ipsius scriperat, in id cœcuare studio habuit, quod nihil deperiret: solos autem reliquos ex his septem libris, Hippocratis magni esse ferē omnibus confessum est, nempe primum & tertium. Proinde rationi consentaneum mihi uisum est, primum eos agrotos qui in his libris conscripti sunt, in manus sumere, postea uero etiā eos qui in alijs morborū popularium libris proditi sunt, ipsis statim annexere, prout sermonis progressus hoc ipsum sibi peculiariter postulat, imō etiā quæcūq̄ in alijs ipsius scriptis de spirandi difficultate sunt dicta. Et sanē primū omnium Anaxionis mentionem facimus, quem uelut ipse ait, febris acuta apprehendit, lateris dextri dolor continens, tussiuu aridas, neq̄ expuit primis diebus. Et primum utiq̄ hoc ipsum demonstrabimus, cur tandem cum breuiloquus sit Hippocrates, licuissetq̄ ipsi per unum nō

men, quod pleuriticus erat Anaxion dicere, sicut lateris accessionibus quæ ad hoc nomen cōincidere solent, per illas ipsas magis dignatus sit facere de ipso enarrationem. Neque enim aliās hunc morem habet, sed penitus cōtrarium, ut uidelicet ad unum nomen & caput, partialia semper reducat. Neque uero uerisimile est nunc eum fortuito scribere, qui neq̄ unum aliquod temere scribat. Quæ est igitur causa? Singulorum morborum accessiones partim necessario, partim cōtingenter, & ut plurimū existunt. Earum quæ necessario existunt, plures sunt differentię, quædam sæpe uidentur, & ob id naturæ morbi proprię esse creduntur. Quædā ualde raro, & propter aliqd præcipuū quod priuatim coincidit. Hippocrates igitur cum consuetæ species accessionum extiterint, tunc sanē solo uniuersali morbi nomine cōtētus est: cum uero aliquid ex raris incidit, post uniuersalem & cōmunem totius morbi appellationem, statim illud ipsum discriminat. Quod si plures aliquando conspiciat affectionum species, quæ singulę supra cōmunem & consuetam naturam propriā discriminatione opus habent, tunc uniuersale quidem transgreditur: enumerat autem statim singula partialia, tāquam sanē ex his etiā illud manifestum fiat. Pleuriticis itaque necessario accedit & lateris dolor, atq̄ hic cum febre, & respirandi difficultas, & tussis. Neq̄ enim possibile est pleuritico esse, cui non omnia hæc adsint. Verū efferri quicquam ex inflammatis partibus unā cum tussi, non quidem necessarium est, ut plurimum tamen contingit. Sic uero etiā eorum quæ efferuntur species subrubra, aut subflaua, aut spumosa existit. Quem admodum autem in iam dictis, aliud consuetum, aliud peregrinū est: sic etiā in ipsis quæ necessario coincidunt, aliquæ species sæpe, aliquæ raro uidentur. Hippocrates itaq̄ in proposito nunc ego to Anaxione, postq̄ particulares affectiones discriminatione indigebant, ut quæ rariors species essent, quibus ipsis distinctis pleuriticis accessionum concursus manifeste cognobilis redderetur, superuacaneum existimauit scribere, quod omnino citra conscriptionem erat intelligibile. Febris enim, inquit, acuta apprehendit, & dextri lateris dolor cōtinens, & tussiuu aridas, tussiculas uidelicet. Non solum igitur q̄ febris fuit, sed etiā qualis. nam didicisti. acuta enim, inquit, & non solum q̄ lateris dolor, sed etiā qualis, nempe continens: & non solum q̄ tussis, sed etiā quæ, & quales, nimium arida, neq̄ quicquā expuentes. In eodem autem hoc sermone didicisti, quod pleuriticus fuerit hic homo. In nullo enim ex omnibus morbis prædictarum affectionū cōcursus adest, præterquam in pleuritide. Per unum itaq̄ sermonem, et q̄ cum pleuritide cōsistat sit homo, & qualis hæc ipsa fuerit, ostensum est. Quando uero respirandi difficultas necessarium pleuritidem sequitur, de hac scribere reliquit, neq̄ q̄ agere spirauit hic homo dixit. si quidem enim & de hac quicquam peregrinum ac rarū quod diceret, habuisset, nō utiq̄ tacuisset. cum uero, uelut uerisimile est, cōsuetam speciem feruaret



seruaret, rationabiliter eam reliquit. Quemadmodum autem hæc reliquit, sic alia adscripsit, quæ neq; necessario pleuritidis adsunt, neque ut plurimum, neq; ex dictis intelligi possunt. Inquit enim, sticticulosus, uigilans, urinæ autem colorate, multæ, reuolues. deinde inferens: Sexta delirus, ad calfacturiam uero nihil remittebat. Hæc omnia neque necessario pleuritidis adsunt, neq; contingenter, seu ut plurimum. Si uero & septimæ diei audiueris enarrationem, adhuc manifestius cognosces uoluntatem uiri. Habet autem hoc modo: Septima dolorosa, febris enim se extendit, & dolores non remiserunt, tussescq; infestabāt, ac difficulter spirans erat. Hic sanè difficilis spirationis mentionem fecit, cum hominem male affligi collectionem faceret, inter alia etiam ipsam recensens, cum neq; ea quæ à principio ipsi coinciderant, sedata essent, neq; remisissent. febres enim etiam insuper se extendisse ait. Reliqua uero tria mala (quatuor enim sunt quæ pleuriticarum accessionum concursum perficiunt) in eodem statu permanere ait, dolores uidelicet, tussescq;, ac difficilem spirationem, ab ipsa morbi substantia colligens, ac rationationem faciens hominem dolorose habere, ac affligi. Si enim ex affectionibus ipsum morbum constitutibus, quatuor numero existentibus, tres quidem eodem modo habentes, permanent, quarta uero etiam peior redditur, omnibus manifestum est, quod homo male habuit. Quare palam uides, quod difficilis spirationis mentionem propterea fecit, quod ea opus sit ad constitutionis morbi prænotionem, aliàs ipsius haudquaquam mentionem facturum. & ob id primum hunc agrum ex omnibus in manus sumpsi, ut ostendam quod non male nunc difficilis spirationis mentionem faciat, de qua in principio nihil dixit, quando neq; in totum ea opus erat. Si enim mentem adhibueris ad ipsam dictionem, inuenies ipsam hoc indicātem, Septima inquit, dolorosa. nam & febris se extendit, inquit, & dolores non remiserunt, tussescq; infestabant, ac difficulter spirans erat. Hic enim, uelut dixi, unum quidem malū extensum esse ostendit, reliqua uero manere in eodē statu. Nam quod ostendit per hoc quod, non remiserunt, dixit: id ipsum etiam in reliquis, tussiculis uidelicet, & difficilispiratione, ex communi intelligere oportet, cum familiarissima sit eiusmodi interpretatio, nō Hippocrati solū, sed & alijs ueteribus ferme omnibus. Sicut enim dolores nihil remiserūt, sic etiam tussesc infestabant, eodem modo scilicet, nihil remittentes, & difficulter spirans erat eodem uidelicet modo, nihil remittēte difficilispiratione. Quin & ipsa uox, Erat, indicat similiter ut prius. Neque enim difficulter spirans fiebat dixit, quamuis dice re potuisset, et magis utiq; quam omnia alia dixisset: circa septimam tandem hæc affectio insuper accessisset, & prius non fuisset, sed nec accedebat uidelicet. Omnino enim à principio ipsam cum alijs consistere oportebat. Recte itaq; Hippocrates docuit, in principio quidē enarrationis ipsam relinquens, postea uero eius mentionem faciens.

9 At uero in alijs multis ægrotis sicut in principio reliquit, sic neq; in progressu sermonis difficilis spirationis mentionem facere uideretur. Ceterum omnes ipsos deinceps adscribam, tum qui in primo morborum populariū, ut dixi, tum qui in tertio sunt conscripti, ubi prius apposuerō quæ de sunt adhuc expositioni in præscriptum egrotum. Quemadmodum igitur quod difficulter spirans erat, ex ipsa morbi natura cognouissēmus, etiam si non posset ab ipso Hippocrate dictum esset. Sic etiam quod difficilis spirationis species ipsi parua ac densa fuerit, non obscurum est, etiam si Hippocrates nō scribat. Velut enim quod pleuritici difficulter spirant apparet: Sic etiam quod paruam ac densam spirationem habent. Diximus autem antea quod Hippocrates nihil eorum quæ etiā alijs manifeste cognoscuntur scribat. Atqui etiam delirauit hic homo, dicit igitur sic de ipso. Sexta delirus. Sed quidem non ut accessio natura sua animum percellens, sed ut affectus accessorius ad fortes pleuritidas, non sanè alterationem ex dolore superaturum erat, neq; per seipsum difficilis respirationis speciem formatum. Verum dolor in latere fortis existēs per seipsum omnino respirationem alteraturus erat. Si tamē ut ita supponamus, dolor obscurus fuisset, delirium uero uehemens, omnino sanè aut perfecte delirium dolorem superasset, aut certe ut plurimum: atq; ita per omnem utiq; morbum talis ægrotus magnū & rarum spiritum duxisset, aut plurimum quidem hunc, rarer autem parū & densum, & hoc Hippocrates penitus significasset, uelut in adolescente in Melibia. huic enī distentio quædā submollis circa præcordium erat, sed & magnopere despiebat. Scribit itaq; de distentione quidem sic, præcordij distentio submollis, oblonga ex utriq;. De desipientia uero sic. In decima die delirauit sensum, in decima quarta die multum delirabat, in uigesima furiebat, inquit. Sola itaq; uox, furiebat, sufficiens est ad delirij magnitudinē indicandam, sed & q; moderatus est ac taciturnus adolescens, non parum magnitudinem delirij augeat: siquidem sanè & in Prædictionum libro, responsiones temerarias, ne dum deliria ipsa, malas esse ait in moderatis. Neq; enim alterius rei gratia in decimæ diei enarratione, ea quæ ad mores adolescentis pertinent adscripsit. ut uero ne putaremus, propterea quod scriptum est, Delirauit sensum, simplex quoddam & uulgare esse deliriū, ob id sanè insert, erat autem moderatus & taciturnus, per quæ omnia uehementiam delirij indicauit. At uero distentionem circa præcordium ex utriq; lateribus, fortassis putauerit aliquis paruum ac densum spiritū efficere. Verum per ea quæ de ipsa scripsit, rationabiliter ostēdit ipsam à delirio uictam esse, neq; enim simpliciter dixit, erat autem circa præcordium distentio, sed apposuit, submollis, ostendens quod non fuerit cum magno tumore. Molle enim quod hoc loco Hippocrates Laparon dixit, uacū significat. Ex eo uero q;, oblonga, dixit: cōtrariū ostendit ei qd ipse sæpe dicit, præcordio reuulso. Cū enim à se

pro transuerso tenditur, tunc quidem reuelli-  
tur, ac rotum occultatur, ad thoracem tractum. Cum  
uero ab aliqua infra sita particula, tunc sanè oblon-  
ga ipsa tensio appareat. Nō est enim quicquam an-  
te sitū quod ipsam occultet, uelut in thorace sunt,  
tum colla spuria, tum ipsum pectus. Non solum  
igitur ex his palam est, quod parua omnino fuerit  
affectio circa præcordium ad difficilis respiratio-  
nis generationem, sed & ex eo quod Hippocra-  
tes de ipsius dolore nihil adscripsit: non taciturus  
siquidem dolorosum fuisset, cum hic ipsi mos sit,  
ut nihil eiusmodi rerum negligenter prætereat. Si  
quidem igitur hæc ipsa omnino erant parua, neque  
enim tumor aliquis magnus erat in ipso, neque do-  
lor, neque septum transuersum premebat, sed secun-  
dum uentrem totum extendebatur, delirio uero  
contra nihil deerat quo minus & maximū & gra-  
uissimum esset, pro ratione utique ab ipso penitus  
supersata est affectio circa præcordiū, ut ob id per  
omnem morbum respiratio rara & magna sit fa-  
cta. Et propterea Hippocrates utriusque simul me-  
minit, nempe & speciei difficilis spirationis, & af-  
fectionis circa præcordiū. Habet autem dictio  
ipsius hoc modo: spiritus rarus, magnus, per tem-  
pus, præcordij distentio submollis. Ut ne quis ne-  
gligenter prætereat sermonem, sed ex ordine con-  
sequentes inter se duas legens affectiones contra-  
riam difficilis spirationis speciem operari solitas,  
consideret causam, cur perfecte quidem superet  
delirium, uincatur autem distentio circa præcor-  
diū. Verum nos sanè causam diximus, & men-  
tem ac sententiā uirī exposuimus, & oportet iam  
transitione facta, reliqua pospositi sermonis par-  
tem explicare. Quādo enim delirium perfecte ui-  
cerit contrariam affectionē, ipsum solum per pro-  
prium uim respirationem alterat, uelut in præscri-  
pto dictum est adulescētulo, qui in tertio morbo-  
rum populariū ultimis recensetur. At uero quod  
etiam dolore perfecte exuperante, nihil apparet  
præterea ex difficultate spirandi quam delirium  
inducere solet, in Anaxione demonstratū est, qui  
& ipse in tertio popularium morborum scriptus  
est, octauus ad pestilentem constitutionem.

10 In ipsa autem Dealcis uxore, cuius etiam  
antea mentionē fecimus, octaua ab hoc, decima  
quinta post pestilentem constitutionem scripta,  
ut plurimum quidem delirium exuperat, rarerent  
uero exuperatur: uerum uerba paulo antea quan-  
do exponēbā quid significet, per tempus, adscri-  
psi. Nunc uero affectiones ipsas pugnantes refe-  
rā, secuturus & hic sermones ab Hippocrate pro-  
latos. Nulla itaque dolorosa affectio huic muliercu-  
la accidisse uidetur, præualuit autem perfrigera-  
tio, marcescente insita caliditate. ex eo enim quod  
scriptum est de ipsa, febres ad manum tenues, ex-  
tremarū partium frigiditas, hoc ostenditur, & ex  
eo quod per omnē morbum contegebatur. cum  
enim dixisset, ab initio autem contegebatur, pos-  
tea in fine totius narrationis, semper contegeba-  
tur ait. Quin & ex mœrore initium sumpsisse, his  
consentit. Inquit enim, febris cum horrore ex mœ-

rore corripuit. Sed & ipsa febris cum horrore iux-  
ta eandem causam facta est. Et sanè etiam hoc, po-  
tius uentrem penetrent ac percurrant, neque par-  
uō tempore cōsistentes, maximum signum est in-  
natam caliditatem extinctam esse. Quin & cutis  
arida nihil aliud est quam resiccata. Deperit autē  
unā cum eiusmodi siccitatibus innatus calor. At  
uero quod hæc omnia in ipsa facta sint, ipsa dictio  
nū sequela ostendit. Decima septima enim inquit,  
irritationes a uentre turbulente, postea uero ipsi  
potus percurrabant, neque consistebant, omnino  
nihil sentiebat, cutis arida circumtensio. Rationa-  
biliter igitur per omnem morbum magnus & ra-  
rus spiritus præualuit, intercedebat autem aliquā-  
do etiam breuis, ad perfrigerationes consequens.  
Mentionem autem faciam etiam nunc ipsius di-  
ctionis, uelut antea iam adscripsi. Decima quarta  
spiritus rarus, magnus, per tempus, & rursus bre-  
uisspira. Vigesima sermones multi, rursus sedata  
est, uoce destituta, breuisspira. Vigesima prima  
mortua est, huic ad finem spiritus rarus, magnus.  
Hic igitur delirium perfrigerationem superabat,  
& propterea raro quidem breuisspira, per omnem  
uero morbum longisspira seruata est.

11 Vice uersa porro in Pythione cuius iam an-  
tea memini, breuis spiratio per totum quidē mor-  
bum erat, raro autem quādoque longa spiratio con-  
tingebat, atque id iuxta rationem. Duæ enim oppo-  
nebatur delirio affectiones breuis spirationis cau-  
sæ, dolor & perfrigeratio, quæ ambæ paruam re-  
spirationem facere solent, uerum dolor cum den-  
sitate, perfrigeratio uero cum raritate. Quod itaque  
delirauit sæpe scriptum est apertis uerbis ab ipso  
Hippocrate, ut hoc neminem latere possit, sed ne  
que dolor circa aluum, nam & hic aperte sic scri-  
ptus est: luxta aluum grauitas cum dolore. quod uero  
perfrigeratus fuerit, & insitus calor contabuerit,  
clarum ex his fit: Secunda circa medium diem fi-  
gditas extremarum partium, uerum magis circa  
manus & caput. Deinde consequenter in tertie  
diei enarratione. Sero circa solis occasum subfri-  
gectus est parum. In quarta autem die non so-  
lum frigiditas, sed etiam quod recalcatus sit post  
tempus; adscriptum est. Clarius autem adhuc de  
octaua die narrans, Mane quidem dormiuit, in-  
quit, parum. statim autem frigiditas, sero exalta-  
ctus est rursus. Item in decima die rursus multa fri-  
giditas ait. Ex his igitur manifestū est quod & fri-  
giditas erat, non solum dolor, & delirium in Py-  
thione, Quod uero præualuerit quidē breuis spi-  
ratio, fuerit autem & quædam longa spiratio, per  
spicuum ex secundæ diei enarratione redditur, sic  
enim scriptum est: Breuisspirus ad tempus multū.  
Hoc enim quod ait, ad tempus multū, indicat nō  
solum esse breuem spirationē, sed ipsam longam  
spirationem ab illa superari. Porro hic Pythionem  
in tertio morborum popularium scriptis est, tertius  
post pestilentem constitutionem. Quare licet uni-  
cuique per se diutius in ipsius senis sermonibus im-  
morari ac conuersari, ne nos omnes ipsos adscri-  
bendo, longum librum texamus. Cæterum quod

nullam dictionem, quæ his quæ nobis dicta sunt contraria sit, uolentes præteritimus, maxime utiq; credibile fiet huic, qui ad ipsos libros legendos accesserit, atq; ea gratia indicamus nos, tum in quo libro ager, de quocūq; tandem nobis singulatim differētibz sermo cōtigat, scriptus est, tum quotus est, aut à principio, aut à constitutione numeradi exordio factio, ut nequis cunctetur ob hæc & circa inuentionem pigrescat, atq; aut citra experimentum nobis credat, quod minime experimus, aut nos suspectos habeat tanquam qui perperam adscribamus, quod multi expositores fecerūt. Verum illi propterea libros silent, ac uolentes cælant ex quibus singulatim adscribāt dictionēs: nos uero non ipsos solum libros, sed & locos ac capita indicamus, quod quisq; quod uelit facilius reperire queat. Scimus enim quod firmiorem fidem habebunt eorum quæ dicimus, qui totum libri locū legerunt, ex quo dictionem adscribimus. Cæterum prædictorū ægriorum mentionem nos facere sermonis sequela cogit, cū uellemus ostendere, iuxta quem modum aliquando solum delirium spirandi difficultatem operetur, cōtraria affectione superata, quādoq; uero penitus superatur etiam ipsum, exire datur. & aliquādo quidem ut plurimum exuperat, raro intercidente diuersa spirandi difficultate, aliquando uero exuperatur, atq; ipsum adeo sua difficilis spiratiōis specie interlabentem ostendit. Etiam sanè perspicuū est id quod à principio dicebamus, nēpe qd, cui magnus & rarus est spiritus, huic omnino etiā deliriu: cui uero deliriu huic nō omnino magnus & rarus est spūs.

12. Porro quod ex propositis adhuc deest, id sermōi addamus, omnium ægorū qui in primo & tertio morborū scripti sunt censura facta, à primo usq; ad ultimum omnium, eodem ordine sermonem facientes, quem ipse in scribendo obseruauit. Primus itaq; omnium Philiscus, q; quidem delirare, ac magnū & rarū spiritum habuerit, superioribus sermonibus demonstrauimus. Quod uero neq; dolor quispia ipsi fuerit circa ullam aliquam partē, ex quibus affectis paruā ac densam fieri respirationem dicebamus, nūc ostendemus, ipsa etiam hic ueteris dictione in memoriā reuocata quæ sic habet: Splen eleuatus est orbiculari gibbositate. Minime enim etiam aliās dolorosum est uiscus splen, neq; septū transuersum premit, similiter ut hepar & uenter, nisi maximum sanè habeat tumorem circa caput, quod in Philisco non erat. & ob id splen ipse sufficiens minime erat, ut spirandi difficultatem ex delirio inductam superaret, cum neq; dolorosus esset, neq; septū transuersum premeret. At uero Silenus qui deinceps scriptus est, cuius itē in superioribus sermonibus post Philicum mentionē fecimus, q; rarū & magnū etiam ipse habuerit spiritū, & quod deliraret, istuc ostendimus. Quod uero nulla affectionē habuerit, quæ delirium superare potuerit, hoc loco demonstrabitur. Etenim tertiæ diei ipsius morbi enarratio sic scriptū habet. Præcordij distentio ex utrisq; oblonga ad umbilicum submollis. Igitur et

A ad umbilicum secedebat distentio, & neq; dolor quispia, neq; tumor memorabilis erat. Quin & quod in fine dictum est, præcordij tremor, neq; ipsum sufficiens est difficilē ex delirio respirationem alterare. Dictum enim sexcenties iam est, aut dolorem esse oportere circa aliquam partem, quæ iuxta respirationem mouetur, aut aliquid ex respiratorijs organis coarctari, ut paruus & densus spiritus fiat. Igitur neq; Silenus hic, neq; prior Philiscus aliquam aliam affectionem habuit respirationem alterare potentem, præterquā deliriu. Neq; enim dolor, neq; compressio organorum respirationis, imò neq; perfrigeratio aliqua aderat, qualem in tertio Morborum populariū, Pythioni & Dealcis uxori factam esse ostendimus. Cæterum tres deinceps hie scriptos, Herophontē uidelicet & Philini uxorem, itemq; Epicratis reperiās, si diligēter enarrationes de ipsis perlegeris, minus de lirium habere, q; ut iuxta hoc respiratio ipsa alterari possit. Imò Herophonti splen eleuatus est, & præcordij, ait, distentio, neq; apponēs submollis, neq; oblonga, neq; ad umbilicum. Quare huic partes circa septum transuersum inflammatæ fuerūt, quod ipsum septum primum & principalissimum respirationum organum esse, nobis in tractatu de causis respirationis est demonstratum. At uero Philini uxor dolebat, inquit, cor & præcordiū dextrū. Epicratis uero uxor non solum cor dolebat, sed et lateris, ait, sinistri grauitatem cum dolore habuit. Ob id igitur neq; adscripsit ulli horum paruū & densum spiritū, sed penitus obtinuit, morem hunc habens, uelut etiā antea indicauimus, ut quæ omnibus manifeste cognoscuntur relinquat. Manifestissima autē & omnibus nota erat, uelut item ostendimus, respiradi difficultas iuxta paruositatem ac delitatem, quam necessario prescripti tres ægri habebant. Quin & Cleanactides qui post scriptus est, itidem necessario similiter difficulter spirabat, ob sinistri lateris dolorē. Verū neq; in hoc quicq; scriptum est de difficilis spiratiōis specie, ut quæ citra scriptionem intelligi possit, neq; uero delirauit hic Cleanactides. Qui uero post eum scriptus est Meton, neq; quæ dolorem inferre posset, neq; quæ aliquid respirandi organum coarctare ualeret, affectionem habuit, imò neq; delirij ullā morbosam causam. Verum quid præter opinionem, & quod occurrere non ualde soleat, ipsi accidit. Quinta enim die sanguine ex naribus effuso, & si dore excluso, perfecte iudicatus est. Sanguinem igitur effundebat adhuc etiā post iudicationem, uigilans existens, imò & delirabat, inquit, quamuis ante iudicationem penitus nō deliraret. & ob id etiam nos diximus nullam morbosam affectionem delirij ipsi affuisse. Verum sic delirabat, uelut ebrijs ex capitis repletionē contingit, ob hoc autem & Delirabat uocem Hippocrates scripsit, ut ostenderet similitudinē ad ebrietatē ipsi factam, ex capitis repletionē. Peruenit enim non pauca sanguinis copia ad ipsius caput, uelut ex his quæ contrigerunt coniectare licet, ob quam sanè totus morbus est iudicatus, suscipiente nimirum capite

omnem ipsius affectionē. Verum ex hoc sanguine non parum, statim in quinta die impetuose excretum est cum sudore, multo uero magis quam euacuatum est, in capite remansit, quod ipsum grauiavit, & hominē delirare coegit. Vnde sanē Hippocrates postquam dixisset balneis circa caput usus est, sanguinem ex naribus saepe post iudicationem fundebat, ait. Quare in hoc nō solum nullum difficilis respirationis modum scripsit, sed neq; an prorsus difficulter spiraret. Neq; enim quomodo cumq; delirantibus, aut ebrijs, sed solis desipientibus magnus & rarus sit spiritus; atq; hoc est quod in Prænotionibus ait, spiritus magnus & per multum tempus desipientiam significat.

13. Cæterum agrotus qui post ipsum scriptus est Erasimus, necessario difficulter spirabat, relicta autem est difficilis spirationis species, ob saepe dictam causam. Nusquam enim ullam aliquam dolorosam affectionem, aut respirandi organa prementem, prædixisse ipsum apparet, atq; deinceps sequentem difficilem spirationē adscripsisse, sed ubiq; uelut omnibus notā reliquisse. Quod uero fuerit eiusmodi affectio ipsi Erasmo, clarum fecit cum dixit, præcordia sublimia, dissentio cum dolore. Magnitudinē enim inflammationis declarat, ob quam tamen homo delirabat, non tamen difficilem spirationem delirio propriā habebat, aut certe huius omnino mentionem Hippocrates fecisset. Quemadmodum enim paruum & densam in doloribus contingentē ipse semper relinquere reperitur, propterea q̄ est manifesta: ita cum eam quē in delirij contingit norit ambigua, nusquam relinquit, neq; indefinitā præterit. Equidem quæ in Critone post eum cōsequenter scripto acciderunt, manifestam causam habent. cum enim secunda die mortuus sit præter opinionē, uelut ex ipsa narratione discere licet, merito de respirationis difficultate quicq; dicerē Hippocrates reliquit, aut quod qualis ea fuerit non obseruauit, aut quod mentionem eius facere non est dignatus. Vtrunque enim rationi consentaneū existit, quod non obseruauit quidē tum ob mortis uelocitatē, tum propter accessionum perterrefactionē ac conflationem: neq; enim paruum miraculū est, hominem obambulantē, & consueta uitæ munia obeuntem, deinde magnum pedis digitum uehementer dolentem, prima die paululum subcalfactum esse, sequenti deinde mortuū esse. Cum igitur nulla mora interim facta sit, sed uelociter homo morti concesserit, non autē simpliciter desipuerit, sed, ut ait, furierit, impossibile erat obseruare quomodo respirauerit. Etenim furiosos ne propē quidē accedere sustinemus, uerū discimus omni modo, formidantes ne quid malī etiā nobis affricent. Aut igitur non obseruauit, ut diximus, aut non dignatus est speciei difficilis respirationis mentionem facere, propter inopinatum tot accessionum concursum, ad quem solum nos mentem adhibere cōuenit, & non circūduci ac distrahi ad ea quæ per alios agrotos inueniri possunt. Consequenter porro Clazomenium describit, qui caput, & col-

lum, ac lumbos, ut inquit, à principio dolebat. Verum hæc non sufficiebant ad spiritum paruum ac densum efficiendum, nisi de collo sanē hoc dicere uelimus, uerum de hoc in progressu sermonis determinabimus. At uero præcordium cum tumore eleuatum, sufficiens erat. Quare tamen hic desipuit, nō tamen propriam desipientiæ respirationis speciem habuit, cum nimirum prædictæ dolorosæ affectiones exuperarent. Cæterum Dromæda uxor, quam etiam statim à principio huius sermonis apposui, non solū desipuit, sed & magnum & rarum spiritum habebat, cum neq; circa thoracem, neq; circa præcordiū ulla affectio esset, quæ paruum & densam spirationem efficere ex natura sua posset. Ob id igitur & Hippocrates omnia quæ mulierculam ipsam apprehenderant exacte describens, Circa præcordium inquit, anxia, mœrens. Vitiatius uidelicet humoribus istis eo uentris mordentibus, non tamen ulla inflammatione existente, neq; etiam aliqua alia affectione, à qua paruum & densus spiritus produci solet. Et sane in hac narratione paululū progressus Hippocrates, ubi scripsit, præcordij dolor, uocem, anxia, apposuit, & deinde rursus, anxia, siticulosa. Neq; igitur quæ eorum quæ circa præcordiū aut thoracem fiebant, sufficiens erat delirij exuperare, sed neq; calor innatus extinguebatur: quemadmodū alijs sic cōtigisse ostendimus. Quare pro ratione, cum nulla affectio ex his quæ delirio oppositæ sunt, respirationem alterare posset, magnus & rarus spiritus huic foeminae fiebat. Quādo uero adscriptum est & hoc, statim reuulsus, hoc ipsum adhuc me in dicare ac adnotare nunc oportet, ne quis suspicet nos id segniter præterituros fuisse. Verū nunc sanē id exponere non est tempestiuum, explicabit autem in sequenti libro unā cum alijs quæ similiter sunt dicta. Cæterum in præsentī sermone reliquos adhuc tres agros in manus sumemus, qui quidem & ipsi desipuerunt, non tamen propriam delirio difficilis respirationis speciem habuerunt. Ob id in primo quidem scriptum est: præcordij detri dolor, inflammatio submollis ex interna parte, ex ea uidelicet quæ ad septum transversum uerigit. In secundo uero circa præcordium tumor eleuatus cum dolore; & paulo post, præcordij dolor; & rursus deinceps, Circa clauiculam sinistram dolor permanebat. In tertio autem agrotō (muliercula uero erat hæc) uelut etiam præcedens. Capitis inquit, & colli & pectoris dolor fortis. & paulo post, dolores permanebant.

14. IX. Atq; hi quidem sunt quatuordecim agroti ex primo libro Morborum populariū, eo ordine ab Hippocrate, quo etiam nos ipsorum mentionem fecimus cōscripti. Porro libro tertio Morborum populariū xij. sunt ante pestilentem constitutionem agroti, sex & decem uero post eam, qui omnes consentiunt cum his quæ à principio ut cōstanter pronuntiata supponimus; pro comperto autem habeo, q̄ si relinquam ipsos, & permittam his qui uolunt in omnibus consensum inueniri, ut priuatim & per se ipsos narrationes à sene-

conscriptas legant, non propterea ut longiores uir-  
tem sermones, hoc facere uidebor, sed quod non  
possim pronuntia ad principio supposita per to-  
tum sermonem cōseruare ac tueri. Si uero omnes  
deinceps recenseo, nugator & loquaculus esse ui-  
debor, ut qui ea quæ quicquid per se expēdere suf-  
ficiat, ipse frustra adscribam. At uero si penitus  
me alterum absurdum incurrere oportet, aut uide-  
licet suspiciōe falsi dogmatis, aut loquacitatem,  
reperio autem loquacitatis aliqua solatia, suspicio-  
nis uero nulla, honestius utique fuerit de omnibus  
dicere. Quæ igitur sunt loquacitatis solatia? Pri-  
mum ut paucis percurram ipsos ægros, neq; am-  
plius similiter immorer singulis, sed nudā solum  
faciam mentionem. Alterū uero ut adhorter eos  
qui neq; tam pauca sustinent audire, quod ea trans-  
grediantur, & non scripta quidē esse putent. Quem  
admodum enim in magna epulatione cum multa  
sint apparta, aliud aliud eligit, hoc quidem ut dul-  
ce, aliud uero ut salubre: Sic etiam sermonum ap-  
paratum opiparū esse oportet, electionem autem  
in utentibus. Primus itaq; omnium egrotus nomi-  
ne Pythion, ex ipsa narratiōe manifestū sit, quod  
nullam difficilis respiratiōis causam habuerit. Se-  
cundus uero Hermocrates, caput, inquit, dolere  
incepit & lumbos, præcordij distentiō submollis:  
non tamen quod infra & ad umbilicum ipsa ten-  
sio processerit, aut quod oblōga fuerit, adscripsit:  
ex quo clarum sit quod a septo transuerso inflam-  
mato præcordiū reuelletur, & ob id etiam sub-  
molle apparebat, ut quod nullam propriam habe-  
ret inflammationem. Hic igitur etiam illi delirabat,  
tamen ipsum deliriū ab alio maiore affectu supera-  
batur: quemadmodum etiam in tertio, & quarto  
quintoq; ac sexto. Etenim in tertio, præcordij dex-  
tri distentiō submollis scripta est. In quarto uero  
præcordiū dextrū distentiū fuit, & ad interna pro-  
cessit. In quinto autē collum dolorosum habebat.  
Verum in sexto ægrotō, (Erat autem hæc mulier  
cula), præfatus Hippocrates, Hæc incipiēte mor-  
bo dolebat fauces, & ad finem ruborem habebat,  
gurgulio reuulsus, fluxiōes multæ, tenues, parue,  
acres, tussiebat, maturū nihil efferebat, paulo post  
ait. Erat autem & quid innatum tabidosum. Quæ  
manifesta etiam in hac sit affectiō prædominās,  
in respiratorijs organis consistens. At uero eā quæ  
inde sequitur enarrans ægrotam, hoc modo auspi-  
catur. Mulier anginosa circa Bitonis. progressus  
autem inquit, spiritus sublimis, quod ipsum etiam  
in progressu sermonis exponemus. Nūc uero quod  
propoliū esse absoluemus. In octauo uero deinceps  
ægrotō scriptum est: præcordij distentiō sub-  
mollis ex utriusq;. In nono uero, dolores circa præ-  
cordia. Verum hæc sanē muliercula non desipuit.  
Quæ uero sequuntur duæ mulierculæ, ex corrup-  
tione ferorum male habuisse ait. Affectiōes ue-  
ro quas recenset de ipsis, ut uniuersim pronuncie-  
mus, uterorum inflammationes sunt, particulatim  
uero quæ ad eiusmodi affectiōes etiam alias con-  
sequuntur. Postremam uero quæ adhuc restat, cor-  
doliū esse ait: simul apponens uocem, anxia. Quin

Galen.

A & frigidum sudasse, & per omnem morbum hor-  
rore impetitam esse, ac magnopere perfrigeratā,  
ut uix recallescere potuerit, aut penitus non recal-  
facta sit. Quare manifestum est etiam hanc omnino  
secundū utraq; affectiōes, tum doloris, tum per-  
frigeratiōis, breuissimam fuisse, nō tamen digna-  
tus est in hac Hippocrates difficilis respiratiōis mē-  
tionem facere, ut quæ ualde esset manifesta.

15 Consequenter autē sequitur pestilens con-  
stitutio, postquam rursus, primū quidem ægrum  
Parium scribit, in quo circa finē sermonis, ubi quæ  
in omni corpore cōtinentur permanserint scribit,  
habetur & hoc, cum doloribus uigilans. Secundo  
uero in Thaso de quo ait: tussis autem continen-  
tes, humide multe. Tertius est Pythion quem iam  
antea explicauimus. Et quartus phreneticus men-  
te captus. Et quintus cui repente dextrum femur  
dolere incepit: & cū fluxio in partes circa caput  
conscenderet, statim quidem delirauit, & statim  
item mortuus est: similiter ut is qui in primo Mor-  
borum popularium, dolore circa magnū digitum  
oborto, secunda die mortuus est. Quare in his de  
difficili respiratiōe penitus nihil scripsit, ob cau-  
sas quas in illo ipso iam ante retulimus. Sextus de  
inceps neq; desipuit, neq; aliam quandā affectiō-  
nem ægram spiratiōnem inducentem habuit. Sep-  
tismus autem ægrotus uirguncula est, quæ ob fan-  
guinis multitudinem sic circa caput infestata est,  
uelut in primo Morborum popularium septimus  
item ex ordine eger, cui sanguis ex naribus proflu-  
xit. Quare quæ iam de illo diximus, ea etiam huc  
transferantur. Octauus porro ægrotus Anaxion  
est, de quo in superioribus egimus. Nonus autem  
tum uirguncula, tum in primo libro Morborum  
popularium, cui sanguis ex naribus profluxit, con-  
similem totius morbi causam habuit. Decimus ue-  
ro qui est in Abderis Nicodemus, delirauit quidē  
semel in sexta die, die uigesima per sudorem iudi-  
catus, cum existimaret se penitus sine febre esse,  
rursus febriit, & rursus paululum delirauit. Scribit  
de ipso etiam hæc. Irritationes autem & dolores  
huic ad finem. Verum quoniam dolores, quæserit  
fortassis aliquis: Cordis equidē dolore ipsum sta-  
tim in principio impetitum fuisse dixit. Paululum  
autem inde progressus, dolores omnium scripsit.  
D Ob id igitur & deliriū, quod exiguum & per mo-  
dicum omnino durans tempus illi factum esse di-  
xit, respiratiōis difficilis speciem minime altera-  
uit. Deinceps porro consequenter est muliercula  
quæ ex mœre in morbum incidit, in qua scribit:  
Dolores magni, continentes. Quin & conuulsi-  
ones multæ ait. Caterum in aphorismis certis & de-  
finitis sententijs de cōuulsiōibus hoc modo scri-  
bit. In febribus spiritus offendens, malum, conuul-  
siōe enim significat. Itaq; species difficilis respi-  
ratiōis huic mulierculæ partim iuxta dolores, par-  
tim iuxta conuulsiōes fiebat. Ob id igitur quam-  
uis delira esset, tamen magnum ac rarum spiritum  
nō habebat, ut qui ab alijs duabus fortioribus affe-  
ctiōibus superatus esset. Postea uero uirgo in La-  
rissa sequitur, quæ duodecima post pestilentem

constitutionem ab Hippocrate est conscripta, & ob sanguinis multitudinem ægrotauit, & per fluxum sanguinis ex naribus iudicata est; itemq; per sudores, & fluxum mēstruorū tunc primum conspectorum, quæ ipsa etiam nullam ullius alicuius difficilis respirationis structuram habuit. At uero Apollonio in Abderis qui inde sequitur, præcordij dextri, inquit, eleuatio cum dolore. Quin & q̄ semper fuerit magnis uisceribus præditus, & q̄ dolor circa præcordium ipsi extiterit familiaris, hoc ipsum sanè in principio narrationis scriptum est. Nihil igitur miri est ipsum quamuis delirauerit, non tamen respirationis speciem delirio propriam habuisse, cum uidelicet ita magnam dolo-

rosam affectionem in præcordio haberet. Deinceps ab hoc sequitur mulier, quæ in Cyzico gemellas puellas peperit, de qua sic scripti: Capitis & colli grauitas cum dolore. Quare etiam spirandi difficultas secundum hanc ipsam affuit. Restat post hanc duo adhuc ægroti in tertio Morborum popularium libro, uxor uidelicet Dealcis, & adulescens in Melibia, qui ambo & delirauerunt, & magnum acrarum spiritum habuerūt, de quibus in superioribus sufficienter diximus. Caterum cum hic liber iam ad iustam magnitudinem peruenerit, de reliquis omnibus, quæ de difficili respiratione à sene tradita sunt, in sequenti libro uidebimus.

ARGVMENTA CAPITVM LIBRI TERTII GALENI DE DIFFICULTATE respirationis. Vide supra quæ monuimus ab initio argumentorum in librum I

Cap. 1. Argumenta trium de dyspnœa librorum, & de usu eorum. Quod primus lectu necessarius sit: ceteri duo pro illis tantum conscripi, quibus otium supererit, & in particularibus apud Hippocratem exēplis exerceri cupiunt. Secundum librum ante hunc legi debere, quidq; in eo contineatur. Ordo huius tertij libri: & ex quibus Hippocratis uel attribuitis ei libris sententias hic adducturus sit. Additur etiā censura super libris Epidemiorum (de qua habes etiam supra libro 2. cap. 8.) q̄ primus & tertius uerè sint Hippocratis: secundus, quartus, & sextus Thessali Hippocratis filij, ex schedulis paternis & proprijs etiam obseruationibus confecti: quintum uero & septimum, nemo Hippocratis doctrina dignos existimat: ut ne quarum quidem Galenus, & si hunc alij à Thessalo compositum dicant. Ex quibus alij præterquam Epidemiorum libris Hippocratis sententias adducturus sit. 2. Ex libro 2. Epidemiorum, quatuor paria difficilis spirationis: illic quidem imperfecte scripta, perfecte autem in sexto: Nempe spiritus, uel paruus & densus, uel magnus & rarus, uel paruus & rarus, uel deniq; magnus & densus in quauis dyspnœa fiat oportet. Nō plures enim quam quatuor coniugationes ex duabus oppositionibus nascunt. Sunt & alia differentia, quibus inspiratio expirationis comparatur, ut cum spiritus extra magnus sit, intra paruus, uel contra. Quot autem & hæ & alia in uniuersum sint, sequenti capite dicitur. Loci duo Hippocratis manci. Contra librariorum. Qui modus seruandus in locis corruptis in integrū restituendis. Methodus diuidendi necessaria. Lectio lib. 2. Epidemiorum, restituta ex sexto, sectione 2. 3. Quod uelocitas & tarditas proprie sint differentia morus. Mobile autem necessario magnum aut paruū erit. Iuxta hæc igitur duæ oppositiones fieri: Accedit per accidens alia supra dicta secundum densitatem & raritatem utpote rei ex distantijs constata & duobus contrarijs quibus distinctis. Item alia ex æqualitatis & inæqualitatis consideratione. Alia denique partibus respirationis, nempe inspiratione & expiratione inuicem collocatis. Quod quatuor differentia ab Hippocrate dicta, secundum magnitudinem, paruū, densū, & raritatem, totius respirationis sint, non tantum alterius partis seorsim, ut reliquæ etiam duæ ex inspirationis & expirationis collocatione. Quæ uero sequuntur differentia, nempe extensus (ut Hippocrates uocat) id est tardus, & uergens id est uelox spiritus, alterius in respiratiue partis propriæ sunt. Caterum his uerbis (Dupla intro uocatio uelut superinspiratiui) inæqualis inspiratio ostenditur: cui altera in expiratione opposita, à librarjs omisa hic uidetur. alibi enim ab Hippocrate memoratur. 4. Alia respirationis ab Hippocrate posita differentia, uideli-

cer calida & frigida: & q̄ aliqui perperam hunc locum immutent, cum tamen alibi quoq; mentionem calidæ & frigidæ respirationis Hippocrates faciat. 5. Quæ in prognostico id est pranotionum libro, Hippocrates de dyspnœa scripserit. Tres respirationis differentia tantum apud Hippocratem in pranotionibus habent: nempe quid significat spiritus densus, quid magnus & rarus, quid frigidus. Cur has solum in respirando differentias, nec plures, hoc in libro commemorauerit Hippocrates: ad quod excusandum alij expositores, uel nihil, uel nugas meras adferunt. Quam methodo hæc & huiusmodi inquirenda sint. Methodum unam sumi ex differentijs difficilis spirationis, alteram faciliorem ex affectionibus in organis respirationis. Quæ in primo huius operis libro dicta sint, uidelicet quinque esse tum affectionum tum dyspnœæ genera. Modus conciliandi illos, qui in numero diuisionum discrepant. Obscurum esse quod scribit Hippocrates in Pranotionibus, spiritum densum dolorem aut inflammationem significare in locis super septum transuersum: cum alius densus & magnus sit, alius paruus. Quod raræ quidē & magnæ spirationis Hipp. meminerit in spirationibus, raram autem & paruam reliquerit: Et q̄ ibidem frigidæ tantum, non etiam calidæ meminerit. Cur ibidem Hipp. frigidum quidem spiritum ualde perniciosum esse dixerit: de densis autē, deq; raro & magno, quas ob affectiones fiant, & quid indident, non dixerit: Inæqualem insuper omnino præterierit. 6. Soluitiam propositas dubitationes, & defendit Hippocratem: primum ex breuitate, quentia, deinde ex peculiari eius animi altitudine, quæ alijs medicis nota sunt præterire solet. Densum & magnum spiritum fieri in pleuritide, peripneumonij, anginis & orthopnoeis, & multo calore in respirationis organis collecto. Densum uero & paruū, cum solus est dolor circa costas, aut os uentris, splenis caput & hepatis gibba, & diaphragma partesq; alias attiguit, aut non procul disitis: in uniuersum, si tumore quoquam organum aliquod respiratorium coarctetur: aut pars aliqua afficiatur ita uicina ut cum pectoris motu ipsa quoq; moueatur, densus & paruus sit spiritus. Densius & magnus spiritus à multo calore in thorace fit, ut in febribus ardentibus. Hippocratem densi spiritus simpliciter in Pranotionibus posuisse significationem, q̄ nos intelligere per nos possumus, cum paruus est dolorem tantū: cum magnus, phlegmonem insuper significare. 7. Contra calumniam dicentium Hippocratem paruū & densum spiritum ignorasse: cum in alijs libris, quos genuinos Hippocratis esse cōstat, sæpe metum eius fiat: Et primum id probat ex principio libri de uitio in morbis acutis, ubi densum spiritum propter dolorem fieri ostendit, (Galenus etiam modum & causam eius addit

addit: Nam cum aliqua thoracis pars dolet, parum mori potest: quo minor autem & imbecillior morus fuerit, eo celerior & densior fiat oportet. Cum Hippocrates densum spiritum nouerit, paruitas autem densitatis causa sit, paruum quoque non ignorasse ipsum apparet: id quod uerbis etiam ipsius citatis comprobatur, quæ sunt de coarctatione organorum respiratoriorum, à qua itidem densus spiritus gignitur & paruus. Prohibitio inspirationis, et coarctatio locorum, idem est quod paruus spiritus: ite cito expirare, & dense respirare, idem significant Hippocrati. Quod non solum dolor & locorum coarctatio, paruum, ita densam faciant respirationem, sed etiam febris caliditas, apud Hippocratem satis manifeste innuitur. Quod multi spiritus (ut scribit Hippocrates) causa sit calor febrilis: & multum ab eo dici, non magnum, sed qui ex multis paruus coarctatur, ut in pleuritidis & cæteris: Quod enim pauci magni, hoc multi paru possunt. Sic & in peripneumonicis, magnus quidem, sed multus & densus spiritus fit per multas paruas respirationes. Satis esse, apud Hippocratem res ipsas manifeste descriptas inueniri, licet non isdem nominibus. Adfert tamen, ut illis nominibus captatoribus satisfaciatur locos Hippocratis, in quibus ille isdem nominibus magnam & densum spiritum, & paruū densumque in libris de uictu acutorum & in prognostico nominat. Item in angina orthopnoea fieri dicit: omnibus autem cõstat orthopnoeæ spiritum paruū densumque esse, qualis sit propter angustiam & spuci retentionem, quod Hipp. etiam monuit. Deinde citat Hippocratis uerba ex libro de articulis, ubi describit gibbositatem supra diaphragma factam, ac respirationem inde angustam & cerchnodi, id est stertorolam, paruam densamque intelligens. Quod coarctatio organorum, paruus spiritus, stertorola respiratio & orthopnoea (quæ omnia apud Hippocratem leguntur) ad unum genus respirationis conuincant: & quantum in eo ceruix erecta conducat.

Conclusio: Omnibus igitur propter angustiam dyspnoicis, tum paruam spiratio æditur, tum duo necessaria symptomata accedunt, respiratione nempe stertorosa & orthopnoea. Stertorosum sonum Hippocratis alibi renchos, alias cerchnos uocat, alibi utrunque coniungit.

Adducturus Hippocratis uerba ex libro de uictu in acutis, quibus ille diligenter omnem densi spiritus rationem exposuit (ideoque in prætentionibus breuissimè & negligentius attingit) monet prius densum spiritum omnem, uel à dolore, uel ab angustia, uel à caloris copia gigni. 8. De paruo & raro spiritui: cur Hippocrates illo omnino in prætentionibus frigidi meminerit. Nepe quia ut magnus & densus à nimio calore fit: idemque est uel calidum, uel magnum & densum dicere: ita paruus & rarus non alius est quæ frigidus. Et cur Hipp. frigidum quæ paruum rarumque dicere maluerit. Quod solum frigidum spiritum perniciosum esse dixerit Hippocrates: quamuis & cæteri aliquando periculosi sint, non tamen tantum certo quam hic perniciosi. Nihil enim calor, dolor, & delirium, sæpe perniciosi non sunt. Eupnoeam, id est facilem inspirationem in acutis, mox ibidem semper salutarem esse dixit. Sequitur, quod dyspnoeam omnem non semper periculo uacare putarit: frigidam uero præter periculum, mortis etiam imminentes signum præsentissimum esse. 9. Excusat cur Hipp. in Prognostico nihil scripserit de inæquali dyspnoea, cum multis alijs in libris mentionem eius fecerit. Nam in secundo Epidemiorum de duplici spiritus reuocatione intorsum, item in primo & in sexto scribens, *ἡ πνεύμα ὑγρὰ ἀπὸ πύλας* quod in libro de uictu exponit de expiratione offendente siue interpellata. In Aphorismis sic docet: In febribus spiritus offendens malum: conuulsionem enim significat. Epidemiorum libro 1. Dromedæ uxor, cui respirationis magna raracæ erat, & statim reuulsa, delira conuulsa moritur. 10. Quod Hippocrates non omnia quæ ad prætentionem pertinent, in Prognostico suo libro scri-

pserit. multa enim sunt in libello eius de aere locis & alijs, quæ breuiter etiam in Aphorismis continentur: Multa in ipsis Aphorismis, quæ pertinent ad prætentionem circa ætates, regiones, anni tempora & populares constitutiones: ite de urinis & muliebribus, denique morbis nonnullis, quorum nihil in prognostico reperitur.

Quod in Prognostico Hippocrates acutas tantum ægritudines sibi proposuerit, & quæ ex acutis fiunt: ideoque multas in Aphorismis & alibi dictas prætentiones omiserit, quæcumque ad diuturnos pertinet morbos. Quod autem solos acutos morbos eo in libro sibi proposuerit, multis passim ipsius Hippocratis in eo dictis comprobatur. Itaque inæqualem etiam spiritum omisit, ceu ad morbos proprie acutos non omnino pertinentem, cum ex conuulsione partium respirationis fiat, & ut ipse spasmus etiam diuturnis sæpe morbis comes sit, siquæ sine febribus. Morbi autem proprie acuti dicti, febres sibi iunctas habent continentes, quod item ipsius lenis uerbis probatur. Cur difficultum respirationum illarum, in quibus uel inspiratio sola, uel expiratio sola magna sit, Hippocrates non meminerit: ut neque celeris & tardæ respirationis in Prognostico. Quoniam ad quæ supra dictas differentias cæteræ omnes referri possunt.

Conclusio: Recte igitur Hippocrates tum in Epidemijs omnes respirationis differentias proposuit, tum in prognostico & Aphorismis illas tantum quæ ad rem præsentem faciebant. II. Explicat uerba hæc Hippocratis, quæ tum in secundo tum sexto libro Epidemiorum leguntur: (Sanatorium conuinuam oscitationum spiratio longa: in abhorrentibus à potu, & uix bibentibus, spiratio breuis.) Sanatorium, inquit, siue ut signum, affectum in contrarium abeunte: siue ut remedium, contraria enim contrarijs medentur. Oscitatio à uaporoso crassoque spiritu musculis inclusio fit: simul autem statim & expiratio æditur, ceu spiritui illo per eam euacuando: Quod si quis rarius respiret, signum est affectionem illam iam abfisse, ea ratio ne qua singulæ etiam medetur rara & cohibita respiratio: Et sanè omnes athletæ post exercitia spiritum aliquantisper cohibere solent, ut humores uapores uel qui in poris hærent, propellantur. Cæterum hæc uerba: (In abhorrentibus à potu, & uix bibentibus, spiratio breuis, sanatorium:) plus dubitationis habent. possunt enim referri uel ad phreniticis, quos Hippocrates alibi brachypotas uocat: uel ad illos quibus propter partes circa cor & pulmonem refrigeratas, rarus & frigidus est spiritus: in quibus non ut signum modo sanatorium, sed etiam ut causa efficiens breuis, id est frequens respiratio est, excitans & calfaciens loca refrigerata. Quæ quidem ratione etiam in Epidemijs libro 2. iracundiam cieri consuluit, & coloris reparandi, & sanguinis in uasa subter cutem colligendi gratia, constat autem ab iracundia quoque densam produci respirationem: Quare frigidis & macris per interualla quædam, non nimis frequentia tamē, cõueniunt, tepesce iue adhibita. Sic & brachypnoea non temere, sed certo tempore & modo assumenda erit.

Quod frigida expiratio, de qua in prognostico loquitur, ut potest febris acutæ coniuncta plane perniciofa sit: siue uero hic non de tali loqui, sed illa quæ absque febre in morbis quibusdam toto corpore refrigerato contingere solet. Quæ licet haud abest periculo, non tamen omnino periculosa est: ut in uterina suffocatione, & omnimoda spiritus interceptione, quæ uiris etiam aliquando, & si raro, contingit. Simile de igni & flamma, quæ uel omni materia consumpta marcescit, ut spiritus in acutis: uel multis uiridibus lignis iniectis suffocari periclitatur, sæpius tamen ea uincit, ut spiritus alijs in morbis refrigeratus. Quod spiratio in uiuis nunquam prorsus aboletur, ut uulgo uidetur: & quod motio eius appareat leuissimo aliquo (ut pilo uel lana tenuissime diducta) naribus adhibito. In his igitur affectibus densa respiratio uel signum est bonum, uel etiam causa efficiens:

Quemadmodum continuæ oscitationis non rara modo (ut diximus) respiratio, sed magna quoque, tum signum bonum tum remediū est: Nam magnus etiam spiritus secundario macropnoea uocatur, primario autē & proprius. 12. Ex Epidemiorum libro 2. de Antigene uxore, quæ ante partū anhelosa fuit, deinde in partu pus euomit. Quod anhelantiū siue astmaticorum densus sit spiritus: & hoc accidere ubi multa inspiratio ne opus est, ut in magnis exercitijs & febribus ardentibus: item ex aliqua in partibus respiratorijs angustia.

De Lycina, in qua spiritus duplicabatur, non tamen magnus refrigerata enim erat, & neruīta affecti ut urina retineretur. 13. De cynanchicis quibus spiritum non admodum sublimem fuisse scribit: quasi ut plurimum cynanchicis fieri soleat sublimis, id est, paruus seu brevis, intra pharyngem tantum, nō in inum thoracis descendens: qualem cæteris etiam parte aliqua respiratoria dolentibus fieri, supra dictū est. Cynanchicis uero quos hic describit Hippocrates, ideo talis spiritus non erat, quia non consueta cynanche nec inflammatio ne gutturi laborabant: proinde neque suffocationis aliquid sentiebant, nisi inter deglutendum: sed partes circa spinam eis affectæ erant, & uertebrae ceruicis luxatæ partim introrsum, partim ad latera, unde incommodum etiam aliquod ad guttur ueniebat, ut spiritus aliquo modo sublimis euaserit & modice densus. Quod si nullum neque per se, neque aliunde incommodum gutturi accessisset, prorsus non sublimis futurus fuisset. 14. Ex eodem libro de alia constitutione: Circa solstitium æstiuum ægrotare corperūt ad causā, sine uomitionibus, sed alio multū reddente: causum morbus diuturnus cum uomitionibus excepit. Apparet sanē in causā fuisse phlegma putrefactum circa inferiores partes, unde causus efferebatur, illæis interim superioribus, ore uentris & respirationis organis. Merito igitur neque magnum spiritum habuerunt, ut illi habent quibus calor circa thoracem nimius est, *ἔσθ' ἐπεὶ μετέσθ' οὖρον*, id est, nec admodum paruū. Post hæc nil aliud ad dyspnœam pertinet eo in libro, usque ad hæc uerba: Spiritus, densi parui, magni rari. Eodem in libro Scopus cum dolore hypochondriorū spiritum habebat subdensum. hypochondria enim thoraci cōiuncta sunt, quod si thorax ipse doluisset, spiritus fuisset absolute densus. 15. Ex quarto libro Epidemiorum: Nicostirati uxor spiritum habuit paruum & densum: quod apposuit Hipp. quoniam illa desipuit, unde magnus & rarus spiritus esse debebat. Sed quamquam caput ei affectum fuerit (nam & desipuit paruū, & ceruix & os & nares ei obtorta seu conuulsa sunt) maiorem tamen circa hepær affectum fuisse apparet: ex eo enim quod cibis intus conclusus fuit ad decimum usque diem, & erutorum speciem sedimentum urina præbuit, nō paruam hepatis phlegmonem fuisse colligitur. qui quidē utpote multo fortior affectus quam superiorum, respirationem in proprium sibi modum mutauit. Paruum autem eius delirium fuisse, etiam ipse se indicat usus uerbo *παράληψιν*. 16. Pneumatodes dubium utrum Hippocrati significet eum cui uenter in flatur: aut idem sit quod pneumatas in libro de acutis, qui multum densumque spiritum habet. Obscurus ad huc est quod de Timenei filio subiicit, eum habuisse aliquid spiritus ut uiridantis palloris esset. Color enim herbaceus indicat omnino huic etiam aliquem recinoris affectū fuisse, propter quem fieri poterat ut uel diffculter respiraret, uel uentrem haberet inflatum. Vide

A mox circa initium sequentis capitis. De marito Lechus isterico, qui magna & dura hypochondria habebat, ideoque spiritum densum octauo die mortuus est. Obsecrissimum illud quod de ipsa Lecho scribit: Desinit te febris spiritus non solutus est. Neque enim addit qualis ea dyspnœa fuerit, nec aliunde consicere licet. Pneumatodes rursus ambiguum de Timenei uxore: uideatur tamen potius de anheloso & densum spiritum habente accipiendū, quam inflata. Mox enim subdit, & aliquanto facilius spirabat, ceu qui prius contrarium dixisset. Deinde rursus sexto decimo die obijisset eam scribit densum spiritum habentem, eum ipse uocem pneumatodes interpretatus, eodem reuerso maiore. 17. Apocamni foror propter magna hypochondria & lenē dentem exspirans: in qua simpliciter pneumonia, id est, spiritum fuisse memorat, subintelligens paruū & densum (qualis ex tumore aliquo aut dolore hypochondriorum necessario sit) ut etiam habentes talem simpliciter pneumonia des uocat: uide in præcedentis capitis parte 2. & infra circa initium capitis 19. Proinde paulo post cum hypochondrion quibusdā hypopalapon, id est subuacuum uel submolle fuisse dixisset, addit: pneumatodes autem non ualde, sed eatenus licet, quatenus affecta & non uacua eis hypochondria fuerint. Anallæ uidē tumore magnus quidē in dextro hypochondrio, sed cum paruoco dolore erat: proinde non admodum diffculter respirabat. Sic & senex (in fine libri) qui paruū mente morus est, paruam dyspnœam habuit. 18. Ex libro 5. Epidemiorum: Hippothenes æger lucians, durum in solum concidit, aduersario ei illo lapsus: lauit, coenauit, decterus habuit, postridie febricitauit: spiritus densus, cū tussis arida pectoris & dorsi dolor. Medici peripneumonicum putarūt: sed stertorem non habuit, quæ nota est peripneumonia non fuisse, ut explicatum est supra.

Ibidem ægrotus 39. Puer a mulo in ueneris & iecoris regione percutus, delirauit quidem, non delirij causam, sed doloris (inflammato nimirum ab actu hypochondrio) proprium habuit spiritum, nempe densum.

C 19. Ex sexto Epidemiorum (ex quo supra etiam ea uerba, quæ similiter in secundo leguntur interpretatus est, capite 2. huius libri) & primum quod spiritus simpliciter ab eo nominatus, dyspnœam significet (uide etiam superius circa initium capitis 17.) quæ si maior sit, asthma ab eo uocetur. *πνεύματι γὰρ καταλεπθεῖς*, id est, spiritus intus relinqui dicit de dyspnœa cum densitate. Agnoscis filia cum puella adhuc densum semper spiritum habuisset, nō multo post partum cum sustulisset magnum onus, uisum est ei aliquid circa pectus crepare, rupto nimirum antiquo tuberculo, etc. Rursus quod spiritus sublimis idem sit qui paruus & densus, non autem magnus ut quidam exposuerunt. Rursus nominantur pneumatæ dubio ad anhelosos & inflatos uocabulo.

D Deinde *ἄσχυρον πνεύμα*, id est spiritus obcurus, qualis in interceptionibus spiritus (ut uocant) & suffocationibus uteri fit: accidit autem hæc mulieribus serē non parientibus, ut sunt quæ non recte purgantur, & quæ diutius sine marito degunt. Epilogus: Quid hæcenus præterea, quæ in genuinis Hippocratis libris de dyspnœa reperiuntur, annotauerit, reliqua etiam ex cæteris libris (qui Hippocrati inscribit, Theſiali tamen aut Polybi, aut Euryphonis esse ferunt) per eorum aliquandū in quareum librum congesturus.

Sed nullum præter hos tres ad nos peruenit.



## GALENI DE DIFFICULTATE RESPI-

RATIONIS LIBER TERTIVS.



**N**IVERSO de difficultate spirandi sermone, in duplicem doctrinam modum à nobis diuiso, in primo equidē libro, quæ medicum de ipsa cognoscere oportet unā cum proprijs demonstrationib. ostendimus. In secundo uero quihunc precedit, & hoc ipso tertio, omnium quæ ab Hippocrate de spirandi difficultate dicta sunt, in omnibus ipsius scriptis, expositionem facimus. Quare qui ipsorum tantū artis operi studiosi sunt, nihilq. de ueterū dictis curiosius inuestigandum (uelut ipsi aiunt) censent, omnia quæ cupiunt ex primo libro sufficienter habebūt. Qui uero etiam Hippocratis sententiā de his discere expetunt simulq. possunt, ex his sanē libris eam colligent ac assequetur. Appetere itaq. cognoscere ea quæ ab optimis dicta sunt, cōmune est omniū natura honestatis studiosorū. Verū posse etiam ipsa discere, longiore tēpore indiget, neq. similiter omnibus expositi existit. pleriq. enim prae multitudine molestiorū negociorū, ocio ad optima prosequenda priuantur. Hæc sanē cum nos non lateant, ea quæ maxime ad artis opera pertinent in primo horum cōmentariorū explicauimus: ueram Hippocratis sententiam per reliquos duos libros exponimus, quorū alter secundus est, alter tertium locū occupauit ordinis à principio cōstituti. & oportet sanē cum qui ea quæ in hoc ipso dicuntur assequi uelint, prius diligenter secundū librū uersasse, in quo primum totā mentē ipsius Hippocratis ostendimus, q. nihil uulgare, neq. quæ uulgus medicorū nouit, scribere dignetur. Deinde uero & particulatim omnes ex primo & tertio Morborū populariū ægrotos recensimus, demonstrantes q. in multis, quamuis difficulter spirare necesse erat ipsos ægros, tamen non adscripsit, quemadmodū neq. alia multa quæ ad ea quæ scripta necessārio consequuntur. Quæ enim citra illum discere licet, ex his unde seipsū progressum quædā inuenisse dixit, hæc non putauit scribere oportere. In multis uero etiā ipsam difficilis respirationis speciem ipsis narrationibus de ægrotis adscribit, quando aut non necessario sequitur ægrotos, aut non promptum erat cognosci ab his qui ipsius scripta legunt. His igit. scopis etiā nunc ad hærentes & intenti, postq. primum & tertium Morborū populariū in superioribus exposuimus: rursum à secundo initium facimus, ipsiq. etiam reliqua Hippocratis scripta conuectemus. Quemadmodum autem primus & tertius, non solum ab Hippocrate compositi esse uidentur his qui optime de his sentiunt ac iudicant, sed etiam ob speculationis familiaritatem mutuo inter se connexi: eodem modo, opinor, habent ea quæ in secundo & quarto ac sexto habentur. In confesso est enim iam, etiam hos Thessalum Hippocratis filium composuisse, ut qui in parentis ra-

bulis aut chartis siue pellibus & membranis quibuscumq. commentarios repererit, ipseq. etiam aliqua, eaq. nō pauca, de suo addiderit. At uero quintum & septimum Morborum popularium, non uidetur mihi quispiam genuina Hippocratis doctrina dignos censere, & ut ego sentio, neq. quartum, quamuis quidam etiam hunc à Thessalo cōpositum esse putent. Cæterum Prænotionū liber, & Aphorismi, & liber De aquis, locisq. ac aere, amplius liber De uisitu in morbis acutis, quem aliqui ad Cnidias sententias inscribunt, non præter rationem Hippocratis scripta esse crediti est. Horum igitur ubi usus postularit, mentionem facimus: itemq. aliorum, qui partim ipsi Hippocrati, partim Euriphonti & Thessalo ac Polybo, ut autoribus deferuntur.

2. 11 Ordiamur itaq. iam expositionē à dictione in secundo Morborū popularium scripta, quæ hoc modo habet: Spiritus paruus densus, magnus rarus, paruus rarus, extra magnus intra paruus, alius quidem extendens, alius uero urgens, dupla intra reuocatio uelut superinspirantibus, calidus, frigidus. Eadem uero dictio in sexto libro perfectius scripta est. Supra tres enim cōiugationes ipsius difficilis spirationis, quarta item adiecta est, quæ manifeste in secundo Morborū popularium desideratur, non ipsius autoris, ut mihi uidet. culpa, cum perspicuum sit ipsum non ex experimento quopiam & memoria, multitudinem spirationum difficilium coacruasse, sed ex rationali diuisione. nequaquam igitur relicurus erat aliquam difficilis spirationis speciem. Verum in hoc quispiam ex ueteribus descriptoribus librorum peccauit, atq. ita postea habens liber inuulgatus est, seruatusq. est hic error usq. huc merito sanē, cum aliqui negligenter planē ueterum libros uersent, ut neq. an deficiat quippiam, neq. an in alio libro dictum sit sciant: quidam uero etiam si sciant, tamen quod deest apponere non audent. Neque enim similiter nostri æui hominibus priores faciles erant, neq. prompti ad scribendum ueterū dictio nem, quæ eodem modo in omnibus exemplaribus scripta esset, sed significationem solum facere contenti erant, quod hic quidem defectuose, in sexto uero Morborum populariū perfecte, diuisio difficilium respirationum scripta esset, tum quæ secundum magnitudinē ac paruitatē fit, tum quæ iuxta raritatem ac densitatē. Has enim duas oppositio nes, eam uidelicet quæ iuxta magnitudinē ac paruitatem fit, & eam quæ iuxta raritatem & densitatem, Hippocrates manifeste inter sese cōplicat, & coniugationes difficilis spirationis quatuor facit. Vnam in qua minor simulq. densior q. naturalis, respiratio fit. Alteram cum maior & rarior, & præter has alia tertiam, in qua minor & rarior, & supra has quartam, quam in secundo Morborū popularium desiderari & relicta esse diximus, in qua maior simulq. densior fit. Demonstratū em mihi sæpe

est, etiam si hoc citra demonstrationem omnibus manifestum sit, quòd duæ oppositiones inter sese complicatæ, quatuor coniugationes faciant. Cæterum dictio Hippocratis in sexto Morborum popularium, non solum in hoc differt ab ea quæ in secundo habetur: sed & in eo quod in sequentibus, quando inspirationis magnitudinē cōfert cum magnitudinē expirationis, altera coniugatio penitus relicta est in secundo libro, indicantē & hic ipso librorū de scriptore extremā secordiā, aut sedulitatē. Si enim integras dictiones transgressus est, extreme socors erat. Si uero similes inter se, nescius quatenus differunt, unum & idem utraq; significare putauit, deinde alterā sustulit, ad summā utiq; sedulitatem progressus est, correctorē scriptorum Hippocratis, non ministrū, seipsum ostendens. Hoc equidē utile est circa pleraq; obscuras, dictiones meminisse, in quibus aut relictiū quid esse credibile est, aut adscriptū. Nihil enim uetat iuxta illas, aut quod deest apponendo, aut quod delictū est corrigendo, perfectū ac uerū reddere & absoluerē sermonem. Quemadmodum enim transcribere ac mutare ueteres dictiones temerariū esse licet uel scriptum est cōseruare, & paucis quibusdā appositis, aut immutatis, dubitationes dissoluere, bonorum expositorū opus est. Verū de his opinor me paulo post per ipsa opera demonstraturū esse quæ facere oporteat: non enim simpliciter, neq; prout cōtingit, hoc ipsum faciendū est, sed cum demonstratione ueritatis rerū, ampliusq; demonstrādō prius ipsam senis sententiā sic habere, & utraq; consentire, dictionis transmutatione conuenienti facta.

III Cæterum ad propositum iam progressi, & perfectiori dictione apposita, quæ in sexto Morborum popularium habetur, uideamus qualis nam sententiā ipsa sit. Quòd enim ex rationali diuisione inuenire conetur omnes difficilis spirationis differentias, hoc ipsum etiā his qui libros ipsius exposuerunt uidetur, & coniectare omnibus facile esse opinor. An uero recte diuidat, & an nulla relicta sit difficilis spirationis species, hoc non etiam omnibus inuenire facile est, sed qui de his iudicaturus est, cum & diuidendi methodi expertū esse oportet, & circa Hippocratis dogmata non inexcitatū. Et methodus sanē ad id quod diuidit respicere oportere ea, qualis naturæ existat. Si enim simplex fuerit, ea quæ iuxta substantiā ipsius rationē sunt, quot sunt, & quæ, ac qualia cōsiderare oportet, atq; ex his diuidere. Si uero cōpositum, utranq; aut singulas partes diuidere, ut dictū est oportet, totū uero ex modo cōpositionis. Verum quæ est Hippocratis sententiā de cōpositione, nobis alibi fuisse dictū est: relatu est etiā in superioribus. Quare nihil uetat ad hos scopos intētionē ac respectu habito, ipsam morborum popularium dictionē intueri, quæ sic habet: Spiritus paruī densi, magni rari, paruī rari, magni densi, extra magnus intra paruus, intra magnus extra paruus. alius extendens, alius urgens, dupla intra reuocatio, uelut superinspirantibus, calidus, frigidus. Quòd igitur non quarta solum coniugatio circa densum &

magnū consistens, in secundo Morborum popularium relicta est, sed & ex sequentibus duabus, in quibus expirationē cum inspiratione conseruit, altera scripta quidē est in præsentī iam proposito sermone, relicta est autē in secundo Morborum popularium, palam uidere est. Neq; enim in illo libro scriptum est, intra magnus, extra paruus, sed altera sola difficilis spirationis species ostendit, in qua magnus spiritus expiratur, paruus uero inspiratur. In multis igitur codicibus reperire licet hunc defectū adscriptū, uerū in plurimis & fide dignissimis exemplaribus relictiū est, atq; hoc sanē nihil ad præsens refert. Propositum est enim nobis perfectiorē locutionem considerare, eam uidelicet quæ nunc est descripta. Quòd itaq; ex spiritibus intra & extra meatu, totius respirationis actio composita est, & quòd altera eius pars inspiratio, altera expirationo appellatur: dictū quidem est in primo libro statim in principio, uerum etiam si à nobis dictum non esset, nemo ferē ignorat.

3 Quòd uero nullius alterius rei quàm motus propria sint uelocitas & tarditas, dictum quidem & hoc iam est, sed etiam nunc in memoriā reuocetur. Magnitudo quidem & paruitas uelut non sunt motui propria, sic omnino inseparabilia sunt ab eo quod per spatium aliquod aut distantiam localem fertur: & ob id iuxta utranq; respirationis partem, duæ differentes oppositiones fient. Altera iuxta uelocitatē ac tarditatem, altera iuxta magnitudinē & paruitatē. Quòd uero totius spirationis adhuc alia oppositio sit iuxta densitatem ac raritatem consistens, id ipsum etiam antea relatum est. Et quòd hæc oppositio non sit respirationis, uelut motus, sed ut compositæ rei ex distantijs conflata. Quare in his tribus generibus omnes respirationis differentias esse necesse est. In uelocitate quidem & tarditate, propterea quòd hæc propria & ab omni motu inseparabilia sunt. In magnitudine uero & paruitate, propterea quod per distantiam organorum respirationis fit motus. Densitas autem & raritas tertiū ex prædictis genus, neutrius propriarū ac primarum respirationis partium proprium, aut inseparabile est: uerum totius respirationis pars fit per accidens quoddam, quandoquidem composita res est, ex duobus contrarijs motibus quiete distinctis constans. Hæc igitur sunt primæ differentię totius respirationis. Cæterum cum respiratione res sit quæ & facere aliquid, & pati possit, aliud utiq; fuerit differentiarum genus in ipsa, utraq; uidelicet parte æqualiter aut inæqualiter perfecta. At uero & rursus aliud, ipsius totius ut cōpositę, partibus inter se mutuo collatis. Hæc cū ita habeant, sciendum primas quatuor difficulteres spirationis differentias in proposita Hippocratis dictione scriptas, totius respirationis esse. Neutrius enim partis est densitas & raritas, si sanē meminimus eorū quæ statim à principio primi libri dicta sunt. Sic uero etiam sequentes duas: nam & in his duæ totius respirationis partes cōferunt, & ob id sic scriptum est: extra magnus, intra paruus, intra magnus extra paruus, uidelicet spiritus. Sequen-

tes autem deinceps duas differentias in quibus dicitur, alius extendens, aliusurgens, alterius partis ipsius respirationis proprias esse putandū est, quā sanē iuxta substantiam esse uel maxime ipsius respirationis diximus. Extendens enim tardus est, urgens autem uelox. tarditas autē & uelocitas ab omni motu inseparabilia sunt. Quod uero deinceps habetur: dupla intra reuocatio uelut superin spirantibus: inaequale inspirationē ostendit. Inquirenda est autem eadem oppositio in expiratione, quam ego relictam esse credo à transcribentibus magis, quā ab ipso Hippocrate, quandoquidem in alijs scriptis etiam eiusmodi speciei difficultis respirationis mentionem facere apparet, ut in sequentibus palam ostendam. Quod si cui ab ipso Hippocrate relictā esse uideat, hic peiora pro melioribus eligit. Equidem penitus nullam inaequalitatis mentionem fecisse, iuxta neutram respirationis partem, sed penitus oblitum esse ac reliquisse, minime conueniebat Hippocraticae diligentiae. Verum ego sanē etiam si id quod nunc de inspiratione scriptum est, in totum scriptū non esset, describens magis peccatum esse quā ipsius Hippocratis, dicere audeam. Rationē autē utiq; aliquā sic haberent hi quibus ad peiora animus inclināt. At uero cum & inspirationis speciem adeo manifeste indicauerit, ut non solum dixit, duplam intra fieri spiritus reuocationem, sed & uelut superin spirantibus apposuerit, quomodo tandem aliquis adhuc suspicari queat ipsum expirationis esse oblitum? De his igitur etiam rursus agemus.

4 Deinceps autem alia adhuc difficultis respirationis speciem oppositio appositā est in fine totius sermonis sic habens. Calidus, frigidus: ut uide licet et hic subaudiemus spiritus uocem. Quomodum enim magnus & paruus, & densus ac rarus, sic etiam calidus et frigidus spiritus expirat. Quanquam & hic decepti quidam, propterea quod ipsi non intelligant, corrigunt & dictionē immutare audent: non calidus, & frigidus, uelut nunc dictum est, scribentes, sed ipsa cum praedictis conuenientes, atq; hoc modo legentes: Velut superin spirantibus calidum frigidum. Hi quidem igitur supra hoc quod ipsam dictionem nullam sententiam referentem efficiunt, etiam palam produnt, quod neq; senis libros legerūt: omnino enim meminissent eorum quae in alijs locis ab ipso sunt scripta, de calida et frigida expiratione, quae quānam ratione aut in illis ab ipso scripta sunt, aut hic relictā, non habent quod dicant. Si enim non putauit ex difficultium respirationum genere esse calidam & frigidam expirationem, non rite in alijs locis ipsarum ueluti difficultium respirationum meminīt. Si uero in illis rite ipsarum cōmemināt, nūc sanē non recte ipsas reliquit. Verum haec non ita habent. Nam & hic recte in difficultium respirationum diuisione continentur. Quid uero indicent, in alijs locis recte ab ipso dictum est.

5 IIII Relictis igitur iam his qui sic ab Hippocratis mente aberrant, & omnia magis quā sententiam ipsius intelligunt, ipsi per nos ipsos inspi-

ciamus, quidnam in Praenotionum libro de difficili respiratione in hūc modū scribit: Spiritus densus exiit, dolorem aut inflammationē significat in locis super septum transuersum. Magnus autē & per multum tempus, desipientiam ostendit. Frigidus uero ex naribus & ore prodies, ualde iam perniciosus est. Apparet enim in hoc libro, harū triū tantum difficultium respirationū ipsum mentionē fecisse. Atqui si tot solum sunt, quid tandem multo plures ipse in Populariū morborū libris scripsit? Si uero adeo multae sunt, cur paucissimarū in Praenotionū libro mentionē fecit? An numerum quidem ipsarū nosse, cōmodo existimauit, quid uero singulae indicent, non utile esse putauit? aut hae solae indicant, reliquae uero nihil: sed possibile est quandoq; praeter naturam respirare, nullam uero affectionē in animali praeter naturam esse: aut in tantū hoc uerum esse oportet, ut necessarium sit, omnem affectionem in animali praeter naturam fieri difficultis respirationis causam? Siquidem igitur causae rationem habet affectio ad difficile respirationē, fuerit utiq; hoc modo, & tempore, & ordine, & facultate prior. Quomodo igitur Hippocrates in Praenotionū libro, tantum difficultium respirationū numerū relinquere uideat? Equidem ea gratia uolebā ipsos expositores inter se conferre, & querere, ac soluere, uerum eius rei faciendae nulla est facultas. Etenim expositorū cur quis tandem mentionē faciat? Eorū uero qui ante nos uixerunt, & quorū cōmentaria ad nostram aetatem seruantur, multas & longas nugae conscriptas inuenire est, quae uero sic alicuius momenti sunt, penitus ab ipsis relictā sunt. Verū nos sanē inquiremus ipsa, etiam si nullam uiam habeamus ad inueniendū ab illis praemonstratā. Dictū quidem a nobis est, & in his quae De optima secta sunt, & in curandi Methodi scriptis, quomodo talia omnia inquirere & inuenire oporteat. Imō & in primo horum cōmentariorū duplicem uiam ostēdi ad eiusmodi inueniendā, alteram ex differentijs difficultis respirationis procedentē, alteram ex affectionibus in organis respirationis, quam etiam faciliorem & manifestiōrē esse dicebā. Et quisquis illa scripta diligenter uersauerit, haud indigebit multis rationibus ad praesentium solutionē. Si uero negligenter illa tractauit, aut alias ad discendum hebes est, qui quidem negligenter tractauit, rursus ipsa relegens, identidem repetat. Qui uero hebes ad discendum est, aliud quid agat, ac sciat quod paruae naturae magni uiri sententiā adsequi impossibile est, qualis sanē ipse Hippocrates erat. Quae igitur nemo priorū aut propositū, aut dubia putauit, aut quesitū, aut inuenit, ego & proponam, & dubia faciam, & quomodo querere oporteat dicam, & dijs uolentibus inuenturum me spero. At uero ipsum problema etiam paulo ante me relatum est. Cur nam tot difficultium respirationum species Hippocrates in Praenotionum libro reliquit. Dubitatio uero nunc dicitur, ubi quae in primo sermone scripta sunt prius in memoriam reuocaro. Omnes enim difficultium respirationum differentias, in illis sermo-

sermonibus, in quinq; ex toto tum affectionum, tum difficultium spirationum genera reduxi. Quare adhuc magis dubium constituitur problema, spe etiam quæ sola restabat sublata. In eiusmodi enim omnibus, in quibus cuiuscumq; tandem rei differentia plures quidem ab altero quopiam, siue uiro, siue scripto, pauciores uero rursus ab aliquo altero dicuntur: una sola superest consensus spes, siquis demonstrare queat: alterum in primis diffusionis partibus rem ipsam extendisse, alterum uero contraxisse. Hac igitur spe nobis sublata: demonstratum est enim in primo libro neq; affectionum, neq; difficultium spirationum genera, in minorem numerum reduci posse: quæ amplius ars soluendi quesita inueniri possit. Cum ob alia enim, tum ob id qd quedam prima genera relicta sunt, ampliusq; diuisa, & male distinctim mutuo opposita, ac obscure enarrata in Prænotionum libro reprehendere quis merito possit, quamuis siquis alius Hippocratis liber, is ipse perspicuus existat. Atqui obcurum simulq; indeterminatum est quod statim in principio dictionis dictum est: Spiritus densus existens dolorem aut inflammationem significat in locis super septum transuersum. Si enim non duplex esset spiritus densus, alter quidem cum magnitudine, alter uero cum paruitate, aut si non ex diuersa affectione uterq; ipsorum generaretur, recte utiq; Hippocrates aut diuisum ipsum reliquisset, aut differentiam eius quod per utrumq; significatur non indicasset. Quando uero ipse manifeste in Morborum popularium libris, alterum densum simulq; paruum, alterum densum & magnum statuit, & nos demonstrauimus hos ex prima ipsorum differentia esse, male utiq; diuiso relicto denso, simpliciter sic dicere contentus fuit, Spiritus densus existens dolorem aut inflammationem significat in locis super septum transuersum. atq; hoc sane unum dubium exiit. Consequenter uero tertiæ differentia mentionem faciens sic: Magnus autem & per multum tempus delirium significat: & hanc solam ex primis differentijs manifeste prolocutus, opposita ipsi spirandi difficultatis, quæ rarum & paruum spiritum ostendit, nullam omnino mentionem fecit: quanquã sanè uelut densus spiritus duplex erat, magnitudine & paruitate distinctus, sic etiam rarus necessarius duplex est, magnitudine ac paruitate distinctus. Verum alterius solius in Prænotionibus meminit ubi ait: Magnus autem & per multum tempus, delirium significat: alterum uero rarum simul & paruum relictum esse apparet. Quare ex quatuor coniugationibus, quas in Morbis popularibus scripsit, primæ duæ indiscriminatim & obscure ac confuse dictæ sunt. Sola uero tertia, ut diximus, tum ipsa, tum quod per eam significatur, ambo manifeste scripta sunt. Cæterum non in his solum obcurus & indistinctus, & qui plura relinquat, sermo esse uideri potest, sed & ex eis quæ deinceps inferens ait. Frigidus uero ex naribus & ore prodiens, ualde perniciosus est. Cur enim tandem, si differentias iuxta calidum & frigidum recensere statuerat, frigida tantum men-

tionem fecit? Et amplius, Cur nam aliarum duarum, tum eius quam indiscriminatim spiritum densum nominat, tum quam distincte rarum & magnum, affectiones ipsas solas adscripsit, non tamē in quid finiant significauit, dolorem quidem & inflammationem a densa, delirium autem a rara & magna spirationis difficultate indicari dicens: in differentia uero iuxta frigidum, in quid desinet dicit: inquit enim perniciosum ualde esse huiusmodi spiritum: affectionem uero ob quam ita difficile spirant obscuriorem existentem, non etiam dicit: cum tamen præstaret in omnibus difficultibus spirationibus, tum ipsas affectiones dicere, quæcumq; tandem hæ sint, tum alterationis ipsarum modum adscribere, mansuetas a malignis distinguendo. At qui sic non fecit, uerum in prioribus spirandi difficultatibus affectiones, in ultima alterationis modum solum ostendit: & quod crimen omnium minime effugere potest, quod uidelicet nihil penitus de inæquali spirationis difficultate dixit, id ipsum sanè etiã iam sermoni apponatur. Extendens equidem et ugens spiritus, & extra magnus intra paruus, et intra magnus extra paruus: neq; ipsi qui dem in Prænotionum libro relati sunt. Verum ex his quæ nos in primo libro explicauimus, in quatuor difficultium spirationum coniugationibus comprehensi reperiuntur. At uero quintâ inæqualem, cuius dimidiam partem in Morbis quidem popularibus scripsit, duplicem intra (inquis) reuocationem, in Prænotionum uero libro penitus reliquit, sub nulla quatuor coniugationum iuxta ullum aliquem modum comprehensam inuenire licet. Atq; tot quidem ac tales sunt dubitationes.

6. v Oportet autem hic nos non similiter ut multi faciunt, qui Hippocrati contradicunt, dubitationes quidem facile reperire, in solutionibus uero ipsarum hære, uerum primū quidem uiam quandam facultatis inuenire, deinceps uero per demonstrationem, ea quæ per ipsam uiam inuenta sunt confirmare. Quæ est igitur uia facultatis? oportet enim inde initium sumere. Vna quidem communis illa omnibus ueteribus familiaris breui loquentia. Altera uero peculiaris illa Hippocrati animi altitudo. Demonstrat enim nobis est quàm grauis sit sæpenumero hic uis, ut qui ea quæ alijs medicis nota sunt prætereat, uelut, qui a nemine eorum qui artem ingenue exercent ignorari queant. Quæ uero talibus ignota sunt, omnia diligenter simulq; perspicue exponat. Si uero hic ipsi mos est, quid mirum est ambigū ac obscurā apud plerosq; differentia difficultis spirationis, eam uidelicet quæ fit iuxta magnitudinem & raritatem, tum per alia scripta demonstrare conatū esse, ut quæ delipentia propria sit, tum in Prænotionum libro manifestaria doctrina dignam censuisse. Verum differentias dēstitat, ut quæ medicis ignotæ esse non queant, una summa cōprehensas breuibus indicasse. In pleuritide enim & peripneumonij, anginisq; & orthopnoeis dēsus et magnus fit spiritus. Quod si pleuritidis non sit, solus aut dolor circa costas extei, densus & paruus fit spiritus. Quemadmodum

etiam si circa os ventris, aut stomachum, aut splenis caput aut hepatis gibbam partem. Nam & in his locis si quis sit dolor necessarium est paruum & densum fieri spiritum, & multo magis si sit circa septum transversum, & partem eius quæ coniungitur & cohaeret peritonæo membranae alui & intestina omnia ambiens, itemq; musculos illic circumfisos. Atqui etiam si non istic solum, sed longe inferius peritonæum fuerit affectus, & offensam ipsius percipit septum transversum, itidem paruum ac densum spiritum efficit. Quin & ventris ipsius maiores affectiones, quæ cum dolore fiunt & tumore, splenis item & hepatis infernae partes non minus densum ac paruum efficiunt spiritum. Et in universum, siue tumor quis sit premens ac coarctans quodcumq; tandem respiratorii organum, siue dolor circa quamcunque partem, sic appropinquant respiratorij organum, ut ipsius motus simul moveatur, densus ac parvus erit spiritus. Reliquas porro horum causas in primo libro recensuimus, Quemadmodum sanè & quæ caliditate multa in respiratorij organo coaceruata, densus et magnus spiritus fiet: id quod ferme omnidie, in omnibus exurentibus febribus apparet, ut nemine latere possit. Etenim quæ inflammationem præternaturam phlogosin Græcis dictam, non Hippocrates solus, sed omnes ferè alij qui ante Erasistratum fuerunt Phlegmonem nominarunt, non à nobis tantum, sed ab omnibus Hippocratis expositoribus est offensum. His itaq; sic stantibus, nihil amplius mirum est, prædictas ambas differentias Hippocratem una summa ostendere ubi ait: Spiritus densus existit dolere aut inflammationem significat in locis super septum transversum, tanq; sanè nos intelligere possimus, quod paruitate dolore significet, cum magnitudine uero inflammationem. Apponit autem rationabiliter, in locis super septum transversum siue respiratorij, tanq; immodicæ caliditates partium, intra septum transversum, respirationem in magnitudinem ac densitatem eleuare non queant.

¶ 7 VI Atq; uia quidè inuentionis quaesitorum circa primas differentias hæc est. Verum demonstrationem etiam quandam ad sermonem apponere necessarium est. Nunc enim quod non impossibile est, hanc sententiam Hippocratem usurpasse, ostensum est. Demonstrabitur autem consequenter quod penitus hoc modo habet. Cur enim tandem in utriusq; Morborum popularium libris secundo ac sexto, has duas spirandi difficultatis differentias primas omnium distinguere reperitur? priorem quidem paruum & densum spiritum, alteram uero densum & magnum in proposito autem Prenoionum libro ipsas ignorare uidetur, supra hoc quod postea statim scribaturam & magnum: rarum igitur & paruum spiritum nouit: densum uero & paruum ignorat: & sanè etiam si quisq; eorum quibus animus in peioram partem inclinat, dicere queat, quod quinam sit densus ac paruus spiritus, cognoscere non poterit. At uero quæ sit affectio quæ ipsum efficiat, non potuit non cognoscere: sed cum dicat, Densus spiritus dolorem significat, aut inflammationem in locis super septum transversum, palam sit quod &

A affectiones scribat, & neutram relinquat. Imò & eundem ordinem ostendit, quem etiam in duobus Morborum popularium libris fecit. Perspicuum itaq; est quod densus & paruum dolorem, densus uero & magnus inflammationem coniungat. Neq; enim dicere licet, quod in Popularium quidem morborum libris duobus, parui & densi, & magni & densi spiritus mentionem fecit, in alijs uero nullo. Nam & in illis ipsis sapere, & in lib. De diæta seu uictu in morbis acutis, quem etiam De pituita inscribitur statim in principio libri, non tantum huiusmodi difficultatis spirationis speciem palam nominat, sed & ipsam affectionem in qua fit, & modum ipsius iuxta quæ lædere solet. Atqui nullus eorum qui ex contentione studium multos Hippocratis libros, uelut non genuinos rescindunt, hunc librum detruncare ac Hippocrati auferre ausus est. Equidem quæ in fine sunt post balnei usum pleriq; tollunt: quæ uero eousq; habentur, omnes conseruant. Si igitur non solum in hoc libro demonstrabimus, sed etiam in alijs similiter inuenitur, quod tum differentias, tum affectiones densi spiritus cognoscat, quid adhuc deesse uidebitur ad demonstrationem? Si uero etiam in ipso Prenoionum libro paulo inferius inueniri potest, quod & differentias non ignoret, & affectiones ipsas sciat, non ne credes adhuc amplius id quod propositum est satis esse demonstratum? At uero quod hæc ita habeant, neq; mentiamur, ex ipsis uerbis uidere licet. Incipiam autem à libro De uictu in morbis acutis. In hoc libro statim in principio, de morbis circa pulmonem ac thoracem uerba faciens, hoc modo ait. Quibuscumq; enim cibis statim conclusus est, si quis non subeuauius sorbitionem præbeat, dolorem præsentem utiq; exacerbauerit, & non præsentem statim induxerit, & spiritus densior reddetur: malus autem hic est, resecat enim pulmonem, & præcordia, ac pectinem & septum transversum dolore fatigat. In hoc sermone primum quidem, quod propter dolorem densus sit spiritus ostendit, nobis opinor relinquens meditandam generationis modum, quem in primo horum commentariorum me dissoluisse manifeste puto. Quemadmodum enim dolentibus crucibus, multum progredi nequimus: eodem modo ubi quoddam organum ex his quæ in respirationibus mouetur doluerit, parum respirare cogimur, & citius desistere cupimus. Quando enim simul cum temporis respirationis longitudine extenditur dolor, qui citius cohibet motum respiratoriorum organorum, citius dolore liberatur. Verum quanto citius quam oportuit cohibetur, tanto ipsum animal defectuosius inspiratione participauit. Quemadmodum igitur si quis pauciores cibos quam ex usu sit accipiat, hic statim aliorum ciborum opus habebit: sic si quis minus quam ex usu est inspirauerit, hic citius inspiratione indigebit, & in hoc spiritum ipsum densari continget. Quo enim tempore inter actiones medio organa respirationis cessantia requierunt, eo ipso nunc requiescere animal non permittit: tanquam enim singulas respirationes defectuose respirans, semper etiam

magis propè ad suffocationem accedit: huius autem ipsius affectionis timore, citius respirare urge-  
 tur, & respirationis organa citius q̃ oportet mo-  
 uet, non permittens ipsis quiescere, in quantũ quie-  
 scebant, quando secundum naturam habebant.  
 Quando igitur Hippocrates ob dolorẽ, spiritum  
 densiorem fieri dicit: uidetur autem per mediam  
 paruitatem densitas ipsa generari: omnibus sanè  
 manifestum est, q̃ etiam paruitatem nouit. Quis  
 enim tertium à primo nosse queat, si mediũ igno-  
 ret: & præsertim si ipsum tertio generationis cau-  
 sa existat: Et sanè paululum progressus, ipsis suis  
 proprijs uerbis aperte, paruitatem densitatis cau-  
 sam esse tradit, sic scribens. Etenim ipsum sputum  
 intra retentum prohibet quidem spiritũ intra fer-  
 ri, cogit autem cito extra ferri. Hic alteram rursus  
 causam docet generationẽ densi spiritus, appella-  
 uit autem ipsam in superioribus sermonibus respi-  
 ratoriorum organorum coarctationem. Quod igi-  
 tur in dolore nobis intelligendũ relinquebat, hoc  
 ipsum hic ipse exposuit. Quid est autẽ hoc ipsum?  
 Multo inquit sputo circa arterias, pulmonis uide-  
 licet, contento, & spiritus ipsius regionem preoc-  
 cupante, spiritus circa inspirationis actionẽ intra  
 accedere prohibetur. Num igitur aliud quid est q̃  
 parua inspiratio id quod nunc dicitur: Non certe,  
 siquidem iuxta copiam substantiæ quæ inspiratur,  
 magnitudinem respirationis metiri oportet, uelut  
 in primo libro est demonstratũ, uerum si ob aliam  
 quandam causam cogi spiritum cito extra ferri di-  
 cit, quàm ob inspirationis paruitatem. Non est au-  
 tem quòd hoc dicamus, cum ipsa dictionis series  
 sic habeat: Etenim ipsum sputum intra retentum  
 prohibet quidem spiritum intra ferri, cogit autem  
 cito extra ferri. Propterea enim quòd latione spiri-  
 tus ad interna priuatum est animal, quiescere non  
 permittit, ut quod de suffocatione periclitetur, &  
 in hoc densus spiritus generatur. Neq̃ enim cõue-  
 nit ipsas nominum syllabas audire uelle, cum inte-  
 gri sermones perspicue dicantur: neq̃ aliud quid-  
 dam esse putare, cito ad expirationem concitari,  
 quàm dense respirare: & aliud quiddam, prohiberi  
 inspirationem sufficienter fieri, quàm paruam  
 esse respirationem. Verum hic quidem ipse Hip-  
 pocrates manifeste exposuit, quomodo in deten-  
 to sputo densus sit spiritus, per mediam paruitatẽ.  
 In dolore uero reliquit, ut opinor, p̃pterea quòd  
 multis locis ipse dixerit, actiones organorum à do-  
 lore impediri, cũ possimus nos etiã si ex illo non  
 audiamus, ex manifeste apparëtibus inuenire. Su-  
 pra hoc igitur q̃ambo hæc nos manifeste in hoc  
 sermone docet, quòd & dolor, & locorũ coarctatio,  
 paruam efficientia respirationẽ, statim etiam  
 densam reddũt, amplius & hoc edocet, quòd non  
 hæc solum sunt densi spiritus cause: primũ quidem  
 in eo q̃ dicit, dictum est autẽ sic in dolore, ipsum  
 hoc manifestum facit, q̃ ob aliam causam spiritus  
 iam densus existat, densiorem fieri dicens ob dolo-  
 rem, tanq̃ ut opinor & hic nos ratiocinari possi-  
 mus, febrilem caliditatem ipsum omnino densum  
 efficere. Secundo autem in eo q̃ dicit, A densò &

A multo spiritu, uelut iam dictum est, sputum crudo  
 modo uiscosum redditum, ascensum & exitũ fieri  
 prohibet. Dẽsi enim spiritus dolor causa est. Myl-  
 ti autem non hic, sed calor febrilis. Ceterũ hanc ual-  
 de manifeste, non magni spiritus dixit, sed multi.  
 Magnus enim quantitate circa singulas respiratio-  
 nes iudicatur. Multũ uero possibile est aliquando  
 ex multis paruus coaceruari, & apparet sanè hoc  
 manifeste fieri in pleuriticis, qui magnũ quidẽ spi-  
 ritũ semel ducere ob dolorẽ non possunt, quam-  
 uis pluri aere ob febrem opus habeant: ob conti-  
 nuitatem uero actionis, æqualem multitudinem  
 spiritus magni respirationibus coacuat. Quòd  
 enim pauca magnæ, hoc multæ paruæ possunt.  
 Eodem modo & in peripneumoniacis multo qui-  
 dem spiritu opus est, uerum ob locorum coarctatio-  
 nem parum inspiratur: etiã hic igitur densitas  
 multas paruas respirationes efficiens, ad æquali-  
 tatem cum paucis & magnis redigit.

VII Num igitur indigebimus adhuc inquisitio-  
 ne syllabarũ ipsorum nominum, in hoc libro con-  
 scriptarum sic consequenter de parua & magna  
 respiratione, non contenti rebus ipsis adeo mani-  
 feste ostẽsis? Atqui hoc non erat quæsitũ, an Hip-  
 pocrates paruæ ac magnæ respirationis nomẽ no-  
 scat: repetitur enim tum in Morborum popula-  
 rium libris scriptum, tum rursus in Prænotionum  
 libro, ubi inquit: Magnus spiritus & per multum  
 tempus desipiẽtiam significat. Verũ an duplicem  
 nouit densum spiritum, & alterum ipsorũ a dolo-  
 re fieri dicat, alterum a caliditate multa in respira-  
 torijs organis coacervata. Quando igitur hæc de-  
 monstrata sunt, superuacaneũ est adhuc audire desi-  
 derare nominũ syllabas: quandoquidem & secun-  
 dum hunc ipsum, quẽ in Prænotionibus dixit ser-  
 monẽ de insipientia, cuiuspiam dicere licet, non ra-  
 rum & magnum dictũ esse spiritũ qui ipsam desi-  
 pientiã indicet, & dictionẽ proferre hoc modo ha-  
 bentem, Spiritus magnus & per multũ tẽpus desi-  
 pientiã significat, tanq̃ sanè non idem sit, aut ra-  
 rum dicere, aut per multũ tempus: aut quòd nos  
 nũc nomina uenemus, & nõ res ipsas queramus.  
 Ceterum quando sanè quiddam in tantum ad rem  
 assequendam rudes sunt, ut etiam ipsa nomina au-  
 dire uelint, reuocabimus etiã ipsis in memoriã  
 duas quasdã dictiones, ex ipso De uitũ in mor-  
 bis acutis libro sic habentes: spiritus offendens in  
 sursum latione densus aut magnus. Hic quidẽ ha-  
 bes, siquidẽ desideras, nomẽ ipsum magnus. Rur-  
 sus autẽ etiam paruus, ubi ait: Et spiritus paruus, &  
 reuulsio spiritus densa ac uiolẽta accedit. Rursum  
 autem in ipso Prænotionum libro, difficulter fere  
 morbum inquit, & spiritũ magnum ac densum  
 esse. hunc quidẽ igitur palam ipso nomine prolato,  
 magnũ & dẽsum scripsit. Paruũ uero & dẽsum  
 rursus in sermone De angina, ubi ait. Plurimum q̃  
 dolorẽ exhibent & orthopnœa, hoc est rectã spi-  
 rationẽ. Quòd enim in orthopnœis paruus & dẽ-  
 sus fiat spiritus, ob coarctationẽ respirationis or-  
 ganorũ, haud scio an quisq̃ ignoret. Atqui etiã si  
 talia ab ipso Hippocrate discere uelimus, in libro  
 quidem

quidem De uictu in morbis acutis, in uerbis quæ paulo ante adscripsi, docuit nos quomodo paruus densus spiritus fiat, iuxta sputorū cōhibitionē. In libro uero De articulis statim in principio sermonis de spina dorsi enarrās luxationes in posteriore partem, in locis supra septū tranſuerſum, ex tumoribus aut morbis factas, hoc modo ait (opinor enim præstabilis esse ut totus sermo ipsius adscribatur) Quibus supra septum tranſuerſum fuerit in posteriore partē luxatio, his & costæ nō uolunt in latitudinem augeri, sed in anteriore partem, & pectus acutum fit, sed non latū, ipsiq; difficulter spirantes fiunt, & stertorosi. Minore enim amplitudinem habent uentriculi spiritū suscipientes & emittentes. Nam & cōiungunt circa magnum uentriculum, collum habere in anteriore partem luxatum, ut ne prouum sit ipsi caput. Coarctationem igitur multā faucibus hoc exhibet, cui accedit quod ad internam partem repit. Nam et rectis natura difficilem respirationem hoc os exhibet, si intra reperiit, donec reprimatur. Ob hanc igitur rem huiusmodi homines eluxati gutturi magis apparent quæ sani. Tuberculosiq; ut plurimum tales circa pulmonem sunt, ex duris tuberculis ac crudis. Etenim occasio luxationis in posteriorem partem, & dissente, plurimū ob eiusmodi collectiones fiunt, quibus sanè uicini nerui cōmunicauerint. In hoc toto sermone luxationem in posteriore partē, ob tubercula in pulmone cruda & dura fieri dicit. Difficultatem uero respirationis ob coarctationem locorum, appellauit autem huiusmodi ipsius differentiam stertorosam. At uero in libro De uictu in morbis acutis, quādo eorum quibus in paruitatem & dēſitatem respiratio uertitur meminit, etiam hoc ipsum orthopnoæ nomen apposuit, & stertere ipsos dixit. Quare etiam cum in libro Prænotionum de angina narrans dixit, plurimūq; dolorem exhibent & orthopnoeam, non aliam quādam difficilis respirationis speciem quā parum & densam sic appellauit. Omnes enim qui ob coarctationem non sufficienter inspirare possunt, de suffocatione periclitantur si decumbant, & ob hoc tum thoracem totum tū collum, rectū habere eos oportet, utpote cum non paruum auxilium ipsis ex huiusmodi figura accedat: ampliora enim simulq; longiora omnia respirationis organa fiunt, partim quidē per rectam figuram in directū extenta, partim uero minus in se se cōcidere prohibita & impedita. Manifestum est autem etiā ipsum Hippocrate, sic ut nos nunc dicimus, de ipsis statuere ac pronunciare, per hæc uerba ex lib. De articulis ita ante relata: ipsiq; difficulter spirantes fiunt & stertorosi. Minorem enim amplitudinem habet uentriculi spiritum suscipientes & emittentes. Omnibus igitur qui ob coarctationē locorum seu organorum difficulter respirant, etiam paruus sit spiritus, & ex necessitate sequuntur duo symptomata siue accessoria mala, stertorosa uidelicet respirationis species, & paulo ante dicta orthopnoæ, siue spiratio recta. Et sanè uelut de industria ipsa discās, alterū in Prænotio

Galen.

num libro scribit, perniciosis anginis ipsum adesse dicens, alterū uero in lib. De articulis. In Prænotionū quidem libro, orthopnoeam, in lib. uero De articulis, stertorosam respirationem. Porro in lib. De uictu in morbis acutis ambo in idem cōegit Hippocrates, sic scribens, partim uero ab orthopnoæ & stertore suffocati. Vtitur autē & alibi in suis scriptis utriq; nominibus uelut idē indicare potentibus. Quandoquidē igitur adeo diligenter in libro De uictu in acutis morbis, de omni densi spiritus generatione enarrauit, nihil mirum est si caput tantum & summam totius sermonis in Prænotionū libro conscripsit. Quod uero omnia exacte tradiderit De spiritu dēso, nihil amplius opus habeo pluribus ostendere, uerū ubi hoc solum in memoriam reduxero, aut quod ob dolorem, aut locorum coarctationē, aut caliditatis multitudinē, dēsus sit spiritus, deinceps totū sermonē ipsius Hippocratis adscribā hoc modo habentem: Quibus cumq; enim cibus statim conclusus est, si quis nō subeuaeuatis sorbitionem præbeat, dolorem præsentem utiq; exacerbauerit, & nō præsentem statim induxerit, & spiritus densior reddetur. Malus autem hic est, resiccat enim pulmonē, & præcordia, & pectinē, ac septum tranſuerſum dolore fatigat. At uero amplius dolore lateris cōtinēter existente, & ad calcfactoria nō remittēte, ac sputo nō exeunte, sed & crudo ac uiscoso permanente, si quis dolorem non soluat, aut aluum emolliendo, aut uenam secando, utrum tandē ex his contulerit, uerum ptisanas sic habētibus exhibeat, horum repentina mors cōtinget. Ob has igitur causas, atq; alias huiusmodi adhuc amplius, hi qui tota ptisana utuntur, septimo die aut etiam citius moriunt, partim quidem mēte moti, partim uero ab orthopnoæ ac stertore suffocati. Tales uero ueteres syderatos esse putabant, ob hoc maxime, nō minus autē quod & mortuorū latus liuidum reperitur, similitudine quadam ad plagam. Cuius rei causa est, quod ante solum dolorem moriuntur. Cito enim anhelosi fiunt. A densio uero ac multo spiritu uelut iam dictum est, sputum crudo modo uiscosum redditum ascēsum & exitum fieri prohibet, sed stertorem facit, in cartilaginosis pulmonis partibus derentum, & cum ad hoc res ipsa peruenerit, mortale ut plurimū existit. Etenim ipsum sputum intra retentum prohibet quidem spiritum intra ferri, cogit autē cito extra ferri, atq; sic ad perniciem mutuo sese affligunt. Sputum enim retentum, spiritum densum facit: spiritus uero densus, uiscosum sputum facit, ac lubricū fieri & elabi impedit. Siquis hanc dictionem diligētī animaduersione in animum adsumat, ipsamq; sæpe relegat, spero equidē facile eum persuasum iri ex his quæ dicta sunt. Quod enim non magna sapientia indigeat densi spiritus in suas differentias sectio, & quæ ipsam perfecte in hoc libro anrea cōscripserat, ob id sanè in prænotionibus ualde breuiter perstrinxit, tanquam qui iam ad scientes rem omnem, uelut compendium quoddam sermonis faciat.

§ VIII Tres quidem igitur ita nobis coniugatio

tom. 3

n nes

nes difficultum respirationum inuēta sunt. Deest autē adhuc quarta, in qua paruus & rarus sit spiritus. Cur igitur tandem ipsa relicta, frigida expirationē scripsit? An quod non alia est parua simulq; rara, alia uero frigida? Manifestum autē hoc est. Contrariam enim sibi magnam & densam, ex immoderato calore in respiratorijs organis coaceruato generari demonstrauimus. Necessario igitur parua et rara his ipsis organis perfrigeratis erit. Et sanē duo nobis dubia soluta sunt, nempe q; neq; quarta difficultis respirationis cōiugatio, parua uidelicet & rara, relicta sit, neq; item calida. Calidā enim in altera dēsi spiritus parte; quā a principio relata est, cōprehensam habebimus, eadē est etiā cum densa & magnatram uero & paruam in frigida, nam rara & parua a frigida nihil differt. Cur igitur tandem non raram & paruam, sed frigidam ipsam scripsit? quod primum quidem ab euentiore accessiōe ipsam ostēdere uoluit: deinde quod ostēderet causam ob quam ipsam perniciosam dicit: & tertio q; sic quam celerrime nos intellectu ros esse suspicatus est, eandem hanc nihil a rara & parua differre, & cōtrariam ipsi calidam nihil differre a densa & magna. Frigidus enim spiritus omnino rarus est & paruus, uelut etiam in secūdo ostensum est libro. Densum autē & magnum, eum qui inflammationē respiratoriorum organorum in dicat haudquaq; quis dixerit, nisi etiam calidus efflaret. At uero & in eo quod apponit ad solum frigidum spiritū, quod ualde iam perniciosus est, manifeste ostendit quam sententiā de prioribus tribus respirandi difficultatibus habeat. Si quidem enim & ex illis aliquam perniciosam putasset, omnino utiq; adscripsisset. Nū igitur extra periculū ipsas esse opinatus est. nequaquam, sed non quidem perniciosas, non tamē extra periculum. Perfrigerari em̄ respiratorijs organis palam perniciosum est, cū istic sanē cor sitū sit, quod principium & fontē insiti caloris esse scimus. Verum inflammationem multam esse ipsis, aut dolorē, aut desipientiam, non omnino perniciosum est. Et usmodi enim caliditas in multis acutis febribus coincidit, quot autem & quibus morbis dolor ad sit prædictum est. At uero & ipsa desipientia nō necessaria perniciofa est. Quod uero ita de ipsis sentiat, manifeste ostēdit per cōsequentem dictionē ubi inquit: Facilem uero sp̄ationem ualde magnam uim ad salutē habere putādam est, in omnibus acutis morbis, qui cum febribus sunt, & in quadraginta diebus iudicantur. Si enim magnā uim ad salutem habere putauit facilem sp̄ationē, certe nō semper extra periculū difficiles sp̄ationes opinatus est. Quare alia quidem omnes respirandi difficultates hoc solū habent, q; non extra periculum sint: postrema autē omnīū relata, supra hoc quod & periculosa est, & perniciofa, non procul a morte hominē esse annunciat. ob id igitur non simpliciter perniciosam ipsam esse dixit, sed etiā, ualde apposuit. & neq; hoc rursus cōtentus, intulit: iam tanquam propinquam mortem sola hac sp̄andi difficultas annunciet. Adeo enim perniciofa est,

A ut mihi uideatur, quod neq; quicquā de ipsa scripsisset Hippocrates, nisi omnem modum de respirandi difficultatibus recensere uoluisset. Quē enim iam morientibus fiunt, ea nullum magnum momentum in prænotionibus habent. Est autem bonorum medicorum opus, non quā idiōtis iam apparent præflagire, sed quā ipsos latent, & cum nihil mali æger habere putet, appareat. Verum cum omnes ex ordine difficultis sp̄ationis species scribere uellet, uidetur mihi etiam huius meminisse, & amplius adhuc propter magnā & densā oppositionem. Hæc igitur tandem hic finem habebant.

9 IX Cur igitur nihil in Prænotionū libro de difficultate respirationis inæquali scripsit? quamuis cognoscat ipsam non solū in secundo & sexto Morborū populariū, sed etiam in primo ac tertio, & amplius in lib. De uictu in morbis acutis, & Aphorismis, & alijs multis scriptorū suorū locis. In secundo enim & sexto Morborū popularium, iuxta præscriptam dictionē meminit ipsius, ubi ait, Dupla intro reuocatio uelut superinspirantibus, & amplius in secūdo Morborum populariū, ubi enarrat quā Lyciæ acciderunt, Spiritus intra duplicabat, adscripsit. Hoc em̄ nihil differt ab eo quod dixit, Dupla intro reuocatio uelut superinspirantibus. In sexto uero, Si uero spiritus intus relinquatur, ait. Nā & hoc idem est cum eo quod in libro De uictu in acutis dixit, Spiritus offendens in summatione. Quemadmodum enim quidam inspirantes non semel hoc faciunt, sed per cessationem ipsam actionem dissecant, similiter ut pueri euulantes, sic etiam expirantes. Quin & in his quæ in eodem libro post sermonem de balneis habentur, spirituum protensiones dixit, actionem dissecant offendens. In primo uero Morborum popularium in Philisco, hoc modo ait: Huic spiritus ad finem uelut reuocato. Similiter em̄ ut dupla intra reuocatio, etiā hic dictū est, uelut reuocato. Rursus autem in Dromadæ uxore, Spiritus rarus, magnus, statim reuulsus, inquit. Nam & hoc similiter dictum est. In Aphorismis uero etiam quid significat huiusmodi spiritus edocet, sic scribens. In febribus spiritus offendens, malus: cōuulsionem enim significat. Secundum rationē igitur in Morborum popularium loco paulo ante citato, Dromadæ uxore cōuulsam mortuā esse dicit, in qua prædixerat, Spiritū magnum, rarum statim reuulsū. Vbi sanē & maxime mirari licet, quomodo utraq; difficultis sp̄ationis species, propriā ipsius affectionē indicauit. Non enim solū cōuulsā est hæc muliercula, sed etiam delirauit, ut quæ non solum propriam cōuulsionis sp̄andi difficultatem haberet, sed etiam eam quæ est desipientia.

10 Quare quod hanc inæqualem respirationis difficultatem Hippocrates nouerit, manifeste est demonstratum. Quod uero etiam in Prænotionum libro eam rationabiliter reliquerit, uelut etiam multa prænotionis signa, consequenter fuerit dicendum, ubi prius in summa eius mentionē fecerimus, quod neq; de signis circa ætates, aut regiones, aut horas, aut populares constitutiones,



in Prænotionum libro quicquam scripsit, & quidẽ integro libello De aere, locis, & aquis ab ipso scripto, & in Aphorismis his omnibus in compendio relatis, imò neq; de urinarum iudicijs, ea quæ in Aphorismis scripsit, in Prænotionib. recensuit, & neq; quæ ad mulieres pertinent in Aphorismis scripta, ad librum Prænotionũ transtulit, quantq; & hæc, & alia multa in Aphorismis relata, prænotiorũ medicinæ partis existant, uelut ipse suis ipsius uerbis indicat. In eo enim quod dicit, Si uero bores fuerit, tussis, fauces, alui duræ, emittendæ urinæ difficultates, horrores, laterum dolores, & pectoris. Quando hic præualuerit, talia in morbis expectare oportet. & in eo quod ait, Cum æstas fuerit similis, sudores in febribus multos expectare oportet: manifestum seipsum facit, q̃ talia prænotiorũ artis partis esse iudicet. Expectare enim & sperare ac timere, & omnia huiusmodi uerba prænotionis propria sunt. Et sanè etiam in eo qd̃ dicit, Si quidem hyems squalida & borealis fuerit, uer aut pluuiosum & austrinum, necesse est ætate febres acutas, & lippitudines, & dysenterias fieri: manifeste hoc idem indicat, & multo sanè magis, cum de urinis scribit in hũc modum: Quibus urinæ crassæ, grumosæ, paucae, non sine febribus multitudo ueniens ex his tenuis prodest, Maxime uero tales ueniunt, in quibus a principio, aut breuiter, res subsistit. & rursum: Quibus urinæ concurbat uelut iumentis, his capitis dolores aut adfunt, aut aderunt. Et rursum: Quibus in septima die iudicantur, his nubeculam habet urina in quarta die rubram, & alia iuxta rationem. Similiter uero & quæ uelut æ renum affectiones indicant, in Aphorismis scripta sunt, in Prænotionum uero libro relicta, itemq; alia omnino multa, quæ admodum & huiusmodi. Morbis quibuscunq; incipientibus, libilis ara aut sursum aut infra subierit, mortale. Dysenteria si a bile ara incipiat, mortale. Quibus in febribus sanguinis multitudo undecunq; eruperit, his in refectionibus alui humectantur. Eiusmodi itaq; et alia multa in Aphorismis scripta uenire licet, ipsius prænotiorũ artis partis existentia. Cur igitur nihil horũ ex Prænotionũ libro recensuit: propterea sanè q̃ de acutis morbis in illo docere proposuit, uelut ipse tum in principio, tum in fine libri dixit. In principio quidẽ ubi ait: Considerare aut sic oportet in acutis morbis. In fine uero ubi hæc uerba adscripsit: Hæc uero de acutis morbis dico, & his qui ex ipsis nascunt. Qui uero sunt qui ex ipsis nascunt, ipse Hippocrates rursum in eodẽ libro recenset. Hydrops ex acutis morbis nati omnes mali. Et rursum: Facilem uero inspirationem ualde magnam uim ad salutem habere reputandum est, in omnibus acutis morbis, qui cum febribus sunt & in quadraginta diebus iudicantur. Nam & hic acutorum ex transmutatione mentionẽ facit, uelut in libris De iudicialibus diebus demonstrauimus. Quin & in alijs multis locis eius libri significauit, quod aut de acutis morbis, aut de his qui ex ipsis nascunt, sermonem faciat. Velut etiã hoc loco. Sudores optimi quidẽ sunt

Galen.

A in acutis morbis omnibus, qui in diebus iudicialibus sunt. Et quid multis uerbis opus est: cū ipse manifeste in illo libro ostendat, quod multa prænotoria signa uolens relinquat, alicubi quidem sic dicens: Ne decipiat autẽ te, si ipsa uesica aliquem morbum habens, cuiusmodi quandam urinam reddat. nõ enim totius, sed ipsius secundum seipsam signum est. Nec uero apponit signa ea in Prænotionum libro, sed in Aphorismis ipsa scribit. rursum autẽ sic ait: Oportet autem & impetum morborum populariũ cito animaduertere, & temporis constitutionem non ignorare, Nec tamen de hoc quicq; in Prænotionum libro nos docens. Propositũ enim est ipsi, ut dixi, solum ea quæ acutorum morborum propria sunt recensere: quæ uero diuturnis propria sunt omnia relinquere. Quare ratio nabiliter etiam inæqualem respirationis difficultatem, ex alio morborũ genere existentẽ, hic reiequit. Si etenim conuulsis respiratorijs organis sit, fuerit utiq; & diuturnorũ morborum comes hic affectus, & hac sane ratione nulli, siue acuto, siue diuturno proprius, fuerit aut utiq; & eorũ qui citra febrem sunt, uelut etiam conuulsiones. Verum ipsi propositum est in Prænotionibus, de his qui proprie acuti nominantur facere sermonem. Sunt autem tales qui omnino cum febribus cõtinentibus sunt, uelut ipse in libro De uictu acutorũ ostendit, sic scribes: Sunt itaq; hi acuti, quales ueteres nominarunt pleuritici, & peripneumonici, & phrenitici, & caustum siue febrem æstuantẽ: & alij quicunq; his consimiles, quorum febres omnino sunt continentes. Nequaquã igitur conuulsiones huius morborum generis sunt, unde neq; propriam ipsorum respirationis difficultatem simul cum his recepit, quæ admodum neq; de urinis, aut egestionibus, aut alijs omnibus, quæ in Aphorismis scriptis, propterea q̃ acutorum morborũ propria nõ erant. Cur uero neq; de talibus difficilis respirationis speciebus in Prænotionibus docuerit, in quibus aut sola inspiratio, aut sola exspiratio est magna, superuacaneum puto nunc explicare, ut qui manifeste in primo horũ commentariorũ demonstrauerim, quod ad has quinque difficilis respirationis differentias, de quibus nũc dicere desino, omnes relique commode reduci possunt. Neq; enim aut uelocis aut tardæ respirationis in Prænotionũ libro mentionem fecit, iuxta eãdem rationem: ostendimus enim quod omnes alia differentia in predictis contineant. Quare Hippocrates utiq; ipsorum recte fecisse uidetur, in morbis quidẽ popularibus diuisionem in omnes particulares spirandi difficultates ponens, in Prænotionibus uero & Aphorismis, quantum usui erat cõmodum, ac necessarium.

11 x Quando igitur hæc nobis iam sufficienter sunt demonstrata, & reliquum fuerit sanè adhuc, etiam alios restantes sermones ex omnibus ipsis scriptis exponere, initio rursum a secundo & sexto Morborum popularium sumpto. In utriq; enim his libris, consequenter ad primam omnium relata mentionẽ, in qua omnes difficilis respira-

tom. 3

n 2

tionis

tionis differentias docet, hoc modo scriptum est. Sanatorium continuarum oscitationum spiratio longa: in abhorrentibus à potu, & uix bibentibus spiratio brevis. Quod sanè hic per longam spirationem, spiritus per longum tempus factus, hoc est rarus, in superq; magnus indicet, in secundo libro est demonstratum, quemadmodum etiam per breuem spirationem, is qui per modicum tempus fit, hoc est, densus in superq; parvus. Sanatorium igitur aut signum, aut causam continuarum oscitationum fieri magnum & rarum spiritum, utrunq; sanè demonstrari potest. Signum quidem, ut affectionis in contrarium mutata, causam uero, quod contrariorum contraria sint remedia. Oscitant enim & cum hiatu distenduntur continenter, ob uaporem quendam & crassum spiritum in musculorum genere contentum, uelut in alijs locis est ostensum. Quibus uero hoc contingit, statim etiam continenter expirant, utpote cum in expirationibus eiusmodi spiritus expurgetur & euacuetur. Si uero quis non ita continue, sed per longum tempus expirationes faciat, manifestum est quod præexistens in ipso affectiones cessarunt, atq; ita signum sanatorii oscitationis longa spiratio erit. Atqui longam spirationem etiam uelut causam sanantem continuas oscitationes intelligere licet, atq; hoc ipsum non longo sermone mihi indigere uidetur. Respiratio enim ad plurimum tempus cohibere, quod ipsum spiritus detentio nominatur, qua ratione singultus sanat, eadem etiam oscitationes sanabit. E quidem faciunt hoc etiam in exercitijs omnes athletæ, per uim expellere conantes quicquid siue humorum, siue uaporum, in tenuibus circa cutem meatibus detinetur. Ob hæc igitur spiratio longa continuarum oscitationum aut signum, aut causa medicatoria existit. Cæterum, in abhorrentibus à potu & uix bibentibus spiratio brevis, hoc ipsum sanè non ita manifeste, sed cōiecturaliter dictum est. An uidelicet phreniticos ab ipso nunc indicari putandum sit, propterea qd alio loco dixit: Phrenitici paucibilibi, strepitus facile sentientes, tremuli: atq; hos magis qm quibus partes circa pulmonem & cor perfrigeratae sunt, ut simul & per longum tempus respirent, & frigidum expirent. Brevis enim spiratio utriusq; inducta sanatorium signum est. In perfrigeratis uero non solum signum, sed etiam causa. Quemadmodum enim spiritus detentio superflua euacuare potest, & ob id hanc in singulentiibus, & multum oscitantibus, & cum hiatu se distendentibus, & continue se exercitantibus assumimus: sic continens respiratio uentilare simul & excalescere perfrigerata poterit. Iuxta hanc igitur rationem etiam in secundo Morborum popularium consiluit diligentia adhibenda esse, ut excalescencia inducatur, & coloris reparandi, & sanguinis in uasa subter cuticulā colligendi gratia, tanq; sanè & excalescencia innatum calorem excitare queat. At uero qd densiore omnino reddat respirationem ipsa animi excalescencia, nemo ignorat. Assumemus igitur ipsam in perfrigeratis, & decoloratis, ac gracilibus, ex quibusdā intervallis, & temporibus

A opportunis, non sanè ita continenter, ut ualde facilitatem offendamus: sed uelut exercitationes innatum calorem corroborantes, sed immoderate facere iubemus, sed tum opportune, tum moderate assumimus: sic etiam breuem spirationem siue perse, siue cum excalescencia procuramus, non sine opportunitate & modo assumemus. Porro hic diligenter animaduertere ad sermonem ipsum oportet, & non putare eandem affectionem esse eā quæ nunc à nobis ostenditur, eā quam in Prænotionum libro recensuit, de qua dixit: Spiritus frigidus ex naribus & ore prodies ualde iam perniciosus est. In acutis enim morbis de quibus in illo libro sermonem facit, huiusmodi spirandi difficultas mori potest. In alijs uero morbis qui citra febrē consistunt, frigiditas totum animalis habitum apprehendit, & accidit quidem neq; his extra periculum, non tamen penitus perniciofa. Ex his autem est & strangulatio uteri appellata, et omnino omnes spiritus interceptiones, quæ mulieribus quidem assidue, & præsertim uidiuis accidunt: raro autem aliquando & uiris. In huiusmodi enim omnibus, affectionibus præ multitudinem materiæ frigide innatus calor grauat, ad similitudinem flammæ, quæ præ multis humidis lignis suffocatur. Quare etiam accedere quodq; possibile est hanc, ubi materiā exuperauit aliquando tamen consumpta materiā necessario etiam ipsa simul extinguitur. Quemadmodum in his qui in acutis morbis sic expirant, nulla spes salutis relinquatur. Horum itaq; meminisse oportet, & amplius, quod in interceptionibus spiritus omnem respirationem perfecte perisse, neq; suspicari possibile est, neq; sic habere apparet, si quis quod contingit diligenter consideret. Minimus autem simul per longissimum tempus ipsis sit spiritus, atq; hæc ratio ne plerumq; latet ac fallit. Verū si quis diligenter animaduertat, aut etiam digitum quempiā naribus aggrui admoveat, percipiet utiq; respirationem. Quod ligens etiam præ naribus pilum, aut tenuē lanam suspendat diligenter ac probe conperat, uidebit qd etiam hæc ipsa moueant. In huiusmodi sanè affectionibus spiratio brevis, hoc est motus respiratorum organorum per breue tempus, quæ uidelicet etiam densum spiritum appellamus, causa simulq; signum sanatorium existit. Iuxta eandem uero rationem continuarum oscitationum, non solum respiratio per longum tempus, hoc est, rara, si gnum simulq; causa sanatoria existit, sed etiam magna. Vocatur enim hæc & in secundo libro spiratio longa. Primario etenim eā quæ per longum tempus fit, hoc est rara, hoc nomen possidet: secundo uero etiam magna. Atq; de his quidē sic habet.

12. XI Apponamus porro & alia uniuersa ab ipso de spirandi difficultate cōscripta. In secundo e quidē Morborum popularium, in Antigenis uxore præfatus, qd anhelosa fuerit ante partum, posthæc infert: postea simul cum partu pus reuomit. Quare & hoc cum his quæ à nobis demonstrata sunt cōsentit: anhelosi enim sunt, qui dēum spiritum habent, & simul thoracem multum distendunt. Contingit autem hoc, aliquando quidem in affectionibus

bus multa inspiratione indigentibus, & profecto etiam à cursu, aut alias quomocumque uehementi exercitatione facta, eiusmodi spiritus accidit et omnibus ardentibus febribus. Fit etiam ut demonstratum est quando obturatio, aut compressio, aut coarctatio quaedam in respiratorijs organis existit. Tale uero quiddam apparet accidisse etiam Antigens uxori, quemadmodum pus indurauit. Huius equidem primæ in secundo Morborum populari spirandi difficultatis meminit. Post hanc uero eius quæ Lycie accidit, de qua uelut antea dixi, scripsit spiritus intra duplicabatur, non tamen magnus, atque hoc secundo ratione. Affectum enim erat in ipsa neruofum organorum genus, ut etiam ab soluta urinarum suppressio fieret, & ob hoc sanè duplicatus spiritus fiebat. Cur autem non magnus? An quod erat perfrigerata? Contegebatur itaque inquit. Demonstratum est autem quod hac uoce in perfrigeratis iuxta innatum calorem utatur.

13. Consequenter uero & de anginosi tunc factis differens sic scribit: Spiritus his non ualde sublimis, tamen uidelicet ut plurimum sublimis spiritus anginosi fiat. Sic autem uocare ipsi mos est paruum, & uelut alicui uideri possit, eo loci usque ad fauces ingredientem, non autem ad thoracis profunditatem descendente. Quod uero eiusmodi spiritus necessario existat in his qui quodcumque tandem respiratorium organum dolent, antea dictum est. Quæ igitur causa est, ob quam anginosus spiritus non ualde sublimis erat? An quod neque angine species ipsis consuetudo more facta erat? primum enim inquit, fauces non inflammatae, uerum facientes. Deinde sic ait: Nam suffocabantur plurimi, nisi cum deglutire cupiebant. & omnino tota narratio de angina tunc facta illæfas permanisse ostendit ipsas fauces, uerum uicinas his partes uerticulis colli continuas affectas fuisse. Nam & ipsa uerticula luxata discessisse ait, partim intra solū, partim uero in obliqua. Cū igitur neque aliud aliquod respiratorium organum ipsis fuerit affectum, neque fauces ipsæ iuxta propriam rationem, sed ob communiter tantum positionem ex affectionibus participantis, merito non ualde sublimis ipsis spiritus erat. Etenim si penitus non fuissent fauces infectæ, nequaquam sanè spiritus sublimis fuisset. Quando uero per consensum ex uicinis infectabatur, mediam prædictorum constitutionem accepit moderate densatus.

14. Deinceps porro ab hac constitutione, aliter meminit in Perinthis factæ, hoc modo narrationem incipiens. In Perinthum circa solstitiū feræstium uenimus. Deinde recenset totam morborum speciem, à causo ardenti febris genere exorsam, uero à uomitoria factam, & ad plurimum tempus inueteratā. Quin & quod citra uomitus, causi febres his factæ sunt, & quod uenter ipsis multa egesset, apposuit. Vt uero ex his, tum ex alijs omnibus, manifestum sit, eius constitutionis causam in pituitis putrescentibus factam esse, ita ut respiratoria organa illaesa permanerint, itemque ipsum os uentris, uerum ex inferioribus partibus initium

Galen.

A impetus sui sumpserint ardentes febres. Merito igitur ipsis neque magnus spiritus factus est, quem admodum his fit quibus in pulmone & corde febris calor multitudine congregata est: & paruus sanè non erat omnino, utpote qui non dolerent, neque perfrigerati essent. Siquidem igitur paruus & sublimis nihil diuersum significant, iuxta rationem utique sublimis spiritus ipsis factos esse dicit, non tamen ualde. Post hanc uero constitutionem nullius deinceps difficilis respiratiōis Hippocrates mentionem fecit, usque ad illam dictionem quam primā omnium in principio huius libri apposui, cuius initium hoc est: Spiritus parui, densi, magni, rari. hanc uero totam iam antea exposui. Tempestiuum igitur iam fuerit mentionem facere difficilis respiratiōis, ab ipso in ægroto quodam consequenter cōscriptæ, cuius nomē scopi expressit. Habet autem hinc dictionis series hoc modo: Spiritus subdensus, præcordia dolebat, & respirans, & cum uerteretur. Apparet autem & hic æger testimonium præbere his quæ multoties à nobis sunt dicta. quando enim præcordia cum respiratorijs organis coniuncta sunt, ob id ipsum sanè dolentibus ipsis, subdensus spiritus erat.

15. Atque hæc quidē difficilis spiratiōis genera in secundo Morborum populari scripsit. In quarto uero primū meminit uxoris Nicostrati in Cranone, quæ parui & densi spiritui habuit. Deinde uxoris Antigens anhelosæ non nuper factæ: sed à principio existentis, ut & iussit semper. & de hac sanè nulla quæstio fuerit. Verū de uxore Nicostrati in Cranone, ob id mihi uidetur parui & densi spiritus appositū esse, quod non ualde delirauit. Dictum enim iam sæpe est quod contrarius, hoc est, rarus & magnus spiritus, delirii proprius existit. Quare quæstione omnino dignum est: cur hic quidem non fiebat, uerum ipsi contrarius, qui dolorum proprius est, parui uidelicet & densi. Neque enim in enarratione ægritudinis illius particulæ dolorem aliquem factum esse apposuit, sed neque tumore notabilē circa præcordium, aut thoracē. Quid igitur est quod reuera illa habuit mali? Mihi equidē uidetur duplex morbi species circa hanc mulierculā à duplici principio constituisse. In eo enim quod desipuit, & collū, & os, & nasum conuulsa habuit: manifestum sit quod in capite causa aliqua ipsius morbi extiterit. Ex eo uero quod cib. intra conclusus erat usque ad decimam diem, & in urina reses eruiā speciem præ se ferebat, non paruum in hepate factam esse inflammationē existimo, per quam superna affectio uicta, non potuerit secundum seipsam respiratiōis speciem effingere. Dictum enim est & iam ante sæpe, quod iuxta prævalentem affectionem ipsa difficilis respiratiōis species formatur. Hanc ipsam uero delirii paruitatem, uel maxime indicat ipsa adeo senis dictio, delirare enim ipsam dixit. Solet autem huiusmodi uerbo uti, ubi paruum læsionem indicare uelit: quemadmodum & hoc sæpe demonstratum est: Nihil igitur miri est, cum ipsa parum quidem desipuerit, fortem uero inflammationem circa hepar

tom. 3

n 3

habue-

habuerit, non ipsius desipientiæ, sed inflammationi propriam respirandi difficultatē euenisse. Atq; ita sanè de his habet.

16 XII Quid uero cum pneumatode aliquem factum esse dicat, intelligere oportet. Num cum quem in libro De uictu acutorum pneumatiam uocauit: ita ut pneumatodes & pneumatias idem significant: ut per uocem pneumatodes is qui uetrem inflatus est, significat. At uero quis sit pneumatias, in libro De uictu acutorum ipse manifestissime exposuit. Cum prædixisset enim, cito pneumatia hoc est anhelosi fiunt, statim connectens inserta denso uero ac multo spiritu, atq; hoc sanè etiam statim in principio huius libri exposui. Cæterum quod in quarto Morborum popularium habetur considerandum est, ipsa dictione subscripta, quæ hoc modo habet. Vir metallicus, præcordium dextrum intentum, splen magnus, aluius intesta, subdura, pneumatodes, decolor. Possibile est enim utrunque, & difficulter spirantem ipsum factum esse, ob illorum affectiones, & uetrem item inflatum fuisse: multo uero magis obscurus est qui deinceps sequitur ægrotus, sic habens. Temenæ filius habuit quid spiritus, ut uiridatis palloris esset. Nam & huic quædam ualde mala hepatis affectio aderat, ob quam & difficulter spirare ipsum possibile erat, & uetrem item inflari. Color enim uiridatis palloris, male affecti hepatis signum est. Porro quod deinceps ab eo dicitur hoc modo, Maritus Lechus apud Sitodochum, arquo morbo infestatus, ad quem septima die ingressus sum, octaua moriebatur: neq; mingens, neq; egerens, præcordia magna & dura, & spiritus densus: nihil questione dignum habet. Duris enim, non moderate, & magnis præcordiis factis, rationabiliter densus ipsi spiritus erat. Verum penitus obscurum est quod continenter deinceps in ipsius Lechus morbo dictum est, hoc modo: Desinente autem febre, spiritus non est solutus. Qualem enim difficilis respirationis speciem habuerit, neq; ipse manifeste indicauit, neq; aliud quoddam eiusmodi accessorium malum siue symptoma scripsit, ex quo quis coniecturam facere possit de affectione ipsi facta. Atqui & post hanc non paululum progressus, in hunc modum narrare incipit: Vxor Temenæ pneumatodes, potest enim difficulter spirans intelligi, potest etiam quemadmodum plurimi ex enarratoribus huius loci putant, iuxta præcordia inflata dici. Verum mihi sanè uidetur melius esse, & fortassis necessarium, non inflatam iuxta præcordia dici, sed potius difficulter spirantem. paululum itaq; in narratione progressus, & quodammodo facilius spirans, inquit, tanquam qui iam prædixisset de ipsa quod difficulter spirasset. Quod uero pneumatodes appellare soleat, eos quibus densus est spiritus, dictum quidem in superioribus est, sed & nunc manifestum est. Rursus enim in peius mutabantur huius mulierculæ accessoria mala, et circa decimam sextam diem ipsam mortuam esse ait, densum spiritum habentem.

17 Quin & quod post hanc conscriptus æger,

A etiam ipse densum spiritum habuerit, ob præcordiorum affectionem, ipsa dictio manifestum facit, hoc modo habens: Filius erat mulieris ipsius Ape manti fororis, præcordia magna, & splen, spiritus, egestio amaræ bilis. Quemadmodum enim pneumatodes hoc est anhelosos, aliquando uocat, eos qui densum spiritum habent, Sic quandoq; etiam simpliciter spiritus scribit. Nihil uero miri est, si magnis existentibus præcordiis, spiritus densus habet. Nam etiam rursus progressus in ipso denuo inquit, præcordia uero intenta erant, & sanè erat etiam tussicula modice sicca. In uniuersum enim uelut diximus, quando aut tumor, aut dolor quispam in partibus iuxta præcordia constitit, paruus & densus non necessario fit spiritus. Quare neq; hoc mirabile cuiuspiam uideri debet, qd etiam in ijs que post hæc sequuntur, cum antea dixisset, præcordiis submolle, apponatur: pneumatodes hoc est anhelosi non ualde. Si enim Laparon Gracis uacuū & molle, hypolaparon aut subuacuū & submolle significat: in tantum sanè difficulter spirabunt, in quantum partes circa præcordiis ipsis male habuerint: moderate itaq; ipsis affectis, moderate difficulter spirabunt. Quæ admodum rursus inferius in eodem libro ubi in hunc modum scribit: Famulæ, quæ recens emptā uidit, duricies in dextris erat magna, non ualde dolorosa, rationabiliter inferit, & non ualde difficulter spiras. Si quidem enim duricies non ualde dolorosa erat, certe neq; ualde difficulter spirantem ipsam esse uerisimile erat. Sic uero etiam in fine iam libri, de seniore narrans, atq; præfatus, mente motus est moderate, in tussit, non ualde difficulter spirabat. Semper enim iuxta magnitudinem causæ difficilem respirationem faciens, etiam ipsa difficilis respirationis magnitudo producit. Verum hæc quidē in quarto Morborum popularium scripta sunt, quæ omnia ijs quæ & nobis de difficili respiratione demonstrata sunt, abunde testimonium præbent.

18 Porro in quinto Morborum popularium, decimus quartus ægrotus hoc modo scriptus est: In Larissa Hippolithenes peripneumonia apprehensus esse medicis uidebatur, erat autem nequaquam, uerum principio luctans, in duro loco ceci dit supinus, aduersario ipsi illapso, & lauatus est frigida, & coenauit, & grauior factus esse sibi uidebatur. Sequenti autem febricitauit, & tussis apprehendit sicciore, & spiritus densus. Deinde paululum progressus, Quando uero tussiebat, inquit, dolēbat pectus et dorsum. Nihil itaq; mirum est, si affectis partibus thoracis, densum spiritum factum esse. Cæterum quod in fine sermonis habet: Neq; steretorem habuit, ad demonstrationem dictum est, qd non fuerit peripneumonicus hic homo. Testimonium aut præbet hoc ipsum, ijs quæ statim a principio in hoc libro a nobis dicta sunt, quæ hanc dictionem ex libro De uictu acutorum exposuimus, partim uero ab orthopneæ & steretore suffocati. Notus deinceps & tricesimus ægrotus in quinto Morborum popularium scriptus est, itide & ipse densum spiritum habens. Adscribam aut & hic ipsam dictionem hoc modo habentem: Puer a mulo percussus

sus ventrē et hepar, mortuus est quarta die, spiritū dēsum habuit, & nō intelligebat quicq̃, & febris corripuit. Nō obscurū est in hoc, & peritonæum membrā alurum ac intestina omnia amplectē remittēq̃ septū transuersum, unā cum vētre & hepate inflāmata fuisse, & ob id etiā puerū delirasse. Verū iuxta delirū nō habebat difficilis spiratiois species maior ē affectio circa præcordiū, iuxta se, ipsam respirationis speciē efformauit. minor uero penitus est suppurata. Hæc quidē in quinto libro Morborum popularium habentur.

19. XIII Rursus uero ad sextū transgressi, cuius etiā iam antea cōmūnem ad secundū librū dīctiōnem exposuimus, reliquas sententiās huc pertinentes recensamus. Sunt autē fere omnes ex iam prædictis manifestæ. Etenim spiritum solum simpliciter scribens, in accessorij morborum malis concurrentibus, pro difficili respiratione scribere demonstratum est, ea uidelicet in qua densus spiritus redditur. Eundem uero amplius densatum, anhelosum uocare, itemq̃ anhelationem in consuetudine habet. Quare in sexto Morborum popularium ubi inquit: Si spiritus intus relinquatur, respirandi difficultatem cum dēstite intelligemus. Similiter autē & in muliercula in Cranone, in qua sic scribit: Splen natura magnus, febris ardens, rubicunda, spiritus: prædicta difficilis spiratiois species accipienda est, in qua spiritus densatur. Quemadmodum etiā in filiā Agalis puella. Quod uero differat densus spiritus ab anhelatione, manifeste indicauit, habet ipsa dīctio hoc modo: Filiā Agalis puella existens, densi spiritus erat, mulier uero facta, ex partu non ita diu dolores existens leuiter, magnum onus sustulit, & statim quidem strepuisse circa pectus uidebatur, sequenti uero anhelationem habuit, & dextrum coxendicem doluit. Deinde cōsequenter, spuebat spumofum inquit, ab initio autem erat florida. Equidem ex toto accessoriorum malorum cōcursu manifestum sit, quod tuberculo in respiratorijs organis inueterato & ægre concoctis rupto, hæc expuerit: & quod ob hæc tubercula den-

A si spiritus fuerit. Porro inferius in eodem libro circa constitutionem, quam hoc modo incepit: Tussis coeperunt circa solstitium hybernū. Quibusdam uero & spiritus simul sublimis fiebat, inquit. Et sanē quod sublimis spiritus est paruus & densus, in superioribus explicauimus, & profecto etiam anginas circa illam constitutionē factas esse ait. Male itaque sentiunt qui sublimem pro magno dictum esse putant, propterea quod hic thoracem sublimem & eleuatū facit, ipsum plurimū distendens. Progressus autē paululum, pneumatias nominat quosdam: & dictum etiā de hoc est antea, q̃ aut inflatos, aut anhelosos sic uocat. At uero qui deinceps scribitur, spiritus obscurus, paruus est, & propterea non apparens, qualis & in interceptionibus spiritus, & in suffocationibus uteri concomitatur: atq̃ huiusmodi quiddā uult etiam ex ipsa dīctione indicare, quæ sic habet: Est spiritus tabescentibus obscuri mali, & non parientibus, & quicunq̃ alij tales ab eadem constitutio-  
B ne. Mulieres etenim non parientes, sunt autem hæc omnino quæ non probe purgantur, maxime à spiritus interceptionibus apprehenduntur, quæ admodum sanē etiam quæ diutius maritis sunt uisduatæ. Quare spiritus qui non manifeste insignes sunt, neque patentes, eos obscuro appellauit. Ex his igitur progressus quispiā inueniet, & citra meam ulteriorem opem, omnia alia de difficili spiratione dicta, tum in genuinis, tum in spurjis Hippocrati inscriptis libris, quanquam nos ferme omnes genuinos in hoc sermone locos recensuerimus. At uero quandoquidem & hi qui ad Thesalum filium ipsius referuntur, & qui ad Polybium generum, itidem artis Hippocraticæ sunt, & non procul ab his absunt, ea quæ Euryphontis esse uidentur: feruntur autem inter Hippocratica scripta: si mihi ocium contigerit aliquando maius, alium ad quæ quartum adijiciam librum, in quo exponam ea quæ in reliquis Hippocrati inscriptis libris continentur. De respirationis difficultate.

Nunc uero alijs rebus instantibus ac urgentibus, ad illa non transibo.

## ARGVMENTA CAPITVM

CAP. I. Contra medicorum omniū imperitiā, primo rationalium: quorū plurimi multitudinem quid sit, & ad quid relatiue dicatur, ignorant: alij ad uirtutem dicunt. Virtutem uero aliquam in animalibus esse Methodio omnino negant, referuntq̃ multitudinem ad uasorum tantum capacitatem: sed eorum aliqui multitudinem ne nominant quidem unquam, à sola stegno sindicationem medendi fuentes. Empirici denique ratione omni aبلغata, minime quid ad aliud dicatur curantes, medendi modum ē symptomatum concursu obseruant. Relictis igitur Methodicis cum Empiricis, rationalibus se deinceps responsorum testatur.

II. Contra rationales simul & Methodicos, multitudinem nec ad solam uirtutem, nec ad solam uasorum capacitatem, sed ad utramq̃ referri debere, cuius denique idiotarum quoque exemplis docet.

Gruationis uel molestiæ & doloris alicuius sensum, plurimum differre à distentione.

## LIBRI SEQVENTIS.

III. Quærendum esse posthac quot sint uirtutes in animalis corpore & quot humorum differentia, qui uirtutem grauant, aut uasa distendunt. (Aduersus imperitos medicos. Quæ nam docuerit in libris De Hippocrati & Platonis placitis: item in libris De elementis secundum Hipp. & De naturalibus facultatibus.)

IIII. Alterum genus multitudinis quod ad uasorum capacitatem refertur, non includi posse sub spiritū seu uirtutem synechicam, quam nullam omnino esse (Ita cetera Stoicis introductam) Galenus confirmat. Est enim uirtus causa uel essentia actiua, nihil autem in seipsum agit, igitur nec continet. Item si omnia entia spiritu synechico egerent, res in infinitum procederet.

V. Contra Herophilum: & rursus distentionē à uirtutis grauamine differre. Est autem uirtutis sensitiuæ sui grauamen persentiscere, quæ in alijs magis, alijs minus, alijs nulla prorsus habetur. In arterijs pulsus percipitur, in uenis autem nullum adhuc signum Galenus

inuenit. Sentiant partes se gratiari, uenter, uelica, pulmo, iecur, renes, cerebrum: Ossa autem quædam per quam obscure, alia penitus non sentiunt. Adeps etiam, & adenes nonnulli, & medullæ omnes sensus experies uidentur. In pulmone, iecore, renibus, non ipsa uiscera uideri sentire, sed eorum membranas ambientes.

VI. Redit ad multitudinem grauatiem. In quibuscunque sensu præditis partibus humorum multum do inest, grauari se sentiunt: At non quæcunque grauantur, multitudinem laborant: sed ob imbecillitatem sæpe (ut in paralyti) à musculis etiam circumiacentibus grauari pars infirma potest. Item primario grauens grauati quæ non posse agnosci, nisi primum mouens in telligatur: ad quod opus est librum de muscularum motu perlegisse. Quibusdam partes aliquæ grauantur solum cum mouentur, alijs etiam quiescentibus.

VII. Plethoricam partem cognitionum anato- men & locorum naturam debere nosse, aliter cum Erasistrato deerraturum: cuius uerbis citatis in hominem inuehitur, primo refellens quod mediocriter ab initio repletis uasis robustiora corpora fieri scripsit Erasistratus. (De plethora & eius generatione: quod proprie dicatur ad uasa, & quibus signis dignoscatur.)

VIII. Rursus contra Erasistratum: reprehendite eius battologiam, quod *εὐσπάρτεος & ἰσχυρότερος* dixerit. Plethora Erasistrato paremptosis causa. Non si uenæ nimium sunt repleta sanguine, paremptosis solum esse necessariam: sed rumpi aliquando uenas, uel oscula ipsarum aperiri. Contra dictum Erasistrati aucto mediocriter sanguine fieri robustiores. Robur non necessario sequi sanguinis copiam: quin sæpe imminuto robustiores, aucto infirmiores sunt. At uero *δυνατός & εὐσπάρτεος* inseparabilia sunt & inuicem conuertuntur.

IX. Reliqua in Erasistrati uerbis persequitur, docens tensionem inseparabile quidem plethoræ signum, non tamen proprium esse, sed etiam in phlegmone haberi. Quod si absit phlegmone, & pars adhuc tenditur, uel ob lassitudinem id fit, ut post exercitia, uel ob plethoram. Abundanter & inutiliter Erasistratum meminisse brachiorum, furarum, & manuum. Vicerofum affectum minime indicio esse plethoræ.

X. Redit ad institutum, asseritque non à sanguine solum tensionem fieri, sed ab alijs etiam humoribus, & spiritu incluso.

XI. Ad eos qui multitudinem ad solam uirtutem accipiunt. Docet multitudinem non esse humoris pungentis, mordentis, uel ulceris sensum inferentis affectum, ut in ulcerosa lassitudine. Itaque obiter mordacium, qui uel extra nos sunt, uel in corpore nostro humorum differentias explicat. Sensum autem grauaminis multitudinem esse, quod uirtutem artinet: tensionis, quod uasorum capacitatem concludit. (De medicis ignauis.)

XII. De utriusque multitudinis proprijs notis. Tum rursus in Erasistratum, cuius uerba *τρίπλοον συµπλοκήν* Empiricorum (à triplici temporis differentia fictam) præ se ferre uidentur.

XIII. Conuertit se ad Empiricos, qui multitudinis uocabulum ne nominant quidem, sed syndromen plethoricam: cuius quam plurima symptomata coaceruant, quæ omnia concurrere iubent atque tam sanguis detrahatur: quod tamen in paucissimis, ut in uersa cō-

ueniant, contingit: in quibusdam unum aut alterum satis magnum est phlebotomia facienda indicium. modo sæpe nullo prorsus illorum, quæ ipsi memorant, symptomatum præsentem, ipsemet quoque uenam incidunt, proinde uanum esse offendit syndromes uocabulum.

XIII. Ad rationales, qui multitudinis symptomata signa, non solum indistincte, sed in quibusdam toto genere perperam exposuerunt. Actionum imbecillitatem non semper multitudinem indicare, sed plurimas ob causas oriri. Tum corporum solidorum, ut carnis & adipis incrementum ac molem, non perpetuo significare plethoram, nisi fuimer, de qua hoc libro non loquimur. Item uenarum externarum molem, tum solum plenitudinem signare, cum neque interiora externis calidiora sunt, neque uicissim, & medicos uisum uerso corpore calor est, minus enim uenas inflat. Postremo nil referre docet sanguinem aut humores dixisse, modo in sua proportionem se habeant.

XV. Breuis iam dictorum cōprehensio. Quod minus calor inflatione uenas attollat. Moles & tensio uenarum externarum, plenitudinem quidem in eis indicat, non tamen inde constat humore sit, & qualis: an flatus. Plethora duplex est: minor, quæ cauitate solum in uenis replet: maior, quæ tunicas etiam distendit.

XVI. Ruborem indicio esse sanguineæ solum plenitudinis, uel totius corporis, uel eius tantum partem in quo apparet, ut in phlegmone (sed eius nulla sit hic mentio: nam de priore tantum hic liber tractat) nisi quæ externa causa, uel anima quispam affectus antecesserit. Plethora dicitur sanguine uel per totum corpus, uel plurimas & præcipuas partes abundante, siue per uenas tantum id fiat, siue in carnosissimis locis.

Moles alia est carnis siue muscularum, estque multum ad uirtutem quæ grauatur: alia est humorum quos imbibit caro, & hæc plenitudo respondet uasorum plenitudini, quam uocant *ἡ τὸ ἔχχυμα*. (parenchyma aliqui uocant carnem simplicem, ut uiscerum, non qualis muscularum est.) Plenitudo grauans non facile sentitur in arterijs ac uenis, nisi ab exquisitissimum sensum habentibus. Plethora autem earum pulsus discernitur, nam si uenæ sint plethoricæ, sanguis in arterias transfluxit, ac ipsæ etiam implentur.

XVII. Vnde dignoscatur qui qualis de humor plenitudinis causa sit, aliâ ex pulsû, aliâ ex calore sanguinis. Si sola bilis flaua uel atra, aut pituita sola abundet, cacochymia est, non plethora aut *πληθὺς*. Plethoræ perpetuo adesse uel molem tumoremue, uel grauatiem: quorum neutrum bilem abundanter sequitur. prius enim alio modo afficeretur ab ea corpus. A solo phlegmate forsitan, non quolibet tamen, sed quale in leucophlegmatia hydrope est: item à phlegmate, quod crassum minusque flatuosum est, grauatio uel moles corporis producentur. Pituitæ uarias differentias, & singularum effectus, item utriusque bilis per digressionem docet, non enim ex professo hic de cacochymijs neque de tumoribus præter natum ram agit.

Pulsu sanguinis differentias indicari. De sanguinis mutatione per uictus rationem.

XVIII. Anacephalæosis superiorum per exemplum quoque declarata, quo pacto, quibus signis & symptomatis, quando & quo ordine animaduersis, plenitudinem dignoscamus.

# CL. GALENI DE MVL- TITVDINE LIBER▷

Bartholomæo Syluano Salonensi interprete.



**M**VLTITVDINE neq;  
aliud qđ magis circun-  
ferāt nomē oēs fere hu-  
iuscē tēpestatis medici  
cōperire queas, neque  
quod magis ignorent.  
Qui ergo sermonē &  
promere & percipere  
ualēt, ex ijs plurimi qui  
dem quidam multitu-

dinem uocent sciscitantibus, in collatione ad ali-  
quid ut multum & paucum nomen dici respon-  
dent: ita fieri ut mensura comprehendī non possit:  
nam quod unū multum, id quandoq; parum alte-  
ri est. Tum ubi rem proferant ad quam multitu-  
dinē aiunt pertinere eos rogaueris, aliqui magis  
quā pīscēs obmutescunt, quidam adeo proluxa  
atq; absurda nugantur, ut quid dicant intelligere  
minime possis. Paucissimi uero multum inquisitū  
& paucum tanquam ad potestatem intelligi. Ac  
si rursum ex eis quæras quidnam potestātē dicāt,  
nonnulli nihil prorsus respondent: eorum uero  
qui effari quicquam audent nemo idem alij dicit:  
plurimi autem omnia magis quā potestatem in  
terpretantur. Quod si quis inter eos usque adeo sa-  
piens inuentus est, ut efficacē substantiā, uel cau-  
sam efficacem esse potestātē dicat, tum si primum  
percōteris num aliqua eiusmodi substantiā sit quæ  
animal regat, dein si sit, etiam quidnam ea sit ex-  
ponat, nec dum ita quoque interrogatus quæstio-  
ni responderet, sed aut omnino silentium agit, aut  
adeo ad aliena sermonem detorquet, ut præstite-  
rit tacuisse. At si in his quoq; eo quicq; peruenisse  
eruditionis deprehendatur, ut dicere quidē quid-  
nam substantiā sit potestatis nō habeat, cæterum  
eam esse certo ex operibus signo colligere, rur-  
sus si hunc ipsūm interroges an quæ Asclepiā-  
des compluresq; tum Asclepiadeorū tum Metho-  
dicorum de eo scripsere quod nulla sit in animan-  
tibus facultas penderit atque diluerit, ne scire  
quidem an dictum sit ab eis uidetur. Porro quod  
ipsi illi rursum qui potestatem non esse aiunt, ut ad  
hanc intelligi & constare multitudinem negent,  
magis dilucet, nam fieri nequit, ut ad respectū qui  
nullatenus est multitudo constituturæ æstimetq;  
multum uero & paucum ut ad solas uasorum ca-  
pedines esse arbitrantur. Interim quoq; ne mul-  
titudinem omnino quidem initio nominant: neq;  
euaquandi aliquam ab ea indicationem desumūt,  
sed à sola stipitatione id est *συνώσας*, quam ab eo-  
rum nemine eodem modo exponi aliās ostendi-  
mus. Quin & tertius quidam coetus alius est, qui  
nec si ne an non sit aliqua facultas nouit, nec se  
querere proficitur, sed ex nonnullis quæ liquido  
apparent notis circa ægrotum consistentibus e-

uacuationem sibi ait ex longa experientia reper-  
tam: deinde si quænam notæ eæ sint exquiras: di-  
stentionem dicit uasorū, & ruborē, & grauitatem  
corporis uniuersi, & pigritiam ad motiones, &  
tentiones membrorum: nonnulli uero & ulcero-  
sam & lassitudinariam adijciunt sensationem, &  
trahunt in ocio priorem uitam, non sine cibo-  
rum ac potuum largiore ingestione, & solitarum  
excretionum suppressione. Ex hac igitur syndro-  
mē hōc uel concursu (sic enim symptomatum ag-  
gerationem appellant) uenæ secundæ utilitatem  
obseruatam. Ii igitur non sibi tantum ipsi, sed alijs  
etiam hominibus cunctis adimūt rationem, cum  
omnia ex usu compertæ affirmant. Alij, uti sanè  
modo diximus, & ratione se uti aiunt, & potesta-  
tem quidam haud omnino esse, nōnulli uero esse  
eam quidem, sed quænam eius essentia sit nequa-  
quam intelligi. Quo fit, ut paucissimi sint qui sub-  
stantiam essentiamq; potestatis prodere audeant.  
Sed horum quoq; nec numerum nec essentiam  
eandem pronunciant omnes: immo uero qui no-  
bis quidquam scriptum reliquere, nonnulli sem-  
per quasi de una facultate animal regente minore  
negocio disputant nulla adducta in medium ratio-  
ne, quidā uero demonstrare aggrediunt, aiuntq;  
una plures non esse. Quapropter qui in corpore  
laborantis multitudinem esse pronunciat, hunc  
neceffe est à medicis qui Empirici nominantur  
atq; Methodicis iam descuiuisse, ueluti autē ad fa-  
cultatem aut ad uasā id quod multum est dicere.  
Ergo nos quoq; disputationem aduersus Empiri-  
cos & Methodicos differamus, transeamus uero  
ad alios, qui se cum ratione tractare artem profi-  
tentur: tamen si huius ætatis quidā eō perueniunt  
temeritatis, ut se cē sibi titulos inscribāt, quorū ne  
illorū quidem ullum licet agnoscas. Itaq; complu-  
res sæpius audias apud ægros qui dicant plenum  
esse hominem, ei q; uenæ sectione opus esse: pos-  
tea uero ubi inciderit ratio, se ipsi & methodicos  
& Empiricos nominent.

**II** Verum qđ dixi ad eos, qui analogismo id est  
disquisitione atq; alius repetita ratione utuntur,  
uenientes congregamur eorum primatibus, qui  
id quod multum est identidem ad potestatem in-  
telligunt. fere enim ij neq; utres neq; cules supra  
modum plenos confexisse uidētur: sed neq; plus  
quā par sit unquam cibi sumpsisse quo ueteri di-  
stenderetur, nec in uesica urinam aliquando, uel  
stercus in recto intestino ulterius q; oporteat col-  
legisse. Namq; in id genus casibus omnib; doctorū  
quoduis instrumentorum perspicue diffenditur,  
ut homo nisi superfluum excernat crucietur. Neq;  
tamen sit sensus idem grauantis uel mordētis uel  
dolorem qualitate aliqua ineffabilī afferentis. Au-  
dire igitur licet uel populares, qui sine pertinacia  
dogma

dogmatis afferendū id quod ipsis accidit planē interpretetur, nempe quod interim à cibo quamuis exiguo ingesto grauentur opprimanturq; interim uero mordeantur atq; erodantur. Sæpe item, cum accidens significare exacte non habeat, angis fa stidio ferunt. nullus enim horū sensum idem apud homines sit, uentre plurimum copia nimia ciborum extento atq; distēto. Quamobrem in eiusmodi statibus rumpi uentriculum sibi propemodum aiunt, quē nos quoq; summopere intentum cernimus: at ubi se queruntur grauari, contractū aspiciunt uentrē quandoq;. Sic uelice quoq; alia plurimum humorē continentis dispositio est, alia paucum, uel ingrauescentis. Ergo et excretionem in ea quæ ex repletionē rēditur quā plurimā uide as licet, in ea quæ grauat, parciissimā quidē, sed frequentissimam. neq; enim tempus expectat repletionis, sed noxiū excutere protinus cupit, sicuti uel cū à qualitate eius mordeat tunc em quoq; excretionē obit assiduam. Itaq; & cum ueluti ab onere contento grauat, tunc haud recte sanē dixeris uitiose dispositam, esse autem ipsi quod degrauat multū, quamuis tunicam nequaquā distendat. Hæc si opinionis omnino huius duces affirmant, negantibus ijs qui contrarie sentiūt, rursus querendū ex utroq; est, an uesica, cum quoquo uersum usq; eò distenditur, ut discrimen ruptionis immineat, quippe quæ contentum detinere præterea nequit, atq; ubi onere premitur ac moru la cessit eandem molestiam percipiat. Nam hi rursus qui semper uasorum amplitudinibus multitudinem metiuntur, prōpte concedunt: qui uero potestate, interrogationes id genus egre ferunt atq; irascuntur, ultro citroq; uarijs modis reluctantes, q; hanc quoq; multitudinē esse permittere nolint. Itaq; nos utroq; precib. rogatos ut à lite cessaret ad concordia hortati sumus, hos qui multitudinē ad ambiētis capacitatem dici nunquam existimant, quibus cum in ita primū disputatio est, ut ueris acquiescerent orantes, memores repletas partes dum distendunt dolore cōsiliari: illos uero qui hoc tantummodo multitudinem consistere arbitrantur, ut id quod grauat ingrauescenti multitudinem esse concedant. Rursus aut ut dilucide apparentibus utroq; confundamus commoneamus seorsum eos, qui multitudinem ad facultatem solum intelligi aiunt peritonæi copia ciborū disrupti ac dilataci, tū in exteriorib. quoq; utres & uesicas hoc perpeti ostendamus, quādoq; uero & dolia ipsa ubi flatuosa multitudine extiterit uiolēta: interrogemus de ijs qui ex pulmone sanguinē extulsiere, uel uase citra ictum aut casum aut alia huiusmodi extrariam uiolentiā rupto, an neq; hi sibi à plenitudine quā plurima uas distendente sic affici uideant. Alteris rursus priuatim in memoriā reuocemus, nō posse boni habitus iuuenē & paruū admodū puerum onus idem gestare: nam qd puerulo grauissimum, id opinor florētis ætatis iuuenileuissimum est. Vtrū ergo neq; onus id dicimus omnino quod quisquā sustinere non possit, neq; multum quod ita premat & grauet: an onus qui-

A dem & graue nominare, multitudinē aut nequaquā finemus? At hoc pacto non dere, sed de nomine controversia erit. Alio autem modo neq; hominis tibi uidebitur, qui uel si uiginti eius humerotalenta imposueris nihil prorsus unq; dicat grauari. Ad eos uero q; seruli sese dogmati subugarunt, nihil est satis. Quapropter omisiss iam ijs, immo uero si uerum dicendum sit facessere iussis, cū eo qui liber ueritatisq; amicus est differamus.

III Duas ergo multitudinis significationes relationesq; proposuimus, alterā ut ad robur & uires ipsam ferentis, alterā ut ad cōcipientem regionē. Et uero his præmissis quot animalis facultates omnes sint inspiciamus, ac quo pacto in quauis earum plenitudinē aut agnosceremus aut curabimus.

B Ad hæc etiā quot uniuersa humorum genera eorum sint, qui aut uires degrauant, aut in uasis cōtineri nō possunt. In his enim studiosius ac magnus sit medicus oportet, nō in euidentibus cōtemnendis, quæ demonstrationis omīs principia sunt. Sed nihil fortassis mirū id ipsum quoq; ignorari ab ijs, qui nihil de demonstratione explorant, nec comperierunt, nec didicerūt, nec exercuerunt. Perinde igit insulsi sunt ac si quis hos cōmentarios legens demonstrare me primū hoc speret sermone quæ de plenitudine exacte perscrutaturum scire prorsus oporteat, deinde uero dijudicationē curationemq; multitudinis cuiusq; inuenire, nequaquā intelligēs si res tam magnæ ea cōparatæ essent natura, ut unico libro explicari possent, utq; artem longa nō esse. Mihi uero euidenti probatione diuerlam quandā in arterijs facultatē ab ea esse quæ in neruis & uenis habetur, in libris de Hippocratis & Platonis dogmatibus assertū est. Docuit eodem etiā uolumine arteriarū facultatis uelutifonem cor esse: neruorū cerebrum: iecur uenari. In opere autē De elementis secundū Hippocratem, demonstrauit substantiā generationi interitioniq; obnoxia, per totā ipsam pro quatuor qualitatibus alterari, humiditate & siccitate, caliditate & frigidity: corporisq; cuiuslibet propriā substantiā in tali quadam esse temperie. Proinde & substantiam facultatum quibus ea regūtur proprietatem esse temperamenti. Ostensum mihi quoq; id est in cōmentario De naturalibus facultatibus et alio seorsum tractatu. Diximus iā pluries et in alijs libris multis, tum utriusq; multitudinis generis dignoscendi notas, tum priuatim pro utroq; singulorū utriusq; inquam, nempe eius quod ad potestatem pertinet, et eius quod secundum enchyma cōstat: Sic enim genus uocant alterū multitudinis quod ambiens locus metitur: neq; in solis consistit animalibus, sed in anima quoq; nihilominus carentibus, & subtegrinibus & textis, & pellibus, & uasis fistilibus, æneis, ferreis, ac quæcūq; ex auro, argento, stamnoūe confluunt. nā hæc quoq; cōclusa in eis spirituosa multa substantia rumpuntur.

D IIII Nisi quis & huiusmodi multitudinem uelut ad contenticē facultatē cōstitui uelit, eius oblitus notionis quā à principio in facultatis nomine cōmemorauimus, cū efficacem causam eā esse dicere.



diceremus, eum nihil referat efficacē an factricem, id est *ὅτι οὐκ ἔστιν αὐτῷ ἀντιστοίχον* dicas. Si cui tamen dicere libeat facultatē, substantiā, non causam factricem esse, minimereclamamus, sed id tantū observari in oratione volumus, facultatē efficacē & factricem vocari, non passivā & materialē vel causam vel substantiam esse. Id enim si servetur, perspicuum est, facultatē actionis cuiusdā causam factricem. Actio vero certe ipsa quoque motus sit ex faciente in patiens est necesse, uti sanē & passio motus in patiente ex faciente in patiens. Quapropter facultatis tum intellectio tum substantia in respectu ad aliam habetur. Enimvero in se ipsum quodvis facere aut agere si dicas, prater mētis conceptū est. Sic ergo et seipsum cōtinere. Etenim qui maxime facultatē cōtentricē inuexere, ut Stoici, aliud cōtinens faciunt, aliud cōtrentū: spiritualem substantiam, continēs: materiale contentū, unde aerem & ignem continere, terrā & aquā contineri aiunt. Atqui nostrae etatis nōnulli qui sese Herophileos nominant, cum ne per somniū quidem hanc audierint, de utriusque contentricē audacter loquuntur, ignorantes se quidem fatentes num aer an ignis an utrumque id sit quod lapides & ligna aliāq; id genus cuncta contineat, ceterū absolute pronuntiātes facultatē quāvis esse quae eiusmodi coerceat omnia, quādo nullo ea cogente ac stringente dissolverentur dilaberenturq;. Tum interrogati an uti in sermone audeat quopiam eius generis axiōmate, nempe res omnes cōtinētis egere, necne, illico quidē impigre proferunt, & interrogationē asseuerant: inde vero ad incommōdū deducti, sese deuouēt dīctis, et interrogātibus uti morosis & sophistis indignantur. nam & hoc faceres si quidēq; aliud hodie nū medici solent, ut de maximis dogmatibus incōtenter sententiam dicant, ubi uero arguuntur, molle ferant, ac refellētes sophistas inde appellent. Quomodo igitur in absurdum aliquem sermonē deductū sit necesse, si nos ens omne causa contentricē egere statuerimus, iam tibi enarro. Contentricem causam quānam sit intelligere se nequaquā fatetur Herophilei, eum & ipsi eā ex ijs quae sunt an non sunt quodpiā esse arbitrentur. Nam si non entium cuiusquāq; uirorum sapientiam demoror, sit & eorū quae sunt quodlibet, aliquo eorū quae sunt dicat egere. Quod si in entium numero contentricem causam reponāt, reminiscātur dixisse se ab omni ente cōtentricē causam ut existat requiriti, ita nāq; eueniet uel ipsam causam alia causa ut substantia indigere, eāq; alia rursus, atq; hoc in infinitum. At si entium quaedā aliā ut sint causam possere dixerint, quādam ipsū esse ex sese habere, primū inīo propōsitū axiōma se nō praeerea feruere intelligant, quod esse re omni uerius affirmabāt, nempe ab omni ente ut sit, cōtentricis causae opēra exigi. Deinde uero lōgissīmo eis sermone opus esse cur alia egeant, alia minime, aut quālia etiam ex ijs utraq; sint. Non enim nec Herophileorum uel quicūq; nec Stoici tūiores demonstrationem aliquam asserunt quod spiritus & ignis se ipse aliāq; contineat, aqua autem & terra alte-

rius contenturi opem desideret. Nam quantum prompta imaginatio suggerit, durum & renitens & densum se ipsum continere dicitur, rārum & molle & cedens aliud quod contineat postulare. Neq; uero solum uiri nulla accersita demonstratione suppositioni suae fidem censent habendam, sed ipsam sibi repugnantem supponere nō etiam sentiunt. Nam corpora quae prater cetera tenuioribus partibus, ac molliora, habiliora, tractabilioraq; sunt (ignem & aerem) haec telluri duritiei & obnixus causas esse aiunt: quasi fieri possit ut aliud aliq; facultatem uel naturā uel actionē uel qualitatem qua ipsum careat impartiat. Atqui non solum ab igne nihil contineri, sed omnia etiā dissolui palam uidentur.

Verū cum aduersus Stoicorū suppositionem alibi disputatū abunde sit, ad Herophilcos redeo, quibus etiā satis mihi fuerit in praesentia dicere, eorum praesidem maxime contrarijs detineri, tum quod in quamplurimis hesitet quae demonstrationes in procinctu habet, tum de ijs, quorum & demonstrationes impossibiles sunt et suppositio falsa, sententiā ferat. His igitur quoque omissis, rursus dicimus, plenitudine distendi ac rumpi, ipsorum continentium uasorum affectum, non facultatis cuiuspiam esse: grauari autem, sensoriae potestatis. Qua propter si in commentario de uiribus naturalibus recte demonstrauimus quamdam priorum attractricem potestatem esse, aliā horum ipsorum alteratricem, detētricem aliā, quartam alienorum expultricem, satietatis ad harum quālibet pertinentis aliā quaedam indicia explorare oportet, quasi satis grauitas non sit. Neq; enim uti infirmus uentriculus ob eximiam sensationē ipsum grauantia percepit, sic uena & arteria sensu eodē praeditae sunt, sed diuerso: siquidem non idem est genus & neruis quod prolixiorē sermonem ad declarationē & probationem requirit. Satietatis igitur arteriarum ad earum facultatem respicientis sciētifica indicia in lib. De pulsibus dicta sunt: quorum nulla sanē norunt ijs qui in ore satietatis seu multitudinis nomen quotidie habent. Verū tamē eius quae ad uenas refertur signum aliquid quo scire id liceret ipse nō reperit, aut scriptum intēnere apud aliū potui. Atqui principio ne ullus quidem nobis prior facultates ipsas scientiaria indagatione praefiniuit. Parū enim contemplationē earum attigerunt Philippus atq; Archigenes, sed eorum neuter ad amulū elaborauit. Querit autem proposita nunc disputatio nō haec solum, sed in quauis etiam particula satietatem, ut iocinore uel corde uel renib; uel colo uel cerebro uel offe. Quibus ergo aut difficilis aut nullus sensus datus est, eae non pariter uentriculo ac uesicae contenta in ipsis excrementa percipere ualent. sed haec nullo pacto, illae aut prorsus obscure, aut nihil omnino: prorsus inquam obscure, ut in multitudine quamplurima: nihil omnino: ut in pauca. Nam & in pulmone & iecore & renibus grauitatis sensus interim sit. Quidam quoque offe grauari & ipse leuius perfenit. In cerebro quoque grauitates fac-

pe numero non solum exiles, sed quādoq; admodum etiam manifestæ innotescunt. At partibus sensu carentibus sensus aliquis fieri nec grauitatis nec symptomatis cuiusquam alterius potest. Porro sensu nullo prædita esse uidentur ossa quædam, & pinguedo, & adenes nonnulli, nisi forte & omnes medullæ ex sensus expertum numero sint. Cerebrum tamē & spinalis medulla inter ea censentur quæ sensum obtinēt. Quidā etiā asseuerauit de carne circa iecoris gibba adnascēte, quam parenchyma cōplures medici appellant. Neq; enim in eam ullo pacto alicunde ingreditur neruus. Sed de ea quoq; quæ in sima parte est quīquā dubitauerit: adeo enim breues sunt qui ad portas inseruntur iocinori, ut solam ipsius mēbranam intexere uideantur. Quin etiam in liene et renibus pari modo addubites: magis item in pulmone: dixeritq; aliquis forsan, in ijs uiscerib. grauitatis sensum, non uiscerum ipsorum, sed ambientium ea tunicarum membranarumq; esse: præsertimq; in pulmone & iecore, quæ dependent suspensaq; sunt, nec stabili sede firmata. Manifeste enim ægrotantes sæpenumero parte superna ad clauiculam tensionem quandā, ut in iecoris tumoribus, uiscusq; ipsum graue sentiūt. Ut uero fortunatus is est qui uita sua tota non sentit quod tam crebro omnes inuadit. Quodam itē loco Hippocrates. Dolor, inquit, in renem grauis: uti etiā in pulmone grauitas sit. quod pleriq; omnes medici prodidere, ubi phlegmonem uiscus contraxerit. Sed cum nullum ex his quæsiuerint medicorum quam plurimī, quidam uero nec quod esse interdum in toto animali multitudo possit, liceat autem in parte quoq; una qualibet uel etiam pluribus, de multitudine temere pronunciant.

VI Verū in præsentī si libet difficultatibus his omnibus dimissis, faciliora meditemur. Videtur autem mihi facilius esse rursus à grauitate exordiri. hæc enim multitudinis quæ ad sentiendū uim pertinet, signum ostenditur perspicissimum. Vtrum igitur uerum sit asserere necessario ex plenitudine sequi grauitatem, an plenitudinem grauitatis anteire: non enim idem est aut sequi in oratione grauitatem, aut antecedere. Nam cui aliquorū in corpore humorum copia existit, huic partibus in ijs uidelicet sensu præditis, in quibus plenitudo cōsistit, grauitatis sensum suppetere uerum est: cæterū id non uerum, si grauitas aliqua in parte sit, humorum in illa redundantiam inesse. quandoquidem fieri potest, ut, quemadmodum in paralytibus, à solidis partibus ægrotans facultas grauetur. Nam ea languente, cum musculi membri totius agitando ad id dimouendū trāsferendumq; impotes reddantur, sensus paralyticis sit grauitatis. Nō enim quod ægrotat graue sibi ipsū uidetur, ut musculis, neruisue, denique quoduis corpus partes primum mouet, sed affectus ijs qui grauitas dicitur, ex alio in alijs fieri natura est aptus: ipseq; per se neruus, seu tendo, seu musculus, seu quicquid sit quod nos mouet, potest quidē se ipso imbecillior inuadiorq; fieri: cæterum seipsum

A grauare, ex impossibilium numero cēsetur. Ergo si ualentior euadat, robustioresq; antea functiones obibit: si infirmior, imbecilliores: uerbi causa musculus, si sit is, qui crus dimoueat, bene ualens, partē illam mēbri cui inseritur magna ui attrahet; bono habitu constans, maxima: & ægrotans, imbecilliter: uiribus autē exoletis, uix atq; obscure. At si non musculus sit, uerum neruus musculum ipsum ciens, rursus illius sanitas & morbus & bonus habitus & infirmitas ea circa membrū operaedent, quemadmodū à musculo fieri dictum est. Hæc perinde quoque de spiritu si primus crus moueat dicentur. Age ergo posita nobis hæc perspicuitatis gratia sint, musculum à spiritu, qui per neruos fertur, moueri: à musculo aut tibiā primum, in quam est insitus musculus, deinde articulationē in genu, cui crus totū innexum est. uere em̄ suppositis ijs, dicat quīquā musculū ipsum quoq; infirmo spiritui esse oneri, & cū eo membrum totum, uerbi gratia tibiā. Quod si neruus à spiritu, à neruo musculū, tum rursus à musculo tibiā supposuerimus moueri, à dictis omnib. spiritus ager grauabitur. Itaq; uel hic palam est, nisi quod primum nostrarū partium quālibet moueat fuerit præcitur, quod primū grauet ac grauetur disiuncti carī nō posse. Verū & hoc aliās inspectabimus diligentiū: id uero de quo sermo erat absoluiamus. Fiet autem nunc omnis quoq; cum hypothesi gratia claritatis enarratio. Subiectum itaq; sit musculum id esse, quod & seipsum, & os tibiæ mouet. Si

C bi igitur ipse nunquā est grauis, ne cum imbecillissimus quidem existit, sed ipsum aggrauat tibiā. Vtrū uero cū mouere se duntaxat cupit, an etiā quiescat, alterius nec leuis est perpenſionis, quam in cōmentarijs. De musculorū motu diffiniuius: qua cōsideratione posthabita, neq; dispositionem, neq; affectum locum in grauitatis sensibus exacter licet dignoscas. Sanē quidē nonnullis aut mēbrum unum, aut corpus uniuersum grauat ubi moueri uoluerint: quiescentibus autem nullus sit grauitatis sensus. Sunt etiam qui ante q; moueant dicant grauari. Quæ nam igitur horum utrūq; dispositio sit, nullo sanē prius molimine deprehendas, quā quæ moueant, quæ moueantur corpora per totum crus cōperieris. Nam si neruorū fibræ per musculum distitæ ciuntur primæ, simul autem cum ijs & membranosum, & uenosum, & arteriosum in ipso genus mouetur, præterea ligamenta, grauitatis quidē sensus earum fiet, non propter hæc modo, uerum & quæcunq; alia in toto mēbro habentur. Pensitabimus autem & definiemus quādo agentis seq; mouētis membri, quando uero quiescentis grauitas fuerit. Quod si ligamētōrū quoq; in ipso genus simul cum carnoſo agitur, (hæc enim propria musculi substantia sunt) horum certe ullius opera sensus nunq; constabit grauitatis. Ergo aut ex uenis, aut ex arterijs, aut ex pinguedine, aut ex ossibus, aut ex nonnullis aut ex omnibus fiet. Porro uel si quando in id genus diuisionibus hæc uerba ex nonnullis aut ex omnibus omittamus, liquet subaudire ea librum le-

gentes oportere, intelligentes in omnibus eiusmodi sermonibus nō diffinitiones, sed subdilectum esse coniunctiones.

VII Ex ijs ergo quæ iam diximus, propalā fit, si cui partis plethoricæ dignoscendæ perito esse liceat, is regentium nos facultatum scientiam habere necesse esse, diffinitionemq; ac naturam partium animalis omnium ad unguem calleat. Inde enim exordiens, fortasse partis plethoricæ notas inuenire aliquando poterit. Verū si quisq; ueritatem non curans, imponere alijs uelit, quod aliquid non sit decoctus, huc proclue est, uel si aliud nihil, certe ea duntaxat quæ ab Erasistrato in primo De tuiēda ualitudine scripta sunt didicisse. Neq; enim alibi prodere aggressus est plenitudinis notas. Igitur ipsius uerba attendamus, ea primum in quibus plethoræ generatio quænam sit refert (sic enim ipse plenitudinem appellat uenarum): tum ea deinceps, quibus signa dignoscendæ eius enarrat. Talis sanē eius uerbis generatio est: Nam si digeratur, nec applicet, neq; ut cuiq; solet elaboretur, alioque quouis modo egeratur, cōcoctionis, digestionisq; ac potestatis functiones in eis edentium uasa cōpleri est necesse. Ac nisi cibus quidē qui antea uasa obsidebat ullo pacto absumat, ab ijs uero quæ ingeruntur accessio fiat, uasa corporis eo etiam amplius distenduntur. At ubi uasa nō insuper infarturam atq; aggestionem admittunt, cibus aut alius ex uentriculo importatur, in uasa spiritus proxima irrumpunt. Apertum est igitur etiā de plenitudine, quæ ad *εγγυα* hoc est infusio nem attinet, disputare, tum ex hisce, tū uero ex eo quod plethorā ipse peculiariter nominat. Nam plethorā tantum uocatur affectus, non alter qui ad uim æstimatur. De ea uero internoscenda pauca progressus, hæc scribit: Itaq; operæpretium est, uti diximus, plethoræ dispositionem rectemus dignoscere. Cum igitur inter eius initia mediocriter infarciuntur uasa, se ipsis ualentiores ac robustiores præter solitū fiunt. At ubi magis procedūt plenitudine, brachia & tibiæ adimplentur & manus: non secus ac caput ijs qui ab exercitationibus ad diffentionem perueniunt. Quod si longius prouehatur plethorā, ulcerosæ, & tardiores, & ad motū inhabiliores redduntur: tenditurq; iunctura ueneria corporis, quasi lassitudo uideatur. Id genus dispositio morbo iam proxima est, nisi eam admodum apte ac prudenter soluas. Confundit in his Erasistratus diuersi generis plenitudinum notas: præter id quod quædam ijs quoq; minus necessaria adscribit. Licet autē eius uerba à principio perpendas. Nam ibi, Cū igitur inter eius initia mediocriter infarciuntur uasa, se ipsis ualentiores ac robustiores præter solitū fiūt: neutra ex parte sermo neq; ad dispositionem ad eius indicia neque ab indi cijs ad dispositionem necessariam obtinet sequentiam: neq; enim ex uasis mediocriter refertis ualentiores ac robustiores se ipsis fieri est necesse, neq; cum tales uidentur, mediocriter referta sunt uasa. Nam & repletionibus horū modicis infirmiores quoq; interim aliquos fieri contingit: aut in neu-

Galen.

tram partem neq; ad robur neq; ad imbecillitatē conspicue uergere. Quod si robustiores fiant q̃ antea, consentaneum est nō solum cum uiribus auctam humorum copiam esse, sed aliquando etiam diminutam, & pristinam interdum quantitatem seruare. In utraq; enim hypothesi primum dicto trium esse consequentiam licet, nempe auctis humoribus tum firmitatē tum infirmitatē à priore cōstitutioē diuersam: item in ijsdem terminis uirium statum atq; cōstantiā. Ei uero quod ualentiores fieri dixit, id quod est augeri ac decrescere, & cōmōdes ac mediocres esse humores. Enim uero in proposito sermone perinde audiatur siue humores siue sanguinem dixerō. De ijs enim in serie disputationis definitur.

VIII Erasistratus ergo simplici sermone pronūciat, nulla ijs quæ dixit demonstratione adiecta. Nos uero non simplici, sed necessarijs adscitis demonstrationib; singula de quibus modo diximus confirmantes rursus hic quoque ab ipsis Erasistrati uerbis initium sumemus. Valentiores inquit & robustiores uidentur. utrum aliud quicquam significat ualentiores quā robustiores, ac duo mediocris docuit nos indicia plenitudinis, an unicum indicium duobus est complexus nominibus: Ego sanē significati nullum discrimen inuenio, neq; generis, neq; speciei, neq; maioris minorisue ratione, sed idē de utroq; significari arbitror. At si libet, alterum intentionem atq; augmētum ostēdere, in collatione ad alterum ponas. Diue igitur robustiores de ualentioribus, seu ualentiores de robustioribus dixeris, eiusdem speciei prorsus est quod ex utriq; indicatur. Vbi uero est auctio manente specie, ibi duarum significationum præceptio non est. Cæterum quod Erasistratus, neq; in hoc libro, neq; in ijs qui De febris agunt, ne de altero quidem multitudinis genere quod ac facultatem refertur meminerit, planē cōpertum est: siquidem ei plethorā corruationis est author: ex qua & phlegmonæ constant, & febris consequi: plethoræq; generationem in superscriptis uerbis aperte declarauit, in quibus corporis inquit uasa infarci plurimūq; distēdi, (ijs enim ipse usus est uerbis) sicuti etiam, quod aggestionem admittere non insuper ualeant, corruationem in arterias superuacui fieri, nimirū ijs quæ in uenis abundant irruptionem eo capientibus. Est igitur uel hoc loco quidquam in diuisione omisissum. Nō enim ita dicere absolute oportebat, cum aggestionē admittere præterea uenę non possunt, eorū quæ in ipsis habentur in uasa spiritus impetum fieri: sed dicere sanē multo præstabat, ex prædicta uenarum plenitudine duorum alterum sequi, aut ipsius ruptionē tunicæ, aut sanguinis in spiritus uasa transfusionem. Porro sanguinem putare, quod à uenis capi non possit, necessarium trāsfindi, hominis est prorsus oblit, uasis diruptionē ob plenitudinem interim fieri: ut osculorum omittā relaxationem, quæ aperte sine transfusione sæpenumero fit in sensiles intestinorum, & uētriculi, & stomachi, & faucium, & oris amplitudines. Verum deliquimus

tom. 3

o

uerbo

uerborum in diuidento non in hoc opere duntaxat, sed in alijs ferè omnibus familiare est Erasistrato. Rursus ergo quale nam sit id quod dixi est memmus. Cum mediocriter implentur uasa, ualentiores seipsis uidentur. Vtrum ò Erasistrate etiã nisi cum sanguinis copia robur corporis augeat, an eo quoq; simul crescente? Equidem summo pere necessarium esse duco, ad actionum firmitudinem uirium quoq; robur perinde augeri. Tu uero si sanguinis tantum incremento uirium functiones robustiores fieri putas, Asclepiadis opiniones magis euertere uideris quàm facultatem asserere. Nam nec ille absolute ait, cui plus sanguinis, hunc prorsus ualentiores esse: cui minus, necessario inualidiorem, Sed distinctiones eum quasdã comperies dicere consentientes euidentibus, tametsi nullam in nobis facultatem esse neq; animarum neq; uitalem existimet. Aliqui enim magis q̃ fuerint, sanguinei nonnunquam simul & robustiores effecti uidentur: alij simul robustiores minusq; sanguinei. Quare cum nec sanguinis affluetia necessario robur augeat, nec decremento minuat, hæc quoque negligentius dicta esse Erasistrato putandum est. Quod si fuisset eorum quæ ego nunc recensui à quoquam commonitus, utiq; actionum firmitatē non ex corporis incrementō, sed uirium robore sequi haudquaq; negasset. Nos igitur perfectiorem eius sermonem reddamus, uerba quæ in eo desiderat suppletes. Erit aut huiusmodi. Sanguine simul cum uiribus incrementē, firmitatē quoq; augeri est necesse. Atqui uel si hoc dixerimus, ueri quidem referemus aliquid, nō tamen inde plus nobis quidquam in rem propositam eueniet. Nam quibus ambo (nēpe sanguis & uires) simul augentur, uere robur quoq; dicitur augeri: at quibus auctū est robur, ijs auctū necessarium utrumq; mendacium est. Non enim cogit necessitas ut uires aucto sanguine simul augeant. Quandoq; uero et uires tantum contingit augeri. Gymnasta igitur apprime bonus si quem susceperit, qui multum pituitosi sanguinis ex desidia collegit, uiribusq; est inbecillior, hunc, robustū, sanguinisq; affluetiorē quàm acceperit reddet. Vt ergo necesse non est, qui actionibus firmiores præter cōsuetudinē euasere, ijs auctos esse humores: ita qui functionibus se ipsi ualentiores sunt facti, ijs robustiores esse redditas uires necesse est. Nō solum autem necessario à firmitate orsus perges ad uirium robur, sed à uiribus quoq; ad firmitatē cōmeabis. Nam uiribus robustus actionibus firmior est. Itaq; ex se inuicem, actionum firmitas ex robore uirium, uirium robur ex actionum firmitudine cōsequunt. Vtrumuis enim eorum esse supposueris, huic prorsus simul adest & alterum. Nō tamen à sanguine uberiore necessaria est sequela. Neq; enim si largior sit priore, homo ex necessitate ualentior est: neq; si parior, imbecillior: quæ admodum nec cū aequalis est, tantundē obtinet uirū. Quapropter ex ijs quæ diximus liquet, actionum firmitudinē robustarū uirū proprium simul atq; inseparabile esse iudicium: sanguinis uero in-

crementi, neq; proprium, neq; inseparabile.

IX Verū quod deinceps dixit Erasistratus, proprium quidē nō est plethoræ, ceterū seingit ab ea nō potest. Id aut adimpleri nominat, sed tendi plinius dixisset: siquidē & gymnastarum solentiores lassitudinē quandā, ulcerosam: alteram, tentonariam: tertiā phlegmonosam uocantes, nihil aliud indicant, quàm in tentonaria lassitudine membra adimpleri. Tūc enim particulam quamuis adimpletam adiunt, ubi tentio ē ipsius sentiunt quādam. Sensum igitur uel in phlegmone tentionis percipiunt. Verum illi pulsus præter naturam & semper uel magna ex parte est comes: quem quis dilucidius interpretādō, pulsatilem dolorē appellabit. At quibus aliud nihil præter tentionem accidit, ijs pars quæ tenditur neque phlegmone laborat, neq; ex necessitate plethorica existit, sed alterum duorum, uel lassitudinaria, uel plethorica. Quod si lassitudinaria sit, ex multis laboribus sic sunt affecti: at si homo nihil prorsus laborauit, nō ob lassitudinem, sed aliter fessa ipsa particula reditur. Quamobrem uere dixerim ubi tentionis sensus citra exercitationem adest, plethoram omnino esse. Ita uero dicentibus, sit inseparabile simul & proprium signum utriq; se mutuo consequentibus. nam & tentio sine exercitijs plethoræ consequitur. eius enim signum fit inseparabile, à plethora, tanquam à causa effectum. At uero si ea tenus sanguis augeatur ut uenas nondum distendat, adhuc plethora non est. Quid ergo in sermōe Erasistratus meminit brachiorum, & tibiarum, & manuum? Nam & in collo, & dorso, & lumbis, et thorace, & uentre imo tentio id genus consistit. Verum ut artus superfluo commemorauit Erasistratus, eodem pacto, & absurdus, ulcerosam etiam sententiam. Non enim est hæc signum plethoræ, sed ex mordacibus humoribus fit, qualis partibus ulceratis, siue ipsorum aliquo eas tangente, siue sanie irritante, siue medicamine mordente, aut in folis quoque morionibus gignitur. Nam sicut in copia humorum qui ambientes partes distendunt peculiaris tentio est, si ulcerosus sensus mordacem sequitur qualitatem. Proinde uel in toto corpore pluribus quandoque consistit, qui me diocrem quidem sanguinis modum obtinent, ne dum plethora laborant.

X Atq; si hæc ita se habent, uti profecto habent, tempestiuū iam est de quodam præfiniamus eorū quæ supra distulimus: quandoquidē hæc uenarū cōscriptas ab Erasistrato examinabamus notas. Etenim multitudo siue ad facultatem siue ad ambientium capacitatem intelligitur, commodius profecto est decernamus utrum in sanguine solo, an alijs quoque humoribus omnibus natura consistat, nam id quoq; indiscussum atq; indistinctum reliquere. Quoniam igitur non hi tantū affectus humores occupant (egestas & copia) sed absurda etiam qualitas, percontatus sum medicos omnes tum qui multitudinem ad uires, tum qui ad humorum incrementum intelligunt, utrum solo sanguine eatenus aucto ut coerceri nō possit, tendi-

cōtingit uenas: si uero uel pituita in partē quāuis aliam, aut uenas etiā ipsas, uel & simul cū hac & si ne hac bilis aliqua, uel sanies, uel spūs flatuosus eo multitudinis congerat, ut præterea capi ab ambiente nō possit, an etiamnum tentiōnē sentiat animal non sit necesse. Si pars quæ tenditur sensu pre dita est, fieri non potest quin animal ex eo quod diffendit nec cōtinetur sensum percipiat tētionis, affectusq; ipse quæ tētiō dicitur partes inuadat; quæ plenius augescēte, partem quoq; necesse est quæ tenditur rumpi. Tale quidem mihi ijs quæ euidenter apparent consentire uidetur: siquidem non nervos solum & funes, sed sepe dolia quoq; à misto inflata, tētionis uiolētia rumpi uidemus. Dudum itaq; stāneum uas à contentō in eo medi camine ex uiperis confectō, statū distentum adeo est, ut & obuolutum corium, & funiculus quo de ligatum erat dirupta fuerint, & operculum conue xam curuaturam receperit. Quinetiam acerbissi mis doloribus corripī interim nonnullos à spiritu flatulento in partibus quibusdā animalis conclu so, id quod uel in colo accidere potissimū solere, cognitum omnibus arbitror, qui seque ea curant ac perscrutari quæ quotidie in agris uiuntur. Me lius igitur est partes ab humida omni substātia & spiritali in tētricem dispositionem agi censea mus, quam eiusmodi affectum soli humorum san guini affluentī succedere.

XI. Itaq; adeo rursum qui tanq; ad uires nun quam nō constare multitudinē putāt transeamus: scite murex ex ijs quoq; unum quod captu facilius sit, hypotheli quadā tali exempli loco propo sita. Duo homines membra submittant impo nantq; humeris, alter lignum uel lapidem uel pon dus aliquod grauissimū, alter spinas paucissimas acutissimas. Tū super eo spectaculo rogemus eos qui perpetuo multitudinē ex uiribus gēimāt, nū paucas etiā spinas onus appellent: an ab utroq; eorū quæ ferunt molestari, symptoma quoddā ho minibus cōmune sit, species aut molestiæ nō parū differat. Alteri enī grauari nec pungi: alteri pun gi nec grauari cōtingit. Omīno aut si quis punge re uel mordere uel quatīs rationē infestare onus et multitudinē nominet, is uel unā spinā aut acum tenuissimū onus appellare aliquando cogē: quo quid magis ridiculū? Hæc igitur absurda sunt, ac præter omniū hominū animi cōceptus cōmunes. Nobis uero cōmunes cōceptus animi nō subuer tere, sed seruare est ppositū. Itaq; multū ducimus quod graui, molestū quod mordet, seu pungit, seu quouis modo dicere cuiquam libeat. Quineti am plures mordaces esse humores, qui partim in nobis generationē obtinēt, partim de foris impor tantur, perspicuū id omnib; est. Sunt uero quatuor eius discrimina in maioris et minoris collatiōe. Nam modice mordeat, pruriginosi sunt, quemad modū scyllis uehemētius, mordaces, uel ut cepa. Plurculū em̄ si corpus nostrū eiusmodi corporis affuscat naturæ, ulcerabit. Sunt itē, quæ hac ma gis acia sunt, atq; ubi ulceratis præsertim ad mouē tur, hororē pariāt. Cæterū extēto auctoq; horro

Galen.

A re, symptoma rigor uocatur. Eadē uero cōuenien tia mordaces in nobis hūores quatuor formis cō sistūt. Sūt em̄ ex ipsis mordaces, qui mediocriter lancināt, ijs uero mordaciores, qui ulcerosum in uehūt sensum: qui acrius ijs mordēt, horrorē rigo rem, qui ad summū mordēt. Dictum est de his in pluribus cōmentarijs. Sed ei qui cōpendiū ipso rum quoddā adipisci uoluerit, satis ea sunt quæ in secundo De symptomatū causis, & quarto De tuenda sanitate prodita sunt. Quod si & De ui me dicaminum quisquā perlegat uolumen, & id præ cedentē tractatum De temperamentis, sicerit is magis scīre de mordacium natura persuasus. Ve rum medicis cō pluribus simile quid accidit cum eo, quod de ijs Hippocrates dixit, qui in fracturis aut quibusdā eiusmodi affectibus iussa non faciūt. Etenim illi quoq; licet sanitati restitui uelint, tamen curationis laborem, ut hi discendi, non sus tinēt. Sed neq; sanos illico fieri licet solo finis as sequendi uoto, neq; hos habitum scientiæ compa rare non omni uia quam modo indicauī, cōfecta. Intelligēt em̄, si uelint, corporis totius ulcerosum sensum, sūt eum qui ex pluribus præter consuetu dinem susceptis exercitationibus fit, tum qui sine exercitationibus repente consistit, mordacis fœ tum esse humoris. Proinde impensius exercita tos, uberiorē oleo, & molli frictiōe, et calidis bal neis dulcium aquarū optime tēperatis curāt gym nastæ, ut mordaces humores dissipentur, qui im moderatius exercitati, ex pinguedinis, & mollis carnis colloquatione, aut propter ipsos humores qui in corpore habent uehemētē cōcalefactos, geniti sunt. Si quis igitur horū demonstrationes ediscere sustineat, utiq; solus is constanter fuerit persuasus ulcerosam dispositionem ex mordaci bus humoribus fieri: onerosam, ex multis, uiriū re spectu: tētricem uero, ex multis quidē & hanc, sed ut ad ambientē eos ipsos capedinē, non cōten torum corporum facultatem.

XII. Erasistratus aut in priore De tuenda ualetu dine ipsam plethoræ generationē explicās, tertiā dictarū dispositionē apertissime docet: deinde ue ro ad signa cōuersus, non huius aliquod magis q̄ aliarū descripsit. huius namq; unius tentio est, qd ille adimpleri nominauit: at ulcerosum factū sensum esse, neq; predictę multitudinis, neq; ad uires cōsistens peculiare indicū est; multo uero ma gis neq; grauiore efficit, neq; agrius dimobiles. etenim id proprium quoq; est respicientis ad uim multitudinis. Itaq; parum ei desuit, quin omnem nobis Empiricorū descriperit syndromen: quippe & partem quandam tritemporæ, ut uocant, notationis quam introduxit Herophilus, pariter empiricis expressit, sic inquitens: Nam si dige ratur, nec applicetur, neque ut cuiq; solet, elaboretur cibus, aut alio quouis modo egeratur, nihil enim interest, uel hæc dicas, uel ut illi lo quuntur, nempe ociosam uitam, & solitarum ex cretionum inhibitionem. Ociosam enim priorem uitam indicauit, quum dixit, neque ut cuiq; solet, elaboretur; inhibitionem uero excrementorum,

tom.

o 2

quum

quum deinceps adiungit, neque alio quouis modo egerat. At uero multitudinis notatio penes tempus, ex præterito quidem ociosam uitam simul cum detentione capit excrementorum, ex nunc autem instante, & ipsum id quod est adimpleri & ulcerosam dispositionem, pigritiamq; ad motus, & corporis grauitatem uniuersi, ac quæcunque id genus adiungit alia. ex futuro autem, quod hoc habitu sunt, euacuati egregie iuuantur, id quod omissum est Erasistrato. nam hoc quidem recte discretionis simul et curationis testimonium est, discretionis autem, siue, ut illi uocant, notationis, utiq; nulla pars fuerit, si per notationem dispositiones indicari uolumus, ut conuenientem inueniamus curationem. Quamobrem si ex alio quopiam orfos curare congrue liceret, superuacua foret notatio. Cum uero temporis præsentis meminerit, ruborem reliquit, ac uasorum distentionem, quæ & ipsa tum Empirici ferè omnes, tum ex Dogmaticis non pauci, sicut & alia quædã, uti dictum est, addunt. Atqui quatenus in solo sanguine plethoræ generatio subiicitur, haud perperam adiectus discretioni ab illis rubor & uasorum distentio est. Ad hæc porro magis, quoad brachia inquit, & manus & tibias adimpleri, non carnum potius ac totorum musculorum turgoris indicia, quam uenarum poneret, si proprias hypothesi sequatur. At uero ita quoq; necesse est discretionem fieri duplicem, harum sensilium uenarum plenitudinis, alteram quã omnes homines intuemur, alteram quam solus ille est conspicuus. Itaque iam propalã factũ arbitror animũ adhibentibus, intemescere multitudinem haud leue esse negotium. Enim uero ubi eam ne ratione quidem tenus iudicare facile est, sed transigi nullo modo potest, multo minus profecto in operibus casu ab ijs recte administrabitur, qui nec prius quicquam de ea cõspexerint, nec comperierint.

XIII Rursus ergo ab Empiricis de multitudine sermonem auspicemur, quãdoquidẽ tũtõ se admodum dictas difficultates putant effugere, fatentes se quidẽ scire nihil prorsus de multitudinis essentia, ceterum ex quadam eiusmodi syndrome obseruatum affirmantes sanguinis ademptionem prodesset, quam plethoricam syndromen nominant. Nam collectis in idẽ uniuersis quæ a singulis Dogmaticis dicta sunt, euadere se quidẽ ex ijs putat illorum angustias, sed multo grauius q̃ isti arguuntur, si quis dicta eorũ animaduertat: quæ omnia rursus ab initio repetere satius est. Sit igitur in præterito quidem tempore cõsueti uictus ratio in cibis à principio solitis, atq; eorum nonnullis in copia q̃ prius largiore: tum excretionis suppressio, ignauumq; uitæ genus uniuersum: in præsentia uero, tentio corporis totius, aut quarundã partium, & pigritia ad motus, & actionũ infirmitas, & sensio tum grauitatis, tũ ulcerosæ dispositionis, unã cum uenarum tumore. adde etiam si libet, ruborẽ: quandoquidem & hunc nonnulli cõmemorant: & uero etiam quidam corporis totius tumor, & quædã inæqualis ac lassitudinaria dispositio: sunt

em qui & hæc addant. Interrogabimus ergo ipsos quæ ego adolefcentulum Empiricũ præceptorem, cum me primum hæc doceret, rogauit, nũquid ad euacuationis recordationem, ut ipsi loquuntur, ea quæ diximus, congregi simul oporteat omnia, an statim uel uno ex ijs cõspecto sanguinẽ mittent. Prompte igitur mihi ad primam quidem interrogationẽ respondit, affirmans oportere omnia congregi: quippe syndromen cõcursum uẽ, talẽ rem existere, nempe omnium quæ ipsam complent congestum. Verum quoniam primum quidem duos homines ad memoriam reuocaui, quibus dudum ille uenam iussit incidit, alterum graui correptum lippitudine, alterum ex uehiculo delapsum, deinde loris usq; adeo irretitum ac longius raptatum ut contrite quædam partes fuerint: post hæc uero silentium agente ipso et alius quidam succurrit, cui febricitanti quidem & ipsi medicocriter, ceterum dolorem capitis nõ ferenti, uenã secuit, ut alijs præterea pleuritico neq; ei dictam syndromẽ uniuersam obtinẽti, in maxima hæsitatione stetit. Proinde & similes alios quosdam ei prolixius recensui. Sed et eorum quos dixi commonebam, quod ijs, quibus tantum deesset ut syndromẽ totam haberet, uenam pertuderit. Quapropter mense aliquo rum quidem duorum quæ in hominibus essent, me minime affirmabam. Ei enim qui ex rheda excusatus est, cum exerceretur quotidie, & omnes quantum satis esset, solitas excretiones egeret, & comederet moderate, ac diem ferè totum nostra cõsuetudine uteretur, uideretur q̃ nec sibi, nec alijs cuiquam euacuationis egere, posteaquã deturbato contusa partes quædam sunt, phlebotomiam adhibendam censuit, cum neq; ruborẽ aliquem, neque uasorum tumorem, neq; aliud quicquam syndromen constituentiũ contraxerit, sed dolore cõtufarum partium dumtaxat laboraret. Idem quoque & lippienti, & capitis dolore cõtictanti, cum nullum omnino præ se ferrent eorum quæ in plethorica syndrome dicta sunt. Alios porro etiã non uel cõplures quibus incisa à uobis uena est, uel nihil planè habetẽs ex plethorica syndrome, aut certe non simul omnia quæ à uobis cõmemorantur. Nunc enim dicebam, memoria repetens eos quibus uenam à uobis cõfossam uidit, nullus ex ijs in mentem uenit, in eiusmodi accidẽtibus uniuersa syndrome præditus: sed alij q̃ lassitudinariũ esset, nec aliud quicquã haberet, sanguis missus est: alij quod febricitaret uehemẽter, aut oculi, uel caput doleret, aut suppressæ fuerint hæmorrhoides, aut mulieri menstrua, non autẽ omnia quæcũq; coire uult plethorica syndrome. Si ergo dispositiones uniuersas in quibus conferre phlebotomia oblectata est plethoricas nominas, tempestiuũ est lippitudinem, pleuritim, dolorem uehementem, casum ex uehiculo, aliaq; sexcenta plethoricas syndromas dicere. q̃ si nullũ ex ijs continetur in plethorica syndrome, collectus uero symptomatum quæ supra commemorauimus plethorica syndrome dicif, nemo est prius quàm ea uniuersa habuerit ad phlebotomiam deducendus. Quonã igitur

paſſio ille ad hæc mihi occurrerit, nihilq; decenter reſponderet, prolixo oſij munus proprium nō proſolūt nobis in præſentia eſt rei. Ego uero, quando nunc tempus non uacat nugandi, malui non hic, ſed in libro De phlebōtomia remediij ſcōpos omnes præmoſtrare, quos nec quiſquam ipſos diligenter ac diſtincte conſcripſit.

XIII. Igitur omiſſa in præſens aduerſus Empiricos diſputatione, ruſus ad rationales redeo, ſymptōmata ſingula quæ ſcriptis prodiderunt inſpecturus. ex ijs enim nonnulla ad uim, quædam ad encephali pertinentiſſe ſunt multitudinis, alia non multitudinis abſolute, ſed talis multitudinis indicia, alia nullius planè ſunt multitudinis, ſed uel humorum prauitatis corruptioniſq; uel imbecillorum uiriū, uel ſolidorum corporum tumoris. id ſi quæ dicam, animaduertas, ita ſe habere intelliges. Tentioſa itaq; diſpoſitio cum citra exercitationes contingit, multam planè ſubſtantiam indicat in corpore ſenſu prædicto comprehendit: non tamen quantum ad ipſum id ſolum quod tendatur, quænam ſubſtantiâ, uel ſpecies eius ſit, etiâ indicat, cum id uniuerſæ cōmune ſubſtantiæ ſit, & tenuis, & craſſa, & mediæ conſiſtentia, & ſpirituofa: item & calidæ, & frigidæ, uel mediæ, ſed differentiâles notas ad huius diſtinctionem requirit. In firmiſſis uero actionum, uires minus robuſtas declarat: quoniâ id quo mouet compeſcitur, ut in manuū motu imbecilli comitatur eñ ſtatus complures. nam ſiue carniū atq; adipum genus permanente in iſſdem terminis poteſtate auctum cuiſq; planam fuerit, motus infirmiores neceſſe eſt fieri, æquali eo quod mouet manēte, aucto eo quod mouetur: ſiue humorum aliquis unus, aut omnes iuxta etiâ redundarint, non auctis unâ cum ijs uiriūbus, inualidiores & nūc actiōes edī neceſſum eſt: ſiue ambo ſimul increuerint, & quæ parenchymata uocant & humores, non ſimul aut incrementū acceſſerit facultati: ſiue ijs perinde ſe habentibus, facultas imbecillior eualeſcit. quādoq; uero & conuenire ambo poſſunt, ut & uiriū robur decreſcat, & uim ambo parenchymatibus humores uel plures uel pauciores uel eorū utrumlibet augeantur. Ergo imbecilliores & propter hæc functiones redant, ſiue ea ſingula, ſiue bina, ſiue plura, ſiue omnia iuxta contingant. Nam patere ex largiore ſolidorum corporum alimonia poſſe infirmiores aliquādo motum effici, hominum eſt qui facultates per ſolidiora corpora permeare nequaquam norunt, ſed arterias & neruos, qualiſi ſiſtulas uel canales ſpirituū præparant. Noſces huiuſce opinioniſ leuitatē, cum ex alijs multis, tum uel maxime extracribus duobus noſtris, altero Hippocratis ac Platonis dogmatū, Naturalium facultatū altero. Proprium itaq; boni corporis habitus proba ſolidorum corporum nutriticiu eſt, carniū uero incrementum quadrati ſtatus, & corpulentia. Proportionē igitur, magna ex parte pinguedo magis auget: quādoq; uero in pinguedine caro magis quam ſola pinguedo, diximus de ijs in commentarijs De tēperaturis. Quæ ad modum uero in car-

Galen.

ne partim iuſta ratio eſt, partim excedens, itidem in ſanguine hæc cōmoditas ſanguinis eſt, illa multitudo. Quod igitur cōmoditas ſanguinis & qualitate & quantitate exacte ſecundum naturam exiſtat, eiſdem autem multitudinem non improbare in quali poſſis, in quāto nō poſſis, ſed ea uel naturalem mediocritatem ab ortu comparatam, uel uiriūbus opportunitatem prorsus exuperet, nō eſt obſcurum. fieri enim interim poteſt, ut utrūq; mutuo præter naturam quæ ab ortu obtigit, ſimul augeſcat, nempe et uiriū robur, et ſanguinis copia, ut in bonis athletarū habitudinibus. etenim humorum & carniū genus in iſſis proportionē iuxta inuicē augentur. Proinde exploratum iam eſt, neq; ueros eſſe eos qui tumorē corporis unum ex plethoricis indiſcijs affirmant. nam tumor quidem uenarum, plethoricum ſignum eſſe poteſt, carniū autem moles ac pinguedinis, ipſarum illarū multitudo fuerit, non tamen ea proſectio quā nunc querimus, quæq; plethora nuncupat. de hac eñ multitudine, nimiorum quæ euacuationē indicat, cum dicere propoſuerint eorum nōnulli, uſq; adeo (ſciliſcit æquiuocationibus innotefcat) errauere, ut ad carniū & pinguedinis abierint multitudinē. Ita demum multitudinis nequaquā indiſcium eſt corporis tumor: quippe illarū quidem uenarum quas oculis uſurpamus, index eſſe poteſt repletio nis, non earum tamē neceſſario quæ in profundo habētur. Sed uſu uenit nonnunquā, uenis licet diſtantis exterioribus, diſtintas quoq; interiores nō perinde eſſe: ut uerbi gratia, frigore dominātæ ſanguis ad ima detruditur, adeoq; exteriores exinaniuntur ſanguine ut ne uideri quidem poſſint. ruſus ubi calor inceſſit, aut lotus quis eſt, ſanguis profunditate relicta, ad extrarias partes corporis effer tur. quod ſi & ardens febris adſit, tunc quoq; uiriū corpus quali ſeruēs, inflariq; ac fundi eſſe neceſſe. Quamobrem tumor uenarum nequaquā humorū multitudinis inſeparabile indiſciū eſt: ſed eam conditionem corpori primum ſubefſe oportet, ut neq; partes interiores exterioribus, neque his illæ plus caloris obtineāt: ſecūdm eſt ut neq; per totum animal immodica ſit caliditas. His antegreſſis præſinitionibus, poterit turgor tandē uenarum ſanguinarię ſignū eſſe multitudinis, ſanguinē nūc per præualentiam dicto: quippe quum exquiſitus uſque adeo ſanguis in uenis cōtineri nō unquam poſſit, ut nihil in eo nec bilis, nec pituita, nec ſero ſæ feratur ſaniei. proinde ego ſupra ſiue humores dixiſſem, ſiue ſanguinem redundare, cenſebā perinde audiendū, cum impromiſcuus nunquam puruſq; aliorum humorum ſanguis comprehendatur in uenis. Demonstratum hoc alibi eſt nobis nihil referre humores an ſanguinem de miſto appelles, modo ei non temere, ſed ut in menſurā quadam mediocri animalibus naturali habitu prædictis admixti ali j fuerint. nam cūctis in naturali cōmoditate augeſcētibus cum ſanguine per præpoſitā diſtō, idem humorum uocabulum notat, nihilq; diſcriminis eſt creuiſſe humores an ſanguinem proſeras, oratione quæ humores dicat ipſum

tom. 3

o 3

id de

id demonstrante, nimirum pro ueteri omnino proportionem abundare.

xv. Hoc igitur ita definitur nobis: rursus uero ad institutum redeam. Tumor enim uenarum, si neque ob extrinsecæ constitutionis præpollentiâ, neque ob fusionem ac feruorem fuerit effectus, sanguinariam esse multitudinē indicat. Sed nec eiusmodi particulam declinui habitu cõpositam esse conuenit, aut recenter magis cæteris agitatam. Quam obrem & quispiam particulares omnes præfinitiones quadam oratione complexus, tunc sanguinis copiam à uenarum tumore indicari dixerit, cum partes uniuersæ eandem constitutionē cum caliditate mediocri obtinēt. quod si dispositæ perinde essent omnes, caliditas autem subesset immodica, fusio tunc fit humorum, quæ uenas in tumorem attollit, non tamen sanguinaria multitudo, sed spirituosâ indicatur. resoluuntur enim calentes in spiritum humores. Proinde qui à uenarum turgore signari plenitudinē dixere, si quis in uenis illis in quibus ipsa fit, in oratione subaudierit, recte locuti uidebuntur: nam substantiâ copiosior priore necessario est ea, quæ plenitudinem uenis comparauit: nondum tamen qualis plenitudo sit, iam dilucet: quippe substantiæ omnis multæ communis præter naturam est tumor, seu purus sanguis, seu biliosus, seu serosus, seu pituitosus, seu flatulentus exultat. Cæterum ut hoc, sic & uenas tendi discriminis plenitudinis uniuersi cõmune est. nam id quoque plenitudinis quantitatē, nō speciei differentiā sequitur. Tumor ergo, & tentiōla sensio, non humorem aliquem magis, quàm spiritus copiam indicabunt. Quare si quis ita pronunciet, in tentiosis sensionibus multitudo est necessario, uerum dicit: & uero etiā si ita inquirat, multitudo in partibus sensu præditis dispositionē quandam inuehit, & is uerus erit, at si quis generali omisso multitudinis aut humorum nomine, sanguinem in oratione assumpserit, uerum nō ex necessitate dictis de causis affirmabit. Quod autem in uenarum tumoribus & tensiōsa dispositione, non simpliciter plenitudinis, sed eius quod in ipsa magis & minus est, discrimen existat, conspicuum ex eo est, quod turgescēs nulla pars dolet, nisi tentio prius ei facta fuerit uiolenta. Enimuero si in tumore, sed nō adhuc uiolenter efferatur, nec dum tenditur. Ea propter tumores cum tentiōe, abundantior plenitudinem: citra hanc, remissiorem præseferēt. Quō ergo tumor quidem in uenis nullus, quandoque apparet, tentiōla autem est sensio ualida: quippe cum tentiōis dispositionem maximis tumoribus oporteat esse adiunctam: an quoniam tumor interdum in imis uenis conceptus distendit: siquidem in relatione ad aliquid ea est multitudo de qua nunc differimus: tum quæ ad uasorū amplitudinem pertinet, quam sanè uocamus multitudinem, tamen si nondum ea tendant: tum quæ tunica tentiōi respondet. uenarum enim generatio tumoris increfcit, cum sanguis ad copiam, quæ naturalem cuiusque modum excedat, augetur. id ergo quod multum est, ad illum refertur: tunica ue-

ro tentio spectantis ad eam mediocritatis præfert excessum. nam neque tendi hanc ex usu est naturæ. Multus igitur uterque est sanguis, tū qui ad naturæ cōmoditatē, tum qui ad tunicæ tentiōnem respicit. at utriusque meminit Erasistratus, nō distinde quidē, nec perinde ut ego aperte modo, usque eo tamen, ut duplicē rei naturā esse ostendat. nam cum ait: Cum igitur inter eius initia mediocriter infarciuntur uasa, scilicet ualētiōres ac robustiores præter solitum fiunt, sanguinis nimiratē supra id quod cuique natura fert, indicauit. in quibus autem subiungens deinceps inquit, At ubi magis procedit plenitudo, brachia & manus & tibiae adimplentur, excedentē modum, ut ad ambiētes sanguinē tunicas dictū designat. Quo fit, ut sanguinis incrementi supra quod possulet natura termini duo sint, unus in implendis uenarum tunicis in tumorem supra naturā cuique modum sese attollentibus: alter in quo etiā præter id tētiō accidat, cū horum neutrum in multitudine ad facultatem relata cernatur. atque de ijs satis etiā hæc sunt.

xvi. Rubor autem quem ipsum quoque cōmune moriā, nō simpliciter multitudinis, sed sanguinariæ multitudinis indicium est. cæteris is quoque distinctiones easdem quas tumor, expectabit, nimirum si ob extrinsecorū aliquid constet, uerbigratia, solem, uel balneum, uel exercitationē, uel iter, uel, ut semel dicam, caliditatem: sic & ob iram, & uerecundiam, atque eiusmodi uniuersa: febres etiā acutæ eius generis sunt. Cum itaque corporis totius æqualis extiterit dispositio, nullū autem ex dictis adfuerit, tunc erit rubor sanguinariæ in toto animali multitudinis nota: sin minus, certe in parte illa in qua uisitur. etenim phlegmonas quoque siue in musculis, siue in cute consistant, talis consequitur color, qui plethorici morbi sunt. sed de phlegmonis dictū abunde est alio libro: in quo De tumoribus præter naturam agimus: ostēdimusque eos omnes ab humorum aliis in partem aliam decumbentium copia cõstitui. Nunc uero non de ijs, sed de illa ut supra diximus, multitudine sermo est, quæ plethora dicitur, consistente in corpore toto immōdica humorum portione. Porro non ita in corpore toto consistere dicimus multitudinem, ut genus corporum læsum utrumque sit & uasorum & carniū: contingit enim quandoque & alterum duntaxat: ut si uel utraque pars malū contraxerit, id non in particula quapiam una duabusue, sed uel in toto animali, uel in particulis quā plurimis ac præstantissimis acciderit. Proinde & tumore qualis sit, deprehendere uiri est, in dignoscendis rebus apprimè exercitati. Igitur in carnoso genere carniū ipsarum tumor alius est, alius humorū, carne humiditate superflua lanæ cuiusdā aut spongiæ instar impleta. Verum eiusmodi multitudo in carniibus, ei quæ secundum enchyma uocatur in uasis, proportionē consentit, altera ei quæ ad uires refertur, aut cū grauitate existit, nobis nomine oblitis, de composita carne, an de musculis differatur, nihil referre: audiendosque musculos esse, si quando de multitudine carniibus insita sermo habeatur, nō simplicem



cem carnem illam, quā nonnulli parenchyma nominant. At uero in arterijs ac uenis relata ad uim multitudinis laborantibus ipsis nō perinde percipiuntur, sed qui natura sentitissimi sunt, obscura quædam & profunda grauitas in corpore solis talibus repræsentatur. ideo signa quædā alia id genus multitudinis clariora sunt exploranda. Cum uero bona pars medicorum eam supine ac negligenter tractauerit, alijq; nullo pacto cōsiderauerint, quidam uero imperfecte sint persecuti, signū arteriarum motu repertum certius nullū, quem in opere De pulsib. quoad satis est, explicuimus. Magna enim ex parte unā cum arterijs uenę in plethora obtrahorū confluentiam constituuntur, quā pluries alibi demonstrauimus. Interdū porro collecti in uenis tenaces, crassiq; humores nō facile in arterias deruant, sed raro fieri id genus solet. transfluunt enim prorsus humores, nisi crassi ad summū ac lentifuerint. Quamobrē in eiusmodi dispositionibus euidens nullum congestæ in uenis est signū multitudinis: ex motu uero arteriarum desumī nō potest, tamen si quammaxime Nicarcho ac Praxagoræ uideatur: atqui arterijs nihil sanguinis tradūt.

xvii In alijs uero plethoræ dispositionibus notis ex pulsibus obseruatis credendum est, quas uo tractatu exposuimus. Verum species multitudinis, cum scilicet æqualiter in corpus totum porrecta est, distingui hac ratione conuenit. Ruborem præfert sanguinis copia. flaua bilis pallorem: pituita ubi dominatur, ad albidius quā natura potest uertitur si potior sit atra bilis, ad nigrū declinat. Porro singulis ijs quos enumerauimus, iuxta sanguinem quoq; oportet augeri. nam si lutea sola & flaua dicta bilis aliquādo ut in ictericis superauerit, nō etiam talis affectus plenitudo, aut plethorica dispositio, sed humorum uitium est. itidē quoque in atra bile, ac pituita. Cū uero, uti prius monuimus, uel grauitas uel tumor supra naturā fuerit, plethora eiusmodi appellata est dispositio. ceterū dominantis humoris specē ex colore oportet cognoscas. bilis autem sola symptoma plenitudinis inseparabile præstare neutrum potest, neq; tumorē, neq; grauitatem. nam proueniet hac alius quidā affectus, ante quam eatenus increuerit. Sola autem, si modo id liceat, pituita, neq; hæc simpliciter omnis, sed quæ in eo hydropum genere, quos Græci leucophlegmatias uocant, existit, poterit in toto corpore abundare. Enim uero crudum quoq; humorum genus quoddam unum pituitæ in præsentī sermone cōstitui oportere comperit est: quando si diuersum ab illa posuerimus, ex tali etiā humor differentiam insuper ijs, quas nuper multitudinis diximus, adijcere est necesse. humor autem is alia pituita crassior est, ac minus flauit: qualis in urinis subsidet: ijs præsertim quæ ex edacitate sedimen multum fabacæ pulcritudine simile obtinent. Quin & corporibus ijs quæ ab exercitationibus abstinere, cibis uero q̄ plurius, ac balneis post sumptos cibos utebantur, sæpe eiusmodi humor confertim per aluum descendit, sed & unā cum hoc humore, perindē ac cum

pituita decolor quædam in toto corpore subest albedo. Ex cæteris pituitæ generibus unū dulce est, acidum alterum, tertium salsum. sicutq; ex dulci somnolentia: melicē ex acida redundante: uti cū salia superauerit, siticulosi: ex crudo uero quem diximus, minime appetentes. Quæ ad somnos attinēt ex prædictis quidem pituitis omnibus paulo supra modum naturæ sunt ac crudus humor perinde ac dulcis pituita aperte somnulosos facit. nā alibi demonstratum est, sentiēdi principio humescente ac frigescente comatode dispositionem se qui, quoniam in omniam sciscescent ac calefescere. Eapropter et biliosi ex utraq; bile insomnes. comitatur uero atrā præcipue tetricus aspectus, & animi molestia ac tædium, idq; præter rationem. At uero nisi in toto corpore prædicti redundent humores, in particula uero quāpiam una collecti fuerint, tumores præter naturam corporibus ipsis molitur, de quibus alibi declaraf. Atq; ipsa porro nunc dicta symptomata, uitio coloris excepto, ex eorum numero sunt, quæ cerebrum & stomachum occupant. nam cerebro aliā aliter disposito, uigiliæ ac somni, stomacho uero; cibi appetentiæ fastidiaq; gignuntur. Enim uero os uentriculi nunc stomachum dictum esse cōstat, in quo pituita congesta, ut paulo ante dictum est, appetentiā cōparauit. At biliosi in flaua quidem bile sitibundi erūt, ac stomachi fastidio laborabūt, osq; ipsis amarum est: ex atra uero, moesti, & amarulenti, & horribiles, et sitis expertes, ac salua referti: ceteri nō omnes cibum auersantur: sed & eorum aliqui fame cōsistuntur, nimirū ij quibus atra bilis qualitatem acidam superantē obtinet. id fieri cum malignior ea redditur, solet. Vsq; dum autē uelut sanguinis limus dūtaxat, necdum planē acida fuerit, honestius forsitā, quoad melancholicus humor dicitur, nec eiusmodi humorem atram bilem uocare, uerum ut soleo, melancholicū, quod ad atram bilem factam prope accedat. Sed de uitioforū humorum differentia nūc differere tempestiū non est, quādo quidem nec multitudinē eos appellari dixi, nobis uero non simpliciter quod quouis modo abundare inuenire, sed de multitudine considerare sententia erat. id autē humorum in toto animi corpore exuperantia est. Nihil est igit q̄ neque tumorū singillatim species, neq; cacochymie hoc sermone cupias audire, sed cum aut cūcti proueteri, pportione autē fuerint, aut unus ex ijs breuem quandam ceperit excessum. Potest ergo sanguis in plethoricis dispositionibus excessum amplissimū adipsi, nullus aliorū potest. humorum enim prauitas id genus, non etiā multitudo, neq; plethora nuncupat. Eam ob rē pulsus quoq; in cacochymijs proprii ad amissim sunt humorū naturæ, in supra dictis uero multitudinibus non perinde euidentes seruant differentias, quoniam superfluen humor omnino cum copioso sanguine est. at cum præualuerit uehementer, ex flaua quidē bile, pulsus tales fiant necesse est, quales corde siccescente ac calefcente cōsequi diximus: ex atra uero, tales rursus, quales fieri censuimus, si refrigeraret

siccaretur: eadē ratione siquādo uicerit alios pituitā, frigidat atq; humidat dispositionē prognatos pulsus efficiet. At uero sanguinē qui planē secū dum naturam sit, nulla ueteris status alteratio sequitur. q; si redundet humidior, pulsus unā quoque alterantur: quemadmodum si calidior etiam ac frigidior se ipso reddatur. Eiusmodi omnia in opere De pulsibus, distincte tradidimus. nunc ea tenus dixisse sufficiat, humidiorē ex ocio & humido uictu se ipso fieri sanguinem posse, q; plus habeat aquosorum excrementorum. ex ira autem, & exercitationibus, & astibus, & frictionibus, & medicamento calefaciente, et uictu cōsimili, & uinis meracioribus, ac uetustioribus, calidiorē: sicut & ob frigiditatē aliquam recētem, frigidiorē. si quis autem liberalius siccioris temperaturæ cibis, non aliqua uero intemperie alia præditus fuerit usus, siccior ille sanguis euaserit. nihilo secius & in cōiugatione humidior & frigidior, uel frigidior & siccior, calidiorq; & humidior, uel calidior sicciorq; dictis de causis efficiet: nullo scilicet aliorū humorum exuperatē. quod si & ob illorum missionē ad iniustā temperiē denerit, talis cum cacochymia tēperatio praua cōstabit, quæ & nūc etiā uel calidiorē sanguine facta, uel frigidiorēq; & humidiorē, proq; sex alijs uitiosæ temperaturæ generibus dicitur. octo enim fuere uniuersæ, cæterum modo diuerso, non uti cum solus ipse per se talis erat. Pulsus autem pro octo illis intemperiei differentijs propriā formam eam obtinebūt, qualem in commentario De pulsibus exposuimus.

XVIII Vtrum uero sanguinis unius sit, uti diximus, an ob aliquam humoris admisionem, distinguere conuenit & corporis totius colore adiuncto, & alijs symptomatibus quæ de somno & uigilia, uel cibi appetitu ac fastidio, aut eiusmodi ali quo dudum dicta sunt, & uictus rationē antegressa, & exercitationibus, & ijs quæ ipsi egrotanti ac cidere cōsueuerunt: ad hæc & anni tempore, & regione, & naturali corporis densitudine ac raritate. præstat enim ex omnibus, non ex uno duobus ue fidem dijudicationis arrogare, planē intelligentes ipsi in arte unī plurimum coniectandi munus impertitum, parti huic artis inquam dignoscendi uniuersæ, non solū quæ ad humorū uitia uel multitudinem spectat, quæ nūc explicare nos institui mus: nam quæ ad functiones, uel causas morbo-

rum, uel curationes pertinet, magis scientiarum habent cognitionē. dictum de ijs ipsis alibi fufius est: satisq; erit in præsentia, pposito quoad res pstatulat præfinito, ibi finem libro imponamus. sufficere autem sermo poterit in exemplo exquisitus pensitatusq;. Statuamus itaq; febre uacare hominem: tum ei uenas in tumore ampliore, ac corpus rubrius uniuersum. Spectandū igitur nulla ne calescētium huic propinquauerit causarū. si enim conspicuum sit, usq; adeo superfedere dijudicationi satis est, dū ex illa motus in toto corpore conqueuerit: quoniā neq; excalescentē, uel lotum, uel lauantem, uel exercitatū, uel qui uino recēs in dulsit, aut alia quauis ratione cōcalescēt ad dijudicationem deducere cōuenit: sed eum qui in extrariarum motionū omnium quiete existit. nam si illo tempore talis appareat, sanguis hominī abundat. hinc alia perpendenda, ea primū quæ uim maximam obtinent, tum deinceps reliqua. Hæc esse ostendimus grauitatē, et tentionem, & flegmaticam ad motus: deinde quæ ad pulsus, et uigilias, et somnos, & ciborum appetentias ac fastidia, & quæcūque alia id genus pertinent: postea uero quæ singula præcesserūt, ac plenitudinē moluntur, num solita excretio retenta quēpiam sit, num neglecta exercitatio, num ciborū alentiorū copiā assidue ingeriserit, non post cibū assumptū in solutū uitā habuerit: ad hæc etiā, an talis homo plethoricus sæpe prodax morbis. Is omnibus & ea quæ ex loco & anni tēpore obseruant, aut si quid eiusmodi aliud est, addēda: nec omnibus par, uti neq; in artis partibus, alijs, tribuēda est causa. Sunt enim ex indicijs quædam scientiaria, quemadmodū tentio, & grauitas, & uenarū turgor, & pigritia, & color, & pulsuum motus, secretis cunctis uidelicet recentibus motionibus. Quædam uero ijs inferiora sunt, atq; intervallo superatū, ut excretionum suppressio, & iners uita, & copiosiores efcæ, ualentioresq;, & à cibo ingesto balneæ: quæ tamen à scientificis nō longe absunt, si uniuersa conueniant. Tertū post hæc ordinem habēt, an plethoricis homo familiariter excipiat morbis. Deinceps uero quæ eos omnes secundum regiones & tempora constituent: nā hyeme quidem ac uere, & frigidis locis, & bene tēperatis, multitudinē magis aggregat: minus, calidis et siccis tēporib; locisq;: ita uero et qui superficiei dēsa sunt, magis: parcius autē qui rara.

ARGVMENTA CAPITVM LIBRI GALENI DE TVMORIBVS PRÆ-  
ter naturam. Nostra distinctio, cui etiā capita respondent, ciphra  
notatur: aliorum uero, maiore numero.

Cap. 1. Quod dicturus sit de illa mole corporis quæ præter naturam est: non de alia ut crassitudine uel grauitate, quæ quidem non *παρὰ φύσιν*, sed *ἐν φύσει* appellantur: nisi adeo fuerint auctæ ut actionem lædant: sed ne sic quidem de ipsis loqueretur, quia cunctis hominibus facile apparent. 2. De phlegmone, quam prolixè demonstrat non ob nimium sanguinis fusi calorem gigni, quo efferuescente particula infletur: sed ob eius plenitudinem primo uenis, deinde carne & cute, & si diutius duret omnibus alijs partibus sanguinere-

pletis, noxa procedente etiam ad ossa. Pluribus autem docet sanguinis essentiam non fundi ut cera & pix funduntur, neque efferuescendo in tumorem tolli.

Vel solus phlegmones color sanguinis abundanti-  
am, non alterius ostendit. Non si augeatur quan-  
titas, qualitas etiam alteratur. Phlegmone non est  
polyfarcia, neque ob statum tollitur. Phlegmo-  
næ iam factæ refrigeratione læduntur: paræ autem  
& nondum perfectæ, reprimuntur. 3. Rur-  
sum de phlegmones generatione, quæ sit ob solam  
sanguinis

sanguinis plenitudinem: primo uenis impletis, deinde cuti & carne, ac (si diu duret) ad neruosa quocq corpora & ipsa ossa procedente noxa. 4. De generatione puris & denominationibus uel compositis ab ipso nomini bus, quid apud medicos significant: item quid abscessus, & suppurationes. 5. De sinu, qui non solum à phlegmone fit, sed initio quoq statim ab alio humore erodente. De contentis in abscessibus. De fistula, quæ sinus est angustus & oblongus. Quæ sint atheromata, & steatomata & melicerides. 6. De anthrace, cancro, & gangrana. 7. De biliosis fluxionibus, erysipellate, herpete depalcente ac miliari. Tum de quatuor humorum tumoribus uel fluxionibus inter se mixtis & à prænale denominandis substantiæ, ab altero uero adiectiue. Limum seu fecem sanguinis esse duplicem, alterum nigrum dictum, alterum bilium atram. De scir-

A rhis, ecchymomatibus, et melasmatibus, quæ præcipue senibus accidunt. De aneurysmate, ac eius ab ædemate differencia. Item sphacelus et gangræna quid differant. 8. De melancholicis fluxionibus, cancro, phagedænis, et malignis quas cacothæ uocant: de pсора, lepra, et elephante, qui incipiens satyriasmus dicitur. 9. De quibuscumq alijs exiguis tumoribus uel tuberculis, a chore, cerijs, myrmecijs, acrochordonibus, psyrdrace, erysipide, et dothiene uel in cuti sola uel profundiore. De phymate, bubone, phygeto, chœrade. De omnibus celæ, id est herniæ generib. De uariæ, exomphalis, hydropæ. Obiter etiam nominat epulides, parulides, thymos. Cæterum uiam, paristhmiæ et antiades, inflammationis esse species dicit, ut polypum quoq narium, distinguatq mutuo. Postremo addit oculis euenientiæ, encanthin, pterygia, staphylomata.

# GALENI DE TVMORIBVS PRAETER NATURAM LIBER

HORATIO LIMANO INTERPRETE.



**L**X his quæ corporibus accidunt, id unum est, ad quod indicandum onci uocabulo utitur: sic enim Græci spatium in longitudinem, latitudinem, et profunditatem nominarunt. (Latini tumorem appellant.) Interdum etiam quod est supra naturam incrementum, oncon dicunt, (tumorem latino sermone) quæ res non ægrotis solum in parte qualibet, sed etiam ipsis sanis inest: nam & obesi aut sunt supra naturam in profunditatem et latitudinem: nondum tamen præter naturam se habent, ut enim sæpe dictum est, tertia quædam constitutio est ea quæ est corporum, non natura dispositorum, hæc est mediæ inter ea corpora quæ se habent secundum naturam, & ea quæ se habent præter naturam. obesus igitur aut tenuis non præter naturam est: sed tantum alter quidem est supra id quod est secundum naturam, alter uero est infra, uterq autem non natura dispositus est: quem uero tumor ex aqua inter cute occupat, aut quem tenuitas ex tæbe, ambo ij præter naturam dispositi sunt. Nunc autem in præfati libello propositum est considerare de tumoribus præter naturam, qui & totum corpus occupant, & quamlibet eius partem: eo tamen etiam determinato, quod excessus dispositionum quæ non natura sunt, præter naturam: alio uero actionis est terminus excessus earum. Sed de tumoribus his longiori oratione non est opus, omnes enim homines cognoscunt, non solum ipsi medici, q plus carnis & adipis quam iustum est, eos tumores generat: alios autem quicunque secundum dispositionem ipsorum corporum, non solum secundum quantitatem primam ab eo quod est secundum naturam excedunt, iam consideremus, à phlegmone, id est inflammatione incipientes.

**B 2 II** Solent Græci nomen hoc dicere de partibus quæ in maiori tumore sunt, carnosiss, intensiss, renitentibus, pulsanti dolore dolentibus & calido, & rubentibus. quæ uero causa est, ob quæ hæc symptomata fiant, non modo non multitudi ni hominum, sed ne ipsis quidem medicis omnibus cognitum est, plures enim eorum uia aliqua inquisitionem ipsam non faciunt, sed quod ipsis uidetur, id simpliciter enunciant. Consideratio uero fieret, siquis uia hac procedat. Tumor maior nunquam circa corpus ullum fieret, nisi eius substantia ex duabus rebus altera affecta sit, uel ut à multo calore ueluti inferuescens fundatur, aut foris aliquam nouam substantiam assumat: cum enim funditur, in spiritus uertitur, & refrigerata pristinum tumorem resumit facile: spiritus autem in partibus inflammatis non uidemus contentum ut in alijs tumoribus multis: & eadem inflammationes refrigeratæ, neq statim, neq semper ad pristinam constitutionem redeunt. manifestum est autem ex incisione quod spiritus non continetur. si enim incidatur pars inflammata, apparet sanguis multus effusus, & totus locus euidenter sanguine plenus: quemadmodum spongia madefacta. spiritus uero neq statim excidens, neq post. Sed color quoq sanguinis solus proprius simul & inseparabilis est: partium enim corporis uel humorum nihil aliud est rubrum præter carnem & sanguinem. Sed neq multitudo carnis est affectus inflammationis. Et si etiam multitudo carnis in corpore constituitur, sola sine sanguinis multitudine: tumor quidem maior fit quam pro modo nature, color autem in terminis salubribus permanet, neq pristinam naturam euarians. In nulla enim re quæ secundum substantiam augetur, intenditur pristinus color: sic enim & nix magis alba fieret, & pix magis nigra, & aurum magis flauum. incrementum igitur substantiæ diuersa res aperte est ab alteratione: nam augetur secundum quantitatem, alteratur uero secundum qualitatem, est autem color

color quoq; indicium qualis substantia non quāta: hanc ob rē multitudo carnis diuersa res est ab inflammatione. eandē quoq; ob rē existimaret quis ipsam abundare humore sanguinis. Sed cū ulceribus quoq; maximā inflammationes interdum fiunt, & apparet quedā effluens sanies aquosa & tenuis, ipso loco circū cruento apparente. Necessē est igit in hoc densitatem carnis quā in terminis uulneris sibi ipsi assumpsit, in eā mediocritatē uenire, ut ipsas sanies excidere concedat, sanguinē uero intra se includat. Et sanies quāto tenuior est sanguine, tanto aut etiā magis crassior est spiritus. Quare si caro uulneris ipsas sanies excidere cōcedit, & ipsum spiritū certe cōcessisset. eo autē semel euacuato delisteret inflammatio tumor. Profecto sic fieri apparet in ijs partibus in quibus spiritus uere est aggregatus. dissectis em̄ ipsis, statim confidet omnis tumor. Sed generatio quoq; inflammationis quā in uulneribus fit, testis est. in principio em̄ recentibus adhuc uulneribus multitudo sanguinis excidit. suppressim̄ autē statim aut nobis refrigerantibus, aut sponte à continentī refrigeratus. sed cōprimētib; quoq; nobis manibus, aut deligantibus, prohibitus effluere retinet. dein in oris dissectorū uasorū retentus & oclusus, cogitur & concreuit: nō secus ac grumus. praterq; q; grumus est aggregata concretio sensibilis sanguinis: quod uero in ulceribus fit, nō aggregatim, sed in paruis & multis oris dissectorū uasorū sistit, & crassum reddit sanguinē. Cū igitur hic crassior est uasorū uero orā angustiores: sanguis iam retinet, sanies uero excidit. Hæc om̄es cōiecturæ maximæ sunt, q; inflammata partes sanguine abundā. Calidior quidem est q; pro modo naturæ, in ijs quæ inflammata sunt: non tamē eatenus calidior, ut sola fusione tantum tumorem efficiat. Multæ autem tibi huius quoq; rei cōiecturæ sint. prima quidē ardentissima febris: quanto enim uehementior est in his calor eo qui in partibus inflammationis est, tanto tumorem maiorem esse oporteret. secunda cōiectura est, ex ipsa sanguinis substantia: non enim ut pix resinaq; & cera à frigore concreuit, sed semper & natura calidior est illis, cum calefiunt, ad contrarium est transmutatio: sanguini uero natura calido tumor quidē paulo maior fieret, nō tamen tanto, quāto inflammationes partes affectas attollūt. pix quoq; & resina & cera in tantū calore ueniunt, in quantū ueniunt ea quæ inflammata sunt, parū super principii augentur. nō exigua quoq; prater ea q; dicta sunt, hæc tibi aliæ cōiecturæ sunt, q; tumor partiū inflammationum propter solā fusionē nō fit: alteratio em̄ sanguinis exigua quidē est in calore, tumor uero non paulo maior est. id uero q; apparet, tibi sit idonea cōiectura. nō em̄ ut resina & pix & cera uehementius incalescent, ad plurimū fusionis ueniūt: sic sanguis quoq; sed seruat, quāuis in igne coquatur, pristinū tumorem, aut in nullā, aut omnino in minimā magnitudinē elatus. dictū est à me suprā quoq;, q; refrigeratis inflammationib; nō semper delistere cōtingit. uigētē em̄ et magnā in qua impactus est fluor, et

A si uehementius refrigeras, tumorem nō tolles, sed liuida frigidamq; efficies partē, & in scirrhus mutabis affectū. facillime uero antequam impactus sit fluor, refrigerantibus & adstringētib; repellit, & maxime cū exiguus est. tenaciter uero ante impactus nihil ab adstringētib; iuuat, euacuatione uero eget. inueniunt igitur est à medicis tum nō modo calfacientibus discutere, sed etiā aliquid ipsius sanguinis sensibilibiter euacuare scarificationibus in cute factis.

3 Omnia igit hæc magna indicia sunt, q; inflama pars humore sanguineo plena est. Immodice autē calida non statim ab initio, sed tēpore fit, re tenta propter obstructionē omnium foraminum pristina respiratiōe. necessē igit est & sanguinem moram trahentem putrescere. (quæ enim calida et humida corpora calido loco cōgregata sunt, omnia facile putrescunt, si neq; euacuentur, neq; refrigerent.) quare quæ ex putredine eius est caliditas, ei superuenit quam ante habebat. Quod igitur per partes inflammationes in ipsis uasis plus sanguinis aggregatum est, tumoribus earum cōiectandum est. nihilo minus eo quoq; q; uenæ prius ob paruitatem uisum effugientes, apparent, nō sanē in inflammatione enutritæ: sed eo q; sanguine repletae sunt, in tantū magnitudinis elatae, ut sensibiles fiant. maxime autē in oculis accidere hoc uidetur, & pene, & mammis, q; uero om̄is quoq; caro cuius iam maximeq; affectio est inflammatiō, repleti fluore sanguineo uideatur: et color & tumor ipse ostēdit. quare & humida omnis & madesces ut lana & spongia, apparet. huius rei testis est quæ effluit sanies, cum inflammatiō ostiolum habet. ut re aut arbitror, & ipsa cutis unā cū tumoribus eorum quæ subiacent, attollitur, & circumtenditur. & interposito tēpore et ipsa de fluore aliquid accipit, ut uasorū tunicae quoq;. sic quoq; & ipsæ quæ in inflammatiōe sunt, membranæ. quin etiā ipsi nerui & tēdines tēpore procedētē ipsius inflammationis participāt. interdū tamē uulneratis ipsis aut aliter affectis, ex illis ipsis primo ipsum malū incipit. uniuersaliter uero nihil inflammatiōe parti secū dum naturā exacte se habens perseuerat, cū mora inflammationi est, sed omnia cū carne de fluore fruntur: ut nonnunq; ipsa quoq; ossa attingat, quæ admodum ex ipsis promouetur interdum primo affectis. cum igitur secundum naturā se habet, laxa cutis est, nō obesis quidē, & loco qui interest, uacuus est, cui insidet. eodē modo loca quæ in carne sunt, de quibus in anatomicis aggressionibus dictū est, inania omnia sunt, maxime quæ circum arterias in circulo earum dilatationibus disposita sunt, in inflammationibus aut omnia sanguine replent, ex uasis quidē ipsis per tunicas resudate, in omni uero carnis particula more roris permisso.

4 III Cū autem ipso procedente tempore uincit quidem natura, coctus uero sit omnis fluor, & factus pus, extra carnem expellitur à uirtute quæ in ea est depultrix rerū alienarum. ubi igit uel foramen naturale conspicuū est, ut riuus effluentib; excrementis paratus, uel ipse locus ibi rarus est, ex

pure pars expirat, pars sensibiliter effluit. ubi uero circumfiderit cutis densa & dura, qualis est quæ ex crinæ cum nobis est, ibi retinetur pus, & à subiecta carne eam abducit, post & acrimonia perrodit, & exit foras, nisi quis eam scarificare præuerat. uicta autem à fluore natura, nō in pus, sed in alienā quandā mutationem aliās aliam deuenit sanguis. communiter uero omnes hi à pluribus medicis abscessus uocantur, & maxime qui intus in profundo sunt, nonnulli uero nō omnes sic appellandos putant, sed eos solū qui ipsam alterationem nō in consuetū & bonum pus, sed in corruptionem aliam quandā habent. ut suppurantia omnia alij quidam empyemata uocant, alij uero diapyemata: quemadmodum ipsum empyiscū, & diapyiscū. nonnulli uero non sic, sed cum in uiscere tale aliquid factum est, id solum empyema nominant, & quicquid affecti sunt, empyus. rursus quidam alij medici eos solos empyos nominare recte putant, quibus inter thoracem & pulmonem pus aggregatū est. Nomina igitur id quod à me semper dictum) eatenus curare oportet, ut dislicida significatē rei interpretatio sit: ipsas autem res de quibus oratio habetur, inuenire sic studendum est, ut nihil ex his lateat: omnes enim hæc ad curandi methodum præparationem asserunt, qua methodo dispositionibus ipsis non eorum nominibus medemur. huius igitur rei semper memores, ad eas quæ ex ipsis rebus reliquæ sunt, eundem est.

§ III Cū corpora pus excoriat, abducitq; et ducit ipsa à subiectis continentia, dein euacuato quoquo modo pure, nequeat quæ distat pristinā constitutionē recipere, affectus nominat sinus. nisi uero quis celeriter eū curet, callū contrahit & durus efficit spatio tēporis, ac subiectis agglutinari potest: coercet tamē siccatus à medicametis & ratione uictus, ut habere sanitatē irreprehensibilem pars uideat. si quidem perpetuo quis accurato uictu uictus, salubre uere & superfluitatib. uacans corpus habet, cohibitus manet sinus: superfluitate uero alio qua subnutrita, rursus replet, rursusq; fit qui ab initio fuit abscessus, iterumq; ut cōuenit medētibus euacuat, siccaturq; & coercetur: & semper longe faciliora ei hæc omnia fiunt, q̃ ijs quæ primo abscedunt. neq; em̃ q̃ diuelluntur dolent partes: etenim iam distant, celerrimeq; repletur, facile fluore suscipiente sinu. quin & celeriter euacuatur, quia ipsi effluxionibus facta: ut si agglutinatae partes fuerint, rursus doleant, cum rumpitur abscessus. Non solū uero ex inflammatione generationis abscessus est, sed etiam statim ab initio nonnulliq; propter alium aliquem humorem spatio tēporis excoriantem, & abducentem à subiectis ea quæ continent. igitur & incisi omnigenam speciem humorum solidorumq; corporum intus habentes apparent. etenim cœno, & urine, & grumo, & succo mellito, & mucofo, & ossibus, & lapidibus, & callosis duriciebus, unguibusq; & pilis in abscessibus inueniuntur similia corpora. quin & animalia sæpe inuenta sunt, omnibus ferē expu-  
tredine generationem habentibus similia.

A V Est uero & quæ fistula nominat, angustus & lōgus sinus, quæ sicut alij sinus coercet, & rursus abscedit ob influxū superfluitatū, quæadmodū illi VI Atheromata uero, & steatomata, & melice ridēs alij quidem inter abscessus reponunt, alij uero ad aliud genus referunt. patet autem & natura horum ex ipsis nominibus. aristæ enim aliquid simile in ipsis atheromatibus inuenitur, mellis uero in ipsis meliceridibus, seuo autem in ipsis steatomatibus. ut plurimū uero tunica quædā mēbranosa omnia hæc cōtinet. Hi igitur omnes præter naturā tu mores sunt. Præter hos quoq; carbūculi, gangrenæ, & herpes, & erysipelata, scirrhīq; & œdemata, & cancri, & inflationes, quæ neq; ipsa ignorari à medico oportet, sed diligenter cōsiderari & singulorum generationem & substantiam.

B VII Gangrænæ quidē & carbūculi, eū qui ueluti inferbuit sanguis, propeq; inflammationē est, cutē perusserit. quapropter & cum crusta fiūt, & bullæ præcedunt ulceri, quemadmodū in ambustis, febremq; acutissimam asserunt, & periculum de uita propinquū. nigra uero ubiq; & cinerulæ apparet carbūculorū ulcers crusta. nō tamen ut in alijs, inflammationis quæ circū est, color ruber est, sed ad nigrius declinat aliter, quā quæ sanguine suffusa sunt, aut quæ algore frigent. non enim uehementer liuidus ut in illis, tumor est, sed habet aliquid splendens, ut bitūmē & pix: talis autē est exacta bilis atra. malignitas igitur ulcerum quæ in carbūculis sunt, inde est, par est enim aut ab initio statim, aut perassatū in ipso seruore sanguinem melancholicum fieri.

C VIII Ipsa uero sine seruore atra bilis cācros efficit, eosq; cū ulcere, si acrior sit. hæc ob rē nigriores colore sunt ijs quæ inflammata sunt, & minime calidi implent autē uenæ in his & intenduntur magis, q̃ in inflammationibus: minus em̃ excidit ē uasis in circumiectam carnem ob crassitudinem humoris qui cācros gignit. non tamen rubræ quoque, ut in inflammationibus, uenæ sunt. sed hoc quoq; pro ratione infestantis humoris.

D IX Sequitur autē magnas inflammationes quæ gangrena uocat, quæ & mortificatio est affectæ partis, et nisi quis ei celeriter medeat, facile mortificat quæ sic affecta pars est, quæq; continua sunt apprehēdit, hominēq; interficit. cū em̃ ualide obstructa sunt per maximas inflammationes & ora uas forū & foramina omnia quæ cutis sunt, naturali perspiratione priuata, quæ sic laborat corpora facile mortificant. & primum quidem eorum coloris ipse flos extinguitur, qui cū inflammationibus erat. deinde dolor & pulsus pereunt, non sedata quidē dispositione, sed ipso sensu mortificato. inseparabilis autē ab inflammationē magna pulsus est: sic autem nominare uidentur antiqui motum arteriarum ipsi laboranti sensibilem, siue sine dolore siue cum eodem fiat: quare in inflammationis symptomaticis pulsui quidā addunt hoc, cū dolore. hæc in nomine quidem controuersiam habet. melius autē est generationē eorum scire, appellatone neglecta. in ipso quidē secundū naturā, motus arteria-

arteriarū insensibilis nobis est. in ipsis uero inflā-  
mationibus, sensibilis cum dolore. percutit enim  
arteria, cum dilatatur, quæ circum corpora sunt,  
& percussione dolemus propter inflāmationē.  
cum uero ipsa quoq; iam tunica inflāmata est,  
percutiens simul & quæ percutitur, dolorem ge-  
minat. De his quidem satis dictum est.

7 x Dicendum deinceps de biliosis fluoribus,  
uicit enim nescio quomodo medicorum mos, ut  
siue bilem nominemus simpliciter, siue biliosum  
humorem, audiamus pallidam amaramq; nō aci-  
dam & nigram. illam enim semper cum adiectio-  
ne nominant, appellationi humoris colorem ad-  
iungentes. Cum igitur biliosus fluor decubuerit,  
qui exactus quidē est, cutē ulcerat: qui uero a quo  
sa sanie sanguineue mistus, minus est acer, magisq;  
in tumorē attollit partem, quam ulcerat. hoc qui-  
dem erysipelas nominatur, alterū herpes. humo-  
rem uero qui fecit, & color & calor affectionum  
indicat. cū autē rursus acer ipse alter quidem mi-  
nus talis, alter uero magis sit, sciendū est ex acio-  
re herpetem erythiomenon constitui. sic em̄ ipsum  
nominauit Hippocrates. ab altero uero alterum,  
cui nonnulli post Hippocratem miliaris nomen  
posuerunt, quia milijs similes eminētias efficit in  
cute. mihi quidem talis fluor pituita mistus uidet:  
alter uero exactæ bilis esse. hanc ob rem cū corro-  
sione sit, ipsum cutis continuum semper apprehē-  
dente affectu: unde ei nomen est. æquali uero san-  
guine bili misto, in medio amborum erysipelatis  
& inflāmationis affectioni species & natura est.  
si uero alterū multum superat, ab ipso superante  
appellatio affectui est. prædicat uero quod ei mi-  
stum est. erysipelas igitur inflāmatoriū ex flaua  
superante, inflāmatio uero erysipelatis sangui-  
ne superante dicitur. similis cæterarum quoq; mi-  
stionum interpretatio est. inflāmatio scirrholi, et  
scirrhus inflāmatoriū: œdemaq; inflāmatoriū,  
& œdemosa inflāmatio. quatuor enim hi sunt qui  
frequēter fiunt affectus propter influxum humo-  
rum, erysipelas & œdema inflāmatioq; & scir-  
rhus. erysipelas igitur, ut dictum est, bilioso fluo-  
re superante, inflāmatio uero sanguineo, œdema  
tenui cōstitutione pituita: ut crassa quidem & glu-  
tinosa, alterū scirrhosum genus. alterum enim fex  
sanguinis efficit. est autem ipsa quoq; duplex, alte-  
ra quidem species, quā Hippocrates nigra uocat:  
altera uero & ipsa quidem nigra est, propriam ue-  
ro appellationem habet: nominatur enim atra bi-  
lis. huius quidem canceri: alterius uero nigræ uia  
quædam scirrhorum species effectū est. distingui-  
tur uero ab altera pituitosa colore. cōmunia uero  
ambaru sunt, maior q̄ pro ratione naturæ tumor,  
idemq; sine dolore, & durus. & utriusq; genera-  
tio interdum quidem ab initio, aliquādo uero ex  
lapsu, aut inflāmationis, aut erysipelatis, aut œde-  
matis: cum immodestius refrigerata sint.

xi Proxima uero scirrhus sunt & quæ effusa  
uocant, & nigrores, senibus maxime cōtingētes  
collisus uenis. ex his aut sunt nonnulla, ut dictum  
est, nigra: maximeq; senibus fiunt hæc propter le-

ues occasiones. nonnulla uero rubri nigrici in me-  
dio, quæ liuida uocantur. omnia aut hæc sunt san-  
guine æ uenis effuso, nunc quidē per tunicas con-  
tusas, nunc uero in sinibus reteratas.

xii Ore autem in arteria factō, affectio aneury-  
sma uocatur. fit autem vulnerata ea, cum ad cic-  
atricem deuenit quæ ei adiacet cutis. manet ue-  
ro arteriæ ulcus, ea neq; conglutinata, neq; ad ci-  
catricem simul perducta, neq; a carne obstructa.  
dignoscuntur uero tales affectiones ex pulsū quē  
arteriæ faciunt. Sed & cum premuntur, delitescit  
omnis tumor, recurrente in arterias substantia quæ  
eum efficit, quā tenuē simul flauumq; sanguinem  
esse tenui multoq; spiritui cōmistum alibi mōstra-  
uimus. planē uero calidior quoq; est sanguis hic  
eo qui uenarū est, uulneratumq; aneurysma eia-  
culatur sanguinem, ut uix cōtineri possit. cedit in  
œdematis quoq; materia prementibus digitis, fo-  
reamq; pars recipit. uerum neq; pulsus est in hoc  
affectu, albidiorq; est color. œdemaq; multo lati-  
us maiusq; aneurysmate est, nisi grumus quis in-  
genitus ex aneurysmate syderationem faciat: sic  
autē uoco corruptionem solidorum corporum om-  
nem, ut ipsis quoq; ossibus insit, nō carnibus qui-  
dem uasisue. gāgræna uero mortificatio ipsa quo  
que est solidorum corporum, sed nec ossibus in-  
est, magnasq; inflāmationes sequitur, quæ syde-  
rationum species quædam est, propriamq; selectā  
appellationem supra communē allecuta est. Hæc  
satis diffinita sunt. tempus iam est ut de melācho-  
licis fluoribus dicamus.

8 xiii Cum uero in carnē bilis atra decubue-  
rit, cum mordax est, circumiectam cutem perodit,  
ulcusq; efficit: cū uero modestior est, efficit tē-  
crū: qui sine ulceratione est. dictū autē antea est:  
ab hoc magis q̄ ab inflāmationibus uenas attol-  
li, earumq; qualis species coloris est. nō solum au-  
tem cancrosum ulcus, sed alia quoq; multa cum  
tumoribus corporū eos continentium constituū-  
tur, omnia mali humoris aut biliosi cuiusdam, aut  
melācholici, aut aliter quoq; uenenosius prauici ex  
corruptione maiori subnutriti effecta.

xiiii In his uero quæ depascuntur, attinguntq;  
quæ circum sunt, ipsum continens sanum corpus  
perodentia: hæc omnia phagedænica uocantur.  
ex ambobus autem composita scilicet ulcere ipso  
& circumiecto tumore, phagedænā nominant,  
depascitur herpes quoq;, quæ circum sunt perod-  
dens, sed solum cutis exulceratio est. phagedæna  
uero cum cure, quæ subiecta sunt, attingit quoq;  
chironia uero & telephā uocare ulcera superua-  
cium est. sat enim est omnia cōmuniter maligna  
appellare. scabies quoq; & lepra melācholici af-  
fectus sunt solius cutis, ut siquidē in uenis quoq;  
& carne fiant, cancer nominatur.

xv Melācholica affectio & ipse elephas est,  
primam quidem generationem ex sanguine melā-  
cholico habens: spatio uero temporis ipsius ni-  
gre plus sanguine fit, cum male olētes sunt, & mo-  
lesti uisui. horum nonnullis ulcera contingunt, hæc  
affectionem, cum incipit, satyriasmōn nominant,  
quoniam

quonia fatyris similes fiunt uultu. aliqui uero quæ in temporibus sunt ossæ eminentiæ sic uocant. in alijs partibus quoq; tales ossium fiunt eminentiæ: easq; uocant aliqui exostoses: ut naturales quoq; pudendorum distentiones non desistentes fatyrialium aliqui uocant, aliqui uero priapismum.

¶ XVI Est achor quoq; ulcus paruū in cute capitis, coniectares autem id pituitæ falsæ & nitrosæ effectū esse. ex eo igitur sanies quædam effluit neq; aquosa simpliciter, neq; ita crassa ut mel, ceu in ijs quæ ceria nominantur. etenim hæc cum tumore quodam foraminibusq; pluribus fiunt, melito humore effluente. paruus & horū tumor est, sed non tantum, quantum qui achoris est. quin etiam his minores tumores præter naturam in cute fiunt, myrmeciae q; & acrochordones & psydraces & epinyctides, omnibus notæ affectiones.

¶ XVII Notus non minime & furunculus est, mitis quidem cum in ipsa sola cute constituitur, malignus uero cum alte exoritur. tuberculo enim sic similis est, solaq; duritie à tuberculo talis furunculus distat. ambo autē affectus inflāmbundi sunt, quos præter tertius q; ipse bubo. quartusq; quem nomināt nōnulli phygethlon, calore simul & celebritate generationis ab alijs tuberculis distingētes.

¶ XVIII Sunt quoq; qui dicant in inguinibus & alis solis phygethla fieri, quæ adenum qui ibi sunt, inflammationes sunt. hi cum indurati sunt affectus chœras, id est, fruma nominat. ut ipsis quoq; testiculis induratis, nomen morbo sarcocelen posuerunt: quemadmodum cum aquosus humor in tunica quæ circa testiculum sunt, aggregatur, hydrocelen uocat, & epiplocelen, atq; enterocelen. præter hæc ex ambobus etiā compositū plus iusto cōnexum: enteroeiplocelen: medicorū iuniorū nomen, omnes testiculorū tumores κίλας, id est, hernias siue ramices nominantiū, ut per \* elementum prima syllaba dicatur, non per \* ut ab Atheniensibus. sicut uero singula quæ dicta sunt nomina indicant partis morbi de quo dicunt, sic cirsocele recentius nomē offendit affectum, de quo dictū est.

¶ XIX Κίρσις autē, id est, uarices alias quoq; uenas omnes dilatatas antiqui nominant. κίρσις & has iuniores uocant medici: elementum cum \*ponentes, non quemadmodū Atheniensēs. fiunt autem et in cruribus uarices ob imbecillitatem uenarum quæ ibi sunt, magis q; cum sanguine crasso abundat corpus. membrana autem interiore uul-

nerata aut rupta, post non conglutinata, tumor mollis sit in loco: si uero in inguine fiat, bubonocelen uocant. si in umbilico accidat hoc, exomphalos uocant nōnulli medici eos qui sic affecti sunt. peritonæi autē solius non est harum affectionum ulla, sed oportet omnino ipsius quoq; musculi nerueam appendicē affectam esse, quam in dissectionibus tractatibus qualis nam sit, ostendit. hæ igitur affectiones transuersorū musculorū sunt. qui uero in inguine ramices sunt obliquorum, aut rupta, aut dilatata cum peritoneo tunica, ipsorum appendice quæ eo in loco est. fiunt aliq; quoq; locorū quæ huc spectant, tumores, ob aliquod subiectorū uiscerum sublatū. dictæ uero affectiones sunt, quæ tumores eorum efficiunt. inflammationes enim tumor, scirrhiq; & abscessus, & quæ talia sunt.

¶ XX In hydropticis autem eo loco multitudo aggregatur, aquosa quidē in ipsis ascitis, uentosa uero in tympanitis, pituitosa autem in ijs qui anasarca & leucophlegmatia nominantur.

¶ XXI Iam uero quidam aliq; quoq; tumores propria nomina adepti sunt, nihil selectum habentes. ut epulides, & parulides, & thymi, cæteraq; quæ talia carnosa germina sunt. ut rursus uix, atq; paristhemia, & tonsillæ nihil aliud quàm inflammationes sunt. uix quidem gargareonis, tonsillæ uero adenum eorum qui in principio faucium inter se oppositi sunt, quemadmodum paristhemia corporum eorū quæ in faucibus sunt. uidetur autē Hippocrates non omnem gargareonis inflammationem uiam nominare, sed unam solam speciē, quæ gargareonis terminus similis acino uix est. uerum & polypī aut inflammatione, aut tuberculo, aut aliquo germine, aut ut cumq; nominare quis uelit, in naribus constituto efficiuntur: inflāmbundi uero sunt humidique propter locum. encanthis autem ipsa quoq; quidam præter naturam tumor in magnis hirsutis sit, non est autē toto genere præter naturā. ungues uero germina sunt adnatæ oculis extrinsecus membrang, quæ ab ipso circumossali delata, ad coronam peruenit.

¶ XXII Quæ autem staphylomata uocantur, alia quidem solo posita, alia uero ipsa dispositione præter naturam sunt. dictum autem est alibi de omnibus talibus, quæ in oculis affectiones constituuntur. Iam igitur tempus est finire sermonem, nulla adhuc tumorum præter naturam specie, quæ dicta non sit, relicta.

# ARGUMENTA CAPITVM LIBRI GALENI DE MORBORVM TEMPORIBVS, uidelicet particularibus per singulos paroxysmos.

Caput I. Καρπός, id est tempus eiusq; differentias in morbis, esse uidet etates in animalibus (quantū res omnes corporeæ mixtæ ætatum discrimina subeant, alia magis, alia minus) secundum quas illa à prima natiuitate paulatim ad uigorem usq; crescūt, inde rursus paulatim decreuit: tabescentq; ad extremam usq; corruptionem. Hoc inter est forte, ut aliquis putauerit, quodd animalibus generationis formationisq; partium certum tempus requiritur: morbi uero, utpote accidentia tantum, tempus generationi diuersum ab augmento non requirunt, sed à primo statim initio augentur, progressūq; ad uigorem faciunt: & hoc idem esse dicuntur li-

Galen.

cet parui adhuc & incipientes, quod postea aucti perfectique, quantitate solum non essentia differentes. Augentur enim mox à primo accessu morbi, sed non ad eundē omnes terminum: phlegmonem exēpli gratia, alia citius uel discuitur medicamentis, uel suppuratur, alia tardius. II. Quod probabilis quidem iam dicta opinio sit, sed non uera: Proprium enim esse tempus initij morborum, & suis circumscribi terminis. Contra Archigenem qui tempora morborū diuidens, principij tantū & uigoris meminit, nulla augmenti quod medium inter utrunq; est mentione facta. Quod initia morborū non magnitudine tantū ab ipsis differant morbis, & eorum

tom. 3

p augment

augmentis, sed speciem quoq; siue ideam planè peculia-  
rem habeant. Pleriq; ante Archigenem medici initium  
morbi uocant, non primà solum & indiuiduam eius ac-  
cessionè, sed spatium aliquod temporis memorabile ante  
illam ei attribuant. III. Idem ostendit exemplo fe-  
brium, initium paroxysmi indicans omnino à sequenti-  
bus paroxysmi partibus siue temporibus differre. Græci  
augmentum *ἀύξησης*, uel *ἐπιδούρη*, uel *ἀνάστασις*, uel  
*ἐπανάστασις* uocant. Periodus est certum in febris tem-  
pus, quo ipsa ab eodem principio ad idem redit. Est aut  
temperus alia quotidiana, alia tertiana, alia quarta-  
na: Periodus omnis prædictarum febrium, aut desinit  
ad infebrecitationè, aut in declinationè solum, quæ uel  
propinqua infebrecitationi, uel remota sit. II. Ex-  
emplum differentiarum temporum, & caloris frigorisq; &  
pulsuum secundum eas mutationes in paroxysmo tertian-  
æ. Primū tempus paroxysmi tertianarij est, in quo hor-  
ror primum mediocris ingruit (siue id fiat ab initio to-  
tius morbi, siue post intermissionem aliquam) deinde  
maior inæqualitas & horror & refrigeratio extremorū,  
ut æger decumbere cogatur. sequitur rigor & frigus to-  
to fere corpore. Pulsus interim durior minorq; fit, & in  
systole etiam celerior: in diastole autem tardior, præci-  
pue ab initio, aliquando tamen in ea sibi similis manet.  
quies post systolem longior fit: post diastolen ut pluri-  
mum sibi similis, aliquando dissimilis, ut & ipsa diasto-  
le. Et hæc aliquando duabus horis fiunt, aliàs longio-  
re, aliàs breuiore tempore. Secundū, in quo pulsus pau-  
latim crescit, magnitudine, celeritate, & densitate, & cor-  
pus inæqualiter calefcit, cum frigus adhuc in membris  
sentiantur: insistantur interiora, huius accedit. Tertium:  
Æqualiter iam totum corpus calet. & calor magis ma-  
gisq; inualefcit: Pulsus etiā maior adhuc, celerior, den-  
siorq; fit. Quartum: Vigor, in quo aliquantisper paro-  
xyfmi in summo consistere uidetur, nec crescere, nec  
minui. Quintum, in quo calor minuitur, uapor prodit  
ē cute, pulsus remittit & pergit paulatim ad naturalem  
habitum: Pleriq; etiam sudant hoc tempore. Sextum,  
Remissio, *ἀπυρεσία*, *διαλύματα* Hippocrati. Et hæc om-  
nia in tertianarijs paroxysmis fieri, idiotis etiam mani-  
festū est, pulsū duntaxat mutatione excepta. V. Bre-  
uis repetitio sex periodorū temporū, quibus etiam no-  
mina statuit, ut primū tempus initii dicatur, alterū in-  
æqualitas, tertium æquale augmentū uel augmentum  
simpliciter, quartū status aut uigor, quintū declinatio,  
sextum infebrecitatio. Digressio: Vtendū nominibus  
ueterum uel proprie, uel metaphorice, uel per abusum:  
aut noua per analogiam fingenda. Contra illos qui te-  
mere nomina noua fingunt: & q; hæc eis cōcedēda sint,  
modo ne morosi & pugnantes in rebus ipsis errent, qua-  
les plurimi sui temporis erant. VI. Morborū differe-  
ntias ignorare, prima & maxima errorū causa est. Alias  
rum enim febriū aliarū sunt in paroxysmis differentia. A-  
lias errorum causas postea dicerē: nunc dictis tertianarij  
paroxysmi differentijs nomina imponere pergit. De a-  
phorismo Hippocrati, Febres quæ non intermittentes  
tertia die inualefcūt: quomodo cūq; autē intermiserint,  
signum est eas periculo uacare. Intermittere hic nihil ali-  
ud q; infebrecitationem ei significat, non autem declina-  
tionem: Nam & semitertiana pelsima febris, & alia om-  
nes (synochis tantū exceptis quæ necq; periodū necq;  
declinationē habent sensibilem) ad manifestam declina-  
tionem ueniunt. *Ακμή* etiam pro statu in summo apud  
Hippocratē reperitur: Item principium paroxysmi, tum  
quod initio totius morbi sit, tum quod deinceps singu-  
los paroxysmos incipit. Secundū & tertium tempus  
pleriq; uno nomine augmentum uocant: Græci *ἐπιδού-  
ρη*, *ἀύξησης*, *ἀνάστασις*, *ἐπανάστασις*. Habent enim hoc  
cōmune, q; in utroq; frigus à calore oppugnatur, & san-  
guis qui initio ad centrum refluxerat, superficiem petit.  
Quare licet cōmuni uocabulo nominent, sub diuiden-  
dum id tamen est: quoniam alia remedia inæqualitatis

tempori conueniunt, alia æquali calori siue augmento.  
De declinatione: Et q; omnes prædictæ differentia, prin-  
cipium, medium, finemq; habeant, tres scilicet partes,  
quarū quæq; simile aliquod habet proxime antecedenti  
& sequenti, & analogiam quandam ad reliquas etiā par-  
tes. VII. Quod partes istæ, quinque temporū, siue et-  
iam nominibus appellari possint, ut cum scribant an-  
tores uigorem remittere, uel relaxari, uel mitigari: pos-  
set sanè principium declinationis uocari remissio, uel rela-  
xatio, uel mitigatio. Similiter & alijs partibus sua dari  
nomina possent. Archigenes finem declinationis per-  
peram nominauit *ἀνισμ*, quasi tempus quoddam per  
se à declinatione diuersum id sit: cum finē declinationis,  
aut remissio excipiat, quæ omnibus nota & paroxysmi  
pars non est: aut, ut in continuis febribus, cum alterius  
paroxysmi principio continuatur: quod ubi sit, totum  
declinationis tempus *ἀνισμ* uocare licebit. Omnes igitur  
tertianarij paroxysmi partes suis nominibus uocare  
licet: Quæ si quis non admiseric, primum simpliciter  
tempus, & secundum, & tertium, &c. nominabimus. A-  
pud idiotas uero supra positis nominibus uti licebit, ut  
primum tempus appelletur initium, secundū inæqua-  
litas, tertium augmentum, &c. Possent & plures partes  
fieri, ut pauciores quoq;. Nam totam aliquando perio-  
dum in duas tantū partes diuidimus: quarum una est  
paroxysmus, ab initio sui (quod Galenus *ἀρχὴ βολῆς*, &  
*προσβολῆς*, id est primam accessionē uocat, & pro illo  
quod manifeste exacte q; sine latitudine initium est, acci-  
pit: medici etiam *ἐπισυνασία* nuncupant) usq; ad rem-  
issionē. Altera est remissio, eaq; duplex (ut diximus)  
una simplex, & nihil aliud q; ipsa declinatio: altera ex  
declinatione & infebrecitatione cōposita. Remissionem  
Græci *ἀνισμ* uel *διαλύματα* uocant, id est remissio/  
nem. sic enim multi uocant totū hoc tempus quod ui-  
gorem sequitur, licet ad apyrexiam non ueniat. Sed con-  
fusione uitandæ causæ, melius fuerit *ἀνισμ* tantū, non  
etiam *διαλύματα* nos istā partē nominare, non pugnan-  
tes interim etiā sic uocare uolentibus, aut aliter ut decli-  
nationem, uel *ἔνδορη*, uel *ὑπόρη*, uel *ὑπάρρησιν*, uel  
*μείωσιν*. Priorem partem Hippocrates etiam paroxys-  
mum nuncupat, ubi uisum in paroxysmis subtrahen-  
dum esse præcipit: dari enim debet in remissione tantū,  
non semper tamen in una eius parte. Et sic duæ tantum  
unius periodi partes fuerint. Febriū intermittentiū  
tempora (ut diximus) sex sunt: non intermittentiū  
quinque. Et q; non intermittentes etiam quadam quoti-  
dianæ, quadam tertianæ sint: raro autē quartanæ. Non  
intermittentiū febrium quadam pulsus magnitudi-  
nem, celeritatē, densitatē & duritiē per interualla depo-  
nunt: quadam in cæteris quidem tribus ad naturalem  
habitum redeunt, celeritatē solum reseruāt, eamq; alia  
magis, alia minus. VIII. Non intermittētes febres  
quinque priora tempora cum intermittētib; cōmunia  
habent. Et q; priora tria tempora, cum febrib; insul-  
sibus absq; systole, id est pulsus submissione sensibili sit, in u-  
num, nempe augmentum, coincidunt: nullo inæqualita-  
tis tempore intercedente. Vigorem nunq; omissem  
obseruasse, sed in omnibus statum paroxysmi aliquan-  
diu sibi similem uidisse. Initia febrium sæpe sine refri-  
geratione sibi uisā, & sine articularum motu interiorum,  
qui per systoles celeritatem percipitur (Quæ duo tamē  
præcipue initia accessionum comitantur) similiter sine  
alijs etiam interiorū signis, ut sunt pulsus in diastole rari  
parui tardiq; ob refrigerationē, & rigor alias ob causas:  
unde multi medici decepti declinare iam febriū, aut  
nullum paroxysmū futurum putant. Non deciperēt  
autem, si hanc initij ideam ex systoles celeritate cognos-  
cerent, quæ nisi optime exercitata secundum modum  
lib. i. de dignoscendis pulsibus scriptum non cognosce-  
tur. Qui de systole iudicare non potest, totū ante statum  
tempus uno augmenti uocabit: & in principium, medium  
ac finem diuidet, tanq; tres partes non specie, sed secundum



dum magis & minus tantum differentes: Et sic tria tantum tempora sient. IX. Febres non periodice, ut synochi, neq; paroxysmos, neq; iam dictas partes aut tempora habent: partes uero uniuersales, id est totius morbi secundū diuersa tempora, per alios modos in eis dignoscenda sunt. Rursus de periodicis: Et q; hæcenus de simplicibus periodis dixerit in compositis uero declinationis tempus sæpe angustius fieri, alterius paroxysmi insultu interruptum, anteq; prior periodus terminetur. Item q; febres etiam natura intermittentes, alterius sæpe generis paroxysmo ante prioris solutionē superueniente, locum infirmitatē non reperiunt. Semitertiana ex tertiana & quotidiana in unā planē febri cōmixta sit. huius sæpe alia simplex, ut tertiana uel quotidiana miscetur. Sed his omisiss de temporibus in mixtis periodicis dicendum. X. Fit aliquando initium cum horrore, alijsq; omnibus initij signis præter rigorem: licet & hunc aliquando paruum (seu potius magnū horrorem) habere uideatur, nunq; tamen proprie dictum rigore, qualis in tertianis & quartanis est. Deinde ubi iam signa secundi tēporis apparuerint, iterū nouus horror accedit, aliqui *επανάληψιν*, alijs *επαπαδήσιν* uocant. Nonnullis secūdo etiam & tertio repetitio hæc accedit: & uix tandem æqualiter extenso calore ad augmentū progressus fit. Talis febris nunq; ad apyrexiam uenit, cum longo tempore augeatur, & longo iterū declinet: nec in declinationē diffatio aliqua aut sudor fiat. Secundo de alter paroxysmus accedit, similiter quidē cum rigore (& in augmento declinationēq; longus) sed abq; repetitōe horroris, nisi parua aliquādo breuissq; fiat, quod tamen rarum est. Tertius dies primo similis

A fit, quartus secundo, & sic deinceps. Nomen huic febrī hemitritæum ponit Galenus, & ab Hippocrate quoq; sic nominatam existimat: addit Romæ perq; frequentē esse. XI. Fit & alia similis iam dictæ febrī, sed repetitiones horrori nō habet, neq; diēru uarietate: & aliās sine horrore, aliās cum illo inuadit. Quin & aliquando sine manifesta refrigeratione febris hæc quinq; temporā habere uisa est, initio & inæqualitate admodum breuibus: augmento alijs breui, alijs longo: uigore satis longo, alijs plus, alijs minus: declinatione in omnibus longa, sed ita uariante, ut alijs euidenter minuat̃ur ceu statim desitura, in eadē deinceps magnitudine persistens, alijs semper ex æquo tarda sit. Sunt & febres quædam *τρίταινοφως* à Galeno dictæ, quæ tertio die augentur. XII. Sunt & quotidianæ febris non pauca differentia nunq; intermittentes, ex quibus per digressionem aliquas cōmemoratur. Quotidiana aliquando ingruit sine manifesta refrigeratione, aliquando cum illa: Et quæ principio propria sunt, alijs diu, alijs breui tēpore permanēt. Sic etiā inæqualitatis tempus uariat. Sequitur augmentū ad statum usq; longius quā in tertianaria notæ febribus: Et hoc peculiare habet (quod in tertianarijs perrarū est) q; aliquantisper consistit nihil auge scens, deinde rursus augetur. Sic etiā declinat, alijs æqualiter declinat: alijs una aut altera hora in eadē magnitudine morata, denuo declinat: Et nonnullis usq; ad alterius paroxysmi initium minuitur, alijs in eodem remanet statu. Hoc ipsum autem magis accedit tertianarijs, ut declinationis ipsius reliquum perquam diu in eadem maneat magnitudine.

## CL. GALENI DE MORBORVM TEMPORIBVS LIBER VNVS

Ioanne Guinterio Andernaco interprete.



VALIS res ætatum differentia animantibus est, talis res morbis sunt tēpora, quæ *χρόνοι* Græcis uocantur. Neq; enim tēpus simpliciter hoc uocabulo significatur, neq; conueniens illud, in quo præsidia etiam consideramus, sed tantum morborum ætas, ut diximus, quæ temporum uicissitudine immutat̃, ut animal ætatibus: quod omnibus corruptelæ subiectis corporibus, alijs magis alijs minus adesse uidetur. Nam si natura ipsorum immutationis alterationisq; perpetuo expers maneret, nimis non corrumpere. Quem admodum igitur & ipsi nos geniti ad uigore usq; augeſcimus, inde iam contabescere incipientes, ad extremam usq; corruptionē declinamus, si omnes ætates pertransituri sumus: pari modo singuli morbi prima eorum cōstitutione ad statum usq; increſcūt, dum pro augmenti prioris portione decreſcentes in totum dissoluantur. Videbitur forsitan morborū pro tempore immutatio hoc solum ab animantium ætate discrepare, q; his proprium generationis tempus est, quo omnes ad uitam necessarias partes figurantur formanturq;: morborū nullum huiuscemodi tempus est proprium, sed à primo statim ingressu augeſcunt: idq; ratione probabili nam illa, corpora sunt: hi, corporū accidentia, quare figuratōe generationemq; corporum

C proprietas requirit: accidentia uero ipsis, ut quæ nullam figurationem expetant, primo aditu protinus generationē simul acquirunt, & ad incrementum festinant. Quæ enim inflammationis generatio esse possit: qualis est animantis nascentis figuratio: uel quæ erysipelatis: uel quæ, uerbi gratia, febris: Nam unumquodq; horum, statim cum primum ceperit initium, huiusmodi speciem habere uidetur, qualem eius generis maximum habet: desinit autē sola ab illo magnitudine. Etenim inflammationis affectus calidior q; prius euadit cum tumore maiore, itē dolore simul & tensione: sed hæc parua primo aditu sunt: inde uero ad magnitudinem quandam non omnibus æqualem increſcūt. D Ex quo tempore deinceps tumor naturalem habitum excedens, simul cum doloris calorisq; remissione, præsidij discutitur, uel in pus mutatur. Sic enim inflammationes soluuntur, si finiri debent. De his autē sermo nobis primum instituitur, consideratione de morbis qui non soluuntur, nunc in posterum dilata. Tempus itaq; nullum inflammationis generationi singulariter proprium attribuitur ab eo quod augmenti est, diuersum, sed unum est uniuersum, à primo insultu usq; ad statum effectū increſcente. Sic habet etiā de erysipelatis, omnibusq; alijs: siquidem febris genere quidē caliditatis, ut arbitror, quæ præter naturā est, cōprehenditur: huius autē proprium generationis tempus diuisum non est, sed ubi corpus primum calidius

quam antea febrili calore fieri cœperit, inde aliud atq; aliud tempus affectionis incrementū ad usq; perfectam consistit excipit, quam in singulis rebus summam esse magnitudinem intelligimus.

11. Hic sermo probabilis est, & agonistam aliquē ad responsionē strenuū requirit, qui propriā morborū iniitijs specē esse demonstrat; ut animantibus primū hoc ordinatū tempus dum formant, quod finibus proprijs circumscribitur: de quibus iam sententiam meam docere superfederem, nisi mihi casu quodam in hac sermonis parte uersanti, Archigenis diuisio succurrisset, qui morbos in prima & maxima tēpora diuidens, ab initio statim uigorem seu statum ponit: medio tempore, ascensu siue incremento uidelicet, omisso. Cū enim totius principij propriū tempus non esse uideat, sed id omne quod a primo insultu ad statum intercedit, incrementū existat, quomodo quis Archigeni cōsentiat, qui quod omnibus cōfessum est, præterit: ambigūū uero tanq; cōfessum prōpte ponit? Hac igitur ratione sermonē omnino deseruisse uidet, qui magno certamine indigeat, quo morbi principium propriā figurā habere, non paruitate modo a sequentibus ipsum differre ostēdatur. Porro nos iam morbi principium specie quadam ab incremento post ipsum, diuersum demonstrare conabimur. Initiū autē sermonis ex his quæ euidenter omnibus in pluribus morbis apparēt, sumet. Quōputo medici propemodū omnes moti, qui Archigenem præcesserunt, initium quoddam cuiusque morbi dicunt, non primū illum simplicem duntaxat insultū, sed tēporis longitudinē, latitudinēq; notatu dignā aliquando ipsi ascribunt; post hoc ascensum: deinde statum: ab hoc declinationem.

III Spectamus sanē nonnullos, dum actionem aliquam obeunt, paulatim inhorreere primū: deinde iterum atq; iterum inæqualitē quadam ualidiorem, horroremq; euidentiorē sentire: ut quæ prius citra offensam agebant, neq; agere, neq; sustinere possint, sed & decumbere, & cooperiri desiderēt: atq; hoc alijs accidere moris tribus, alijs paucioribus, uel pluribus: ex eo tempore calorem insuauem, eumq; præter naturam sensum augescētem percipere. quandoquidē in his ipsis principij accessionis ab incremento singulari specie differre manifestū uidetur. nemini uero dubiū est quoddam augmentū uocare incrementū, quemadmodum alios quosdam ascensum: Græci tripliciter *αἰσθησις* & *ἐπιπλοή* & *ἀνάλστασις* appellant: nos omnibus uocabulis ut in mentē uenerit utemur, omnia siquidem rem unam denunciant. hæc itaq; res tribus nominibus appellatur. Sinit quādoq; & ab incremento cessat, & sibi ipsi æqualis uel longiore uel breuiore quodam tempore permanere uidet: deinde minor quā fuit, uel citius uel diuturnioris temporis spatij fieri. Interdum febricitatis dissipatio ad integritatē sic reuertit apparet: est cum a secundæ accessionis insultu eandem speciem cum prædicta habentis deprehenditur. Interim omnino prædicta secūdo rursus ægrotanti adueniunt: plerūq; tertio, quarto, & quinto, morbo uidelicet

A ex ipsdem ad eadem per ordinem ipsum, circulum quendam ambiēte, quem singuli medici circuitum appellant. Nonnulli ex huius genere uigintiquatuor horis describunt, uocantq; quotidiani. Aliqui quadraginta octo, hoc est duobus diebus & noctibus, quos tertianarū febrū circuitus nominant. Alios quosdam septuaginta duarū horarum tempus describit: quorū febres ipsas quartanas nuncupant. Circulum uniuersum, qui ad unum principium reuertitur, quaternarium circuitum: sic etiam ternariū simul cum tertiana febre: & quotidianum singulis diebus reuertentē simul cum quotidianis febribus. Ad hi circuitus omnes aliquando ad integritatem perueniunt, ut in prædictis febribus, quotidiana, tertiana, & quartana: aliās ad declinationem solum, uel propius ad integritatem, uel etiam longius ab ea uenientem.

IIII Itaq; de tertiana febre exempli gratia uerba primum faciamus. Horror huiusmodi febrium mediocris, deinde extremæ partes membrorum simul cum horrore uehementiore refrigerantur: postea iam & rigore & frigore cōcutiuntur plurimæ corporis partes: pulsus earum in hoc tempore durior, & minor quā prius euadit: uelocior manifestus in submissione ijs qui systolē sentire nouerūt. Nam eleuatio multo quā fuit tardior, præsertim in insultu: similis interdū priorī constitutioni permanere tibi uidebitur. Quinetiam in submissione quies ferē maior est: in eleuatione eodem cū illa modo sape priorī æqualis, nūc inæqualis. Hæc horis quibusdā æquinoctialibus duabus fieri solent: quibusdam uel pluribus eis, uel paucioribus. Inde pulsus maior simul & uelocior, densiorq; fieri incipiens, sensim singulis cōmemoratis increfcit: statim uero etiā calidioresq; antea cūrelatis pulsus mutationibus redduntur. Quō fit, ut quidam multum calorem intus sentiant, artubus adhuc frigescentibus. In summa inæqualitas quæpiā non mediocris in corpore per hoc tempus exuperat. Secundum uero hoc tempus illius primi est, in quo ex priorē statu uniuersum quidem corpus refrigeratum fuit: pulsus autē in contraria prioribus conciderunt. Vbi sanē febris ad integritatē peruenit, quam interuallū nominare liceat, quoniā & Hippocrates eam hoc nomine dignatus est, pulsus in naturali statu consistit, quantū nos sensu percipere possumus. Huiusmodi uero interuallum longe optimū est: quippe quod simul atq; animal refrigeratum fuerit, in dictas ante paulum differentias repente transmutet: postea rursus ubi incaluerit, ad contrarias deducat. Primū itaq; tempus totius periodi exacte est, quo corpus cū mutationibus pulsus prædictis in alserit, uel ex sanitate, uel ex interuallo ad hoc perueniens. Aliud ab hoc secundum est, quod pulsus & calorem in contraria mutet, donec tota corporis moles æquabiliter concalescat. Post hoc tertium, quo calor etiamnum augescit, pulsibus magnitudine, celeritate, & frequentia ei respondentibus. Quarta cōstitutio post tres cōmemoratas conspicit, omnibus iam dictis æqualem sibi magnitudinē pro sensus nostri uideat.

cio conseruantibus. Ad hæc quinta alia, cum iam calor manifestò decreuit, halitus autè per cutè ex cernitur, pulsus ad naturalem habitum redit, reijciens omnia quæ præter naturâ ex magnitudine, celeritate, & frequentia conquisierat. Hoc tempore plurimus ipsorum sudor oritur. Post hoc interualli tempus sextum ad prædicta peruenit. Nulla horum abditæ rei hypothesis est, sed quotidie ferè in omnibus tertiana febre laborantibus euidenter ita euenire apparet. Atq; Hippocratis sermoni hætenus celebrato adijciendum est, nec medicus recte posse cognoscere, si pulsus mutatione à sermone excipiamus. Maius enim in se negociū habent, q̃ ut ab idiotis queant intelligi. Cæterū caloris mutatio, etiam si egrotantes sequi nolint, hic stimulare, pungeret; ipsos natus est, ut non lateant. Referūt omnes egri tam subito quidè uel inæqualitatè, uel horrore eius ultro citroq; cursitare: inde simul cū extremorū refrigeratione horrore inrēdi, sequiq; ipsos totius corporis cōcussionē: postea rursus huius cōcussionis quæ rigor dicitur, interim fieri remissionē, extremorū algores resoluī, æstus uehementis, qui phlogosis Græce dicitur, sensum, & sitim intus esse, ad hæc omnē inæqualitatē: sed totū corpus æqualiter aduri, atque hoc semper, magisq; eis euenire: interdum calorem sistere, sibiq; cilem manere: postremo solutionis sensum oboriri, idq; ad constitutionem illam non cessare, in qua primum se uri nondum senserunt.

V In tertianis itaq; febribus particulares circuitus differentie huiusmodi quedam sunt. In alijs autem alia, de quibus ordine dicendi sumus. Nūc ad hoc primū, quod prius instituiamus, sermo dirigatur. Primum tempus integritati coherens, quod frigoris sensum præbet, initium appellauimus: secundum frigus, ut dictū est, paulatim deponit uocabitur cōpendij gratia inæqualitatis tempus: ab hoc tertium æqualis incrementi: postea quartum cōsistentiæ: & quintum imminutionis: postremo sextum, integritatis. Quod igitur sex dictæ regulares in tertianarum febrium circuitibus differentie sunt, sensu & memoria, non demonstratione logica indiget. Porro nomina ipsarū simul ponere, tum compendij, tum claritatis gratia præstat: quemadmodum lex quædā est cōmunis omnibus Græcis, ut quarum rerum nomina apud uetustiores usurpata inueniamus, his utamur: quæ uero non habemus, uel ab aliquo eorū quæ nobis sunt, transferamus, uel ipsi secundum rerum quandam similitudinem ad ea quæ denominata sunt, fingamus, uel de alijs dictis abutamur. Licet quidem, si uelis, nec cōsuetæ Græcis seruire, si facere ipsum oporteat, ad prædictos scopos respiciendo. Atq; hoc frequens est apud recentiores medicos, ut qui non puerili disciplina, quemadmodū ueteres, instituti sunt, concedendū itaq; ipsis esse ut ut uelint appellare: quoniam cōtentiōsi sunt, & impudentes. Frequenter etiā nominibus utendum, ut illi præcipiunt, quoniam uigilantē ipsorum fugiamus. neq; enim propter nominū absurditatē agrotantes in cōmodi quicq; capient. Cum autē uel tempus aliquod occultent,

Galen.

A uniuersum prætereūtes, uel prædictis id quod sensibus non apparet, adducant, non ipsis concedendū est: tanq; huiusmodi peccato ad ægorū offensam modo spectante. Melius itaq; est, interim errorum causas prospicere, ob quas medicorum plurimi falluntur, ne ipsi erroris quippiam cōmittamus, & illis ueram rei uiam, si uelint, ostendamus. Quidam enim ex eis huiusmodi ingenio refractario sunt præditi, ut ne uel si Apollinem ipsum, uel Aesculapiū habuerint desiderantes docere ipsos, monentesq; ut aliquando obtēperent, audire, atq; aures præbere possint: ne dum hæc dicta animo suscipere: quare nec illis hæc scribentur.

VI Hæc igitur erroris ipsorum causa prima & maxima est, morborum differentie ignorantia. Tertiana siquidē, ut iam expositū est, moueri, & ueluti ætates suas perficere cōsuevit: quantū non similem motū quibus morbus obtinet: ob quod neq; nos recte, quæ de tertianis diximus, ad omnes trās feremus: nec alius quispīam in alio affectu cōmunem unam omnium rationē esse existimabit, unde hæc prima maximaq; errati ipsorum causa est. Alias autē pro usus ordine deinceps explicabo, ubi nomina prius cōmemoratis tertianæ periodi temporibus imposuerim. Proinde cum Hippocrates dixerit: Febres quæ non intermittunt, & tertio die fortiores sunt, periculosæ sunt: quocunq; autem modo intermiserint, periculum abesse significat: hoc intermittere, nō de alia parte circuitus qui integritatē transgreditur, capiendum est. Non enim iam hoc ait, quocunq; modo declinant, nam hoc falsum est: quippe cum tertiana febris deterrima sit: tamē in declinationē quibuslibet manifestam peruenit, & in alijs omnibus hac parte cōsimiliter sit, nisi in synochis appellatis: quoniam hæc solæ febres nec inclinationē sensibus exposita, nec uniuersum circuitū, aliamq; prædictorū differentiam obtinent, sed qualem tertianarū magnitudinis alii quo tempore statū esse diximus, talem illi habent uniuersum ferè ipsarū decursum. Si igit, uti dixi, natura periculo uacant quæ ad integritatem desinunt, sicut in libris De febris ostendimus, non aliud Hippocrates intermittere nominauit, quàm ad integritatē finire. Quamobrē merito quis ueterem consuetudinē secutus, in tertianarū periodis interuallū, tēpus integritatis appellauerit, quemadmodum & in maxima magnitudine subsistentiam, quantū nos tactu ipsiq; ægrotantes percipimus uigorē: ita sanè & ætatū uigor supremum est, uideturq; Hippocrates hoc uisus uocabulo, sicut & uerbo, intermittere: aliam uero tertiam partem circuitus primo die ueniente, propter decidentiam ex naturali statu, itemq; tertio, & quinto, & reliquis iuxta proportionē similiter ob interuallū cūcumeuntē, principium uocant, non Hippocrates modo, uerū & alij propē omnes medici. Post principij, quod frigore manifestò cognoscitur, secundum tempus inæqualitatis erat: tertium augmenti usq; ad uigorē. At participantia ipsa inter se, specie differre non exacte omnes conspexerunt, nominantq; ex ambobus cōpositū tanq; unū totum:

tom. 3

p 3 alij

alijs incrementũ, alijs augmentũ, reliqui ascensum accessionis. Quinetiã uerũ non nihil dicitur: nam post primũ tẽpus, quo extremę partes refrigerant, sanguis uero in alitũ cõsuiere clare apparet, aliud tempus est totũ huic toti oppositũ, cũ uidelicet calor cum frigore decerat, sanguis autem in exteriores partes extenditur. Atq; si hoc pacto unũ ipsũ dixerunt, ut iam exposuimus, nihil referet hoc tempus uniuersum ascensum appellare. Si uero ita uocantes, indiuisum reliquerint, non mediocriter artem offendent. Etenim in æqualitatis in eo tẽpus primũ aliorũ prefidiorũ indicationẽ habet, & non omnino eorundẽ cum sequenti tẽpore, in quo æqualis quidem totius corporis cõstitutio est: augmentũ uero, quo in eadẽ specie ad statũ usq; morbi permanent. Reliqua declinatione tempus unũ est specie sibi simile: quoniã nõ maioris minorisq; ratione partes ipsę differunt. Atq; hoc etiã in primo principij tẽpore, & secundo in æqualitatis, ad hæc tertio ascensus seu incrementi adest: siquidẽ unicuiq; horũ dum sensibiliter immutat, particularis quædam est differentia: nam cuiusq; dicti temporis principium fini omnino est simile. Differit aut inuicẽ & à medio tempore manifeste. principium accessionis paululũ à naturali cõstitutione recessit, sicut finis plurimũ. Vbi uero hæc maximis differentijs mutuo disenserunt, medium planẽ tempus ipsorum aliquod est, magis quidem ac principium à naturali statu remotum: minus autẽ quàm finis. Hoc modo in æqualitatis etiã initium à coherente ipsi primũ temporis sine paululum diuariat, plus autẽ abscedens, mediumq; existens, prædicto primũ temporis fini & tertij principio cõiunctum est. Eadem opinor ratione & quæ secundi huius tẽporis in æqualitatis principijs coherent, tertij temporis constitutionẽ illis affimilem obtinẽt. Similiter etiã tertij ipsius temporis rursum prima, à secũdi postremis parum euariant: postremo uero, status speciei quodammodo similia sunt. medium amborum eque ab utrisq; extremis recessit. Quapropter miri nihil est, si ut hic temporibus singulis, ita declinationi quoq; aliud principiũ, aliud finis, aliud medium existat.

VII Porro unumquodq; horũ propria appellatione uocare potes, si usum fuerit. Audio em̃ frequenter medicos dicentes: inclinauit nunc status, nunc submittit, nunc crescit, nũc remittit. Si igitur hæc dicunt, integrũ est eis prima declinationis nominare inclinationẽ, uel submisionem, uel dimissionẽ, uel remissionẽ, uel horũ aliqua, uel omnia, quinetiã licet uno prædictorũ nomine media & postrema nuncupare. pari modo ut Archigenes quoq; declinationis postremũ, remissionẽ nominat. Verũ male hic agit, q; eam à declinatione speciei quadã differentẽ existimet: deniq; q; omnium partiu totius circuitus aliã principiu, aliã finẽ, aliã mediã faciat. Sic quoq; remissionẽ ipsam diuidit, tanq; propriũ quoddã tẽpus ex prima diuisione, quẽ speciebus quibuscũ non solum maioris minorisq; ratione mutuo discordet. In utrisq; igitur clare peccat, augmentum ex prima sectione tollens,

A quod omnes manifestius ac principiu intelligitur: adiiciens uero remissionem circuitus termino. Si namq; ad integritatẽ ueniret, manifesta huiusmodi temporis ad alia uniuersa differentia esset. Quod si secundæ accessionis insultus trifariam diuisus, inclinationem accipit, in hoc totius inclinationis partem remissionem uocare est, non tamen aliud quoddam tempus propria natura quapiam insigntum, quemadmodum prius dicta, putare conuenit. Quod igitur omnes tertianæ circuitus partes manifestis inuicem differentijs separatas uidere licet, nemo ignorat, qui uel unum quempiam hoc morbo laborantem agrum conspexerit. Porro si nonnulla eorum nomine carent, ad contentiosos dicemus, tempus primũ, secundum, tertium, quartum, quintum: deinde integritatis sextum: ad idiotas nomenclum usum ipsi componentes idoneum, primo temporis proprium initij nomen imponamus, secundo in æqualitatis nomen, tertio incrementi, quarto status, seu uigoris, & quinto declinationis, sextum integritatis interuallum ac quietem nominabimus. Nihil obstat & alio quodam modo totum circuitum in maiores partes diuidere: Siquidem in duas ipsum totũ potes diuidere: unam primæ accessionis à primo insultu ad extremam usq; remissionem: alteram, quẽ in declinationis & insultus secundæ accessionis medio consistit. Voco iam insultum accessionis tempus simplex, exacte iam primũ: Idem hoc Græci *ὑποστροφὴ*, hoc est febris significationem nominare cõsueuerunt. Et quod ab Hippocrate dictum est, in accessionibus abstinendũ esse: secundum eandem diuisionem pronunciatum existimo. Cum enim prædixisset conuenienter: Quibus statim uigor adest, ijs statim tenuis uictus adhibendus: qui bus postea uigor aduenit, his in illo ipso, & ante illum tenuiter uiuendum est, antea uero plenius nutriri oportet, ut eger sufficiat: intulit in accessionibus abstinendum esse, docens nos uidelicet solum illud tempus quod accessionem uocat, obseruandum esse. Nunquam enim in hoc nutrimus, uerum in reliquo omni tempore remissionis, interdu in aliã atq; aliã eius parte: quia ex simplici interim declinatione, interdũ ex declinatione & interuallo compositum est. Hæc quidem unius circuitus in duas partes est diuisio: alteram eius partem primam accessionem appellamus: secundam uel remissionem, ut paulo ante, uel ut quidam, interuallum. Nam interuallũ non pauci medici uniuersum id quod post statum est, qualicunq; natura prædictum, nominant: siue ad integritatem ueniat, siue non. Verũ nos appellationes prædictas obseruabimus, ne ulli sermoni obscuritas accedat: uocabimusq; omne quod accessionem sequitur, remissionẽ. Sed neq; prohibemus, ut dictum est, si quis ipsum totum nomen interuallum, uel declinationem, uel remissionẽ, uel submisionẽ, uel ablationem. Instituiamus enim non de uerbis disceptare, sed circuitus partes inspicere, quot numero sint, & quomodo inuicem differant. Proinde hæc diuisio est omnium febrium quæ ad integritatem

gritatem desinunt, quotidianarum, tertianarum, quartanarum: ut quæ sex partes speciebus manifestissimè diuersas habeant. Alia uero non intermittunt, quæ in quinque partes diducuntur. Sunt autem & hæ permultæ. Nonnullæ quotidie accessiōnem habent: quædam tertio quoque die: non tamen quæ quarto habent, frequentior, sed raro euenire uidentur: plurimum enim earum genus ad integritatem definit. Porro & duplex harum species est, quæ ad integritatem non finiunt, quotidianæ, tertianæ, quartanæ: quædā enim magnitudinem quoque pulsus, celeritatem, frequentiam, & duritiem deponunt: quædam alia tria ad naturalem statum deducunt, seruant autem celeritatem, hæ magis, illæ minus.

VIII At non est præsentis sermonis, illarum distinctionem proponere: quoniam partes circuitus in unoquoque morbi genere enumerare cogitauimus. Igitur cum paulo ante sex in febribus intermittentibus esse dixerimus, deinceps non intermittentium partes referemus, quinque esse dicentes, cum aliæ similiter ipsis se habeant, solum autem integritatis pars deficiat. Ceterum in alijs partibus similitudo necessaria est, ut accessiōnū insultus cum submissione pulsū fiat. nomino autem sic id quod post frigus accedit: nam ad hoc sequitur æqualis pulsū motus cum paruitate, sanguine in uiscera se recipiente, quem rursus in æqualitas ex necessitate sequitur: inde incrementum, status, & declinatio. In quibus sanè citra sensibilem submissione accessiōis insultus accedit, tria temporā in unum recidere necessitas est, totumque usque ad statum incrementum fieri. nam ubi submissio non fuit, ibi nec inæqualitas. Statum uero nunquam deficientem uidi: uerum semper sensibilis æqualitate in omnibus febribus aliquandiu permanentem. Insultum certe millies sine prædictis initijs symptomatis conspexi: quorum precipuum erat omnibus ferè principijs accessiōnum, perfrictio, quemadmodum ad interiora arteriarum motus, de quo in opere De pulsibus diffusius dictum est: in præsentī libro ipsū submissione celeritatis definire sufficit. Quæ uero alia symptomata si gnacq; accessiōnum initio propria sunt, prædiximus: alia frigori superueniunt, alia secus. Paruitas siquidem pulsū, raritas, & eleuationis tarditas, frigus consequitur: rigor alias occasiones, quas in Symptomatum causis exposuimus. At uniuersum hoc accessiōnis genus omnino, sicut dixi, perit: & nos multos frequenter à mirandis illis medicis uel ad balneū missos, uel cibum assumere iussos, tanquam suspectas iam horas accessiōnis ingressos prohibuimus. Cōtingit autem ipsos cum arteriam exacte tangere ignorent, huiusmodi errores committere. Omnibus enim quibus talis accessiō euenit, submissio uelocior redditur: quam cognoscere non cuiusuis est, sed exercitationem magnæ artis, maxime hoc opus, si quid aliud, de siderat. Hanc autem consequi nemo potest prius quàm eo modo quem in primo De pulsuum dignotione præscripsimus, institutus sit. Si igitur arteria

rum submissione noueris, hanc ipse accessiōnis partem, qua submissione uelociorem factam si ne eleuatione deprehendis, circuitus initium potes statuere: quæ uero sequitur, hæc incrementum ad statum usque. At si hanc quoque ignores, uideatur autem tibi morbus sine molestia planè inuasisse, totam accessiōnis partem usque ad statum, ascensum, uel incrementum, uel augmentum nominabis: secans ipsum in prima, & postrema, & mediā pro maioris minorisque ratione, non speciebus diuersis, ut prius dicebam, in frigore sensibili. In huiusmodi igitur febribus uniuersa tēpora tria erunt augmentum, status, imminutio. nihil enim mali est imminutionem illud uocare, quo ex febris magnitudine quippiam demitur.

IX Quibus uero circuitus non est, ut cōtinuis, quas *συνεχες* uocant, neque accessio quædā omnino est, neque prædictæ partes: attamen hæ quoque secundū diuersa tēpora totius morbi particulas habent, alijs modis innotescētes quæ per accessiōnum tempora: quæ paulo post subiiciā: & hoc nomine potissimum, quod omnes medici in ipsis errent: quamquā Hippocrates rectissime ea docuerit. At nunc ad eas quæ circuitu quodā accessiōnem habent, sermonem dirigamus: quod in eis scopo caret, distinguentes. Vnum iam & primū in memoria teneri uolo, nēpe uniuersum hæc tēpus sermonē de simplicibus per dios nobis fuisse. Nam in complexis tempus uigorem sequens, interdum arcitius redditur, dum alia mox accessio antequam prior circuitus adamussim absolutus sit, inuadat. Frequenter secundum suam ipsius naturā febris ex intermittentiū genere est, ut tertiana: complexus autem nullum integritatis tempus priorī circuitui relinquit, dum secunda accessio, antequam prior absoluat, inuadere anticipet. Dictum est mihi de huiusmodi complexibus in duobus cōmentarijs De crisi, & De febrium differentiis: ubi etiam complexum à mistura distinximus. Itaque semitertiana ex mistura & temperamento quotidianæ & tertianæ febris fieri demonstrata est. Subinde etiam semitertianæ simplex aliqua febris copulatur, uel tertiana, uel quotidiana. At huiusmodi uarietas ad hunc librū non pertinet, satis enim hic est propria uniuscuiusque febris tempora diligenter inquirere: quoniam sic complexū earum prompte nos decernere poterimus. Quoniam uero exacte simplices prius dictæ sunt: de complexis postea disseram.

X Itaque fit aliquando cum horrore insultus, omnes principij peculiare notas habēs præterrigorem: interdum & huius significationē. Etenim uehemens horror, uel initium aliquod rigoris, uel paruus rigore esse uideri potest. At exactū rigore, qualis in tertianis, quartanisque est, huiusmodi febris non accipit. Atque ob hoc ipsam *σπικρόδν*, qua si horrore sensu insignē appello: & multo magis, quod ubi signa quædā secundū temporis præmonstrauerit, initium rursus alterius inuasiōnis horrificum efficit: quod nonnulli repetitionem, alijs reduplicationem appellant. Aliquando hoc secundo, quibusdā tertio facit: deinde uix æquabiliter simplex

simplex redditur ad usq; statum increfcens. Hæc febris ad integritatem nunquam desinit: nam per multum temporis usq; ad uigore ipsa habet; item declinationem sine perspiratu sensibili. Multò uero magis abest ab eo, ut cum sudore ad integritatem perueniat. Quæmodò igitur à primo insultu accessio ad uigorem usq; multo tempore peruenit, eodè modo à uigore paulatim diminuitur: ideoq; postmodò altera ipsis accessio similiter horrorem præsentans aduenit: sed quæ non item cum priore repetitiones habeat: aut si quãdo, idq; raro habuerit, unam duntaxat faciet, breuem & exiguam. Porro hæc accessio ad uigorem longo tempore ascendit, nec exiguo pariter inclinât: atq; ob hoc ipsum tertio die eadem quæ primo accessio inuadit: postea rursus quarto similis ei quæ secundo habita est, idq; ordine perpetuo. Hanc ego febrem compediôsæ claræq; doctrinæ gratia uno uolens appellare uocabulo, imposui ei nomen semitertianæ. Si igitur Hippocrates quoq; talem febrem semitertianâ uocasset, ut ego persuasum habeo, duo ex sermone uno commoda consequeris: nemperem medicam disceres, & nomen uetus ei imponeres. Quod si aliam quãdam febrem ab Hippocrate semitertianam uocatam esse putas, falli me in uocabulo ratus, rē ipsam addifcas. Quod enim talis quædam febris, qualem dixi, accidit, neq; hîc testimonium uel Hippocratis, uel alterius cuiusquam oratio requirit, cum quotidie nos ipsam uideamus, potissimum Romæ. Sic ut enim in alijs locis alia, sic in illa ciuitate hoc mali abundat.

XI Porro alia quædam ei finitima est, quæ nec secundo die aliam ferat accessionem, nec primo de tertio repetitiones. Habet autem nec ipsa modum unum ac simplicem: interdum etenim sine horrore, aliquãdo cum horrore inuadit: aliàs cum extremis partibus membrorū manifesto in algentibus. Visâ autem est interim etiam citra sensibile frigus febris hæc quinque tempora obtinere: principium, inæqualitatem, incrementum, statum, & inclinationem. Temporibus iam diuisis breue est principit: sic ipsius inæqualitas: ascensus non æque omnibus, sed quibusdam breuis, quibusdam longior. quinetiam uigoris tempus spatium omnino sensibile & latum occupat: sed in maioris minorisq; relatione nō mediocriter differt, sic etiam declinatio longo quidem tempore omnibus contingit. At in hoc differentiæ quippiam sustinet, q nonnullis manifesto diminuitur, & celeriter finendi spem præbet, post hæc sistit, æqualem declinationis magnitudinem reliquam cōseruans: non nullis lente ab initio ad finem omnino inclinât. Quare ex temporis interuallis longioribus conijcienti tibi, uidebitur decreuisse planè quippiam, tamen hoc nimis quàm modice. Huiusmodi quædam sunt & aliæ differentiæ particulares febrium

tertio die accidentiū, quas uniuersas *ἡμετέρας* hoc est tertianæ naturam referentes appello, ad dispositionis unde excitantur, cognitionem utilissimæ, ad præsens autem opus inutiles.

XII Propositum enim est nobis hic circuitum, totiusq; morbi tempora distinguere, tempestiui auxiliorum usus gratia, cui nihil talis orationum uarietas conducit, sicut nec illa quæ ex quotidianæ figuræ uariatione constat. Siquidem harum non pauca quotidie accessionem habentes, interuallum nullum ostendunt: dicam tamen ipsarum paucas differentias exempli gratia, non ut instituta hypothesi commodas, sed quoniam medicorum aliqui ab his omnino quæ sine ratione negantur, se iactitant, & gloriam apud indoctos occupantur, tanquam diligentes & studiosi, sapientiusq; aliquid his qui sola utilia scribunt, intelligentes. Inuadit ergo accessio febrili, quæ singulis diebus eam habent, interdum sine manifesto frigore, interdum cum ipso, & initij tempora quibusdam breuius, quibusdam diutius permanent, atq; sic etiam inæqualitas his breuiore, illis longiore tempore. Postea hæc febris usq; ad uigorem ascendit, diuturniore tempore, quam quæ triduo accessionem capiunt. Caterum tale quippiam ipsi adest, quod etiam illis interdum sed raro accidit: multo autem magis clarum hæc ascensum moliri uideatur, consistit aliquo tempore nihil increfcens, deinde rursus increfcit. Similiter in declinatione uel æqualem fert imminutionē, uel interim in eadem magnitudine alijs hora una, alijs duabus consistit: post hæc imminuitur: quinetiam ad secundæ accessionis insultum usq; nonnullis diminuitur: quibusdam in magnitudine qua est, permanet. At magis hoc tertio die accessionem habentibus adest: quoniam circuitus earum longior est. Nam duplex ferè tempore circuitus est febrium triduo accessionem sustinentium, si cum ea quæ quotidie intenditur, compares. Quare declinationis ipsius reliquum propter hoc manifesto in æqua manere magnitudine postulat. Caterum multi alij circuitui modi sunt differentijs particularibus euariantes, ad præsentē disputationē superuacanei. Huius rei gratia quorundam memini, quod medicalem doctrinam huius considerationis non esse propriam nescientes, de hisdem conscripserunt, errantes quoq; in ipsorum enumeratione. At nunc eos reprehendere in hoc commentario tempus non postulat. discas autem artificiosè, quod inutilia nugentur, sed Hippocrates miro quodam modo methodum circuitui inuenit, nec quisquam eam elaborauerit: ad hæc, quod multi eam deprauarint, in illa maxime sermonis parte, qua iam dictis temporibus auxilia cōiuncturus sum. Faciam sane hoc, ubi totius morbi tempora ostenderim. Etenim hæc uenit particularia tantum recensui.

ARGVMENTA CAPITVM LIBRI GALENI DE TEMPORIBVS TOTIVS morbi quæ etiam vniuersalia tempora vocat. Reperiuntur autem in omnibus morbis: ut particularia tempora (de quibus superiore libro egit) in periodicis tantum, quales sunt febres omnes synochis exceptis. Omnino autem hic liber à precedente separari non debet: sed pars eius existimari: cum ambos Galenus pro uno libro scripsisse videatur: proinde cõmunis priori titulus est de morborum temporibus, etc.

CAPITVM DISTINCTIO SECVNDVM ALIOS, MAIORE NVMERO IN contextu notatur: nostra vero (cui argumeta applicantur) minore seu ciplra.

Cap. 1. Quatuor totius morbi tempora, nempe generatio eius sine initium, augmentum, status, & declinatio. Alorum circa hæc tempora dissensiones, uigorem alijs nullum nisi cogitatione, alijs breuissimum ponentibus: & loci in quibus quandoque, ut in synochis. Initium alijs prius negant, declinationem etiam alijs, ut cum morbus ex apocopia, id est subito soluitur. Ordo dendorum per quatuor capita. 2. Esse principium in omnibus morbis: & generationis ac temporis eius latitudinem nullam esse, sed mox à primo indiuiduo principio augmentum sequi, rationes illorum qui primum tantum exacte morbi insultum pro eius initio accipiunt. Quos & precedente libro refutauit Galenus: & hic etiam refutat, primum morbi insultum iniquis ridiculum foret primum morbi initium existimare. Loca aliquot Hippocratis, unde de initium morbi in spatio temporis situm, & primum morbi insultum procedere constat, tan to salte tempore ut phlebotomia interim & clysteribus vitia liceat. Adde, ridiculum esse breuissimum simul & longissimum morborum æquale principium putare. Non igitur primum & indiuiduum insultus morbi initium eius fuerit. Quod libro 1. de Crisibis principium morbi ex cruditate noscendum docuerit. 3. Exemplum in phlegmone, quod nam sit eius dicendum minime: illud nempe, quam diu pars ægre repletur: Augmentum uero, cum calor, diffusio & tensio augetur, licet nihil amplius insit. Status, cum pus sit. Cum tumor & tensio minui incipit, declinationis initium est. Sic & febrium cum phlegmone tempora sunt. Sine phlegmone autem, cruditate humorum initium morbi circumscriptur: qui cum cõcoctioni incipit, augmentum est: cum uero cõcoctio maxime sit, status: Demum de clinatione, in qua symptomatum magnitudo, & multitudo horum minuitur, parumque superest de humoribus nondum cõcoctis. Obscuræ, manifestæ, & perfectæ, tunc cõcoctionis cum cruditate signa in opere de Crisibis docuit, ex alijs excrementis, urina, & spuro, secundum diuersas corporis partes. Temporum differentia in ulceribus, secundum saniei & puris in crassitie copiam differentias. Omnis qui soluitur affectus hæc tempora habet, quæ non aliter quæ per cõcoctionis & cruditatis signa noscitur, excrementis inspectis, quæ primo in singulis tenuiora copiosioraque fluunt, inde pauciora & crassiora. Exempla in uentriculi & uenarum cõcoctione: in pleuritide & peripneumonia: in ophthalmica: in catarro ad os & nares. 4. Quæstio de statu morborum, utrum sit planè temporis latitudine careat, licet ad sensum eam habere uideatur: aut eam semper habeat: aut in morbis alijs habeat, in alijs non. Quod ipse in omnibus morbis statum cum latitudine aliqua uiderit: & quamuis ea ad sensum solum existeret, non autem suapte natura, nihil hoc nobis ad medendum conferret. Logica quæ rationes medicinalibus non intermiscenda sunt, quod Archigenes & alij sæpe temere faciunt. Status ut in ætatibus semper latitudinem habere apparet, ita in morbis, & si non omnibus eandem. 5. In ætatibus animalium uigor maxime conspicuus est: cum ut canes uenatici, & qui certaminibus destinati, cum iam perfecti sunt, uno & altero anno, & quandoque tribus, eodem in robore consistunt: sic uiri athletæ non tribus tantum

sed etiam quatuor aut quinque interdum annis, quantum sensu apparet. Sic in morbis etiam, & paroxysmorum status suum habet spacium, & multo magis qui totius morbi status est: reliqua item tempora, omnibus morbis sunt, in alijs manifesta, in alijs obscura & angusta, in alijs penitus propè latetia præsertim idiotas. Sine principio tamen augmento aliquo nullus planè morbus est aut uiget, ut cum subito inuadat. Nam & synocha febris à primo insultu ad uigorem usque tribus aut quatuor horis peruenit. Et apoplexiæ & epilepsiæ accessiones non sine aliquo tempore sunt: morbus enim affectio aliqua corporis est, non subita illa collapsio. 6. Exemplis declarat primas affectiones sæpe latere longo tempore, nec impedire actionem, donec paulatim aucta fuerint: ut scirrhi qui sine phlegmone statim initio sunt in tritibus, & tertio demum quarto uero annum iam aucti incessum impediunt. Si fieri potest ut scirrhus in iecore natus diu lateat donec præ nimia mole tactu tantum agnoscat, etc. Initium generationis tempus in morbis omnibus est, non in omnibus tamen sensibile: Sic augmentum etiam sensum quandoque latet: status uero nunquam, ut neque declinatio. Quamuis enim (ut in acutis sæpe fit) profluere sanguine aut sudore illico morbus iudicetur, hoc ipsum tamen in aliquo temporis spacio fit. 7. De morbis qui non soluantur, quales quidam ex propria cõstitutione sunt, cum eam profus auctam habuerint: alij ex genere quidem illorum qui soluantur, propter ægri tamè imbecillitatem, aut affectum uehementiam, aut similitudinem, occidunt antequam soluantur. Vel si uno genere completi libet, omnes qui supra naturam uel ægri uires fuerint affectus. Quamquam magnus morbus aliquando simpliciter dicatur, non semper per comparationem ad uires ægri. Omnis morbus aut est infra uires ægri, & soluetur, si omnia recte fiat: aut supra illas, & occidet. Tempora morborum qui non soluantur, simile habent ceteris principium morbi: augmentum dissimile, ut in quo non cõcoctionis incipientis, sed omnino cruditatis & perniciose signa appareant, id est uel in urina, cuius bona malaque signa recedunt: uel in spuro, uel alijs excrementis. Hæc si planè præter naturam fuerint, magni per se & perniciosi morbi indicia sunt.

Status in his qui soluantur morbis, esse definitur tempus, in quo maximi paroxysmi fiant: in his uero qui non soluantur, sæpe antequam ad summum perueniant mors accedit: ut status & summa magnitudo in eis cogitatione tantum constituenda sit, quam attingunt ægri ualidiores, inualidi non attingunt. Exempli gratia, phlegmones status in generatione puris est: sed inualidi ante istam moriuntur. Cum uero non soluenda phlegmone ad summum peruenerit, in gangranam aut putredinem definit. Similiter in alijs contingit morbis. 8. Duos aut tres morbos aliquando in uno ægro conuenire: quorum alius forte declinet, alius incipiat aut ab initio augmentum sit, alius plurimum iam auctus. Hic si moriatur æger, in solum illum qui plurimum auctus erat, rescicienda est causa. Considerandæ sunt primū tres principales corporis partes, cerebrum, cor, & iecur: deinde singula quæ ab eis procedunt uascula: deinde cetera quæ à principalibus reguntur, alia quidem ex æquo ab omnibus, alia magis ab hac quam illa. Sic enim inuenies primum an

unus an plures morbi sint: deinde tempora singulorū discernes, ut auxilia commodē adhibeas. Efficaciora enim in fine & principio requiruntur: in statu mitigantia, & in medijs temporibus secundum proportionem. Hæc utilitas est cognitionis differentiarū temporum sine qua ne diæta quidem recte institui potest. Nam si quis animo præsentiat quantū temporis ad statum sit futu-

rum, & an æger eo usq̃ sufficere possit, præstiterit alimētis abstinere ad declinationis usq̃ principium: sin minus, nutriendus erit subinde, quotiescunq̃ per morbum licuerit, id est in qualibet remissione. Hæc primus optime docuit Hippocrates: quo plurimi relicto multa temere nugantur, quemadmodum Archigenes in duobus libris suis de temporibus,

# CL. GALENI DE TEMPORIBUS MORBI TEMPORIBUS

## BVS LIBER

Ioanne Guinterio Andernaco Interprete.



TAQVE totius morbi tēpora similiter ac animantium atates cōsideramus. Vnum quidem & princeps generationi eorum attribuitur: alterum ascensui seu cremen- to: tertium uigori: quartum declinationi, cū egri salui futuri sunt.

Nam si uel in ascensu uel in uigore protinus decesserint, liquet talem morbum non omnia tempora pertransiisse. Qui uero pertransit, de omnib. ferē eius particulis opinionum dissensiones obtinet: quippe cum nōnulli uigorem unum esse tempus dicant, quod intellectu solo deprehenditur: alij uigorem, ut in synochis, non esse uniuersum: alij uigorem ad breue adeo principium reducant: alij non in his solum, sed etiam in reliquis omnibus morbis principium auferant: quidam interim et declinationem tollant, si morbus ex abscissione, ut illi dicunt, quæ Græce ἀπὸ τῆς nominatur, solutus sit. Primū igitur opiniones hæc diluendæ sunt: inde exacta morbi totius temporum cōsideratio instituenda: postea ipsorum notæ tradendæ sunt. Proximū huic fuerit, utilitatem ostendere, ijs quæ de circuitibus præcepimus, admiscentes.

2 II Quare morbi principium, quatenus aliquando salubri statu corporis labefcente inuadit, in omnibus ipsis est, sine temporis productione æstimatum: cum hoc tamen non conceditur etiā cuiusuis morbi generationē esse, sicut in animantibus cōtemplamur. Non enim ex particulis quibuscūq̃, ut animal ex capite, thorace, & artubus, quæ etiam morbi cōpositi sunt: siquidē ubi ex naturalī habitu decidit, breuissimo quodā temporis spatio generationē fortuitū, inde usq̃ ad uigore ascendit. Esto iam morbus ex interperie, uerbū gratia, unde febris etiā constituit nobis demonstrata est. Necessariū igitur, ubi calor hic naturæ cōtrariū primum nascatur, hominē febricitare, coloremq̃ ad usq̃ statū intendi. nā cuius nō sunt partes, quomodo hoc temporis spatio generabit? Hæc mihi dicta sunt, & statim ab initio ad ea respondi, de febribus quæ cum frigore inuadunt, mentionē faciens. At in circuitibus abunde responsio sufficit. unum enim particulariū temporū atq̃ ordine primū est,

quod totius morbi frigus occupat. Ridiculū maxime foret primū tempus accessionis primæ, totius morbi principium existimare: etenim hoc tempus, quod morbi principium nominat, ad præsidia ferenda mirū in modū conducit. Ac Hipp. huc respiciens inquit: Incipientibus morbis siquid mouendū uidetur, moue: cōsistentibus uero, præstat cōquiescere. Similiter & illud dixit: Circa principia & fines omnia imbecilliora sunt. Quinetiā De medicamento scriptū reliquit. Cocta purgare cōuenit, cruda non mouenda, neq̃ in principio, nisi situm lauerint. Ad hæc: In morbis acutis raro, & in principijs utendū purgationibus. Multa insuper alia partim Hipp. partim alij medici oēs ueteres memorie prodiderūt: quibus nō primæ accessionis impetū, sed longū magis tēpus principium esse nobis persuadet, nempe quo sanguinē detrare, & clysterio uti possimus: interim, si res postulet, etiā purgare. Præterea ridiculū esse, morbis qui intra diē septimū finiunt, & ijs qui in annū durāt, quæ admodū interim quartana, æquale principium statuere. Multa sanē de hoc principio etiā in primo De crisi libro diximus: ostendētes primū hoc tempus esse quomodo docūq̃ id quispiā cognouerit. Erat eius summum, morbi cruditas. Satiū est autē & hic adijcere quæ præsentī narrationi conueniunt.

3 III Fingamus igitur primum inflammationis principium inquiri. Quis iam negauerit generationē eius toto illo tempore esse, quo pars sanguinis in lenta substantia repletur: siue enim propter co-incidentiam eiusmodi contingit, siue propter impactionē obstructionemq̃ omnium uasorū, siue ob circumstantiā quandā molium quæ meatus occupant, siue ut nos docuimus in libro De inæquali tēperie, itē in cōmentario De tumoribus præter naturā, abundantia quæpiā sanguinis inflammatione oborta, in particula cōstituitur: hoc erit primū tempus, quo pars, affectus magnitudine subiecta repletur. Cum autem influxus cessauerit, & quod in particula inflammatione obfessa continetur, putrefieri inceperit, calor quidem ob putredinē nascitur, et fusio magis propter calorem, unde etiam spiritus generat, atq̃ ob hæc ambo particula magis quam antea distenditur, etiam si nihil influat. Secundū hoc tempus est inflammationis augmenti. Porro cū in pus illa uertit, maximi uidelicet dolores tūc partē apprehendūt: nā in puris generatione



ne dolores, febrisq; magis quam prius infestant. A  
 uocatur autem huiusmodi tempus uigor affectio  
 nis. Si autē fluor in pus mutatur, uel digeritur, mi  
 norem tumorem & tensionem reddet: huiusmo  
 di est declinationis principium. Sic quidem in in  
 flammatione tempora diuiduntur. In febre quæ ex  
 illa prouenit, eadem tempora consistunt. Quæ ex  
 humore citra inflammationē proficiscitur, humo  
 rum molestantium cruditatis tempus principium  
 ponendum est. Vbi concoqui cæperint, initium  
 finiri: secundum autē tempus, quod ad ascensum nomi  
 nant, accedere. At cū ipsa concoctio maxime con  
 sistat, uigor. Inde rursus declinatio, qua quidē &  
 symptomatum magnitudo, & humorū copia ces  
 sant, restat uero modicum in ea humorum adhuc  
 qui concoctionē requirant. Indicauimus in opere  
 De iudicijs & notas uniuersas cruditatis, & cōco  
 ctionis obscure, euidentis, & perfectæ proprias uen  
 triculī concoctionis. item eius quæ in uenis sit, ad  
 hæc respirandi instrumentorum cōcoctionis pro  
 prias. Cæteri alia ex defectionibus, aliæ ex urinis,  
 quedam ex spiritibus sumebantur. Atq; hæc copio  
 sissime in illo cōmentario simul cum Hippocratis  
 dictis percensui. Impraesentiarum uero tantum di  
 xisse modo sufficit, quod ulcerum quoq; eadem  
 sunt tempora. Primum enim sanies aquosa, inco  
 ctæ, & tenues ex ijs desiliunt: inde pauciores &  
 crassiores: postea iam pus tenue; postremo minus  
 quidem copia, sed crassius & albidum magis red  
 ditur: quæ propter nullus morborū solutorum est,  
 qui non quatuor hæc tempora percurrat: non ta  
 men ex quodā alio quam cruditatis & concoctio  
 nis signis, quæ excrementis deprehenduntur,  
 cognitio ipsorum constat. Nam quis ignorat uen  
 triculum male concoquendi munus obijisse, defe  
 ctionis nondum in chylum mutatas contemplat  
 ur: Quis nescit urinam in uasis ipsis cōcoctione  
 esse frustratā, aquosam cōspiciētes? Quis tenue spi  
 ritum in pleuritide, uel peripneumonia redditum si  
 militer intuens, non intelliget morbi adhuc esse  
 principium? Sic etiā in lippitudine, principio qui  
 dem copiosus humor, tenuis, & incoctus plurimū  
 desluit: deinde paucior, crassiorq; notā quandam  
 cōcoctionis accipiens; postea temporis processu  
 copia decrecente, consistentiā uero ad crassitiem  
 spectante, adeo concoctionis signa augentur, ut  
 etiam palpebræ dormientium inde conglutinen  
 tur. Is humor & ipse primum tenuis & copiosus,  
 temporis autē spatio paucior & crassior euadens,  
 morbi concoctionem, eiusq; declinationē osten  
 dit. Quinetiā humorū qui ē cerebri per palatum  
 & nares desiliunt, initium quidē est, cum aquei te  
 nuesq; itē copiosi & acres apparent. extremā em̄  
 hæc cruditatem indicant. Cōcoctionis notæ iam  
 sunt, crassior, & minus acris, & modicus humor  
 descendens. Quod si muccus & pituita, ut dicunt,  
 simul egrediuntur, certius iam hoc est concoctio  
 nis indicium: quemadmodū si crassiora paucioraq;  
 reddantur, multo magis concoctionem innunt.  
 4 IIII Atq; hæc sanē morborum tempora  
 sunt, ex quibus egri seruantur. De alijs uero in qui

bus pereunt, paulo post dicturus sum, absoluens  
 prius ea quæ distinctione quadam prædictorum  
 indiget. Vnum igitur ipsorum est uigor, siue per  
 petuo temporis expers ex sua sit natura, licet cum  
 temporibus mentione dignis frequenter extendi  
 sensibus appareat: siue perpetuo latitudinē quan  
 dam habeat, nunc maiorem, nunc minorem: siue  
 in morbis quibuscūq; tempore uacet, in alijs ipsum  
 habeat. Quia uero longiorem sermonem disputa  
 tio requirit, uisum est mihi omnia relinquere, imi  
 tato Hippocrate de humeri luxatione uerba facien  
 tem. At nō his ego tantum ualidis innitor: & si  
 quod dicam, in prociūda consistat. Quæadmodū  
 enim ille perpetuo uisis sibi cōtentus fuit, in eum  
 modum ego quoq; nunc, quæ semper uiderim, in  
 mediū producam. Omnem uigorem particulariū  
 accessionū temporis spatio fieri conspexi. Quare  
 si ex natura tempore careat, ne ulla quidem utilita  
 te inde fruemur, nam cum primum sensui manife  
 sta declinatio fiat, tunc cōuenientibus ei prædictis  
 utimur. Quousq; ab æqualibus numeris febris ma  
 gnitudo constiterit, eousq; uigoris magnitudini  
 propria agere cōuenit. Simili modo in oculorum  
 uitijs, pleuritide, omni inflammationē, & in alijs mor  
 bis singulis generalia tempora sensu æstimata, di  
 uersorum auxiliorum usum significāt. Logica igit  
 fit contemplatio de uigoris latitudine, siue de  
 particularibus accessionibus, siue de toto morbo  
 cōsideres. At nunc huiusmodi distinguere propo  
 situm mihi non est, ut ij qui omnia in omnibus ad  
 ducunt, faciliare solent: quorū unus est & Archi  
 genes; immiscet enim hic uir commentarijs maxi  
 me medicis interim de uominibus inquisitionē,  
 interim de ipsis rebus, sed logicam. Nos sicut hoc  
 cauimus perpetuo, ita nunc quoq; faciemus, reli  
 cta de uigore quæstione alijs, temporis ne expers  
 sit, an cum tempore quodam & usum quendā me  
 tiamur: naturā eius, & in ætatibus eam quæ uiget  
 temporis latitudinē manifesto dissolui cōspicien  
 tes: itidem in morbis interdum longiore, frequen  
 ter minore tempore, omnino autem sensibili.

5 Verum hanc ipsam temporis differentiam  
 clarius uidere licet in animantium ætate uigente. Et  
 em̄ canes uenatorios & equos pugnaces propriū  
 aliquod opus augmenti tempore facientes iam ui  
 demus; post hæc etiam adultos ipsos euasisse dici  
 mus, et manifeste conspiciamur fortiores q̄ antea:  
 quā & pari robore nō anno uno, sed duobus quo  
 que, interim tribus permanētes: sicut homines pu  
 giles nō tribus annis modo, sed quatuor etiam &  
 quinque frequenter æquali fortitudine, quantū sen  
 su deprehēdimus perdurare. Eadem ratione & in  
 morbis, ut dixi, particulares accessiones uigorem  
 manifesto tempore consequuntur, imō his magis  
 uniuersalia totius morbi tēpora latitudinē quan  
 dam obtinent: ad hæc alia omnia: & his nihilo mi  
 nus uigor, aliq; singula. Cognoscere autē morbos  
 interdū aperte licet, aliquando obscure: uel etiam  
 prorsus diu ignorantur. Hinc quidā statim ubi ui  
 gent, inuadere uident: quod ex eorū numero est,  
 quæ fieri non possunt. Neq; enim synochos febris  
 protinus

protinus à uigore quandoq; inuasit, uerū à primo insultu usq; ad perfectissimū uigorē horis uel quatuor, uel tribus, quod minimū est, peruenit: inde prorsus æqualis sibi permanens, continue ad iudicium properat. Sed neq; repente adeo inuadentē statum apoplexiā dixeris: quoniā tale adamussim nō est: sed breui tempore & principiū, & ascēsum percurrit, nō tamē caret principiū, nec statim perfectissime inuadit: quemadmodū nec comitialis morbi accessio. Nullus siquidē tā subito symptomate corripitur, ut ij quibus ceruix detruncatur: quanq; horum quoq; sectio primū aliquid tēpus habet, & secundū, & tertium, & quartum: ut si chirurgus rem quamlibet diuidat. At enim si uis, concedamus sine tēporis spatio comitiale attonitāq; coincidentia fieri, κατὰ φύσιν appellāt, ut quod ab initio proposui, recensens: hæc etenim cataploxis symptoma eorum est, morbus autē non est, uerum corporis aliqua dispositio dicēda, sicut ostensum est: & si uel generatē ipsius, uel incrementis notam nullam habemus, ideo sequens sermo non peruertit, quo omnē morbū necessariū per ascensum ad uigorē peruenire dicebamus. At difficulter interdum, multis etiam minime scitur, aliquid morborum augmentum consistendum esse.

6 Porro uerum hoc esse quod dico, paucissimis uerbis hisce tibi persuasero. Scirrhosos tumores subinde in cruribus conspexi statim ab initio sine inflammatione precedente constitutos, tribus interdū & quatuor annis paulatim augetcentes, sine manifeste necessariarū cruris actionū impedimento: temporis autē processu, propter magnitudinem cōspiciuam postea incessu quoq; molestatos. Quamobrem considera (non enim impossibile) humorem illum in causis iocineris partibus constitui scirrhosum. latebit aliquandiu huius constitutio, postea tamē dispositio ipsa peior euadet: quippe cum nos propter quem corporis statū hoc accidat, inuenire non possimus. At temporis intervallo postea iam affusio aquæ cōtinget, tumore scirrhoso uidelicet nunq; ex tactu significationē præbente: qui post illa cōspiciuus apparēs, prioris nos ignorantia cōmonefacit. Multos itaq; uidi in tali symptomatū uia breui tempore tumorem in iocinere scirrhoso permagnū enunciasse, cōstitutum quidem iam diu, sed propter ipsius paruitatem, & probam musculorum, qui præcordijs subiacent, nutritionem. Cum uero scirrhus augetēs pariter gibbas iocineris partes ascendit, simul autē infelicitis nutritionis, atrophiam uocant, autor tum alijs animalis particulis, tū musculis præcordiorū fiat, ex utriq; his euidenter breui spatio dignoscēs, magnitudine ipsius scilicet iam insigni. Huiusmodi sanē omnia, affectarum partium inspectioni cōiuncta sunt, de qua in præsentī considerare institutū meū non est, de cōmunionē ipsarū non citra frugem disputauimus. Verū sermo primū institutus opportune modo repetet. Morbi uniuscuiusq; propriū est generatiois tempus, interim sensui manifestū, interim secus: post quod rursus augmenti tempus est, non æque manifestū ita in omnibus: quæ à ui-

gore sequitur tempus omnino sensibile: dum fatemur nos nullā aliquā notam euidenter principij morbi & augmenti esse. In his igitur ex artis usu uere dices, solū uigoris tempus esse. Si uero salus futura est, sequi id prorsus declinationis tempus, & hoc sensui subiectum: ut quod non simpliciter, sed lato spatio cōsistat. Etenim si per sanguinis fluxorem uel sudores aliquis acute iudicet, tēpus certe declinationis & huic est manifestū. Quod si minus hoc in alijs morbis fiat, tribus uel quatuor, uel pluribus diebus declinans, hoc nihil priorē sermonē offendere uidet: neq; pronūciat summā subuerit: sed relinquatur adhuc omnīs morborū qui soluitur, ut uigorem, sic etiam declinationē quandam esse.

7 v His igitur à nobis abunde demonstratis, de morbis qui non soluantur, cōsiderabimus. Duplex autē eorum natura est: non enim ipsorum preparationem habent, ubi exacte illā absolutam sint consecuti: alij ex genere quidem illorum sunt qui soluantur: sed cum occidere festinant, hoc eis fieri contingit. Triplex quoq; horum modus est: uel enim propter agrotantiū imbecillitatem, uel propter morborū fortitudinē, uel propter utraq; prius occidunt, q̃ soluti sunt. Alia ratione cōmunis unus omnīū huiusmodi modus est: nempe cū supra uires existunt: nā quod agrotantis perniciē continet, in hoc situm est: quippe dum nec feruari quis potest, nisi natura morborum superauerit: neq; perire, nisi natura uicta sit, morbusq; ea superior euadat. Hinc est q̃ nonnulli unum ex magno morbo, qui ad aliquid relationē habet, significari arbitrantur, ignorantes interim & sic magnū morbum dici, quēadmodū si maiorē etiā diceremus, cum supra uires nostras fuerit. dicitur autē ex propria substantia, ut homo, uel equus, uel bos magnus. Caterū de huius duplici significatione frequenter iam alibi diximus: sed omnia in omnibus inuestigare, nugatoriū est: quod igit ad præsens opus cōducit, hoc enarraturus sum. Itaq; morbi singuli ex sua quidem natura magnitudinē quandā possident: melius em̃ est sic dicere claritatis gratia. Hæc morbi magnitudo uel supra uires est, ut eas grauet: uel e contrario utribus ægri imbecillior, ut ab illis superetur, omnibus probe euenientibus. Proinde cum supra uires fuerit, homo prorsus morietur. At morbi tempora tunc partim simili modo cum prædictis sumuntur, partim dissimili, siquidē initium similiter in morbi generatione cōstituit, ascensus non in concoquendo, sicut in ijs qui supersistentes futuri sunt, sed in cruditate, letalibusq; signis consistit. Demonstrauimus em̃, nisi fallimur, hæc inuicem differre: attamen et nunc ipsorū non nulla ob memoriā renouandam dicentur. Itaq; colorata urina, & mediocriter crassa omnium longe est optima, quantum ad colorem & cōsistentiā pertinet. adesse uero ei uel salubre suspensum, uel nebulam conuenit, uel subsidere, ut cumq; morbi natura postulauerit. Alia em̃ in biliosis morbis, alia in abundantijs quæ ex crudis humoribus proueniunt, residere tibi demōstrauimus. Ex opposito, ut ita dicam, cruda urina est quæ nec suspensum

quicq̃, nec sublidēs, aut nebulam habet: imò quæ nec crassius aliq̃, uel pallidū colorē assumpſit, sed alba est, & cōsistentia tenuis aquæ speciei referens. si certe nebulæ quædā, uel aliquid nigri suspēdet, uel sublidet, maxime si tota sit turbida, letalis est: quæ admodū si quædā parti farinæ crassiori similia, uellamis, in ea apparēt: quin etiā si feciditatē odoris habet, et pinguedinē oleaceā, quæ ἐλαϊώδης vocant, mortē minantur. Hæ igitur sunt urinæ, magni morbi notæ: quæ secundū ipsius naturā magnū esse dicebā. Magnū autē, si etiā spūtu pleuritide & peripneumonia laborātibus, uel nigrū, uel amarū uehemētē, uel spumans, uel impenſe fœtidū est, uel nō omnino expuitur: ingenti dolore, uel spirā & difficultate hominē occupāte. Respondent his & alij morbi, qui iecur & uentriculū exercent, eodem letali signorū genere cōprehenſi. Vnde in huiusmodi morbis uigorē similiter cum eo qui salubriū est, determinare non licet: nā illic maximæ accessiones statim definiūt, hic non maxime æque determināt: quippe cū morbus omnino non concoquatur. Verum intellectu maximū capere oportet, ad quod aliās morbus peruenit, aliās protinus occidit. In inflāmatione que finitur, puris generatio uigoris terminus est. In ea uero quæ non finiet, homo etiā in eius ascēsu mori potest: & uirēs ualidissimæ usq̃ ad extremā magnitudinem sufficere. Huius etenim inflāmationis, quādo non soluitur, immensa magnitudo uel in gangrēnā, uel in putredinē terminatur. Quousq̃ uero horum nihil allit, augeri ipsa potest: similiter & aliorum morborum unicuiusq̃ generis incrementa censeantur. Diximus nos ipsorum non genera modo, sed etiā differentiās & species integro cōmentario cui titulum, De morborum differentiā, indidimus.

¶ VI Illi maxime animū te adhibere præcipio, qui prætermisſus non mediocris erroris causa est. Nā uno & eodem tempore duobus tribusue morbis homo infestari potest, quorū aliū iam inclināt, aliū principij tempus adhuc, uel augmētī primordia occupat: tertius plurimū auctus est: deinde hominē mori cōtingit, non propter inclinātem, neq̃ nunc incipientē, sed ob uehemētē auctum. Qua de causa tria facultatū corpus totū gubernantiū principia maxime considera, quo statu prædita sint. Dico autē hæc: cerebrū, cor, & iecur: deinde alias quoq̃ ueras particulas, ex singulis principijs ortas, neruos, uenas, & arterias: ad

A hæc illas quæ naturā propriā quidē habent, sed ab omnibus principijs regunt: quædā sanē similiter, quædā ab hoc magis, ab illo minus: quoniam ex hac speculatione primū, siue unus, siue plures in homine morbi sint, inuenies: proximū est, cuiusq̃ propria tempora ad prædiorū inuentionem necessaria, inspicere: ob quam sermo hic nobis elaboratur.

VII Etenim circa initium et fines omnia imbecilliora sunt: in uigore fortiora, quæ hæc intercedunt, medio ordine cōsistunt: Quia principio uicina, uigori propinquis imbecilliora sunt, sicut etiam fini cōtigua. Quæ uero æque à principio & uigore ab sunt, mediā utriusq̃ summitatis fortitudinē obtinēt. Pari modo quæ à uigore & fine æque recedūt, mediā & hæc propriorū summorum sunt. Igitur in uigore, quod mitigandi uim occupat, in curatione præpollere debet: in principio & fine, quod uehementiā habet: at mediā tempora pro summorum proportionē capianē, ut in medendi methodi cōmentario copiosius dictū est. Nunc descriptionis gratia ipsa capita rerū percensui, utilitatē temporum differentiæ in morbis ostendens. Neq̃ enim quā quis uictus rationem instituet, inuenire poterit: neq̃ unquā nutrire sine certa temporū distinctione. Siquidem cōscire signis oportet statim ab initio, quādo morbi uigor futurus sit, & quātā laborantis uires existant. si namq̃ uigoris temporū etiā sine alimentis exhibitioē sufficere queat, optimū fuerit, donec morbus inclinet, à cibo abstineret: q̃ si uero sufficere circa cibū non potest, protinus ab initio in quolibet tempore quod alimentū admittit, alendus æger est, porro tempus hoc est remissiois. uoco remissionē modo secundā partē totius circuitus in duo uniuersa diuisi, accessiōē & remissionē. Hippocrates itaq̃ omnium primus quorū memoria ad nos peruenit, recte hæc distinxit. Prestat uero arte ipsius excolere, quod nemo propē factitauit. nōnulli etiā ab ea planē recedentes ad nugacitatē diuerterūt: ut Archigenes cum in alijs omnibus, tū in duobus libris quos De morborū temporibus inscripsit. Disces clare quod dico, si hæc duo adamussim disquisieris: unum sanē, hæc ne quæ integro uolumine declarauī, scire, ad curationē & prælagia utilissimum sit: alterum, an quid ab Archigene dictū extet. Si enim nullo ex utilibus omisso dicere uideāb his diuersa, modo duoplici peccat, q̃ uidelicet neq̃ utilia doceat, & lectores longis inutilium nugis grauet, molestetq̃.

## CAPITA LIBELLI

Cap. I. Præfat. de typis breuissime & dilucide se scripturū propter tyrones. Typus quid. Periodus quid. Plurij morbi typos admittunt, febres præcipue (contra nunc exceptis) deinde alij, licet raro: quidam nuncq̃, ut tabes, paralytis, elephas, & similes. II. Diuisio typorum: primi, qui paruā accessiōē, longam remissionem habent: secundi, qui contra. Qui eodem certo tempore redeunt, statim dicuntur, alij præueniunt, alij tardi sunt. Rursum alij simplices sunt, alij compositi tum ex iisdem speciebus ex diuersis febribus. Item typus aut est quotidianus, aut tertianus, aut quartanus, aut quintanus, aut septimanus. III. De signis quotidiana & tertiana.

Galen.

## GALENI DE TYPIS.

na. IIII. Hemitritæ signa: & differentiæ 3. est enim paruus medius, & magnus. Primus mutatur horis 24. medius 36. magnus 48. superans secundum horis 12. ut secundus primum. Semitertiana unde dicatur. V. Quartana signa, & pulsuum eius ad tertianā quotidianā pulsus comparatio. VI. De typis inordinatis, & quorūmodis tales sint. VII. Typi cōpositi ex eiusdem generis febribus, ut quotiana duplex, tertiana duplex, quartana duplex (ut etiā triplex) tum ex diuersis: quotidiana enim iungitur aliās tertiana, aliās quartana, aliās utriq̃: Tertiana aliās quartana iungitur, aliās quartana simul & quintana, aliās semitertiana.

## CL. GALENI DE TY

## PIS COMMENTARIVS

IOANNE GVINTERIO ANDERNACO MEDI

co Interprete.



Vñ multi fusius de ty-  
porum speculatione tra-  
ctauerint, necessarium  
ipse putavi succinctius  
& breuiter hec percur-  
rere: ita rem numeratu  
facilem ijs qui recessu  
in cubunt, existimās,  
dū simplex est: et post  
simpliciore com-  
prehensionem faciliorem, ac ueluti ex promptu ple-  
nissimam occurrentem. Hinc itaq; auspicari oportet.

Typus, ordo est intentionis & remissionis: perio-  
dus autem, tempus est intentionis & remissionis  
in morbis factum. At pauci affectus typum non  
imitantur, ut cū corpus cibum non sentit, *apoplexia*  
dicitur, paralytis, elephantiasis, & his similes. Plu-  
res uero typum experiuntur quidem, sed rarius.  
Omnium maxime febres typos magis compre-  
hendunt, exceptis continuis uel inordinatis.

II Typorum igitur alij sunt primi, & alij secun-  
di, alij consistentes, alij mobiles. Accursus hi sunt  
simplices, illi compositi. Primi igitur sunt, qui par-  
tem sanā habent accessionem, longam autem re-  
missionē, quales tertiani & quartani. Secūdi autē,  
qui longā sanā habēt accessionē, parū autē remis-  
sionē, ut quotidianus & extēsus semitertianus. In-  
ter extēsus autē hic solus per excellentiā sic apud  
ueteres dicitur. Consistentes autē sunt qui ijsdem  
horis inuadunt & remittunt: mobiles, qui semper  
alijs horis inuadunt. ex quibus qui quidem præ-  
uertunt, & hora citius promouent, præoccupato-  
rij appellantur: qui tardius morātur, posteriores.  
At simplices sunt, qui unum faciūt insultum: com-  
positi, qui ex pluribus constant & accessionibus  
& remissionibus. Ex compositis alij similibus ge-  
nerē constituuntur, alij diuersis. Ex similibus qui  
dem genere, cū quotidianus typus, exempli gra-  
tia, simplex duplici quotidiano commiscetur: aut  
tertiani duplices, aut duo tertiani concurrunt: aut  
rursus duo & tres quartani. Ex diuersis genere, cū  
quotidianus, uerbi causa, tertiano complicatur,  
aut tertianus quartano, aut alteri cuiuspiam ex ijs  
qui eiusdem generis non sunt. Cæterum quoti-  
dianus est, qui quotidie unam molitur accessio-  
nem, eandemq; longitudine circumscriptam, & u-  
nam eandemq; remissionem. Tertianus, qui ter-  
tio quoq; die unam eandemq; accessionem longi-  
tudine comoderatam, & unam eandemq; remis-  
sionem obtinet. Quartanus, qui quarto unam &  
eandem accessionem & remissionē experitur. Ea-  
dem de quintano & septimano intelligantur, & si  
quis alius typorum ordo inuenitur.

III Quotidianum uero comitatur, habitus hu-

miditas, pituitosi uomitus, sitis non intensa, &  
totius corporis grauitas, somnus carum catapho-  
ramq; representans, pulsus magnus, rarus, & la-  
xus, facies subliuida, flaccida, mollicula, & quæ  
multam materiæ prauitatem testetur, & conuer-  
sionem. Iam lien hoc typo duritiem contrahet. Ac  
si in uetustate incidit, tremula, & lethargum  
referentes cataphoræ, thoracis fluxiones, aquæ  
intercutem suffusiones, subsequuntur. generan-  
tur autem potissimum, ob stomachum male affe-  
ctum. Tertianum comitatur sitis intensa, æstus, a-  
cres & biliosi uomitus, ciborum abstinentia, ani-  
mi deiectio, magna sanē ex parte rigores hanc præ-  
cedunt, interim & perfrictio. Pulsus autem tertia-  
na laborantibus exiguis & frequens superuenit.

B Noctes quæ accessorios dies præcedunt, molestæ  
obueniunt. At ubi morbus prorogatur, non am-  
plius sunt molestæ, sed etiam febrem sistunt: atq;  
ita febricitantes aliquando ex tertiana in semiter-  
tiam transeunt: Hic typus omnium minime in-  
festat, præsertim in æstate generatus. id quod Hip-  
pocrates indicauit his uerbis: Tertiana ex quibus  
in septem circuitibus ut longissime iudicatur: ra-  
ro autem in uetustate incidit, præcipue nisi in  
autumno iam desinente, ac hyemem attingente  
constituatur. Viræ sunt flauæ. Faciunt eis ne-  
gocium etiam uigilia.

III Omnia uero quæ tertianam comitantur,  
etiam hæc hemitritæo accidunt: quippe eiusdem  
generis communionem obtinent, tertio quoque  
die & remissionum & accessionum repetitiones  
experiunt. At peculiariter semitertianis typis  
accidit inuasionū productio, & quod insultuum  
reditus, quos Græci proprie *επανάστασις* uo-  
cant, diutissime cum perfrictione & in statu non-  
dum absoluto infestent. Cæterum semitertiana pe-  
riculum minatur, ut quæ non solum stomachum  
& nervosam partem attingat, & summam me-  
dia, sed etiam lethargicas in soporem delationes,  
delirasq; uigilias inuehat: interim et ad syncopam  
usq; corpus digerat, linguam ualde liccet, animæ  
defectum efficiat, uehementer ea quæ in alto sunt  
commouens. In uniuersum typus hic & ferus est,  
& periculi plenissimus. Interdum primo die con-

D stituitur, quemadmodum & reliqui typi: aliquan-  
do a secundo & tertio die incipit. Quare fit ut me-  
dicis huiusmodi insultu maxime imponat. Gene-  
ratur etiam ex tertiana producta, ac interim solu-  
tus in tertianam facit recidiuam: non unquam ex  
inuationis longitudine in duas tertianas & quoti-  
dianas dirimitur. Frequentius corripit naturam  
uirilem, ætatem florenti proximam, tempore po-  
tius autumnali, quando etiam ualde periculosa  
accidit. Porro non semper continua est, sed etiam  
inter-

intermittens reperitur. Traditum est ab Hippoc. non modo acutus eam morbis annumeranda esse, sed etiam diuturnus. Habet autem tres in magnitudine differentias. Alia enim exigua est semitertiana, alia media, alia magna. Exigua igitur est, quæ horarum viginti quatuor intervallo uertitur: media, quæ triginta sex: magna uero, quæ quadraginta octo, quæ & continuæ febris propinqua est. Quidam uero semitertianam ita nominatam esse censent, ut semicirculum, & semisphæram, minorem eam dimidio tertiani circuitus asseuerant. Alij dicunt semitertianam appellari, sicut & semiquarterum numerum: ut tertiana in ualione, uerbigratia, ex duodecim horis conflata, semitertiana quidem duodecim tertianæ horas comprehendat, dimidium illarum his adhuc addat, ut omnes numero fiat octodecim, ac dimidio maior sit tribus circuitu repetentibus typis, quotidiano, tertiano, & quartano, ut horarum sit ipse vigintiquatuor. Agathinus semitertianam dictam esse pronuntiat, a relatione ad tertianam, nam utriusque tertio quoque die sunt accessiones. Vtrum igitur horis aut intervallo semitertiana signetur? Agathino quidē neque horis, neque intervallo (ambo enim hæc circumscriptam habent magnitudinem) ut etiam semitertiana indefinitam habeat constitutionem in latitudine & horis subsequens.

V Quartanum typum comitantur rigores ualidi, pituitosi uomitus, lienis inflammatio, & tumor: interim cibi fastidium, sputi frequentia comitatur: interim ex contrarijs, appetitus intensus. Tussicula nonnunquam adest, habitu corrupto. idcirco difficulter solui potest, ut diutius omnibus typis perdurat, ut etiam ad biennium usque prorogetur. Porro cum inualefcit, ipse sibi coniungitur, ut duas, & tres quartanas efficiat, aut etiā ad continuitatem aliquam procedat. Rursus cum moderatio euadit, in unam conuertitur. At sunt nonnunquam etiam periculose ob accidentia ipsis implicata, ut phthisis postremo, aut aquæ subter cutem suffusione efficiant. Porro regnat potissimum autumno, & solutus contumacissima est. Si per æstatem inuadat, minime molesta est. Ac magna parte alijs prægressis inordinate superuenit, raro & ipsa ab initio constituitur. Pulsus tertiana laborantes, non adeo exiguius magnitudine comitatur, quantum quartana occupatos: neque usque adeo in tumorem attollitur, quantum quotidianæ febris accidit. nam pulsuum mediocritas in hoc typo inuenitur. Interim etiā per initia accessionum rariorque naturalis conditio exigit, apparet.

VI Cæterum febres inordinate aliæ typicos dierum motus conseruant, per tres typos, aliæ uero typorum expertes, per unum. Quæ igitur typicos dierum motus seruant, uel præter horas con-

A fuerat præueniunt, aut tardius remorantur. inordinate autem fiunt etiam iuxta motuum speciem. quare nunc præuertunt, nunc tardius redeunt: inordinate autem utraq; inde quod aliās citra ordinem moueantur, aliās consistant, nunquam uero ordinate, ubi a nullo prohibentur manente dierum figura, in particularibus solis inordinationibus. At typi expertes præter omnes enumeratos modos, præterque ordinem dierum fiunt: nonnullæ quidem inuadunt cum indicijs, nonnullæ omnino sunt inordinate.

VII Porro speciei differentias plures esse contingit, licet autem prædicto modo considerare, & typorum prius enumeratorum proprietates coniungere. Porro duplicantur ex typis primi dicti, ut quotidianus, tertianus, quartanus. Quotidianus igitur duplex est, qui singulis diebus bis similiter accedit, & remittit. Duo autem tertiani cum diuersis accessionibus quotidie oborientibus, tertio die sibi ipsi occurrunt. Quartani autē cum uno die bono orto, subsequens duobus diebus febris accedit, figuris quæ per quatuor æstmantur in singulis inuasionis horis, seruat. At quotidianus tertiano iungitur, cum primus dies bis insultum experitur, ac bis remittit, sequens semel, tertius rursus primo similiter. Quartanus uero quotidiano commiscetur, cum primo sanē die accessiones duæ inuadunt, subsequens duobus, una, quarto similiter duæ. At iunguntur quotidianus, tertianus & quartanus, cum primus dies tres habet inuisiones, ac totidem remissiones, secundus unam, tertius duas, quartus tres, quintus unam, sextus duas, septimus iterum tres: ac reliqui eundem cum primis ordinem tuentur, ac altero modo typi coeunt, in eandemque figuram reducuntur. Coniungitur autem tertianus quartano, cum primus dies duas experitur inuisiones, duasque remissiones, secundus nullam prorsus, tertius unam, ac quartus rursus similiter. Pari modo & reliqui subsequentes. Commiscetur autem tertianus, quartanus, & quintanus, cum primo die accessionem fieri contingit, secundo remissionem, ac rursus tertio tertiani, & quarto quartani, ac quinto pariter semel. Iam alio quodā modo huius typi insultus accedit, dum nihilominus in eundem ordinis typum tertianus cum semitertiano cōplexus incidit, sicut in subscriptione habet. Hæc primo die incipit uesperis cum rigore, ac mane soluta est, perseverauit autem usque ad horam octauam: deinde incidit accessio cum perfrictione, ac durat nocte subsequenti, ac die usque ad horam octauam, rursusque remissio comitatur, deinde in noctem iterum accessio incipit cum rigore, ac die iterum remissio proportionē similis, ac deinceps circulus similiter perficitur.

ARGVMENTA CAPITVM  
quæ de typis siue circuitibus scripserunt.

LIBRI GALENI AD EOS

Cap. I. Periodi nomen ueteribus nouissimum, definitione non opus habuit. posteriores addiderunt etiam typi uocabuli: & quidam hæc ambo, & taxin etiam: alij in uerbis curiosi in medendo indoctissimi typum non

Galen.

aliter dicendum uolunt, nisi dies saltem & nox integra periodo adfuerint. Contra indoctos medicos, qui febres una aut altera hora citius tardius uel inuadentes, non amplius id quod sunt, sed nouis & inuistratis nomi-

tom. 3 q. 2 nibus

nibus appellant, ut quotidianam horis duabus quotidius citius ingruentem ex duodecim duodecimanis compositam esse dicunt: sin una hora citius, ex 24. uiginti quaterianis, etc. II. Quòd Antonino & Vero simul imperantibus primum mirabiles istos typos ab iatrosofphista quodam audierit, quærente ab ipso qualis nam typos foret, si paroxysmus quinque horis dureret, remissio duabus: qualis tamē nullus reperitur. III.

Vtilissimum, in febribus præcipue, accessionem prænosce: ad quod primum ipsa febris qualis sit cognoscenda est: quam qui non primo die statim discernere potuerit, secundo saltem aut tertio, aut ut longissimum quartum discernet. Neque enim ulla est aut quintana aut sextana, aut deinceps febris: quæ si essent, periodus primis tribus aut quatuor diebus prænosci nequiret. Qui plures in febribus quam tres periodorum species faciunt, nullum illi paroxysmum præagere queunt, cum periodorum spacia ad plurimos dies extendant. IIII.

Contra illos qui tres quidem tantum periodos admittunt, nō statim autem ex ipsis febribus naturam ipsam dignoscunt: sed paroxysmorū uices & analogias, (quas antapodofes uocant) expectant. Quòd hi ad quartum saltem aut quintum diem, si febribus composita fuerit, speciem eius ignoraturi sint. Hoc probat exemplo febris ex diuersis generibus compositæ, quarum singulæ diuersis temporibus infestant. Quòd hi non cogitent duorum paroxysmorum typos eandem in horam conuenire posse: quo facto, uices & antapodofes eis perærit: ex quibus ipsi solis ideam febrium cognituos se sperabant. Imò fieri potest ut tres aliquando diuersarum febrium paroxysmi in unam horam conueniant. Eadem si quotidie accedant uno continet paroxysmus, quomodo dignoscet illi an quotidiana sit, aut tertiana, aut quartana triplex? Sunt qui differentiam horæ quæ incipiunt paroxysmi spectent: atqui si aliquando ut una omnes hora incipiant. In summa certi nihil habent ne hi quidem cum febrium naturas ignorēt: quas tamen ad prænotationem paroxysmorum & uicium ordinandum & auxilia præscribenda omnino cognosci necesse est: Et quòd iatrosofphistæ de typis scribentes hac non spectauerint, sed inane tantum exercitationem, ueluti conuualia ænigmata, iuuenibus proposuerint. Illis qui febres non per circuitum modo, sed ex naturis singulorum discernunt, inutilem & uanam esse omnem de typis traditionē. Agathinus, Philistio. V. Quòd inutilem iatrosofphistarum de typis calculationem, amicis rogantibus, breuiter hic per tabellam descripturus sit. Et primum typos quid apud illos, quæ ut minimum ex una die naturali, uel duobus pluribus ut constet: periodum esse spaciū ab uno paroxysmo ad alterum. Tabula typorum & periodorum, id est horarum ab uno paroxysmo ad alterum. Superat quilibet numerus horarum proximum antecedentem per 24. initium est à quotidiano typo, qui periodum 24. horarum habet,

A & procedit usque ad quinquagenarium, cui periodus est horarum 1176. VI. Explicatio & usus in ipsis huius tabulæ, cuius hæc summa est. Numerus periodicarum horarum paroxysmi (quæcumque sit nobis oblatas fuerit) typum constituet ex totidem typis compositū quanta pars ille typi alicuius fuerit. Hoc Galenus multis exemplis perspicuum facit. VII. Rursus eandem generalem de usu tabulæ sententiā seu explicationem, alijs atque alijs modis aphoristice effert. Contra autem typorum istorum, quæ unus sæpe horarum paroxysmi numerus, multorum deinceps pars aliquota sit, neque constare possit ex quoniam typo potius componi dicendus sit: Vt duodenarius, omnium & singulorum deinceps pars aliquota dici potest, sic & senarius, & alij si non omnium plurium tamen. Bonum arithmeticum, sine hac tabula, omnia prompte digitis calculaturum: de quo uide capite ultimo. VIII. Quòd stolidissimi homines solius exercitiij causa hæc se inquirere facientes, in numeras interim utiles rei medicæ partes negligant. Et quæ ipsi inter se dissentiant ad quot uices dies typi progrediantur. Se sententiā suam de febribus ultra quam anam alibi aperuisse, nihil hic dicendum, sed alios tantum refutaturum. IX. Quòd illi qui typos ad 15. dies extendunt, exercitiij (ut aiunt) gratia, luo se gladio iugulent. X. Melius facere illos qui dicri numerum indeterminatum esse dicunt, cum non similiter ut lupo riores ipsi in numeris sibi repugnent. Hoc tamen his absurdum coniungere, quæ in numeris febrium coniugationes ad ipsorum sententiam sequantur. Nam ut qui tres tantum primos admittunt typos, multas eorum coniugationes faciunt: ita qui plures typos inducunt, plurimas omnino syzygias admittunt: quæ res infinita prope modum & incomprehensibilis est: quod ostendit exemplo per quantani typi coniugationes: quæ primum septem sunt ex duabus quintanis, & aliæ septem ex eisdem diuerso tempore incipientibus: deinde eundem typum triplicem & quadruplicem fieri posse, licet solus ipse secum componatur: si uero cum alijs etiam sequentibus typis & quintanis complicetur, & illi similiter secum & cum alijs, innumeras per multas myriades fore syzygias, uix multis libris explicandas, quarum numerum etiam optimo arithmetico inuenire laboriosum sit. XI caput libro iam perfectio propter amicos adiectum. Typis nomen est, non æperio do uel dierum numero, sed à paroxysmorum uicibus. Quartana enim à quatuor diebus dicitur, cum trium duntaxat dierum circuitum habeat, ut quintana quatuor. Quomodo possit aliquis absque supra posita tabella per digitos, uel alioqui prompte computare, quocumque horarum paroxysmo proposito, ex quo ille typo quoties compositus sit, ex Euclide

(primi numeri qui. Pythium, parce tempori.)

## CL. GALENI AD EOS

## QVI DE TYPIS SCRIPSERVNT

SIVE DE CIRCVITIBVS LIBER

Ioanne Guinterio Andernaco Interprete.



ETERIBVS sanè medi-  
cis abunde hoc solū fuit  
dixisse, nonnullis mor-  
borum accessiones per  
circuitū oboriri, quem  
Græci peridum appel-  
lant, nō adhuc adficien-  
tibus, quid uocabu-  
lū circuitus sibi uellet.  
Nouerant enim se Græ-

cis hominibus libros scribere, qui manifesto sci-  
ent, cum æquali tempore aliquid simile specie fi-  
at, totum hoc tempus Græcos periodos nomina-  
re. Ita igitur Olympiacas quasdā & pythiicas ap-  
pellabāt periodos: recentiores autem primum san-  
e periodis, typi uocabulū, quasi dicas formulæ,  
inuererūt. Deinde alij idem uoce periodus, ordo,  
& typus significari: alij non idem putauerūt. Om-  
nia uero hæc diffinire aggrediuntur alij aliter, non  
solum proprias diffinitiones constituentes, sed et-  
iam aliorum contradicentes. Qui igitur studiosi  
diffinitiones tractarunt, cōcedentes tribus nomi-  
nibus, typo, periodo, & ordine, unū quiddā signi-  
ficari, minus nugantur. At qui periodū nominant  
tempus, quo idem sit: typum autē non absolute om-  
ne huiusmodi tempus, sed cum integris diebus &  
noctibus circūscribitur, prolixas hī & inutiles nu-  
gacitates proferūt. atq; idcirco tum sum, tum di-  
scipulorū tempus cōterentes, ubi ægros accedit,  
quouis idiota sunt deteriores. Siquidē idiota men-  
tis compos cum uiderit aliquem quolibet die ac-  
cessionem experiri, siue paulo tardior accessio ue-  
niat, siue præuertat: imaginationē quandā perio-  
di quotidianæ dictę habet. At si quis etiā industrius,  
& medicinæ studiosus fuerit, eū notio quadā  
subit duarum tertianarum, aut trium quartanarū,  
atq; id ad medicis distinctū esse uolet. Qui uero præ  
dictis hypothesibus mancipati sunt, si egrotō dua-  
bus horis quotidie accessionem anticipatoriā su-  
sinenti incidierint, uiginti sanè & duarum horarū  
periodū esse pronuntiabunt: totum uero typum  
non simplicem, sed compositū quandā arbitrant:  
deinde perferutati plurimū, & apud seipsos ratio-  
cinati, alij in digitis, alij etiam in tabella libro cui-  
dam inscripta, duodecim duodecumanas eiusmo-  
di typum esse dicunt. Verū cum auditores pro-  
pter hæc ridet, indignatur. Multo uero magis cū  
hora una quandoq; accessione præuertente con-  
spexerint, tunc quoq; uiginti quatuor uiginti qua-  
ternas enunciant: & ipsi ridetur, & alijs medi-  
cis quandam ignorantie suspicionē apud idiotas  
conciliant. Cum enim illos ex libro uiderint cum  
grauitate quadā ceurem maximā inuenientes ui-  
ginti quatuor uiginti quaternanas, subit ipsis om-

Galen.

nes qui libros legūt damnare, ac potius irrationa-  
li exercitio artem tractantibus sese permittunt. Si  
igitur quispiam argumenta medicorum huiusmo-  
di nugantium sequatur, etiam tertianam, cum uel  
hora una præuertat, uel tardius accedat, omnia po-  
tius quā tertianam dicit. Nam præuertentem,  
quatuor & uiginti horarum cum sit, implexum  
esse dicit quadragesimum octauū: tardius autem  
uenientem, quinquagesimanā, atq; hanc referet  
quinq; & uiginti horarum esse.

II Quis igitur primus inceperit hanc attoni-  
tam scientiam haud noui: quando autem ego pri-  
mum eum qui ipsam indicat, audiuerim, aperiam.  
Excesserat sanè nuper ē uisus Antoninus, qui A-  
driano in principatu successerat: regnabat autem  
tunc Verus, qui seipsum quidem mutato nomine  
Antoninum uocauit: Lucium uero quem in im-  
perij communionem acceperat, Verum appella-  
bat. Hoc tempore quum primum audiuissem, ad-  
miratus sum eos qui in hunc modum propone-  
bant. si quinq; horis aliquis accessionem experi-  
tur, duabus remissionem, ut tota periodus hora-  
rum septem exisat, idq; ordine deinceps fiat, quis  
typus censerī debeat. Respondi igitur statim ei, id  
ne fieri quidem posse. nam breues ita accessiones,  
longas facere declinationes, ac omnino etiam ad  
integritatem peruenire. Tu accessionē quidem,  
dicebam, narras morbi mitissimam: periodorum  
autem frequentia perniciosissimam ipsam rursus  
pronuncias. Non, inquit, consideretur in rursus  
tentia, utrū hypothesi fieri possit, an minus, exercitiū  
aut gratia huiusmodi inquiri permittito. nā ad uar-  
riorum typorū inuentionē doctiores nos efficit.

III Illi igitur, q; huiusmodi exercitiū in epio-  
res nos potius reddit q; prompiores, ostendere  
tunc tentauim: nunc alijs ostendā, ubi prius percen-  
suero, quis tandem huius speculationis usus exi-  
stat. Quoniā igitur nihil adeo utile est, præsertim  
in febribus, ut accessionū futurarū principia præ-  
noscere, si quis statim ab initio artificiali coniectu-  
ra id potest efficere, plurimū ægrotanti per totum  
morbi decursum profuerit: sin aut statim ab initio  
nequeat, procedente aut tempore possit, reliquo  
tempore ægrotū iuuabit, & quanto citius in mor-  
bi specie nouitiā uenerit, tanto longiori tempore  
ægrotanti auxiliabitur. Incumbendū igitur est sta-  
tim per initia, ut cognoscas qualis sit febris, sicut  
in cōmētarijs De crīsisbus ostensum est, ac magna  
ex parte firmiter licet hæc ex notis illic proditijs co-  
gnosceri. At si quā prima die dubitatio fuerit ob-  
orta, in secundo discerni debet: sin etiā hunc quan-  
doq; effugiat, tertio certe cognoscetur. q; si hunc  
etiā interim effugiat, qd raro accidit, saltē in quar-  
to necessario intelliget: si neq; in hoc quis morbi

tom. 3

q 3

speciem

speciē cognouerit, sed etiam nū dubitat, magnam partem artis hic ignōrat. Nā cum alia, tum accessiones omnes febrium, uel in singulis diebus, uel tertio, uel quarto inuadunt: cum in pluribus sanē morbis, in quibus etiā praeipue usus praeuotionis est, accessio futura tertio quoq; die sit & singulis, in paucissimis aut quarto. Sed dicit forsan aliquis recentiorū horum sophistarum, etiam quinto die periodos quasdā fieri, & sexto, & septimo, nōnullasq; alias ad multos dies extēdi: quos reuera beatorum praedicare ob admirandā intelligentiā licet, si non assequuntur ex his quae dicunt, se totius de typis operis utilitatem ē medio prorsus tollere. Qui igitur consuetos se ā primo die febrium species dignoscere nescire, expectāt usq; ad quartū, neq; quintanam aliquam periodum, neq; sextanā, neq; extra has aliquam uidisse pronuntiat, etiā si non secundo, aut tertio, saltem sequentibus (sequentis) de futura accessione aliquid sperare possunt. Illi uero qui in numerosam dierum multitudinē dies extendunt, futuram accessionem neutiq; possunt praenoscere. Verbi causa, in primo die ortae licet & in quotidiana, & tertiana, & quartana, & quintana, omnibusq; subsequētib; inesse. Si igitur in secundo die orta est accessio siue non, de tertio die nihil poterūt sperare, qui longas periodos inuehūt. Fingamus itaq; post primum diem neq; in secundo, neq; in tertio, neq; in quarto, accessionem accidisse. Qui sanē tres solas periodos nouerunt, hominem electo erigunt, ac consueta obire iubent, ab omni suspitione liberatum arbitantes: qui uero etiam sequentes, quae multorum dierum sunt, fieri dicunt, similiter quintum diem merito suspicrum habent, quemadmodum & alios priores: ita uero & sextū, septimūq; aliosq; subsequētes. At si etiam in secundo die quadam oboriatur accessio, incertū est, an secundū quotidianae figuram, proportionem cum ea quae primū facta est, tueatur, siue alterius periodi sit initium. Haec ratio ne si etiam secundū tertiam periodum in secundo orta fuerit. Nam ignorantū statim ab initio discernere num quotidiana sit, an tertiana, siue alia quaedam febris, incertū unāne sit quotidianae duarum tertianarū implexus, uel etiā trium tertianarum. Ac de alijs maioribus periodis eadem ratio est.

III Quod igitur qui multas esse periodos arbitrantur, nō solas tres, haud unquam futuram accessionem praenoscere poterūt, ostensum iam est. Dicamus autem deinceps de ijs, qui solas tres arbitrant, non tamen ex propria natura unā quancq; naturam dignoscunt, uerum ex accessionū repetitionibus. ita enim solent nominare ipsi accessionum proportionēs. Tales si non semper quemadmodū priores, accessionem futuram ignorabunt, certe usq; ad quartum, aut quintum necessario. Ponamus enim in primo die unam obortam esse accessionem, in secundo duas, in tertio rursus duas, & totidem in quarto. Potest itaq; & talis esse simplicium periodorū implexus, ut in primo die quotidiana inceperit: in secundo, tertiana: in tertio, possit & tertiana, possit & quartana incepisse, in-

A certum enim hoc ante quintū est: deinde in quarto die, quartana, quae secundam accessionem iuxta primū diem incepit, & tertiana, quae in secundo auspiciata est, secundam. Constat autem omnibus quintum diem duas habiturū accessiones, nempe secundam tertianae, quae die tertio incepit, & quartana, quae secundam die secundo auspiciata est. Fieri autem potest alijs pari modo habentibus, ut duae aliae tertianae, aut duae quartanae aliae in tertio die inceperint. Quoniam enim quartus dies in tali hypothēsi nullam habet cum tertio communionem, accidit & duas tertianas duasq; quartanas, & tertianam quartanamq; unā in tertio die incipere. Mirari autē subit eos qui huiusmodi implexus componunt, q; non intellexere fieri posse, ut duorum typorum accessiones in eandem horam cōueniant: qd si eueniat, corrumpitur ipsius repetitionis notā. In proposita igitur hypothēsi accidit, ut alia quartana in primo die hora secunda incipiat, alia quartana undecima. Quae cum ita se habent, una in quarto die est accessio secunda hora inuadens: non tamen unam dicunt aliquando fieri secundum subiectā hypothēsin, sed duas perpetuo. Contemplator autē quomodo licet & tres simul accessiones in unam horam cōcurrere, atq; ideo nō ignorari implexū ab ijs, qui uniuersū typi simplicis speciem possunt dignoscere. Fingamus enim in primo die quartanam hora tertia incepisse: in secundo, eadem hora tertianam: in tertio, eadem hora quotidianam: necesse iam his subiectis in quarto die unam accessionem trium circuituum in idem inter se peruenientium hora tertia oboriri. Sed nullus ipsorum hoc literis mandauit, omnes autē tanq; ex uno ore in praedicta nunc hypothēsi in quarto die tres fieri accessiones dicunt, siue quis singulis diebus semel agrotum accessionem habere statuat. Nonnulli simpliciter quotidianam pronuntiant, nōnulli uero duas tertianas esse, ac tres quartanas posse dicūt. Quomodo tamen discernere ipsas cōueniat, plures ipsorū neutiq; inquisierunt: nonnulli differentia horarum cōiectant, tanquam non liceat hora sexta, uerbi causa, oēs diebus diuersis inuadere. Quod si fiat, singulis diebus contingat unam apparere accessionem trium periodorū inuicem implexarū, quotidiana, tertiana, & quartana. Nam primus dies quartanā habebit solam, secundus tertianam, tertius quotidianam, quartus simul omnes tres in idem tempus congressas: ob quas quintus rursus dies quotidianā habebit solam, sextus praeter hanc etiam tertianā, septimus tres in idem tempus congressas. Nō igitur constat, ut dictum est, utrū quotidiana una sit, an duarum tertianarū miscella, aut tertianarū & quartanarū, aut quartanae, tertianae, & quotidianae. Atqui nō eadem est curatio tertianae, quartanae, & quotidianae, nisi & hoc arbitrent. Ex quo enim imperitia simul & impudentia eorū qui in arte insiliunt lasciuiscq; praepollēt, mirū hūc est quibusdā etiā talia ignorari: uerū nos nouimus quā differentē quotidiana una a tertianis duabus, ac tertianae a quartanis curationē desiderant.



ac ne utiq; fieri potest, ut ij qui uniuscuiusq; specie ignorat, discernant. Ac subinde in agrotantibus medicos uidimus duarum tertianarū implexum, quotidianam unam esse autumantes. quibus uix persuasimus egrotū à duabus tertianis infestari, soluta quidem ex ipsiis prius mītiore, relicta autē sola difficiliōri. Omnes igitur qui de typis libros scripserunt, uidentur nihil curare præsidium quod ex ipsiis in prænotionem & uictus rationem peruenit: sed quemadmodum dicunt, ita quoq; faciunt, exercitia iuuenibus hæc scribentes, similia ænigmatis, quæ in cœna proponunt. Si igitur ipsos absolute uelint exercere, id facere liceret, ducentes ipsos ad geometriam, arithmeticen, logisticen, & dialecticen. At si ut inuadentem accessiōnē prænoscant, ad hoc perueniūt exercitiij, ex toto errāt, qui iuuenibus, prauis insistere uis, ex his persuadent, unde nihil inueniunt, uel in prænotiōnē, uel in curationem utile: cum liceat ipsos edocere quomodo accessiōnem internoscant febris quotidianæ, tertianæ, quartanæ, semitertianæ tertianæ naturam referentis, aliarumq; singularum, quæ non modo circuituum figura, sed etiam tota natura inuicem differunt. Nam qui has ignorant dignoscere, inutilis ipsiis tota de typis speculatio est: præstitit autem forsan dixisse, quod tota hæc sit superuacua. Et uero qui proprijs signis unamquamq; febrem nosse studuerit, non modo lucro est uanam loquacitatē cōtemnere, sed etiam uictus speciem unicuiq; convenientē prænoscere. Sed hi sanē ad huc tolerandi sunt: Etenim Agathinus uir nō uulgari, in eiusmodi disciplinam successit. At qui septem horarum circuitus faciunt, desiderabāt quidem non nos, sed Philistionem, aut huiusmodi similem nugas ipsorum iridentem.

v Quoniam uero recentiorū nonnulli me precibus adegerunt, ut quam ego ludens ipsos docui methodum ad typorū, qui in huiusmodi hypothesibus asserunt, inuentionē, in tabulā reponerē, in illorū gratiā etiā diem unū in hoc sermone nō grauiam collocaui. Incipiamus igitur iam disciplinā ipsorū, hinc sumpto initio. Typum hi uocant, non omnē circuitū, sed si quis ex integris diebus & noctibus constitutus est: & secundum unumquenq; dierum numerum peculiarem typum esse uolunt, non autem uiginti et triginta solum dierum, sed etiam ultra hos typorum circuitus extendentes. At in typis his accessiōnis tempus ad alterā accessiōnem non amplius quidem typus, sed hoc solū periodos ipsiis nominatur. Audiui autem iam quendam etiam librū integrum non exiguum conscripsisse, docentē quomodo quis in unaquaq; periodo accessoria proposita & speciem inuenit, & typorum numerū: ac per deos admiratus sum quæ tandem essent quæ in libris dicit: nam methodus ex quibus quis inueniat, quot sint typorum implexus, paucissimis uersibus doceri potest. Talis cum sit, numerū horarū uniuscuiusq; typi promptū habere cōuenit, uel in memoria, uel in charta descriptū. Quotidianæ typum uiginti quatuor, tertianæ quadraginta octo, atq; ita deinceps quartanæ qui

A de septuaginta duas, quintanæ nonaginta sex, sextanæ centū uiginti, septimanæ centū quadraginta quatuor, & aliarū, ut hæc tabula subscriptū habet.

## TYPY HORAS.

Quotidianus	24
Tertianus	48
Quartanus	72
Quintanus	96
Sextanus	120
Septimanus	144
Octanus	168
Nonanus	192
Decumanus	216
Vndecumanus	240
Duodecumanus	264
B Tridecumanus	288
Quatuordecumanus	312
Quindecumanus	336
Sexdecumanus	360
Septemdecumanus	384
Octodecumanus	408
Nonodecumanus	432
Vigesimalus	456
Vigesimalus primus	480
Vigesimalus secundus	504
Vigesimalus tertius	528
Vigesimalus quartus	552
Vigesimalus quintus	576
Vigesimalus sextus	600
Vigesimalus septimus	624
C Vigesimalus octauus	648
Vigesimalus nonus	672
Trigesimalus	696
Trigesimalus primus	720
Trigesimalus secundus	744
Trigesimalus tertius	768
Trigesimalus quartus	792
Trigesimalus quintus	816
Trigesimalus sextus	840
Trigesimalus septimus	864
Trigesimalus octauus	888
Trigesimalus nonus	912
Quadragesimalus	936
Quadragesimalus primus	960
Quadragesimalus secundus	984
D Quadragesimalus tertius	1008
Quadragesimalus quartus	1032
Quadragesimalus quintus	1056
Quadragesimalus sextus	1080
Quadragesimalus septimus	1104
Quadragesimalus octauus	1128
Quadragesimalus nonus	1152
Quinquagesimalus	1176

v i Huiusmodi habeāt in charta tabulā paratā, qui facile calculare nō possunt. Post huius apparatus inspicia proposita accessiō horarū pro ratione accessiōnum recurrentium, cuius primus scriptarum numerus est particula. Cum enim ipsum inuenerint, typi genus habebunt. genus autē, uel speciē, uel formam, uel naturam in præsentiarū dicere nihil intererit. Numeris typorū inuentis par-

ticulam quoque habebunt. Si enim tertia fuerit particula horarum typi numerus circuitu repetens, tres dices typos illos inuicem implexos: si quarta, quatuor: si quinta, quinque: numero semper ex parte nomen imponens. Vt igitur exemplo methodus fiat manifestior, fingamus aliquem accessionem experiri horis sex: hanc autem remittere duas, ut totus circuitus octo sit horarum. In hac hypothese considerato quæ pars sint octo, nempe uigintiquatuor: deinde inueniens tertiâ esse, quotidianas tres implexas esse dices: quotidianas sanè quoniam numeri uigintiquatuor pars est, numerus octo cõtinens: tres autem, quia tertiâ pars. Fingamus rursum sedecim horarum esse accessionum circuitum, quoniam igitur sedecim numeri uigintiquatuor nulla est particula, quadraginta autem octo tertiâ est, & quadraginta octo tertiâ periodi sunt numerus, tres febres tertianas inuicem implexas esse dices. Fingamus rursum accessionum periodum esse horarum octodecim, pars autem hæc est neque quotidiani numeri, neque tertianæ, sed quartanæ, quæ est horarum septuaginta duarum. Dices igitur quatuor quartanas implicatas esse. quartanas sanè, quoniam ex septuaginta duarum horarum numero constat, quatuor autem, quoniam octodecim horarum numerus pars est septuaginta duarum cõtinentis. Statuamus iterum accessionum periodum horarum esse quinque, pars autem sunt quinque horæ centenarum uiginti uigesima quarta, dices igitur typos sextanos uigintiquatuor inuicem esse implexos. Pone rursum accessionum horarum periodum septem, pars autem hæc sunt centenarum sexaginta octo horarum, hoc est octani typi uigesima quarta. Quare pronum iterabis typos octanos esse uigintiquatuor. Finge iterum accessionum periodum horarum nouem, pars autem sunt hæc ducentarum sedecim horarum uigesima quarta: hæc rursum sunt ducentæ sedecim, decimi typi circuitus. Erunt igitur in hypothese hac decumani typi quatuor & uiginti. Subijciat rursum accessionum periodus horarum decem: duodecima autem pars est numerus hic centenarum uiginti, qui est sextanæ periodi. idcirco sextanæ erunt duodecim. Ponatur iterum accessionum circuitus undecim esse horarum, numerat autem ducentarum sexaginta quatuor numerus ab undecim per uigintiquatuor. Erunt igitur uigintiquatuor typi duodecumani inuicem cõiuncti, quoniam secundum uigintiquatuor numerum, undecim cõtinens numerus, duodecumani typi horarum numerum metis, qui est ducentarum sexaginta quatuor. Semper igitur typorum species ex numeris in tabula descriptis inuenietur, multitudo uero ipsorum deprehenditur, si noscas quota numeri pars accessionum horarum numerus existat, quod idem est, ac si noueris iuxta quæ numerum ipsi qui accessionum est typi numerum metis. siquidè a se mutuo denominatione sumunt & numerus hic & particula. Nihil igitur interest dicere, tertiâ esse partem duodecim horarum quaternarium numerum, aut duodecim per tria in quatuor parti. Simile huic est etiam si ita dicamus, quaternarius duodenarium per ternarium metitur.

VII Redacta igitur rursus in pauca capita methodo ad alium deinceps sermonem digrediamur. Erunt porro tanquam quædam ipsius diffinitionis huiusmodi. Inspiciendæ ueniunt accessionum periodum horæ, quota pars sint horarum typorum. etenim a parte denominatus numerus, copia typorum erit: at qui ab his partitur, ipse typus est. Alia autem oratione idem sic interpretabitur. Accessionum periodi numerum horarum inspicio, per quæ metitor quælibet ex ipsis qui tabella habent. ipse enim ex tabella numerus typorum specie in dicabitur: per quem uero ex ipsis periodi numerus metitur, multitudinem ipsorum indicat. Alia uero oratione idem hoc pacto exponetur. Numerus horarum circumeuntium per accessiones æstimatus, quoties metis aliquæ ex ipsis qui secundum typos habentur, toties typus ille ipsi implicatur: siue autem implicat, aut cõplicit dicitur, nihil refert. Iam multis alijs uerbis eandem methodum licet interpretari. Verum sufficit etiam hæc ueniam istorum artem percensuisse, ut paucis capitibus singulos errores, qui sequuntur possimus ostendere, rursum a promptioribus exorsum. Vbi enim circuitus per accessiones repetens horarum duodecim fuerit, possunt quidè & duæ tertianæ esse, possunt & quatuor tertianæ, & quartanæ nihilominus sex, & octo quintanæ, & decem sextanæ, & duodecim septimanæ, & quatuordecim octanæ, & sedecim nouanæ, & octodecim decumanæ. Rursum igitur eodem modo uia nugacitatis non parua inueniunt, quæ sistere nequit, neque ullum habere scopum diffinitionis ubi circumscribere ipsum erit necessarium. Cur enim magis usque ad octodecim decumanas, aut uiginti undecumanas, aut uigintiduas duodecumanas procedere conuenit, quam ad aliquem periodum subsequendum? Licet enim dicere uigintiquatuor quidè esse quatuordecumanas, sex autem & uiginti quinque sedecumanas, octo uigesimalis quinque & decumanis similiter his licet apponere. Satis iam hoc est de quotidianis. At adhuc nugacitas in tertianis & quartanis, ac multo magis omnibus his sequentibus agunt. Vel enim sedecim horarum periodus nihilo magis est trium tertianarum, quam sex quintanarum, aut septimanarum nouem. Potest hæc duodecim quidem nouanarum esse, quindecim autem decumanarum, octodecim tridecumanarum, unius autem & uiginti quindecumanarum, ac ad portionem omnium subsequentium. Verum mihi abunde est uiam tantum indicasse, qua in huiusmodi tepus conuertunt. Quinetiam quindecim horarum circuitus (ubi enim huius adhuc uiam indicauerim, ad aliud transgrediar) quatuor quidè quartanarum est, octo septimanarum, decumanarum sedecim. Atque horum omnium uniuscuiusque methodus est, ut in digitis citra tabulam operâ possis calculari. Verum ego sanè loco institutionis singula hæc profero ipsis qui per artem perit in numeris statim sunt exercitati. Nam homo in exercitatus non mensibus, sed totis annis ad eos indiget, quo in rebus inutilis. fiat prudens, quæ cõstudino nonnullis sibi inuicem proponere non pudet.

VIII Quod igitur bisariam errat omnes qui de typis cõmentarios scripserunt, dum neque morbo-

rum species docent, neq; in rebus frugiferis tēpus cōsumunt, abunde satis puto demonstratū. Quandoquidē uero coegerunt nos relicti utilibus temporibus in refellendis ipsis perdere, ostendimus utiq; eis in quantam stupiditatem perueniant, tum ipsi, tum qui ipsis tanq; utile aliquid docentibus attendunt. Nam cum fateantur de re quæ fieri non potest uerba facere, attamen ceu exercitum quoddam tractantes, ne millesima quidem totius curationis parte exercentur. Præterea argumenta ipsorum inter se pugnant, quæ etiā prima tibi percensui, nonnulli ipsorū usq; ad quindecim dies typos circuitus procedere statuunt, nonnulli uero usq; ad mensem, sunt qui etiā ad duos tresue menses uenire ponunt. Ego uero quam sententiam habere de ijs quæ Hippocrates dixit extra periodum quartanam, alibi indicauī, ubi docui mihi esse perisulsum speculationem arti cōmodam existere.

ix. Nunc autē (neq; enim docere mihi propositum in hoc sermone est, sed reprehendere eos qui neq; utilia scribunt, & speculationē laudant inutilissimam) ad primos me cōuertam, qui usq; quindecimanū typum exercitiū causa procedere se affirmant, quippe imprudentes hi & nescij suam ipsorum hypothesin alijs, quas apponūt, peruertūt. Si enim febris, quæ per horas uigintitres accessiōnem habet, non est quotidiana præuertens, necessarii est ipsam quatuor uel uiginti uigesimal quartanas existere. Quemadmodū igitur & eam quæ una hora tardius inuadit uigesimal sextanas esse, easq; uiginti quatuor. Non igitur uere dicunt qui typos in quindecim dies exportrigi statuunt, multo magis cum uel tertianarū, aut quartanarū, aut sanē quintanarū circuitum horis uel duabus, uel tribus tardius inuadentem, aut præuertentem, in typorū implexu ducāt. Similiter uiginti quatuor uigesimal sextanas. Vt enī relicto quindecim dierum circuitu ad quintanæ periodum ueniā, in hoc typo, liquidem una hora accessio præuertat, uiginti quatuor nonagesimal sextani erunt: sin autē morerē, uiginti quatuor rursus nonagesim octani. At si nonnullas iam præuenientes tardantesq; statuunt, manifesto suam tollūt hypothesin. Quare necessarii est typos integris diebus & noctibus circumferribi, ipsos statuere, aut nihil est quod nugen tur. Eo autem statuto typi in longum dierum numerum procedent, quamuis illi nolint.

x. Melius igitur forsā faciunt, qui per initia statim numerum dierum secundum typos incōprehensibilem esse statuunt. Si enim etiā aliud nihil dicunt, pulchrē saltem ne quis contra ipsos dissertat effugiant, non quemadmodū priores a se ipsis damnant, dum typos usq; ad quindecim dies progredi affirmāt. Coguntur autem uti non solis, qui ex multis Decadibus componuntur, sed etiā ijs quæ ex centurijs cōstant. Quoniam igitur nequeunt typorum multitudinem effugere, fieri non potest ut implexus inuicem connectentes euentus: sed quemadmodum qui tres typos solos esse ponunt quotidianam, tertianam, & quartanam, tamen ex ipsarum implexu multa efficiunt paria, ita necessa-

rium erit etiā his omnes typos inuicem coniungi. Sicut igitur coniungunt tres cōmemoratos primum sanē unumquēq; sibi, deinde inter se, sic necessarium erit his quoq; coniungi. Incipiamus igitur a quintana, ostēdamusq; ipsis quomodo huic coniuncta permulta efficiat paria siue implexus. Vnum itaq; par tale est, primo die incipiat quintana, deinde tertius quartusue dies ab omni febre purus sit: quintus sanē quintanæ, quæ primo die incepit, secundam habeat accessiōnem: sextus autem, eius qui secundum inuasit: deinde septimo & octauo a febris liberis, nonus quidem tertiam primæ quintanæ habeat accessiōnem, decimus uero secundæ & ipse tertiā deinceps. Pari portione quarta quintana procedet. Nihil autē refert in præsentia duplicem ne quintanā, aut duas quintanas hic dicas, quod nec ipsum omnes cōcedunt. Alterum par duarum quintanarum. Primus dies unam accessiōnem unius habeat quintanæ transitionem, secundus liber sit, deinde tertius alteram quintanam incipientē habeat, proportionē in subsequētib; diebus seruata. Aliud duarū quintanarū coniugium. Primus dies alteram ipsarū, quartus alteram incipientē habeat, subsequētib; diebus proportionē seruantibus. Quartū coniugium duarum quintanarū, altera ipsarum prima nocte inuadat. Quintū duarū quintanarū coniugium, altera ipsarū prima die incipiat, altera secunda nocte. Sextum duarū quintanarū par, altera prima die auspice, reliqua tertiā nocte. Septimū duarū quintanarum par, altera primo die incipiat, altera quarta nocte. Hæc igitur septē coniugia cōiunximus, statuētes priore quintanā primo die auspiciari. Rursus autē alia septē faciemus, primam ipsarum nocte prima incipere proponētes. Si igitur ita ipsi & sextanam adiunxerimus, constat plura simul fore coniugia, ac plura adhuc eorum quæ septimanā cōnectunt, aut multo plura quæ octanam, uel etiā quæ decumanam: ut nihil dicam de uigesimalanis, trigesimalanis, quadragesimalanis, quæq; has uisæ sunt necessario hypotheses ipsorū sequi. Illæ igitur in præsentia dimittantur. Fiant autem nobis usq; ad decumanum, ac primū mihi considera, ut nunc cum duplex quintana gignitur, cōiugia dicimus. Si autem triplex oborta fuerit, constat multitudinem

haud paucorum parium aliam generari. Iam uero licet & quadruplicē ipsam fieri quotidie, una inuadente accessiōne. Quintuplex fiet mista quadruplici, una nocte quinta quadam post cōmemoratas quatuor, quintana, atq; hac rursus ipsa quadrifariam. uel enim in prima nocte principium potest sumere, uel quadam subsequenti, aut secunda, aut tertia, aut quarta, aut quinta. Hoc autem ipsum uarium his est etiā in alijs typis, & maxime in his qui plures dies continent. Si igitur omnem quintanæ uarietatem ei qui in sexta est coniunxeris, consideras opinor quanta sit multitudo. At si eis uel septimanam miscueris, uel octanam, aut aliquam subsequentiū, deinde rursus ex quatuor typis ita inuicem complexis alia facias coniugia, deinde ex quinq; postea rursus ex pluribus, puto

te intellectu colligere, quantus coniugationū numerus sit, aut quot indigeat libris ad eorum disciplinam. Qualis enim in eis ritus plexus conabor tibi paucis indicare, inītiū sermoni hinc cōstituens. In singulis typis prius conveniet coniugationum varietatem persequi, ut in quintana paulo ante ostendit: postea ipsas inter se complicare. Primum sanē unum par eorum quæ ex quintana fiunt miscetur uni sextanæ coniugio, ut ex duobus paribus tertiū quoddā aliud oriatur: deinde omnibus omnia deinceps cōnectere, postea ita unum duobus, hinc tribus, hinc pluribus, usq; dum uniuersa typi qui cōplicatur coniugia uni permisceas. Post hoc duo paria unius typi quintani uni per singula alia miscere, deinde duobus, aut tribus, aut quatuor, usq; dum omnia inuicē cōplicueris: deinde ita rursus quatuor coniugia, ijs quæ in unoquoq; typo sunt, miscere. Postea quinq; deinde sex, usq; dum omnia quintani coniugia omnibus alijs permiscueris, non simul uidelicet omnium, sed unius cuiusq; separatim, ut quintani paria ijs quæ in septimano habetur: postea ita octani, aut nouani, aut decumani, aut alicuius subiectū cōiugij. Inde quemadmodū quintanū singulis alijs cōmiscuisti, ita iam decumanū unicuiq; aliorū miscere. Postea septimanū, octanū, & reliquos. Vbi uero hoc feceris necessariū erit, triū typorū cōiugio omnibus coniungere, hinc quatuor, inde quinq;, mox sex, postea septē, atq; ita cōsequenter, donec omnia omnium cōplicauerimus. Porro quod adeo copiosa parū erit multitudo, ut numeratu difficultas sint decem milia, quemlibet puto etiā numeri imperitū intelligere. Iam qui arithmeticus sermonē cōmunicauerit, audire ab ipsis multitudinē poterit. Ego enim si ostendere nūc ei uellem, maiori opus esset libro de his quæ hæc nugantes scripserunt, non cōsiderātes me uel millelimā cōplexuū particulā attingisse, etsi multa inaniter sint locuti. Si igitur utile esse arbitrant typos inuicē cōmiscere, subsistat ubi utilis uel millelimā partē inuenerint: sin autē inutile, reueriti iam tandē uocet ad li-

**XI** Cum autē hæc iam scripta essent, & quibusdam amicis tradita, & quum amici illi discere propiānt, quomodo tabula se habeat, ego statim prononētib; typorū multitudinē respondeo. Est itaq; methodus non alterius cuiusdā generis, sed priori subiecta. Persuadeberis autē & ipse rem ita habere, si reuoces prius in memoriā, eamq; promptam semper habeas, nempē diem nos hodie appellare, tempus ex die & nocte cōpositū: sic itaq; & annū esse dicimus, dierū trecentorū sexagintaquinq;, & quartæ unius partis. Cū itaq; diei unius quatuor & uiginti horæ sunt, duorū quadraginta octo, triū septuaginta due; nomina uero typis non a diebus cōpletis sunt, sed ab accessionis repetitione, Tertiā sanē appellamus, cui tertio die accessio oboritur, duobus interea iam nimirū etiā absolutis: quartanā, cui quarto quoq; die, tribus & in

hac interea diebus cōpletis, ac in alijs ad proportionē. Quapropter cum circuitū typi quatuor die rum inuenieris, quintanam ipsam diem, non idem nanq; est, quinto die accessionē inuadere, & quinque dierū esse circuitū. In memoria igitur hæc ponens rursus succurrat tibi dictū prius in tabula Methodi. Dictū autē est propositū horarū periodicarum numerū, quæ inter duo principia fit accessio, inspicere debere, utrū metiatur in tabula cōtentum numerū quemlibet. Erant illi pro horarū multiplicatione uiginti quatuor, effecti. Ut igitur citra tabulā ipse in digito inuenias, hoc ipsum facito, sex quidē & octo proposito, cōmode utiq; inuenies quatuor quotidianas fieri, cum sex horarū circuitus propositus existat: tres autē, cum octo. Septē autē proposito, aut alio quodā non metiēte uiginti quatuor horarū numerū, inspicito utrū propositus partē aliquam habeat, an nullam, nisi unionē. Si enim habet aliquā præter unionē partē, quemadmodum nouē tertiā, quindecim tertiā & quintam, inspicito qualis ipsius pars cōmunis sit cum numero uiginti quatuor. Exempli itaq; causa, tertiā sanē uiginti quatuor horarū numerus, quintā autem nō habet, quemadmodū quindecim horarum numerus. Si igitur proposita periodus horarum nouem fuerit, tertium sanē huius capies, tertiū autē & numeri uiginti quatuor, octo: ac dices octo typos esse tribus diebus circūscriptos. uelle te huiusmodi typos quartanos nominare. Sed dū quindecim horarū circuitus fuerit, quindecim sanē tertiā partē capta, quinque dierum typos esse, quod est sextanos, dices. At horarum uiginti quatuor quoniā & harū tertiā pars octo sunt, tot esse dices etiā sextanæ typos. Quod si nulla particula propositus numerus fuerit, qualis est septenarius, uiginti quatuor octanas. Ita quoq; si decē horarū propositus fuerit circuitus uiginti quatuor, typos esse qui undecim dies cōprehēdūt, dices, hoc est, undecumanos. Sic ubi tredecim horarū circuitus fuerit, quatuor & uiginti. Pari modo si maior fuerit propositus circuitus q̄ horarū uiginti quatuor, si quidē nullam habet mensuram cōmunē cum numero uiginti quatuor, quemadmodum in uiginti quinq; contingit, uiginti quatuor esse typos uiginti sextanos esse dices, quæ admodū & in uiginti. At si cōmunis utriq; mēsurā quæpiā fuerit, quæ admodū in uiginti septē numero tertiā pars est, octo decumanos asseuerabis; quandoquidē horarū uiginti quatuor, tertiā pars sunt octo; uiginti septē autē, nouē. Quippe cōstat decumani typi circuitum esse dierum nouem absolutum, qui sanē horarum numerum ducentarum sedecim efficiunt, cuius pars octaua est propositus uiginti septē horarum numerus. Hæc igitur methodus cōmuni in tabula prædicta subiacet, tantum ab illo differens, q̄ aliquis etiā citra tabulam inuenire potest primum horarum numerū, diurni circuitus mensurati, cuius pars est, propositus. Hæc speculatio ostensa est etiā ab Euclidē in libro Elementorum, septimum autem ipsius est caput. At maius utiq; numero cōmunē capientes, considerare oportet, quoties

quoties cōmunis hæc mensura utrūq; numerum partit: ut in quindecim & uiginti quatuor, primū cōmunis mensura est trium numerus. Hic autem quindenum numerum metitur per quīnum, uigessimū quaternariū numerū per octo, siue quinq; multiplicaueris in numero uiginti quatuor, siue octo. Itaq; in quindecim eundem numerū fieri inuenies, sicut centenarū uiginti horarū, dierum autem nīstrum quinq; atq; idcirco typum decimanum dices. Eadem ratione si propositus numerus horarū tredecim fuerit, cōmuniter metiens & hic & uiginti quatuor ex ambobus inter se multiplicatis factus, qui est trecentarū duodecim horarum

numerus, quandoquidē ad primos dictos numeros pertinet tredecim. Appellāt enim sic, quorum non est cōmunis mensura unionis. Itaq; numerus quem utrūq; metiuntur erunt, tricenū duodenus, nam ter & decies hic uiginti horas continent: typus autē dierum erit ab solutorū tredecim, hoc est, quatuordecimanus. quandoquidem quater & uigies, hic numerum ducentorum duodecim parit, multitudo typorū erit quatuor & uiginti. Habeat itaq; & hanc methodi demonstrationē, & si non statueram res inutiles uos docere, satius enim esset ipsas omnino contemnere, memores oraculū Pythici, nempe, Parcendum esse temporī.

# CL. GALENI DE CAVSIS

## PROCATARCTICIS LIBER AD GORGIAM

IN QVATVOR CAPITA DISTINCTVS: QVORVM

argumenta non apposuimus, quod parum Latina ideoq; obscura hæc translatio sit, & Græcum exemplar excusum non extet.

NICOLAO REGIO CALABRO INTERPRETE.



NTI QVI quidem physico-  
rum iuuare studebant huma-  
num genus, non solum mouebant & proponebant aliquid eorum quæ manifeste cognoscuntur, sed quæ immanifesto-  
rum conabantur adinuenire multa, & augeri quidē in eorum inuentionibus secundum illa tempora abhinc maxime proueniebat. Eorū uero qui post eos uenerunt medicorū & philosophorū, quidam quidē appetentes gloriam; deinde, ut iustum est, desperantes non fortunati ea, conati sunt astuti fieri. Quidā uero non potentes soluere ea quæ ab illis proposita sunt sophismata, duorū alterū passi sunt; uel enim crediderunt eis ut ueris, uel de omnibus dubitare iustum fore putauerunt. Virū autē aliquod est eorū quod est de primitiuis & procatarcticis nominatis sophismata: ut quidē coactis ipso prioribus propter causam eorū qui uenerunt, alios quidē in dubitationē constituerunt: alios uero credere sic assenserunt, ut necessariā & utilem theoriam sufficere existentiē secundum seipsam, & ab Hippocrate dictam esse hanc artem longam, adhuc puto longiorē faciā hi mirabilibus sophismatibus. Cum autem dō Gorgia licet deriseris huiusmodi medicos, & maxime nuper uidens quendā spretū & ualde redargutū ab ipsis operibus artis, rogasti nos submemoraciones scribere tibi de procatarcticis causis, quas utiq; & occasiones multi antiquorum nominant, sunt enim maxime circa animalium corpora quando imbecillitatē manifestat, occasiones aggritudinum dignum existimauerunt nominare. Nullus igitur euectantium crura a gelu infrigidatus, uel a calore aestuatus, uel amplius exercitatus, uel tristatus, uel aliquod tale egrotauit: sed sola imbecillia corpora, huiusmodi causæ tangunt, & exinde puto occasiones argumentationū præberi so-

phistis demonstrare conantibus, quoniā si aliquando non nocēt imbecillibus, neq; tūc nominabunt iusta causā. oportet enim (si quidē ea eorū natura agunt, & agere a seipsis habeant, & non ab imbecillibus corporibus) super eas apparere effectiuas. hoc autē non ita habet: sed sicut uidemus in theatro: contingit enim mille sedentibus, aestuare quatuor, & horū ipsorū unū aliquē febrē, & non omnes: sicut & amicū nostrū Menandrum pridie exire quidē a stadio post agonē dicentē & caput dolere, parū uero post febricitare incipiens. Hūc enim uisitantes nos secūda die mane iussimus quidem, ut nostri, fomentare rhodinō caput, deinde dormire, & post balneari plurimū, nihil timēdo & si adhuc uideat aliquid febris remanere: alijs uero medicis expectare uidebat & uidere eum qui per tertiam paroxysmū qualis erit. Verbis igitur pluribus motis, quorum gratia tibi scribi a nobis postulasti hæc, quia neq; illi nos neq; nos illos poteramus permutare, autoritatē electionis in laborante committētes, omnes recessimus simul. Parū uero post quidā famulus Menandri uenēs ad nos, redire ad domū rogabat domini sui, & nos obediimus. erat autē Menandrus ille rector nō sic rudis existens, ut rationes dictas non assequeret: uel non cognosceret plus posse ueriores, q̄ dissonantiā quæ in rationibus experiētia maximus iudicare ignoraret, nec obliuisceret eorū quæ perfecta sunt, quando eum qui in labore febricitauit iuuenē in balneo lauans sanauit cōfestim, alijs medicis prohibētibus. Alij uero, ut nosti, similiter illi dicens ab aestuatione febre, sanauit balneis pluribus: ac quoniā dubitantibus illis primo, & timētibus, & ignorare cōfitebatur ad quid finiret aggritudo iuuenis qui desiebat, ridēs ego hæmorrhagiā patieris parū post ex naso dixi, et totaliter liberaberis ab aggritudine: illis uero deridētibus, et talia diuinare dicētibus, esse impossibile, repente dexter naris effluxit sanguinem

nem: & quoniam sudorem prædixi, & prouenit sic & per uentrem euacuationem multam, & uomitum, & coma, & multa alia talia de natura ægritudinis & cura. Illi uero tanto deficiunt confidere aliquid tale opus, quod contentur diuinorum esse magis quam medicorum omnes huius prædictiones. Et propter hoc non debebat eis credere. Ego autem à principio nec uocaui eos, nec unum ex eis, sed nescio qualiter & hoc admirandum agitur inter alia maxime: per se uocati enim uadunt ad agros. Dixit igitur mihi qualiter iubes uti rhodino? & quare post balneum offerre cibaria? nuncia mihi, propter hoc enim te uocaui iterum. Ego autem de his iubens quæ mihi uisa sunt, abij ad quandam ægrorum qui iuxta ciuitatem. rediens uero secundo die et uidens sine febre esse certitudinaliter hominem, rursus iussi balneari plurimum, & consueta agere, & sic præoccupauit ea quæ secundum naturam omnia facere, antequam famulam expectaret diatritum. Nosti autem & alium adolescentem paulominus pereuntem ab huiusmodi medicis, qui existens cholerissimus et calidissimus, deinde ambulans cõtenso per æstum multum, & regionem profundam & arenosam, uenit ad gymnasium iam siccatus. Cum autem esset unctus, & fricatus (etenim gymnasticus erat adolescens ille) alius qui similis ætatis est, complexus eum, sicut plerumque fit, exacerbauit eum intantum ut obliuisceretur, quoniam postquam esset fricatus unctuose præiacebat, & lustrauit amplius. Cum etiam esset balneatus, & iret domum, tertium ei multo maius inconueniens anterioribus contigit: obuians enim quibusdam amicis rixantibus & iam se percutientibus, conatus fuit eos dissoluere. Exinde igitur siccatus est totaliter, & horrorem patiens, iam & aduri putans, ad suam iuit domum, & decubuit. Sequenti igitur die ad hos mirabiles medicos incidens, necessarius eum qui ad sequentem diem tertium debent esse à principio paroxysmi expectare iusserunt, nobis tamen consulentibus quam citissime balneare eum maxime pinguisime, & cibare humidissime. Nosti igitur qualiter immittente eo qui per tertium paroxysmo, omnifariam sine pulsus factus est, & infrigidabatur, & moueri & transferre se ipsum non poterat, à siccitate autem simul & imbecillitate quæ secundum uirtutem, neque os mouere poterat adhuc, & neque linguam, neque loqui quantuncumque modicum. Venit autem ex necessitate non famulus, rogans ire & iuuare adolescentem festinanter: postquam autem ipsum marasmatum uidimus, uix sanauimus pluribus deinceps diebus sicut nosti & ipse qui uidisti. Hoc sciens, inopinabile uisum est omnibus medicis: scriptum enim non esse id ab aliquo anteriorum aiunt, & æstimant nostram temeritatem esse, scilicet ante immisionem paroxysmi cibare simul & uinum dare adolescenti. Quandoque etiam eorum uisus aperui, cibum largiens. Quando uero melius se habebat, non dedi cibum ei ante immisionem paroxysmi, ut crederes qualiter exolueret, & infrigidaretur, & propè impulsualitate ueniret, & qualiter his factis uix suasi credere medicis qui tunc erant presentes, hoc esse maxime quod saluauit ho-

minem, scilicet ante paroxysmum cibari & uinum offerre. Qua autem ratione hoc faciebam interrogabatur, & de eo quod fiebat mirabantur. Sed non erat, ut puto, iustum eis mox respondere, secundum principia artis cõfestim errantibus, & nec ex quibus elementis corpora animalium, neque qualis sit ægritudo febris scientibus. Sed de his & per alia monimenta scriptum: & non oportet nobis maius fieri illud quod post opus, præiacente consideratione, licet sit maxime utile. Instituiimus enim non dicere aliquid inutilium per hos sermones, sed abscidere quod est prauum, simile agentes his qui ueterem uiam emundant spinis & rubis plenam: non enim est illis ipsa intentio rubos uel spinas abscidere: sed quidem ante festinantes proijci & puncti ab his syluestribus plantis, abscidere primo eas coguntur, deinde sic ad id quod præiacet à principio redeunt: si uero non rubos solum uel spinas, sed hamos & occupatoria quam multa habet uia; multiplici ut puto tempore detinebit eum qui emundare ipsam desiderat. Sunt autem in nunc præiacente consideratione alia quidem sophismatum uelut spinarum, quædam uero rubis prohibetia, alia uero hamis assimulantur, & improuide quis se habens si ceciderit comprehendetur. Quocirca & odire iustum est sicut eos qui in uia per quam gens ambulat talia deponunt, ita eos qui ad artem benignam impediendam cõstruunt sophismata. Igitur & nos alia quidem eorum abscindamus: alia uero emendemus: alia uero teramus, purgantes antiquam uiam non ad ciuitatem ducentem, sed ad artem omnibus ciuitatibus utilem. Interrogemus igitur primo eos qui nunquam ægritudinem causam æstimant esse infrigidationem immoderatam, neque æstum, neque repletionem, neque aliquid aliud talium, ex qua unquam ratione sapientiarum unde inuenientes suadent nobis? non enim à terra habitabilibus: nullus enim est hic qui non aduertit & fugit in æstate media & maxime in ortu canis meridiem calidam, & regiones suffocaturas, & sine uentis, & multo utique magis si annuales uenti non fluant. Si uero incontristantes essent immoderationes æstus, quare utilitas esset domorum frigidarum? quod autem cõmodum aquarum frigidarum? quare uero uini & balnei fructus? quid autem deuotio uult quæ iubet domo umbrosa uti? uino uti immodico? quis non iubeat uino maledacere pulmonem? uel cannâ pulmonis exolubilem fieri? Si uero immodicus æstus esset æstus conuersatio, uanum esset fugere eam. Desiciat igitur mulier quidem pileum: & bubulcus, & quicumque alius pastor uiridis plantarum coronam deponat nullus uero uiator feracem capite cooperimentum: auferantur etiam à cõuiuijs æstualibus hederæ extremitates, & coronæ de rosis, & aura flans, & aliarum uniuersarum consolationes æstus: doceo pastores & bubulcos in meridie non fugere solē, & neque ad umbrosas et uersus boream regiones ducere animalia. cur enim fugiunt instabilē rem? cur nam remedia querunt eius quod cõtristat? Sed neque his suadebis, neque alia docebis edita à natura fugere quæ cõtristant. Vnde uenis? ex quo mundo? dic. uniuersa enim animalia quæ

sunt apud nos, operibus ipsis redarguunt tuā deli rationē: quæcunq; enim longe peregrina serpunt, per multa itadia abscedunt fugientia æstate calidi tate, hyeme uero frigus: quæcunq; enim nequeunt abscedere omnino, utiq; alicubi effugiunt æstum & frigus, mutationibus locorū per cauernas uel habitacula uel aliqua alia cooperimenta, utentia. Vellē autē te ipsum dō sophista generosissime in media æstate quando oritur canis, in aliqua regio ne profunda, & absq; uentis, stare nudo capite, nō per totā diem, neq; in multis consequenter, sed in una solum: nam tribus horis solis, uersus meridiē non esses solum adurens, & febriciens, sed & desipiens, & inanimatus efficereris magis q̄ nunc. bonum etiam esset diē hyeme in discooperto loco te stare ingente uel pluyente multū, & non simpliciter sic, sed balneatū prius in balneo tepido: tūc sentires euidenter quicquid est infriigidatio, & quæ omnino causa ægritudinis sequetur. Mirandū autem est & de eo q̄ utiuperas balnea, ceu male lauantia. Sed quid est aliud male balneari q̄ non habere cōmoditatem caliditatem: ac etiam si non nocemur etā calido etā frigido, cur utiuperas ea quæ a temperantia quidem egressa sunt, calidiora uero & frigidiora decenti existunt: cur autem si in balneo quis claudatur, moritur: propter quid uero multo infriigidati in uisj sapientia pauerunt mori, antequam ad omnicaulum uenirēt: an mori quidem aliquos immoderationibus caliditatis uel frigiditatis occupatos uerū esse æstimas, nō autē uerum noceri: & posset ne unq; aliquis non nocitus mori: Hoc audientes iniqui sophistæ deceret eos intrare sub terra, & nunc demū prius uerecūdari, & deponere quæ male opinantur: sed intantum desiciunt hoc facere, ut sophismata quæ inuerecundio rem simul & promptam habent incōuenientiam, non pigritenter tangere, dentes discipulare noui, quoniam nullus nocetur ab his talibus omnibus. Sed quoniam non est causa nocumēti, si essent causæ, semper essent hæc talia. Rursus igitur nos oportet & horū soluere cōpedes in nomine solum propter locutionem & non in rebus facties. Si enim est aliquid quod potest quidem inferre nocumentum, non semper autē, hæc ægritudinalis causa est. Si uero tu non uis quod aliquando nocet in illo temporaliter, concordare causam nominare, nequaquā in re est quod queritur, sed in nomine transit sophisma. Sed nocere id dic, non tamen nocumēti causam existere: & nociuum nomina, non concedens rationē nuncupationis: nuncupatio enim est nociui sicut & sanatiui: ratio uero quæ æqualiter ponitur nuncupationi, non est aliud q̄ nociuenti causa: Pone eam aliquē non intelligere quid dicis: nociuū dices quodcunq; est nociuenti causa. Sed non est nociuum similiter quod mihi nocet: causa enim semper: sed nunc demum, quoniam uoce nocumēti causam necessariū est id dicere esse huic corpori quod nocetur. hoc autem erat id quod queritur. Sicut enim si semper noceret, semper diceretur esse causa nocumēti, sic quia non semper, sed aliquando nocet, manifestum est

Galen.

A quoniam tunc solum dicitur causa. tu autē si non sic uocare uolueris noceri hominē, nihil est hoc ad ipsam rem, sed de nomine est litigatio, Quid enim est de re litigare, dicendo quoniam hic qui nunc febricit homo, propter solem calidū, uel gelu frigidū uel propter ampliora exercitia nocitus est: hoc enim est querere de re. siue autē causam oportet nominare id quod nocuit, siue non, de nuncupatione est disceptatio. Sed si & hoc acceptet aliquis: nihil quidē ad medicatiuā oberit: non tamē cōcedimus præceptū. Possumus autē facili ter exponere quid significat Græcis nomen causa & causa: & hoc iterū sic est paruū, ut nullus in lingua Græca nutritus ignoret significatū. interroga enim aliquē euntē ad forum sic: quæ causa te duxit de domo: & cōsidera responsionē: dicit tibi proculdubio, quoniam empturus aliquid uenit, uel ut amico loqueret, uel quid tale alid: in omnibus opportunitatē indicās esse causam operationis. Vnū utiq; est hoc genus quod siue id propter quod fit, uolueris nominare, siue utilitatē generationis eius, siue finē, siue intentionē, nihil differt: intelligere enim uolo te id quod dicitur, & non semper uocabula. Vnde & si non uis exēpla alia, sustine. pone enim te interrogare carpentariū perforantē lignum, uel dirigentē, uel dolantē, uel cōpaginantē: propter quam causam sic facit illud uero respondere gratia lecti facere: & eam iste primo intentionē actionis respondit, cuius gratia uniuersa definit actio. Ita autē & si textorē interrogaueris, propter quid fila sint staminis uel deponit lanam, uel carminat: finem actionis respondebit tibi: gratia enim constructionis indumenti hæc dicit fieri. Indumentū autē ipsum interrogante te propter quam causam cōstruitur: omnino dicit gratia cooperimentis corporis, ut frigoris causa omnibus assuetissimū. Aliud non minus isto consueto quando causant materiam: etenim carpentarius increpatus quoniam paruū cōstruxit lectū, causam lignis attribuit: & formator terræ: & pictor coloribus. Quis non audiuit multoties interrogātes homines, quæ sit causa propter quam lectū ab applicationibus solutū est: quæ aut sit propter quā obtusa q̄ cito picturæ floriditas facta est: quæ uero sit causa cadendi cito domū: respondentes aut, quoniam uiridia cōpaginata fuerūt ligna: & deinde siccata euerfa sunt. illū uero, quoniam colorū idoneorū copiā non habuit. illum autem, quoniam lutū uel calx uel quid aliud fuit prauū. in omnibus enim talibus causauit materiam. Sic, & rursus in his organa causans: propter quam enim causam prauē cōpaginauit lectum carpentarius bonus: ille uero respondit quoniam praua usus fuit dolabra, & grosso terebello: & limatricem non habebā: & martellum amisi: & securis erat obtusa: & alia huiusmodi. Sicut puto & librorū scriptor interrogatus, propter quam causam scripsit prauē: chartā inueniri dicit asperam: & incaustum fluidum esse: pennā obtusam: & applanatoriū non habere, ut infigureret melius. rursus & iste in charta quidem & incausto causat materiam: organa uero utiuperat, pennæ & applanatoriū

rōm. 3

r

toriū

torij memorans. Quoniam autē & ipsos artifices causam ponunt delictorum quæ in facturis, quando non habet organa uituperare, quis non nouit? ac honorū effectū causam enūciauit cōditorem maxime. alius enim fuit causa ut pulchra fieret statua, Phidias. alius autē fuit causa statuæ Iouis quæ est in Olympia. causam autem & medicū sanitatis æstimant quam ægris fecerit: & gubernatōrem nauis quam in fluctuantibus fecerit: & compaginationis nauis nauifactorem: & lecti carpentarium. Et primā deinde & principalissimā causarū sunt duæ: hæc intentio cuius gratia fiunt ea quæ fiunt, & conditor à quo fiunt: tertia uero & quarta dignificatiue sunt causæ: scilicet organa per quæ, & materia ex qua. In humanis itaq; artibus uniuersis non cōuenientibus causis, nunq; utiq; proueniret effectus. nisi enim esset utilitas lecti, nunq; carpentarius lectum construeret. & si utilitas quidē esset, non autē adesset ei serra, & dolabra, & terebellum, & alia preparatio carpentariorū organorū: ac etiā neq; & si hoc habet, lignis uero careat, poterit utique componere lectum. & si organa quidem adfint, & ligna, & utilitas generationis eius properet, solus uero artifex non adsit: non poterit unq; fieri lectus. Ita autē est & in alijs omnibus artibus: gratia enim alicuius agunt omnes: & materia erit aliqua: & organis indigent. Quæ uero aliter fiunt secundum aliquam causam, uno quidem priuata sunt genere causæ scilicet eo propter quod: hoc enim est id quod à casu: nullius enim fit gratia. priuantur autē aliquando & eo quod per quod: hoc autē est organum. id enim propter quod fit quod fit, est utilitas generationis eius: per quod autem, organū: à quo uero, cōditor: ex quo autē, materia. Et manifestum est quoniam nullum est quod non indigeat omnino materia, ex qua est: & effectiua causā, à qua est. Vnum nulli est contrariū: sed semper indiget conuentu patientis quidem, ut materię: agentis autē alicuius circa eam, in ratione conditoris: & aliquando quidem organo indigentis, & agentis gratia alicuius: aliquando uero sine organo, & nullius gratia. Calcitratus em̄ quis in pugna, & interficiens calcitrati, efficiēs quidem est iste, & utiq; dicat quis mortis: organum uero eius crus eius factū est: & materia corpus calcitrati: & si quidē sponte hoc fecit, omnino gratia alicuius. Si uero nullius gratia, non inde bona fortuna coaducta est. Si uero ex continentis nos aeris frigore uel aestu est nocumentum: effectiua quidem causa, qui continet est: materia uero, corpus quod patitur. Nullū igit̄ effectiuiū absq; cōuentu alicuius patiētis & efficiētis speres inuenire. Si enim quod patitur auferas ex quo fit quod fit, interimes efficiens à quo fit: oportet autem utraq; conferre ad generationē eius quod fit: & quæ conferūt, hæc causæ eius iuste dicantur. Quæcumq; enim ex sui natura ad generationem eius cōferunt, hæc causas uocant omnes homines. tu autē si uis ex sui natura dicere, uel principium dicas. In omnibus autem his opponitur quod accidens. carpentarius enim, terebellum, & lignū ex sui natura cōferunt quidem

ad ualis generationē: in ipso enim quod constructum est licet ostendere & ligna, & foramina à carpentario facta per terebellū. Locus uero in quo iacebat lignum quod artifex comprehendit, & is qui in circuitu est aer: secundū accidens utiq; et nō primo dicentur causæ, quia enim homo erat artifex, necessārio contingit cōtinere aliquē locū. Si uero hoc & non oporteret, esse corpus solidū inter eū & lignum omnino indigebat: prohibereturq; sic agere circa id. palām igitur est quoniam uel uacuum esse omnino id quod in medio oportebat, aut si non uacuum, tamen plenū corpore cedente. Quo & manifestū est quoniam & aer ipse ad ualis generationē confert. Disces autem euidentius si excogitaueris artificē transire per totam materiam, sicut natura transit: & non sicut nos, extra eam tangentem: palām enim quoniam neq; loci utilitas fiet conditori præter eū qui materię: neq; aeris qui in circuitu aut uacui: propere igitur in medio lapidum: aliquando in terra generantur animalia eundem locum occupante conditore cum eo quod fit. Indiget igitur carpentarius ut agat aliquid circa lignum non impedita intermedia distantia, non inquantū est carpentarius, sed inquantū habet corpus locū aliū cōprehendens q̄ materia eius quod efficitur. Hæc igitur secundū accidens sunt, & rationem habent eorū sine quibus non: accidentia quidem si non affuerint, generationem prohibēt eius: ipsa autem nihil in essendo præsentia cooperantur: magis autē ualent abscondere dices ea cōstiti, quando non affuerint, sed in essendo in præsentia: corpus enim solidum quod est inter medium carpentarij & ligni, prohibet carpentarium circa lignum: ablato uero eo, secundū accidens secutū est inter medium locū aere repleri: quia enim in hoc mundo uacuus aere nunq; cōsistere potest locus, propere derelictū à solido corpore non remanet certitudini uacuus: sed eo qui in circuitu est aere fluente in eum, repletus. Manifestū igitur est quoniam secundū accidēs indiget carpentarius aere: planum etiā est quoniam qui ambulant, solido quidem aliquo corpore subfirmato, circumeffuso uero aere cedente. Quia em̄ ei accidit non inquantum est ambulans, licet inquantū corpus, rapi uersus deorsum, id est, uersus centrū mundi iterum non posset alte ambulare, anticipans deorsum ferri uersus terram, neq; etiā procedere uersus antequā, non cedente continente: recte igitur hæc quicūq; de uirtute curant, rationem eorū sine quibus non dixerunt habere, & non causas generationis eius quod fit existere ipsius: cum ambulationis utilitas & impetus animalis, & crura dicuntur existere: causæ uero sine quibus non existere extrorsum quidem circumeffusum quod cedat, ab inferius uero locatū quod resistat. Mihi quidē determinatus est uniuersus qui de causis sermo, quot sunt et quales, & qualiter adinuicē, & ab his quæ secundum accedens, uel eis sine quibus non, differunt. Si uero non uis o sophista rursus causam generationis lecti dicere carpentariū: responde nobis: à carpentario dicis fieri lectum: & hoc quidem concedat: discepta-



disceptabis autē de nuncupatione. Si enim quod prius adhuc nobis respondetur spontaneae, uel ab aliquo factum est: utroque modo redargueris delirans. Si uero a nullo factum fore concesseris: ambiges autē de nuncupatione: uere confundare primo quidē non de re sed de uoce litigans: deinde autē totā uitā euerteris & confundens. Si enim dixeris quoniā a carpentario lectū factū est: non tamē est causa carpentarii lecti: uel quoniā ab hoc quidē iste occisus est: mortis uero causa non est qui occidit eum: ultimum putaberis maniam pati. Delecta biliter autē audire a te & iudiciū dicente sic: o uiri iudices Dion iste occidisse quidē confitei Theonem: non tamen est causa mortis. Si enim a quo sit aliquid, haec omnino est causa: erit utique Dion causa mortis Theonis. Si uero aliud quidē est a quo sit aliquid: causa uero aliud: ab hoc quidem mortuus est ille homo: ille autem non est causa mortis: non constituunt causatorē reum: absoluetur utique ipse. An igitur non sunt iuste delirationes haec, & stultitia longa? Et melius nos iam ab his abscedendo sophismatibus, ad quamdam aliam transire delirationem, residuum uia mundantes.

11 Est autē aliud genus sophistarū qui fieri aliquid, & corrumpi, & noceri omnino, & alterari concedunt: & uniuscuiuscunque talium causas aliquas esse putant: tamen uere cundantur de procatarcticis nominatis causis, nec ab aestu, neque a frigore, neque a repletionē, neque a labore fieri unquam agitudinem dicentes: de quorū quidem magis miror amentia quā eorū qui negant, ac si non esset: sophisma enim horū transponentibus mentē nuncupationis factū est: illorū uero hoc sophisma omnino est: sed si oportet uerum dicere, magis circumdactor: omnino enim si aliquid aestimant esse causam: oportet tamē adiungere circa quam aget, an passibilem ponunt esse materiam non patientē. Sed si quidem impassibilem: an manifestū est quoniam neque materiam ipsam custodient: in patiēdo enim & regulandam essendo facilius ab efficiente, est ipsius materiae. Pati autē si cōfiteantur materiam: neque quā utique fient quidem minus: hanc autē pati magis negabunt: quoniam etiam & si efficientis in eam causae aliquam quidem fortiolem esse concedunt in materia imbecilliore. & si cōfiteantur omnia: quam rationē habebunt dicere quoniam nulle in theatro existentibus, nullus alius febricit prae ter quatuor: num contingit hos exuri solos? Si enim non decem, sed unus solus esset qui febriceret: nihil prohibet solam ipsum aptum esse ut noceretur a tali passione in tanto tempore: aliorū autem alios quidem & ipsum aestū negligere euexia corporis: alios autē imbecilliores quidem existere, respectu roboris aestus: sed tamen ut in febrem non cumentū terminetur, indigere tempore longo. Adducamus igitur in medio est qui primo de his inuerecundatus est: dicat per suam seriē sic: Causas enim febricit plurimū quidem & nunc etiam prius qualesierunt ab infirmis audire, & discere uolentes utrum in frigidato uel laborante, uel repleto, uel ex aliqua huiusmodi causa principium agri-

Galen.

tuus accidit: neque uere, nec conuenienter quarentes causas agitudinum. Si enim esset frigus causa febricendi: qui magis in frigidandū, magis febricit: non sit autē hoc: sed quidam ad ultimum periculum uenientes ex gelu, & saluati ex hoc, sine febre permanant. Similiter autē & in labore, & in repletionē idem sit. Multi enim in multis fortioribus laboribus & repletionibus immixti, nequaquam aliquando febricitant. Haec quidem series ex primo libro Erasistrati de febris, propter assequentiā enim dogmatis suppositi, sicut parum post ostēdemus, coactus est inuerecundari. Mirari autē dignū est de Erasistrato, qui desiderio glorie, innouauit multa, & prostrauit multa eorum qui ante fuerunt. Sed de his qui gloria cum eo non sunt potiti, & imperitis cōmunicauit. Si enim sponte ipsa agunt, maniaci sunt euidenter: si non uolentes, indocti existunt: non cognoscētes enim uerum, decipiuntur. Et nimirū non multa indiget synesi & dialectica theoria sui solutio sophismatis: ait enim, si frigere est causa febricendi, qui magis frigerent, magis utique febricit. Sed non est ita. Si enim efficere quidem potest effectiua causa absque patientium agitudine: qui magis frigerunt, magis febricit. Sed non omni corpori gelu potens est febrem inferre: nam solos illos qui magis frigerunt, non necesse est magis febricitare: sed quidā eorū nec omnino habent febricit femina. quae autem sunt febricit femina, nunc non praeciaret dicere. Ad magis frigere enim magis febricitare non sequitur ex necessitate. Potest etiam aliquis propter magis frigere, magis febricitare: Potest autē & non omnino. Sicut & tertium contingit fieri, scilicet in frigidari quidē magis, minus uero febricitare. Et quartū autē cum his non impossibile, id est, in frigidari quidē magis, similiter autē febricitare. Ac etiā hoc, id est, magis frigere possit, non omnino febricitare. est enim aliquis qui non febricit quidem, sed apoplecticus, uel torpescens, uel tremulus, uel spasmodicus factus est, ut Alexander in tempore balneatus in Cydno. Neque igitur est uerum fieri, scilicet si magis frigeret, magis nocitus est: solummodo enim & similiter dispositus, qui magis friguit, magis nocetur. Neque hoc, scilicet si magis nocitus est, magis febricitare: contingit enim aliquem noceri quidem magis, non autē febricitare, sed etiam non omnino febricitare. Si enim ad febricit solam nocumentū definit, magis nocitū, magis febricitare. quia uero multi modi nocumenti sequuntur ad frigentes, alij alijs: falsum utique ostenditur multiformiter esse, magis frigerent, magis febricitare. Si uero qui magis friguit, non ex necessitate febricitare magis, nec nocetur magis: uanum est dicere eundem hominē quando riguit, uel febricitare magis, uel noceri magis. Si enim similiter dispositi essent prius & nunc: necessarium ut quando magis frigerint, magis febricitent. quia uero non similiter: nec febricitare necessarium est, nec omnino noceri magis. Haec quidem scripti libri ab Erasistrato series praua cui denter est, non extinctiua sophismatis, ut credit, si dem habes coadiutricē: sed iustitia multorū temerariissimam, ut mihi uidetur, rem facientis: inexter

citati enim existentes in logica theoria, & neque promptissimam sophismatum cognoscere potentes, de dogmatibus ueritatis enunciare audent, deinde simile quid patiuntur dubitantibus, si omnino est motus: quoniam ratione quæ est de eo, non possunt habere. Melius autem Diogenes Cynicus ludebat: aduersus huiusmodi rationes de his quæ motum negant, interrogatus, ait: Ego quidem miror qualiter non existere motu, nauigatores clamant quotidie ad Rhodum & Chium & Co. Sed Diogenes quidem neque tentabat soluere sophismata quæ repugnant his quæ manifeste apparent: Dialecticis uero maxime in his præiacet exercitari. Quoniam enim falsa ratio est ex manifesta repugnantia aduersus illud quod apparet, immediate sciunt: adinuenire uero conantur, utrum in dignitatibus, uel in figura est mendacium. & in dignitatibus, utrum in omnibus, uel in aliquibus, uel in aliqua, & quomodo. Si uero in figura, rursus & hic considerant circa quod facta est deceptio. & quamuis falsa existat proposita ratio, tamen committit quandam phantasiam ueri: non enim æstimant inuisum nec infallax esse, examinare rationes quæ immanifestum aliquid concludunt, qualiter habent ueritatis, antequam manifeste falsis sufficienter exercitati sint. Multos uero hominum uidimus nec per hanc artificialem uiam uolentes incedere, nec per illam compendiosam Diogenis: sed conantes quidem iudicare uere falsos sermones, non perfecte autem nec recte hæc posse facere. Si enim essent aliqui Diogenici philosophi, immanifestorum quidem nullum tentarent his quæ immanifeste apparent: & rationes eis repugnantes spernerent, absque quod inquirerent ubi fallunt. Si uero essent dialectici, facilius cognoscerent sophisma. Nunc autem de utrisque licet eos increpare, de ea quæ circa rationes temeritate in quibus non sunt exercitati, & de obliuione eorum quæ manifeste apparent. Memoratis igitur, quoniam non solum sapientissimi homines, sed etiam rustici omnes, pastores ouium, & bubulci, & cum his ipsæ oues & gelu immoderatum fugiunt: & multi mortui sunt in horum excessibus: non fuisti nocuus unquam tu solus ex hominibus male balneatus: Sed non potes soluere Erasistrati rationes aduersus procatarticas causas: & non has solum, sed nec eas quæ aduersus motum, nec eas quæ aduersus demonstrationem, neque eas quæ aduersus doctrinam uel disciplinam uel inquisitionem uel inuentionem, ac etiam nec eas quæ aduersus causas ipsorum. Nunquid igitur hæc omnia spreuisti ceu non entia? aut credes his quæ euidenter apparent, fieri aliquid dicis ab aliis: & eius quod fit, id quod est efficiens, & causam nominari? An ab immoderata frigidityte uel aestu nihil fit: sed moriuntur ab eis multi? An autem moriuntur quidem non nocent ueror? & qualiter hoc contingit? An uero per alias quidem causas possibile est noceri: propter aestum autem & gelu non est possibile febriri? Sed oportet his quæ sunt attendere mente: nam indiget res demonstratione. apparet enim plerumque in febre uel ad aliud quidem desinere nocumentum quod ab aestu nullum est ui-

dere: quoniam enim memorantur, ut puto, eorum qui ab ipsis accidunt, derident de his qui talia derident. Luit quis ad theatrum nihil sentiens eorum quæ circa corpus symptomatum: deinde acedine solis inuadente, caput paulatim calidius habebat, & magis plenum: deinde dolens simul & exultans abscellit quidem dolorose omnibus quæ circa tempora: sentiebat autem mox & cutim quæ est circa frontem & caput, esse difficulter mobilem & aridam & inaequalem & ortosam: deinde febris eum accepit: & sequenti die medicus ueniens, & oleo infundens omphacino caput, uel rhodino frigidum, & balneari iubens sanauit. quid æstimas in his coniecturari de sophismatibus tuis idiotarum? Quid etiam? si aliquis bene digerens certitudinaliter, & nullo symptomate omnino in eo apparente, gymnasium incurrat: à quadam uero lite plus coactus exercitari, confestim quidem sentiebat articulos calidiores, deinde parum post & totum corpus inaequale & aridum: & si moueretur, phantasmam doloris ulcerosi præbens, deinde febricitat: in his declinante febre balneans medicus eruditus ab Erasistrato ad consuetam dietam misit. Num igitur putas nunquam his credibile fore quoniam non febricitant homines qui laborant? Fortassis autem admiraberis aliquis qualiter idiotæ quidem nulli suadere sufficiens est Erasistratus, medicis uero quæ multis suastit? Sed quia multi talium melius esse dicunt patriâ prodere magis quæ aliquid dogmatum, non puto admirari aliquem. Quæ igitur est proditio? & qualiter redarguuntur Erasistratorum dogmata: qui horum talium causam existere concedunt? quando omnem febre ex phlegmone putat, omnino habet offendere qualiter curatus, deum similitur sanis dietatus sit de reliquo: hoc enim scilicet fieri præsentem solum phlegmone, insuasibile est: hoc autem, scilicet à ciborum & à uini oblatioe, adhuc insuasibilis. Necessarium est igitur ei fieri duorum alterum, uel transponi aliquid non ratione habitorum, uel sophizari. Sed non sustinet primum: quoniam in opinione habetur, & euidenter: quoniam & si omnia sequantur antiquos, nulla ei fiet ab hominibus gloria. Manifestum igitur est quoniam coactus est reliquum subsistere, scilicet mentiri & astutizari: & præterea necessarium fuit Erasistrato & his qui ab eo, ingeniare non hoc solum, sed etiam ea quæ de hypochondriacis uisnarum. Si enim assuefacerent discipulos discernere hypochondriacam saniosam ab ea quæ quotidie fit in omnibus uasis sanorum, redargueretur & in hoc facilliter in solutione phlegmones conuersæ uidelicet in sanie per urinas saniosas. Sed quæ fiunt in febricitantibus solutis febribus, nequaquam illis assimilantur: sed subsidet his quid album, nec foetorem illorum saniosorum habens, nec colorem certitudinaliter eundem seruans, neque uiscositatem consistentiam. Vt igitur certitudinaliter non redarguantur: deridere se fingunt de his qui obseruant ea: & tinctores appellant eos qui ex urina aliquid cognoscere conantur: aliquando autem et per submissas urinas decipiunt: ut uidelicet mirabile illud saluetur dogma, scilicet quod omnes febres

febres in phlegmone fiunt. Sic enim in frigidam aquam concedunt, dare potū his qui ab arsiua febre detinentur: sudantq; confestim, & liberantur ab agritudine, si in tempore quis eis offerat potū: & hoc uidiſti nos inſinities o Gorgia facientes: si non contingit phlegminantem particulam fortiter ut uideretur: sed oportet coniecturare de magnitudine februm, repente ſolui bibita aqua frigida. Non bibatur igitur, iubent, ut non habeamus omnia quæ poſſint ſoluere noſtram hæreſim: & alia multa talia huius artis abiecerunt auxilia:redargutionem quæ ex ipſis timētes. Vnum autē horum eſt id quod de procatarcticis cauſis: non enim cōtingit oſtendere qualiter æſtuante uel laborante uel irato uel triſtato homine paremptoiſis ſanguinis ad arterias facta eſt. Complicant igitur hic ſermonē, & ſophiſtizantes, & ingeniatiōes adinuenientes inſidiantur illis qui prius ueniunt quidem ad doctrinam ſpe diſcendī artem benignam & uitam cōmodam. Aduenit autē eis ex illorū inſidia, contrariū ei quod prælegerunt. Rudes enim exiſtentes idiotæ in cōmune omnium mentē cuſtodientes, & his quæ manifeſte apparent aſſueti credere, inſtantū adducunt & auertunt intemporaliter à mirabilibus ſophiſmatibus, ut decedant his quæ manifeſte apparent, quando neſciunt ſoluere ſophiſmata. Mirabile etenim hoc ingeniātum eſt ab huiusmodi medicis aduerſus diſcipulos, ut neq; in ſola experiētia permittant eos manere: neq; ad rationē trahentes concedant ire ad dialēcticā: ut habeāt, ſicut puto, eos cōuincere minimis ſophiſmatibus: illi uero qui nō exercitati ſunt ad ſolendum ſophiſmata, admirantur de doctoribus ut de dijs. Noſti enim quoniam quidam qui ab infortunio inciderunt in tales medicos, conſentitur multoties, quia quādo memorantur eorum quæ paſſi ſunt, conſentitur, quoniam labor & æſtus & omnia talia febres accendere conſueuerunt: cum uero ad Eraſiſtrati ſermones aſpiciunt, decedunt. Sed ſi horū aliquis adhæſiſſet uiro dialēctico, propte utiq; cognosceret eius ſophiſmata: ait enim: Multi in multum fortiores laboribus & repletionibus aduenientes, quoniam quando aliqui februerint, inſirmitatē effugerunt. Num igitur o ſapientiffime propter eos qui maioribus occupati laboribus, non februerunt: impoſſibile eſt minori labore, occupari febre aliquē alium? Adducamus & nos ad mediū iuriſtā aduocantē quidē pugnatōri qui percuſſit anum: deinde interfecta eſt: & accuſato ab aduerſarijs (accuſatore enim hoc ſolum probante: quoniā ille quidē percuſſus: illa uero mortua eſt) qui pro accuſato adducat: quoniā quidem nō interfecit: neq; hoc tentet à principio: ſed quoniā ille neq; fuit cauſa mortis tenetur probare, in ſophiſmatibus Eraſiſtrati cōſidens. Sit autem ſermo eius talis: uos o iudices hunc hominē uidiſtis in ſtadijs millies pugnantem, & percutientem maximis plagis agoniſtas, ſicut & ipſum ab illis uiciſſim hoc patientē: ſed tamen non iſti ab illo rum aliquo, neq; illorum aliquis ab iſto percuſſus mortuus eſt: non eſt cauſa mortis plagatus: ſi eſſet

Galen.

A cauſa, qui magis plagaretur, citius moreretur: ſed non oportet hoc. Maximus enim iſte cum acceperit & dederit plagas, nullū interfecit, nec ipſe mortuus fuit. Qualiter igitur credere debet aliquis propter plagam ab eo factā moderatā exiſtentē, mori an? Si enim una moderata mortē inferre poſſet, oporteret hūc mori inſinities, quæ multoties & uehementes plagas ſuſcipientē. Cui utiq; æſtimas facere iudices audientes: deridebant hoc palam: primo quidem & maxime de aduocante: deinde autē de eo qui conduxit talem iuriſtā: promptum enim eſſe puto omnes percipere athletarū quidē robur ſpernere multas & magnas plagas: anus uero propter imbecillitatē nec aduerſus unam poſſe reſiſtere. Iſte itaq; iuriſta ipſis Eraſiſtrati ſophiſmatibus uſus eſt ſolis: ſed nihil obtinuit, nec decepit iudices. Alius uero ſapientior illo, adhuc reſpirantem & poſt paucū debere mori ab eo adoleſcente percuſſam, contingit: deinde accuſant qui attinent ſibi, ſimiliter de homicidio hunc hominem: oportebat autē, ut puto, cauſa non fuit impingere mortis anus. Si demū tota uita ei eſt iuuare & recipere: nullum autē antagoniſtarū interfecit, nec ipſe mortuus eſt: ſed imbecillitati anus magis iuſtū eſt attribuire cauſam mortis. Si enim una percuſſio poteſt mortem operari: multo magis fortiores & multę: ſed non eſt ita: mortua enim eſt anus propter eius imbecillitatē. Iſte iuriſta multum eſt prior ſuaſibilior: ceu non ſolum abſoluēs cauſam, ſed etiam tranſiens ad aliud: nihil autē proficiet & ipſe qui in iudicio, donec conſiteatur q̄ percutiente adoleſcente mortua eſt anus. Non igitur Eraſiſtratus fuit uſus tali modo dicendī: & nimis Eraſiſtratus quæ ſecundum nos utentibus & tranſponentibus cauſam quæ ex aduſione & inſrigidatione patientium, quoniam ſuaſibilis ſermo in prima prolatione conuincit magis auditorē ad aliud tranſponens cauſam. Sed quoniā his qui immorātur ei & diligenter inſpiciunt, inueniretur dicere quid non conuenientium. Conſentiendum enim eſt, & quoniam & in conuentu amborum, frigiditatis uerbi gratia & imbecillitatis patientis prouenire, effectum uero à caſu aliquo uel ſponte, ſed q̄ plurimū adhuc uero frigus ſecundum imbecillitatem laborantis conferre: hoc autem non conſert Eraſiſtrati dogmatibus. ſi enim omnino quodcunq; horum conſiteantur conferre ad febrem inſrigidationem uel æſtum uel laborem, interrogabitur qualiter & quomodo: deinde non habens reſpondere, turbabitur, & hoc quidem paruū eſt reſpondere reſponſionī rationabili: & hoc ſcilicet de uinci manifeſte ſuppoſitiones eius à talibus omnibus, adhuc diſſicilius. Qui enim æſtuatus eſt, ſentit manifeſte à capite incipiente febrem & diſtribui per totum corpus, ſicut à lare aliquo pertincta quæ paſſa eſt accenſa: laborans autem alius ab articulis ad totum corpus caliditatem extenſam ſentit. Qui autē non ſenſit millies ambulans amplius calidiora crura: & ſi ita caleſcant à motu ut adiacentes particulas calefaciant ſibi neceſſe eſt febrile hominē, aſcendente ad uiscera caliditate. In omnibus autem his

tom. 3

r 3

febris

febris manifesta est omnibus hominibus, quoniam in abundantia caliditate habent substantiam semper procatarcticarum causarum, euidenter apparet huius caliditatis augmentum existere labor. Sed neutrum uult Erasistratus, mentem enim huius passionis mox acceptat. & palam quoniam & substantiam & omnem febrem antecedere ait phlegmationem. Sed si mentem seruaret huius passionis quam omnes seruant, & causam generationis, quaecumque apparent manifeste, ab experientia disceret, ad aliam autem ex his procedens nihil utique dixisset de Hippocrate. non itaque esset neque sermo eius. Sed oportebat aliquid dicere, & hoc ei praestabat: manifestum igitur est quoniam necessarium fuit nouissimae & ingeniare & sophistizare aduersus ea quae manifeste apparent: sicut & hos nos ceu nihil habentes necessarium agere, in Erasistratu uocamus astutius. Rationabiliter igitur sicut dixi ipse quidem Erasistratus non concessit in nocitorum infirmitate causam nocuenti, quam si quidem omnino concesserit, aliqua scilicet procatarcticarum causarum fieri aliquid circa corpus, euerterent manifeste omnia eius de febribus dogmata, & apparebit eorum incouenientia. Quia enim continet ea id quod est secum dum intellectum causae, est indefinitum & confusum. Quidam enim nihil melius dixerunt existere causam. Quidam uero dubitauerunt si est, aut non, sicut empirici. Quidam autem ex suppositione acceperunt, sicut Herophilus. Alij uero quidam quorum ipse fuit dux, procatarcticas causas amouerunt ut male creditas. Vniuersi enim ij significatum quod est secundum nomen permutantes, occasiones faciunt argumentationum. Si enim quoniam & utilitatem eorum quae sunt causam dicunt homines, & effectiuam causam uel principium, & cum his adhuc materiam, & organa: facilius utique inueniuntur quod sophistizantur; etenim hoc scilicet nullam procatarcticarum nominatarum causarum existere, & aliam uniuersa quaecumque de dictarum causarum natura dicta sunt male, ab hinc dependenter omnia. pro eo enim quod singulum eorum quae quodcumque efficere dicunt, non in omni materia uidetur efficere, putant concludere quod nihil est causa aliuus, & mirum non est hoc quod concluditur. sed nulla causam per se perfecta est, si demum materialis semper efficiente: efficiens uero, materia idonea appareat indigens. Quoniam autem neque quae ab Erasistrato scripta sunt contra procatarcticas causas ex alia causa habent suauisibilitatem, quam ex eo quod transmutatum est significatum huius uocis, scilicet causae: tam per praecedentia monstratum esse apparet. Euidetius autem ostendam tibi proponens eius dicta. Si esset infrigidari causa febrilis: qui magis infrigidati sunt, magis febrient. hoc id quod deest, adicientes, quod omisit sponte Erasistratus, compleamus rationem: & ostendamus quoniam propter id quod omissum est sophistizauit. itaque quod omissum est apparet: ut uniuersa series habeat ita. Si autem esset infrigidari solum causa febrilis, qui magis infrigidati sunt, magis febrient. quia uero solum non est Erasistrate infrigidari causa febrilis; sed cum pa-

tiente natura: est uerum eum qui magis riguit magis febrile, sicut eum qui magis calceitatus est magis noceri. Videtur igitur hic sermo contra procatarcticas causas dictus esse, secundum ueritatem autem non contra has solum, sed simpliciter contra omnes causas est. Qualiter igitur non erit difficile hoc sobrijs sentibus ostendere sophistis qualiter uita tota utitur nomine causae: siue qualiter non erit difficile, & non ambigere (illorum nomina sequendo) de manifestis, palam est de Gorgia, quoniam ipsa tibi fiat res. Sicut enim semper dixi, non praeter aliquas absque quod ei uideat in dialectica theoria indeceptus manere omnino uideris. Et qui ab empiria medici obseruant super aliquos alios ea quae secundum uitam proponentes, tamen a sophistate deuicti sunt, ita ut dubitent de procatarcticijs causis, & nihil enunciare audent de ipsis: sed quidem usque in tantum sobrijs fuerunt ut custodiri aliquam causalitatem in eis consistant. Erasistratus autem pro eo quod omnes interimit, manifestum quoniam nec causa nec experientia neque ex ratione aliqua in eis quae sic, laborans adinuenit, & oportet eum qui in astu febrili, diem tertium & quartum expectare si ad Erasistratum medicum incidit: simul & potentem infra tertium diem habere iam bene, ad agnitionem longiorē incidere, uel ad periculum aliquod: sicut ille adolescens de quo prius memini. Attendere igitur oportet non hoc solum, sed etiam secundum alios simplices sermones sophistarum: sciendo quoniam quamuis paruū uideatur hoc, scilicet non uti in omnibus ratione, ad nouissima plerumque afflueuit sophista desinere. Deposco autem & te exercitati in hoc libro si putas erudiri uniuersam dialecticam theoriam.

III Sufficientia quidem sunt & haec ad redargutionem sophistarum. Sed quoniam omnifaria redarguere eos proposuimus rursus ad Erasistratum redeamus, simul cum alijs causis procatarcticijs interimentē & repletionē ceu nunquam sententiam causam agnitionis: hic enim ait: Sicut materia quoniam non est proxima causa agnitionis nisi prius operetur aliquid aliud, nullus dubitat: oportet igitur ex repletionē eorum quae comeduntur & bibuntur, in uenis generari multitudinem: ab illa uero rursus paremptolim, id est, casum ad arterias fieri: procedit enim nobis sermo in praesenti per illius dogmata. In paremptosis autem cor mutas uehemētius, id est spiritum proponere semper paremptosis sanguinem, & impellere ad fines arteriarum in quibus incuneatur & phlegmonem operatur, & materia est quae per mediam plethoram paremptosis demum incuneatio fit: sed sic & si non proxima causa est plethora phlegmones, sed prima secundum ordinem & tempus ad praedictam, consequentiam causam acceptans, & fieri dicens a repletionē plethorā (ita enim nominat eam quae in uenis multitudinem) ab ea uero paremptolim, deinde ab illa incuneationem & phlegmonem consistens non uult concedere causam agnitionem existere repletionem, de nomine disceptat: & multo alijs enormior sit in uerecundia hoc, si repletio quidem plethoram operatur, & illa paremptolim sanguinis ad arterias

& illa phlegmonem; & his ita habētibus repletio non cōcedatur ullo modo causa phlegmones existere. Rursus igitur & nos dicamus quoniam iste qui percussit in uenis collum hīnem, nō est ei causa mortis, qualiter & quomodo à materia proxima causa mortis emanatio sanguinis est, non qui percussit. Adueniat utiq; & huc aliquis iurista Erasistratus erpiens de homicidio eum qui fecit, & dicat hoc modo: (in omnibus enim determinatis sermo fiet apertior) non est causa mortis Orestes Clytemnestra: manus enim suas mouit ipse; & hoc & nos confitemur: quoniam est causa mortis manus sua, Orestis ipsa manus acutum mouerunt ensē, & non Orestes. & hīc iam ostendimus infōtē esse Orestem: et multo magis ex eo quod incisa sunt quae in collo uenae: ab ense enim illae diuisae sunt, & non à manibus Orestis. ac etiā influxionis multi sanguinis diuisio uenarum fuit causa, & nō Orestes. Quoniam autē & ipsa mors Clytemnestra ex uenae apertione & multi fluxione sanguinis facta est, hoc puto & ipsos accusatores confiteri. Non igitur est causa mortis Clytemnestra Orestes: non potentibus ostendere accusatoribus, quoniā idē est sanguinis multifluxio & Orestes, sed si quidem nō est idem: alterum uero deductum est in confessione causam esse mortis; manifestum quoniam reliquū inculpabile ostendit. Qualiter simul & fluxum quendā sanguinis causam mortis esse aiunt, simul autē & Orestem: non enim fuit causa fluxionis sanguinis Orestes, sed uenarum incisio: sicut & huius ensis. Si uero quoniā motionis ensis causa fuit Orestis proharelsis, inculpant eum: uidebuntur sic & ipsam Clytemnestram inculpāre. ei enim qui concedit primam & proximam eius quod factum est causam, & hac superiorē aliam quaerit, & illa aliam: ad infinitum processus fiet. Quid igitur nō sufficit tibi Clytemnestra mortis causam dicere euacuationē sanguinis: sed quoniam non euacuaretur ille si non inciderentur uenae: illae uero non inciderentur absq; quod ensis adueniat: ensis autē non adueniret absq; Orestis manibus: hae autem non mouerent ensē absq; iuberet Orestis electio. Supergrēdiatur igitur sermo ac si nos disputaremus, & similiter ut tu dicere potentes, quoniam nec ipse Orestes esset, nī Clytemnestra ipsum genuisset: & sic dicere cogitis Clytemnestra suae mortis esse causam: cumliceret restare in prima, & non adhuc disceptare, nec pcedere in sermone in propria causa Clytemnestrae mortis domata. Talis quidem est & iste iurista ostendēs tibi manifeste quoniam licet copiam inuenire sophismatū, cum semel aliquis inuerecundus fiat. Concede autem mihi & secundum enarrare iudicium, quod oportuit dicere prius. Accusatus est medicus quia dedit pharmacum deleterium: sed qui emit id famulus erat mulieris qui indigebat eo: illa uero postquam obtinuit pharmacum, adolescentem ministeriorum qui famulabatur suo priuigno dare ei bibere fecit: per illud puberem interficit. Omnes igitur cōdemnati sunt: nouerca: qui dedit pharmacum; &

qui emit: & medicus qui tradidit. Cui igitur habentes aduocatum ab Erasistrato eruditum, dicerent utiq; quoniā mortuus est quidem puber, nullus contradicit: non tamen à famulo qui dedit ei potū mortuus est, sed à pharmaco. Inconuenientissimū igitur est sciēs mortis causam, ad inculpabilem hominem referre: nō enim est idem pharmacum & homo, sed alterum: neq; cum pharmacū datum mortem operatur, iustum est reliquū molestare: adhuc autem inconuenientius est incusare nouercam hanc quae tribuit calicē: & multo magis eum qui tradidit. neq; enim si funem dedit aliquis: dein de qui accepit suffocatus est per eum: iustum est accusare eum qui tradidit. Singulum, ut puto, horum capitulorum sursum & deorsum uertens: & maxime si astutus fuerit in dicendo, suassisset iudicibus dimittere ab accusatoribus medicum: sed nī hīl horum dixit: non enim fuit conuersatus cum Erasistratij discipulantibus fortissime & docentibus nos quoniam nō plethora causa aegritudinū. Quis igitur prohibet omnes repleri cibis simul & potibus: cur autem remouemus ab indigestione? cur non exercitamur? cur autem ordinate diēramur? Hae igitur deponamus eruditi ab Erasistrato, & frigus & estum negligamus, similiter autem & uigiliam: etenim hae prima flegma indigestio nes: & si hoc efficere esset sufficiens, utiq; omnino secundum aliam rationem facile spernibile fieret, indigestione ipsa quam operatur nihil nocere potente. neq; enim febris indigestione fit (omnes enim qui indigestionem passi sunt, febrīrēt) neq; spasmus (omnes enim causa qua indigestionem passi sunt, spasmantur). manifestum autem quoniam non paralytis, uel aliqua aliarū aegritudinū. unus enim in omnibus sermo. Volo splendidum quoddam nobis ueritatis inuentium ab Erasistrato datum esse, et mirari dignum est de benignitate huius uiri, abducens nos à suspitione uana omnibus hominibus frustra in opinione habita, & multum uitam laedente. Nequaquā igitur exercitantem se aliquem per totam diē et noctē prohibemus, timentes laborem, neq; à uigilijs prohibemus, uel à sole aestiuo remouebimus, uel famulis indumenta perhibebimus, uel calciamentis indigebimus: nō nocente enim in aliquo labore, neque uigilijs, neq; caliditate, neq; frigore, uane hēc suspecta ponemus, at uero neq; eos qui replentur & inebriantur, increpabimus: sicut quando uane opinabamur à repletione fieri aliquas egritudines. Cur igitur non dolentes circūscriptiones antiquorum medicorū & philosophorū indigestiones & repletiones & frigidationes & estus inculpantiū, statuam auream Erasistrato constituentes, in Delphis eam reponimus, gratias agēs in quibus iubet & docet, sicut primo qui inuenit ueritatem super tantos uiros sic gloriosos & paucos? (Non enim Diodes, neq; Polybus, nec Hippocrates potuit adinuenire talem rationem contra gelū & aestum & laborem & repletionem) & omnia simpliciter negligimus? Sed philosophis quidem uidetur, sicut est Aristoteles, et Theophrastus, & an

te hos adhuc Democritus, & Empedocles. & alia multitudo aliorum minorum philosophorum cauere iubent ab excessibus: at Erasistratus nobis nihil horum timere: & oportet adorare ipsum ut deum. Vnum autem solum cum his uellem discere, sed non habeo quos interrogem: mortuus enim est Erasistratus: si uero uiueret, faciliter utique nos doceret à quibus oportet cauere. Ego enim neque à labore neque ab æstu neque gelu neque à repletionem neque à uigilia uel ira uel tristitia uel aliquo alio tali, prope immortalitate uenio. Et fortassis oportet me ne occidant: & ne aliquod pharmacum interficiat me: quoniam ab alijs quæ anteriores timerunt, nullus mihi adest timor: ab omnibus enim ereptus sum per Erasistratum. Non increpabo adhuc balneum, cum male balneans: non cooperiam caput, uel pedes: uel domibus in hyeme indigebo calidissimis, uel indumentis calidis: non comoderatione aliqua ciborum uel potuum uel exteriorum. Erasistratum itaque gratia horum omnibus honoremus ut deum.

IIII De Herophilo autem de ea quæ circa sermone sapientia Erasistrati, oportet mirari, & increpare eum de timore. Dubitans enim de omni causa fortibus & multis rationibus: postea ipsemet inuenitur ultimus, eas dicendo multis hominibus sic uideri: summe enim timidi est dimittere rationem, ut hominibus uidetur sic æstimare. Quid igitur ait? Causa uero utrum sit, uel non, non est quidem inuenibile: existimatione autem puto infringi dari, æstuari, cibo & potibus repleti. Quæ autem argumenta sunt ex significati transpositione, posuerunt in dubio capitulum: & cum his adhuc quæ de modo generationis uniuscuiusque eorum quæ qualitercunque sunt. Ad hæc autem & hoc scilicet utrum in corpore existens causa incorporea alicuius alte

rius factiua corporis existit, aut corpus existens in corpore alicuius est effectiua: & utrum moramoti, aut manentis: & utrum præsens præsentis, uel præsens futuri. Deinde postquam dimiserit, probare singula eorum quæ ex diuisione nequit: & sic consequenter syllogizat non esse aliquid alicuius causam. Ait enim, aut corporea corporis: aut incorporea est causa: & alia quæ ex diuisione inuenta sunt: nullum autem horum apparet existens; manifestum quoniam omnino non est causa. Sed philosophista cito omnia quæ secundum uitam conuerteret, sic argumenta mox in ijs quæ manifesta apparent: aut ueniēte aliquo ab ijs quæ uidentur, ad oculos nostros: aut aliquo à nobis ad singula eorum: aut omnino eo quod à nobis exit, id quod ab eis fecit contingente, te uidemus. Neque enim illis aut ex illis ad nos, nec à nobis ad illa loco aliquo, sed per intermedium (sicut per baculum) sensatio nostra de his fit. Ac etiam neque id quod est primum, nec secundum, nec tertium, nec quartum, de unoquoque horum dubitatum est multiformiter: non igitur uidemus. Si uero distingatur aliquis, ut est corpus quod uidet et quod uidetur: aut quod uidetur est corpus, quod aut uidet est incorporeum: aut econuerso: aut ambo incorporea: deinde ostendens quod nullum ipsorum uesterum, inferat nihil à nobis uideri, rursus secundum alium modum dubitabit. Sic proposito iuste distinguens, aut manentis manens: aut manentis motum: aut moti manens: id quod uidet eius quod uidetur facit sensum: deinceps quoniam secundum nullum prædictorum est sensibilis sentire, dicat uidere nos nihil.

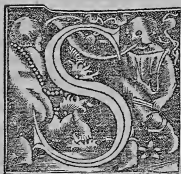
Liber De causis coniunctis consideratur hic.

# CL. GALENI IN PRIMVM HIPPOCRATIS DE MORBIS VVLGA

RIBVS LIBRVM COMMENTARIVS PRIMVS.

Hermanno Cruserio Campensi Interprete.

Huius commentarii principium desideratur.



OLUM in singulis tepestibus emergunt, morbos præciet: atque uictus ratione immoderatis citi cumfusi aeris statibus contraria admoliēda, ne existant, phibeat. Neque enim obscurum est, quin si comoda temperatura primorum corporum est sanitas, eā aeris labefactabit intemperies: conseruabit autem à contraria uiuendiratione. Quo fit, ut cum hos Quintus male, tum Aphorismorum libros interpretetur, in quibus adhuc ferè modum scriptum est: De anni temporibus, si quidem hyems sicca & aquilonia fuerit, uer uero pluuiosum & austrinum, estate febres acutæ, & lippitudines existant necesse est, et dysenterie. Affe-

rit hoc enim Quintus, nulla habita causa: ratione, sola perspectum esse experientia. Vbi primum in eo offendit, quod illorum quæ hæc in Aphorismis Hippocrates docuit, causas ipse ille rursus in libro De aqua, aere & locis, scripserit. Deinde, quæ parte uult præterijt doctrinam. Nam interpretum sunt artes duæ hæc, ut & libri seruent sensum, & commentariorum ipsius lectores, quæ cōducunt, doceant. Vtrumque autem Quintus, dum morbos uigentes cum ambientis nos aeris non coniungit statum, labefactauit. Vult uero hæc Hippocrates coniungi, quando incognito incōmodo, quo nostrum corpus aeris afficit intemperies, nequeamus neque præuidere futuros, nec occurrere orientibus, aut qui iam inuasert, curare. Quippe cæterorum etiam cunctorum, qui sunt prætermissi, statum hac ratione uim ipsi inuenimus. Quam ob rem qui lectionem morborum uulgariū magno sibi studeat ad artem emolumentum

ro esse, huius magnopere intererit, ante omnia e-  
 uoluissit lib. De humana natura, & De aqua, aere,  
 & locis. Ad hæc eos Aphorismos, in quibus egit  
 de anni temporibus, & facultatibus frigidorū, cal-  
 idorum, siccorum, & humidorū statuum. Requi-  
 ritur præterea Præfagiorū lectio. Quæ enim in ci-  
 tatis à nobis libris docuit, hæc doctrina, quam in  
 libris de uulgaribus morbis tradidit, subsequetur. Pri-  
 mū qd calidi, frigidi, sicci & humidī symmetria pri-  
 morum sit corporū sanitas. Alterum, qd uer, dum  
 suo temperamento constat, sit temperatissimum:  
 quæ causa est, cur in eo abūdēt sanguis: sicut ultra  
 modum calida & sicca æstas: hyems humida & fri-  
 gida: inæquali aut autumnus tēperamento, in quo  
 dominatur siccū & frigidū. & qd singuli in illis sin-  
 gulis humores uigeant, ut paulo ante dixi. Jam ter-  
 tium & quartum in illis libris declarata sunt: uul-  
 garium esse causam morborū aerem, in libro De  
 natura humana: in præfagijs signorum, quorū ue-  
 stigijs futura præscimus, quæ cuius tum in genere,  
 tum in magnitudine uis. Atq; te, quicumq; in præ-  
 sentem lucubrationem incidēs, omnia uolo, quæ  
 cōmemorauī, expedita memoria & prompte te-  
 neas, ut ea quæ à nobis dicentur, assequi ualeas fa-  
 cilius. Præ cæteris cōmentarium de aqua, aere, &  
 locis, lectum uelim potissimū, ut cognoscas, qui-  
 bus hæc libris ipse Hippocrates tradiderit. Et nos  
 genera confirmabimus morborū, quos diximus,  
 ab Hippocrate sic distinctorū, qui morborū qui-  
 dem uulgarū, aerem esse causam asserit: cuius in  
 libro De natura humana hæc sunt uerba: Morbi  
 uero sunt, partim à uictu: partim à spiritu, cuius at-  
 tractione uiuimus, proueniunt. Vtrosq; huc mo-  
 do distingues. Vbi multi uno morbo homines  
 corripiunt eadē tempestate, causam illi attribue-  
 re debemus, qd est maxime cōmune, & quo præ-  
 cipue omnes utimur. Id autem est, quod respiran-  
 do attrahimus, Tunc enim uictum cuiusq; nostrū  
 nequaquā in causa esse manifesto constat, cum mor-  
 bus omnes iuxta attingit, tā iuuenes, q̃ senes, tam  
 foeminas, q̃ uiros, perinde uinū, ac aquam biben-  
 tes, tam qui mazam, q̃ qui panem comedunt, tam  
 qui parum, q̃ qui multum laborant. Ergo non fue-  
 rit uictus ratio in causa, cum homines quoquo ui-  
 ctu utentes in eundem incidunt morbum. At ubi  
 diuersis eodē tempore morbis homines afficiun-  
 tur, suis cuiq; uictus sine controuersia causa est.  
 His uerbis cœlū constituit, non uictū, esse uulgarū  
 um omnīū causam morborum: potest tamē interdū  
 efficere morbū uniuersalem haustus aque in-  
 sectæ: quod quidē memorie proditū est in castris  
 accidisse. Idem ob loci naturā, ubi cuncti eodem  
 loco castra metati, cōmorabātur. Interim cum ex  
 barathris Charonijs, ut uocant, uenti spirant fre-  
 quentes. Hi igitur, quia aerem contaminant, mor-  
 bos generant, ac in superiore oratione cōprehē-  
 dentur. Porro qui à cibo proficiuntur, & potu,  
 tum infrequentes, tum cogniti sunt faciles. Qua-  
 re in libro De natura humana causam eius quod  
 multis est morbis cōmune, cōmunissimam appel-  
 lauit: libro De aere, aqua, & locis, qui sic generan-

tur morbi, *παγκοίως*, hoc est, uniuersales uoca-  
 uit, adeoq; hæc eius sunt uerba: Annunciare au-  
 tem poterit, qui quoq; tempore procedente & an-  
 no, uniuersales morbi ciuitatem tenebant, seu æ-  
 state, seu hyeme. Et non multo post: Hi morbi  
 sunt his uenaculi: & siqui uniuersalis irruat mor-  
 bus ex temporum anni conuersione, sunt hi illius  
 quoq; participes. Et paulo post: Viri hi morbi  
 peculiare sunt: & extra ordinem, siquis domina-  
 tur ex immutatione cōmunis morbus: Deinde in  
 ferius: Hic illis est collactaneus morbus æstate si-  
 mul & hyeme. At uero nec hoc te uelim latere in  
 superioribus capitibus, quod item in certis dixit  
 alijs libris Hippocrates: qui perpetuo tenent locū  
 quempiam, qui quidē *ὑπόλοιποι*, id est, publici uo-  
 cātur, eos item ex illorum esse genere, qui multis  
 cōmunes sunt, ut pestis quoq;. Nam & hæc in cō-  
 munitibus morbis est. Quod quidem ipsum ille in  
 libro De ratione uictus in morbis acutis aperte in-  
 dicauit his uerbis: Cum enim nullū cōmune ge-  
 nus pestilentis morbi uulgetur, sed dispersi, dissim-  
 iles inter se sint morbi, hi quā reliqui uniuersi  
 maiorem multitudinē perimere solent. Itaq; patet  
 ex uulgarium morborū esse genere eos, qui pesti-  
 mi sunt, & pestilentes appellantur. Vulgares ue-  
 ro de genere sunt populariū & uniuersalium, qui  
 morbis dispersis e regione opponuntur. Hæc ille  
 his nomina posuit. At pestes appellant omnes ho-  
 mines, sciuntq; exitiales morbos esse. Et uero etiā  
 ad deos sæpe referunt, de curatione earum confu-  
 lentes. At uero non hoc tantum loco uerbū uulga-  
 ri scripsit, sed in Præfagijs etiā, ubi ait: Morbo-  
 rum item qui semper uulgantur, ortum, ac tempo-  
 rum anni statum sedulo obseruare oportet, nec an-  
 ni temporis ignorare statum. Adeoq; in ipsis uul-  
 garium morborum libris interim illum dicere audias:  
 Vulgabantur aut etiā dysenterie & estate plu-  
 rimæ. Aliquādo uero alia febriū genera uulgaban-  
 tur: etenim alijs etiā morbus uulgaris erat. Hoc  
 nomen *ἐπιδημιον* (id est, publice grassans, nos uul-  
 gare semper appellamus) quibuscum in exemplari-  
 bus scriptum quatuor est syllabis, quarum constat  
 postrema ex *μ* & *ο* & *n*. In alijs quinque, ex *μ* &  
*ε*, & altera syllaba, quæ ultima est ex *ο* & *υ*. Horum  
 oportet ad ea quæ post dicentur, meminisse: tenen-  
 dumq; quodam morbos inuadere multos in cō-  
 muni, qui scilicet cōmunes appellantur: quodam  
 separatim quemlibet, quos dispersos nominarūt.  
 Inter cōmunes alij publici sunt, quos uocant *ὑπόλοι-  
 πους* Græci: alij uulgares, qui ab illis tum *ἐπιδημιον*,  
 tum *ἐπιδημιον* uocantur: tam enim quatuor, q̃ syl-  
 labis quinque, ut diximus, & scribitur & enunciat.  
 Horum perniciosissimi quicq; pestilentes uocan-  
 tur, qui perinde ac totum uulgarium morborum  
 genus, ex cœli statu proficiuntur. Atq; etiā pe-  
 stilentes nonnullas pestes descripsit, ut eas, de  
 quibus in tertio libro tractat, eo qd & genere uul-  
 garis est morbus, pestis. Atq; hæc quidē prius ex-  
 plicauisse, q̃ reliqua enarrare sigillatim, operæ pre-  
 cium esse duxi, quod me nunc tandem conuertat, si  
 unū modo hoc præmonuerim, id quod in multis

iam à me libris conscriptis dixi, ubi illos, qui student artem medicam perdiscere, ut se in singularibus, quæ sensu apprehenduntur, exercitènt, cohortor, ut ea quæ ante didicerunt generatim, cognoscant. Quæ quidem singularia autumant Empirici uniuersi esse status principii illaq; tandem afferunt uera præcepta esse, quæ constituuntur ab experientia. Nobis magis aliter, adeoq; numerosa præcepta inuenta esse ratione uidentur: quorum tamen de ueritate iudicium facimus, prout stabiliuntur ab experimentis, & fidem accipiunt. Nam sic quidem etsi quæ inuenta ratione ac demonstrata sunt, de eo, quid magnitudine sol à luna distet, his credamus: tamen, cū ab sensibilibus multis alijs quæ geometricæ docēt rationes, & ab eclipsibus singularibus confirmantur, fidem habemus maiorem. Quando igitur ab experimentis singularibus comprobata quæ per geometriam demonstrant, accipiunt maiorem fidem, per quæ eam fidem stabiliuntur firmitus: longe magis, quæ ex medica disciplina sunt in uniuersum inuenta, singularibus sunt probationibus constituenda. Quæ obseruari nos in libris uulgarium morborum docebimus.

## PRIMA TEMPESTAS

1 In Thaso, autumnum, circa æquinoctiū, & sub Vergiliis, pluuiæ erant multæ, continentes, lenes, ut cum spirat Auster.

Ad uulgarium morborum disciplinam, cognitionem loci, infra ostēdam, magnopere interesse. Nunc uerba ipsa auctoris sunt explananda, quæ sic habent: Circa æquinoctiū & sub Vergiliis. Nam cum bina æquinoctia, binæ item Vergiliarum sint significationes, utrum illorum dicat, adiecto sermoni autumnum, significat: sit enim uere alterum, atq; eius hoc est principii ad nostrū tractū: quem admodum etiam finitur prorsus sub Vergiliarum ortum. Alterum autumnum æquinoctiū sit, ad occasus Vergiliarū. quas appellant Græci tam plurali numero *πλάσθας*, q̃ singulari *πλάσθα*. Occidūt aut Vergiliæ ab æquinoctio autumnali diebus cititer quinquaginta. Neq; hoc nos præterit, fieri omnibus eodem tempore plagis, tum æquinoctia, tum solstitia: cum exortus siderū, & opus uariant, ita ut suū queq; habeat regio. Quippe his tantum, qui sub eodem uertice habitant, siderū cōmunes & ortus sunt & occasus. At uocant ferè, quod ex multis constat stellis, sidus: uerbi gratia, Taurum totum, uel aliquā eius partem, ut hyadas, aut Vergiliis. Est tamen cum singulas stellas, sidera appellant. At non quod est cōstatum ex multis, stellam id appellant, cæterū semper hoc eodem modo sidus. Vnam uero quamq; solā nō tantū stellam, ut dixi, sed & sidus: ut Arcturū, Caniculā, Luciferū, Hesperum. Atq; est ad omnē propositā disputationem cum primis necessariū, unaquaq; in regione, ubi obire medicā artē instituiamus, cuiusq; perspicillæ sideris emerfus, occasusq; quia tempora ab his anni circūscribuntur. Exempli gratia: Veris in Hellesponti parallelo est initium, quod id temporis est æquinoctiū: & finis, Vergiliarum ortus,

atque hic est etiam æstatis principium: quemadmodum quoq; finis æstatis, initium uero autumnū, est arcturi ortus, qui dies ad duodecim æquinoctium autumnale antecedit. Iam Vergiliarum occasus & hyemis principii, & finis est autūni. Porro non caret admiratione, & est inuestiganda causa, cur sit præteritis in sermone stellæ ortus illustrissimæ, quæ in æstatē incidit, Caniculæ uocitate à Latinis, à Græcis *σείρα*. Hunc aliqui, nomine abutentes totius sideris, Canem etiam nominant. Atqui Cani uniuerso sideri est nomē: illi uero quæ in eius est mandibula, Caniculæ: quam recte Anticanem, non Canem appelles. Cuius quidem stelle ortus oporæ quam uocant, est principii. Atq; in septem tempestates qui annum distribuunt, æstatem ad Canis usq; exortum protendunt. Ab hoc ad Arcturi ortum, oporā. Atq; iisdem hyemem in tres partes differant: cuius, sub solstitium tempus, medium cōstituunt. De extremis duobus, primā sementem, postremā *φυτλία*, quod est inserendi tempus. Nā hoc illi pacto appellant ista. Et qui dem in libro De septimanis, qui Hippocratis nomen præfert, in septem partes diuisum annum inuenias: ita ut autumnus & uer integra constent, & diuisa: diuidatur autem in partes tres hyems, & in duas æstas. Ac est illa quidem etiam utilis partitio, ut in progressu sermonis patebit. Utilis porro & in quatuor tēpora sectio, uti & ipse prius Hippocrates docuit, ubi de exuperantia humorū, & de morborum generibus agit, & quæ ista ambo præcedunt, de aeris temperamentis: quorum differentia sunt quatuor. Etenim ut maxime bifariam, quod intercedit tempus inter Vergiliarū ortū & Arcturum, diuidas, nihilominus omni est cōmunis nimia siccitas, ut etiā hyemi immodicus calor, & humiditas, quamuis in tres partes diducas: atq; ita temperamentis magnæ differentia, quas recte generales appellaueris, annū diuidunt in quatuor tempora, genere inter se, aut specie differentia, ut cunq; tibi appellare uisum sit. At horū si differentias singulas in maius & minus seces, in duas tibi æstas, in partes tres hyems distribuatur. Quæ anni temporum diuisio ex spatio ipsorum efficitur. Est enim inter Vergiliis & Arcturū tempus, mēsum quatuor. Pluriū etiam q̃ quatuor, quod inter Vergiliarū occasum & æquinoctiū uernum interest. Veris aut tempus, ne habet quidem solidos menses: quo factū est, ut iure diuisum permanerit. Hinc etiam autumnū erat tempus, ueris maius, quod in menses duos extendit: hoc tamen magnitudine longe ab æstatis tempore & hyemis uincitur. At mihi hæc semel iam dicta sint, quæ ego ad omnia, quæ sub hæc dicemus, memoria uelim teneri, quō promptius ad omnium nationū menses, qui alijs alijs sunt, transire queas. Nā si iisdem sint apud omnes, nullā Hippocrates faceret, neq; Arcturi, neq; Vergiliarū, neq; Canis, nullā etiam aut æquinoctiorū, aut solstitiorū mentionē, sed tantū diceret, In Macedonia, uerbi gratia, initio mēlis quem Macedones Dion appellat, eiusmodi fuisse statū in temperamento aeris. Nunc quia Dion solis est



Macedonibus clarum, cōtrā obscurum Athenien-  
sibus cæterisq; mortalibus, uolebat aut omnibus  
nationibus iuxta prodesse Hippocrates, non po-  
tuit melius, q̃ neglectis mensibus, solum scribere  
æquinoctium. Est enim æquinoctium, uniuersale:  
at menses, singulis gentibus sui. Qui ergo Astro-  
nomia imperitus est, hunc celatū nolim, ipsum haud  
quaquam obsequi Hippocrati, ad illam ob prædi-  
ctorum usum coherantem. At quia esse humanita-  
tis uidentur, uel istis præstō esse, faciam, ut quantū  
res facultatis est habitura, præscribam auxiliū: cui  
si attendere animum uelint, ex cunctis quæ refert  
Hippocrates, fructum capient. Age diuidatur in  
quatuor tempora annus pro æquinoctiorū & sol-  
stitiorū ratione, si hic semel uirum rogaueris uer-  
sari in Astronomia, quatuor hæ partes quosnam  
in menses incidat: mox his perceptis poteris, ubi  
derelictis singulorum siderum significationibus  
sermo sit, assequi. Vt (uerbi gratia) si iam cogno-  
scas in principium mensis Diū autumnale incide-  
re æquinoctium, uidebis solstitium brumale fore  
ab hinc menses ferē tres, initio mensis καὶ εἰς τὴν  
καὶ ὀκτώ appellari: nam hoc nomine denotatur  
apud Macedonas. Vernum æquinoctium princi-  
pio Artemisii: sic æstiuum solstitium initio Loi.  
Nam in principiis mensis, quorum meminimus,  
æquinoctia & solstitia fiunt apud Macedonas, qui  
isto pacto & numerant & appellant menses. Hæc  
si perceperis, ac insuper ante autumnale æquino-  
ctium duodecim ferē diebus oriri Arcturum didi-  
ceris, Vergilias uero occidere post dies circiter  
quingaginta, scies quoto mēsis cuiusq; anni die  
utruq; sidus exoritur. Obseruabis etiam, si sequi  
Hippocratem uelis, quæ acciderit aeris tempera-  
menti mutatio. Cæterum non sunt pro lunæ ratio-  
ne menses subducendi, quod multis iam Græciæ  
civitatibus est solenne: sed pro ratione solis apud  
omnes urbes antiquiores, & nationes complures  
numerantur. Et Romani uniuersum annū in men-  
ses duodecim dissipant, quorum est unus duo-  
decingenta dierū, quem a solstitio brumali nume-  
rāt alterum. Ipse uero primus post solstitiū, quem  
totius faciunt anni primum, unum supra triginta  
assumit. Idem tertius post solstitium: nam & hic  
dierū est triginta unus. Quartus triginta diebus  
constat. Quintus præter triginta continet unum.  
Sextus triginta dies habet. Qui sextum sequuntur  
duo, triginta sunt & unius dierum. Qui hos exci-  
pit, triginta dierum est. Huius proximus unius est  
& triginta, qui numero decimus est totius anni.  
Triginta est dierum undecimus, duodecimus uni-  
us supra triginta. Quod si cunctorum mensis dies  
in summam subducas, omnes sint quinq; supra tre-  
centos sexaginta. Iam si in hunc modum quatuor  
annos supputaueris, anno quarto secundum men-  
sem unde triginta dierum faciunt: ut singuli anni  
trigecum sexagenum quinq; sint dierum, præterq;  
quadratis. Vt uero Palæstini cōputant, duodecim  
menses efficiunt dies numero trecentos quinquage-  
nos quaternos. Nam quando tempus a Lunæ  
cum sole cōiunctione usq; ad aliam quamuis con-

A iunctionem supra dies uigintinouem, alium præ-  
terea diem dimidium assumit: idcirco duos men-  
ses continentes quingaginta nouem dies, in par-  
tes diuidunt inæquales, atq; alterum dierū trigin-  
ta faciunt, alterum uigintinouem. Quare quibus  
hæc est ratio mensis, aliuem facere intercalarem  
coguntur, ut primum præteritorum annorum reli-  
qua cumulentur, & tempus fiat unius mēsis. Nā  
quando menses sunt intercalares intercalādi, scri-  
ptum reliquerunt cum alij Astronomi, tum Hip-  
parchus. Quare apud illos qui menses hoc pacto  
numerant, non est dies constitutus, quibus æqui-  
noctia & solstitia fiant, & oriantur illustra sidera.  
Apud eos, qui ad solem rationem ineunt, statuas:  
id quod a Romanis dixi, & Macedonibus, nostra  
tribusq; Asiaticis, & uero etiā alijs nationibus ob-  
seruari non paucis. Itaq; quando hæc percurri, om-  
ni disputationi sequenti cōmunia, referam me ad  
institutā orationem, ubi aeris statum, qui in Tha-  
so accidit, auspicans ait: Autumno, circa æquino-  
ctium, & sub Vergiliis multū pluuisse. Nam cum  
autumnus ad æquinoctium processisset, et sit duo-  
rum mensium, nō sub initium statim iste status coe-  
pit, sed circa æquinoctium exortus est, pertinuitq;  
ad Vergiliarum usq; occasum, dies circiter quin-  
quaginta. In Thaso, autumnus. De Quinti senten-  
tia nihil regio planē quicquam adfert indicij ad  
morbos præfagiendos, neq; possunt futuri præsci-  
ri ulla ratione: cæterum hoc tantum, incidisse mor-  
bos aliquos infecto natuo temporum anni tem-  
peramento. Interdum autem eorum ait formā  
non uia & arte rationali, cæterum notam sola esse  
experientia. Et uero etiam intemperierum com-  
missuras, quas συνδουκας, hoc est, concursus ap-  
pellant medici empirici aphorismos enarrantes,  
certorum morborum esse inuentas causas, experi-  
mentis referebāt esse comperum. Exempli gra-  
tia: Cum hyems sicca & aquilonia fuerit, uer autem  
pluuium & austrinum, æstate existent febres  
acutæ, lipplitudines, & dysenteriae. Et iterum: Hy-  
ems si pluuiosa & austrina fuerit, Ver autem aridum  
& brumale, mulieres quibus instat in uere  
partus, ex qualibet occasione abortiunt. & cæte-  
ra, quæ his subiunxit, ubi quatuor tantum differ-  
entias tempestatum scripsit, cum permultæ sint.  
D Quod attendere Quintus debebat, ac deinde a-  
nimum intendere, ac perquirere, primum qui-  
dem quod anni tempora attinet, de natura de-  
ficientia: deinde ubi esse exploraueris plurima,  
omnium indagare numerum. Sub hæc conside-  
rare, quid solagare quatuor Hippocrates memi-  
nerit: quæ simul ac inuenta sint, uiam perquirere  
atq; rationem, cuius præsidio omnium aliorum  
uim tempestatum poterimus cognoscere. Siquidem  
hic denique solus ad ea quæ exoriuntur, &  
morbos impendentes præfagiendos erit accom-  
modus, imò occurrendi etiam, quoad eius fieri  
poterit, ne quid in eos incurrat, huic facultates so-  
li dabuntur, qui uia commemorata insitit. Aut  
si hoc per cæte magnitudinem non poterit, ut  
his quid certe maxime remissis afficiatur. Nam

facilius inuenturum sanè morborum curationem  
 eum, qui ad hæc, quorum est à nobis facta mentio,  
 mentem exercitauerit, quàm illos, qui nihil ante  
 sunt meditati, neminè esse uel de plebe arbitror,  
 quem istud fugiat, nedum probe institutos. Nam  
 q̃ plures ipse Hippocrates cognosceret, q̃ qua-  
 tuor, quas in aphorismis descripsit, tempestates,  
 ex his ipsis libris, quos enarrare hic institui mus, sa-  
 tis cõstabit: in quorum primo, primum descripsit  
 statum, de quo dicit ad exitum: Cum esset autem  
 totus hic status austrius, & squalidus. Alterum,  
 ubi item ait: Cum totus esset frigidus annus, & hu-  
 midus, aq̃iloniusq̃. Tertium inæqualem & ua-  
 rium, qui paulo ante Arcturum cœpit, fuitq̃ frigi-  
 dus & humidus: deinde ab æquinoctio autumnali  
 ad Vergiliarũ occasum omnino austrius, unà  
 cum immodicis humiditatibus: postea frigidus &  
 siccus simul cum uentis aq̃ilonijs maximis per  
 totam propè hyemem. deinde quoq̃ frigidus &  
 siccus usq̃ ad canis ortum: dehinc affatim magni  
 usq̃ ad Arcturum æstus, sub quem imbres austri-  
 ni usq̃ ad æquinoctium. Hæc quanquam tempe-  
 stas inæqualis esset, attamen frigus & siccitas in ea  
 dominabantur. Statum præterea scripsit in horum  
 librorũ tertio, quem postea in unum caput redu-  
 xit, his uerbis: Annus austrius, pluuius, à uen-  
 tis in totum silens. Iam alium statum initio secun-  
 di scripsit ad hunc modum: Erant Cranone car-  
 bunculi æstiu, pluerat per æstum largo imbri, idq̃  
 assidue. Acciderant aut magis austro spirante. Nā  
 hic ut est calidissimus & modice humidus, in uno  
 scilicet anni tempore, quo accidit, æstate: ita ille,  
 de quo in tertio libro agitur, per totum annũ. Iam  
 uero sunt alij status proditi in morborum uulgari  
 um libris, de quibus in Aphorismis uerbum nul-  
 lum fecit. Cæterũ quatuor illos (quos scilicet alijs  
 frequentiores intellexit, ita ut essent exemplum,  
 adiunctos cum causâ declaratione, quam in libro  
 De aqua, aere, & locis expedit) in Aphorismis tra-  
 dere uoluit. Quinetiā si uel præteriret prorsus cau-  
 sarum declarationem, liceret inuenire nobis eam  
 ex ijs, quæ in Aphorismis tradidit, quæ uero sunt  
 satis rationem meditati ad ante dicta inueniēda.  
 Neq̃ enim hoc te uelim ignorare, id quod tamen  
 si frequenter multisq̃ locis abunde ostendimus,  
 nihilominus nunc dicemus, quatenus eius memi-  
 nisse res postulat. Singulæ in omnibus artibus cõ-  
 positiones medicamentorũ simplicium, quia tan-  
 tus est numerus, experientis cognosci non ua-  
 lent, sed omnium harum una est uia inueniēdi,  
 eaq̃ per sua cuiusq̃ elementa, uti fit in Grammati-  
 ca. Proinde & quæ statuum elementa sint, ab ipsa  
 rei ingressu essentia, contemplerur, ut in libris de  
 demonstratone didicimus. Quare sermonem à ca-  
 pite arcessamus, exponemusq̃ tibi ordine omnia,  
 re prætermittā nulla. Humiditate, calore, & frigo-  
 re, & siccitate tempora anni mutuo distant. Nam  
 hyems quidem humiditate alijs, frigoreq̃ præstat:  
 æstas item calore ac siccitate: uer planè in medio  
 est utriusq̃. Nam in utraq̃ oppositione neutrum  
 alteri illuc præstat, neq̃ siccum humidum, neq̃ cali-

do frigidum: uerum est quasi ambarũ æqualitũ  
 oppositio, æqualitasq̃ horarum omnium  
 totius propè diei & noctis, atq̃ nulla in illis fit ma-  
 gna immutatio, aut exuperantia, cuiuscemodi con-  
 spicias in Autumno. Hic enim de matutino frigus  
 uiget, circa meridiem magnus æstus, qui rursus  
 ad crepusculum uespertinum transit in algorem;  
 dominatur tamen in eo siccum humidum, & frigi-  
 dum calido. Habes temporum anni temperamen-  
 tum: quorum serè mutatio fit paulatim, ut à nemi-  
 ne toto tempore sentiat. Sin confertim, sentia-  
 tur: non tamen affatim aut immoderate in humi-  
 dorum temporum, aut naturalium mutationibus.  
 Igitur oriente Arcturo pluit serè, simulq̃ spirant  
 uenti frigidi: quod tum autumnus est principium,  
 tum finis æstatis. Deinde tempore sequente paula-  
 tim, ita ut non percipiatur, fit mutatio in frigi-  
 dum: quam uicissitudinem facit Vergiliarum oc-  
 casus sensibilem. Dehinc undequaq̃ similiter ad  
 æquinoctium uernale uenit, ac interim par fit ac-  
 cessio usq̃ ad Vergiliarum ortum. Sæpius uero e-  
 tiam manifesta quædam sub tempus æquinoctij,  
 at moderata tamen. Iam ab ortu Vergiliarum au-  
 getur calidum & siccum usq̃ ad Canis ortum mo-  
 dice & pedetentim. Qui ubi adsit, aliquantisper  
 regnabunt austri. Mox succedent pluuiæ tantæ,  
 quantæ spirent Etæsi ad ortum usq̃ Arcturi. Itaq̃  
 experimentis & ratione didicimus, ubi in hunc  
 modum anni tempora procedant, & in se mutuo  
 conuertantur, non existere neq̃ pestem ullam, ne-  
 que quenquam alium morbum uulgarem, sed so-  
 los dispersos, quos uocat, morbos, qui uictus co-  
 mites sunt. At quia singulis anni temporibus sin-  
 guli uigent humores (ut ab illo accepimus) hye-  
 me pituita, sanguis uere, æstate bilis, autumno bi-  
 lis acida: ideo fit, ut qui praua uidentur ratione ui-  
 dus, non iidem eos uocat, morbos, qui uictus mor-  
 bi, sed ut ipse docuit, Veremelanchole, insanie,  
 morbi comitiales, & sanguinis pfluuii, alijsq̃ mor-  
 bi, quos secundum hos recēset. Aestate alijs, alijsq̃  
 autumno. Item alijs hyeme: qui ex offensione qui-  
 dem in ratione uictus proficiuntur, cæterum im-  
 mutantur eorum formæ pro anni tempore, ætate,  
 & natura. Nam quia pro naturis & ætatibus tum  
 corporum alterantur temperamenta, tum humo-  
 rum exuperantiæ diffident: proinde pro harum  
 etiam ratione commutatur nunc species morbo-  
 rum. Ac de differentijs quæ insunt in ætatibus, in  
 hunc modum scripsit: In ætatibus autem exercēt  
 paruos pueros, et infantes oris ulcera, quæ aphthæ  
 uocantur, & uomitiones, & reliqua quæ subiu-  
 xit his per omnem ætatem. De naturis hoc pacto:  
 Inter naturas, hæ ad æstatem, illæ ad hyemem be-  
 ne, aut male comparatæ sunt. Quo fit, ut obtineat  
 parem uim laborantis corpus ad concitandam cau-  
 sam, ac aer: quæ ubi ambo coeant, acquisitionem  
 efficiunt temperamentum, cuius comes est uulga-  
 rium morborum ortus. Iam si uideamus, quid in  
 corpus humanum calor possit aeris, quid autem  
 frigus, siccitas, & humiditas: uideamus itē ipsam  
 patientem materiam, qualis sit: facile iam fit inue-  
 nire

nire & præsentire futuros morbos: imò uero ante hæc etiam illud recte dictū cognoscemus: In constantibus tēporibus, cū tēpestiue tēpestiua proueniunt, morbi cōstantes & boni iudicij sunt. In inconstantibus uero, incōstantes & qui difficulter iudicantur. Itaq; quænam sint qualitatum earum facultates, quarum meminimus, humiditatis, siccitatis, caloris, frigorisq; , audiamus ipsū Hippocratem in Aphorismis dicentem : Ex anni autem tempestatibus in uniuersum siccitates imbris sunt salubres, & minus letales. Morbi autem in imbris magna ex parte sunt febres longæ, alui profusio, putredines, morbi comitiales , apoplexiæ, & anginæ. In siccitatibus uero tabidæ lippitudines, articulorū dolores, stranguriæ. Hæc ille de productis in longum spatium tempestatibus retulit. Atq; ut hic de differentia humiditatis & siccitatis docuit: quæ calor sit & frigoris differentia, sibi tradit, ubi de aquilonijs & austrinis scripsit statibus. Nam in nostro tractu aquilo frigidus est, feruens austri: nisi forte (id quod rarum est) ineunte uere frigidus sit, aut alio quopiam anni tempore aliquantisper talis spirat: atqui ne tum quidem est Aquilone frigidior. Quare attende sequentia, ut scripsit de his in Aphorismis, sic orsus: Austri autem hebetantes, caliginosi, caput grauantes, pigri, dissoluēt: quando huiusmodi tempestas dominetur, eiusmodi uigēt morbi. At si aquilonia fuerit, nullis ex faucibus, alui duræ, difficultates urinæ cum horrore, laterum dolores & pectoris. quādo hæc tempestas dominetur, talia in morbis expectanda sunt. Habes quæ de uehementibus australibus & aquilonijs statibus, qui multo tempore durant, ab eo dicta sunt. Ostendit enim per uerbum dominari, nomina hæc non esse eius, qui uere aut modico tempore spirat: nec ei, qui pluribus quidem diebus, sed imbecillus est, hoc se nō tribuere. Iam de temporarijs austrinis & aquilonijs uentis accipe quæ dicat: Temporariæ autē tempestates, aquiloniæ quidem corpora densant, contendunt, roborant, & reddunt coloratiora, auditum iurant, aluos exiccant, oculos mordent, & si pectus dolor aliquis obsederit, eum augent. Austrinæ remittunt corpora, & humectant, auditum obtundunt, caput grauant, et uertigines creant ijs qui ex oculis laborant, corpus torpidum efficiūt, & aluos lubricant. Porro prodita sunt ab eo in Aphorismis & alia, de natura temporum, & conuersione inter se subita: quorum singula suo loco citabimus. Hic fiat erit, si didicerimus prima rudimenta statum uirtutis ab ipso esse Hippocrate prodita. Quorum uestigijs in quibusuis qui inciderint statibus, nos uia oportet & ordine progressos inuenire, cuiusmodi impendent morbi, & quemadmodum eis sit occurrēdum, aut si iam inuaserint, quæ ratione curandi. Hic scilicet huius est cōmentationis maximus fructus. At in elemētis horum locus est etiam, qui etiam ad prouidēdos morbos non nihil annunciat: ut item natura uniuersuiusq; , ætas, uitæ fors, uictus ratio. Ostensum autem ab eo est dilucide in libro De aqua, aere, & locis, qui

Galen.

cuiq; regioni frequentes sunt morbi. Poteris itaq; hinc, quam ob rem aeris nimium frigidus & humidus status morbos, prout postulat ipsius natura, ab eo ostensos parituros est, simile iudiciū sumere à loco, ac ab ætate, natura, uitæ institutis, & uictus tota ratione. Etenim qui & natura sunt frigidi & humidi, & externis circūstantijs, facilius morbis, quos humidus et frigidus status parit, cedent: contrarij, ægrius. Si igitur plaga humida & frigida per se talem statum habeat, morbi generabuntur faciles & statui familiares, faciente ad hoc etiam plaga. Idem totus interim calidior fiat & humidior status, qualem in secundo de uulgaribus morbis libro descripsit in principio. Pluebat inquit, per æstū largo imbris assidue. Interest etenim ad dictorum putridorum generationem morborum aliquantulum ipse locus, præsertim si utrinq; intemperatus sit, calidior scilicet, & humidior. Referet etiam, si alterutra parte intemperatus sit, uti Cranon, in loco concauo sita & meridionali: unde maxime morbis putridis, ut carbūculis, infestata est: atq; præter cætera incommoda, auersa est etiam à uentis aquilonijs, uentorum subiecta tranquillitatibus, quas *uulgas* appellant Græci. Atq; Cranon huiusmodi est. Thasus aliter comparata est, exposita est enim uentis aquilonijs & frigidis, Thraciæ ex aduerso. Vnde cum ad austrina spectaret totus status, adiunctosq; haberet squalores, sua sponte quidem resistebat statui locus hic, qui certe si meridionalis & in conualli esset, pestilentissimus ei fuisset hic status. Pluuiæ erant multæ, continentes, lenes. Tribus modis pluuiæ multæ fluit: interim ob ipsum imbrem cōsertim decedentem: interim diuturnitate temporis, licet guttatim tantum singulis diebus decadat: interdum ambobus coniunctis. quorum habes omnium in libris De morbis uulgaribus scripta exempla. Primi modi statum, quem auspiciatur in hunc modum: In Thaso ante Arcturum pluuiæ erant multæ. Significat enim has fuisse magnas multitudines pluuiæ conferatæ. Alterius modi exemplum id est, quod modo est dictum: Pluuiæ multæ, cōtinentes, lenes. Nam aquæ erat collecta multitudo, propterea quod lōgo tempore perpetua pluuiæ esset, & non prorsus larga uno tempore. Tertijs modi exemplum est, quod initio libri secundi De uulgaribus morbis proditum est. Pluebat per æstum largo imbris assidue. Largum enim cum superiore modo conuenit: assidue, cum secundo. Sed illos status alias explicabimus, suo utrinq; loco. Is uero, de quo sermo ē institutus, qui incidit intra æquinoctium autumnale & hyemis principium, imbrem, quam diu uigeret, lenem habuit, ut est ab eo dictū: quod oppositum est his, cōsertim, large, uehementer.

## 2 Hyems austrina.

Non se latuisse finem esse Autumni Vergiliarum occasum, quem nomine breui Vergiliæ appellat, non obscure indicauit. Nam postquam ante dixisset, circa æquinoctium, addidit, & sub Vergiliæ: scripsitq; deinde, hyems austrina, quasi nul-

lum intercefferit peculiarem requirens declarationem tempus, quom coniuncta sit cum Vergiliarum occalu ipsa hyems.

### 3 Parui uenti aquilonij.

Paruos inquit uentos fuisse hyeme: q̄ si in natura sua hyems cōstitisset, omnino fuissent magni. Atque ijs hoc duplici nomine accidisset quēadmodū & nūc parui uident fuisse, cū sua ipsorū magnitudine, tū tēporis plixitate, spirarūt em̄ dieb. paucis aquilonij, nec hī uehementēs: cum habere hyems magnum aquilonē, & longo soleat tempore.

### 4 Squalores.

Tempestatē iusto sicciorē appellauit parū usitate squalorē, cum soleamus nos nō simpliciter sicciorē, sed extreme siccū ita nominare. Qui autē fieri potuit, aut cui probatur eō siccitatis deuenisse hyemē, ut iuxta ac aēstas squalidā terrā redderet: Neq̄ enim eiusmodi fiat in uere status, cui nūc fuisse ad similem omni ex parte hyemem dicit.

### 5 Omnino similis ueris hyems fuit.

Sicciorē quidem, q̄ eius natura postulare, hyemem ait fuisse, non tamen æque siccam atq̄ aēstatem. Itaq̄ squalorē, quem esse nuper diximus improprie usurpatum, accipere par est non absolute hoc loco esse ab eo dictū, sed ad aliquid, sicut formicā magnā aut montem minutū. Nam ut hyems erat in præsenti, non simpliciter squalida. Quemadmodum nec magna formica est magna simpliciter, sed ut magna formica, quæ sanē paruo etiam est monte minor: nec non hyems squalida, est humidior aēstate. Sicut hyemem præsentem comparando ait: Omnino similis ueris hyems fuit.

### 6 Ver austrinum, frigidum, parū pluit.

Videtur quidem dixisse uer austrinū, non quīn omnino in eo fuerint uēti aquilonij: sed quod paucissimi initio, atq̄ adeo pauci, ut temporis illius statum totum austrinum appellaret.

### 7 Aestas ferē tota erat nubilosa, nihil pluit: Etesiae paucae, paruae, sparsim spirarunt.

Siquis, quæ dixit de aēstate, omnia colligat, dicat etiā hanc austrinam simul ac squalidam fuisse.

### 8 Cum esset autem totus hic status austrinus & squalidus.

Non quīn aliquādo pluerit toto anno, ita dixit squalidum, sed q̄ quam parcellime. Nam dempto primo tempore ab æquinoctio autumnali usq̄ ad Vergilias, quicquid successit tēporis, satis caruit imbribus. At ἀνὺλῳ Hipp. aeris appellat statum. Quare si uerū est cum aere simul alterari animāliū corpora, per imbres fient humidiora, per squalores sicciora. Et cum uigent calores, caput erit firmum: cum frigora, erit ipsum quidē leuissimū: cæterū thorax & pulmo laborabunt. Vnde quæ corpora commemorato statui, qui propositus nobis est, mediā obtinētī naturā inter serēnt omninoq̄ clarum, & pluuiosum, affimilant, mediū statum habebunt temperamentū: quem mihi nebulosum da ut appellem. Nam hoc aeris statu, cōstitutūq̄ si mul alterari corpora nostra, atque assimilari huic,

Quod euadat sermo clarior, nil fuerit causa, quin statum in ijs genitū appellē ueluti nebulosum quendam. Ut igitur cū hyems suū seruet temperamentum, non potest non generari humor frigidus & humidus, pituita: aēstate contra calidus & siccus, pallida uidelicet bilis: Ita cū nubilū sit aer, aliquis dominatur humor, in pituitosis quidē naturis nebulosa ac nubilosa, ut ita dicā, pituita: in biliosis uero nebulosa ac nubilosa bilis. Etenim semper aliquis ē corpore nostro uapor emanat: sed in siccis statibus plurimus, in humidis paucissimus. Atq̄ cum in corpore hic aceruatus sit, similē reddit nebulæ & caliginī innatū nobis spiritū. Accumulatur enim in ambiētē animātes aere spiritū exhalatio. Vnde ne hic dubitemus dicere, in eiusmodi statu generari insitū nobis spiritū. Atqui ubi eodem tempore duo hī affectus aut nebulæ, aut caliginī accidunt, ut & attollatur & stipetur, alba efficitur nubes: nam quādo planē uacat humiditate aeraquilonius, nequeat constitui unquam nubes. Efficitur ea aut splendida aut atra, causa raritatis uel spissitudinis. Ac rarefcens nubes in se solis lucem suscipit, quo fit ut splendescat, illustrāte uidelicet eā solis splendore, quale in corporibus pellucidis cernas. At si cōstringat nubes cōdenseturq̄, quia nullus est solis luci transitus, atra merito hec apparet, nō aliter ac nocte ipse aer destitutus lumine solari. Sanē uidetur manifeste in terrā subinde nebula decidere, qui ros appellatur. Interim superpetere planeq̄ nubes fieri uel candida uel atra. Candida, ubi intra se totā radios admittat solares. Atra uero, cum eos planē excludat. Medios inter hos colores nubes pro quātitate splendoris, qui ipsis admiscetur, accipit. Sed uidēbitur forsitan hic sibi sermo minus cōstare, eleuari in altū dicens humore & cōspissari. Sustollī enim caloris opus est, frigoris cōspissari: non potest porro idē simul esse & calidum & frigidū. Sed si ipsum animaduertas, quā supra petit, uaporē esse calidū, atq̄ eius gratia in sublime subuehi: frigidū autē esse aerem, quī uaporē excipit, desines dubitare, quī fiat, ut simul & sursum feratur & cōstipetur, Nā ut sustollatur, sua spēte habet, ut cogatur ac cōstringatur, per excipientē aerem, qui quo erit frigidior, hoc ascendentē nebulā cōspissabit magis ac coget. Vbi nec calfacit magnopere aer, nec perinde refrigerat, eleuata nebula necessario in eo commorabitur talis, qualis erat a primo, euadetq̄ planē per se candida nubes, ubi a solis cīeatur splendore: media uero inter albā & nigrā, quando eā sol nō undequaq̄ irradiat. Proinde noli mirari, quā de causa animantium corpora huius aliquādo cœli similē habeāt in statu statum: quīn potius crede dicenti Hippocrati, Austrī auditū hebetates, caliginosi, caput grauantes, pigri, dissoluētes. Persequitur enim his uerbis corporis uitia, quibus est obnoxium in austrinis statibus. Vnde ut hæc caput grauantes, dissoluentes, & pigri, ad ea quæ ab austro proueniunt in corporibus nostris planē referuntur: ita est censendum, caliginosum esse dictum, ut indicet, quæ ab illo in nobis coaceruatur, caliginem, & non aeris.

9 Ante uer. ex priore cœlo, quod huic aduersarium fuerat, aquiloniumq̃, paucos ardentes febres corripuerunt, eosq̃ admodum stabiles, paucisq̃ sanguis profluxit, nec ex his peribant.

Non fuisse Aquiloniā tempestatē ante uer diu turnā hinc cōstat, q̃ nuper totum temperamentū uocauerit austrinū: nō ita dicturus, si multos dies Aquilo spirasset. Attamen cum aer fuisset uel paucis diebus aquilonius, corripuerunt paucos morbi ardentes, atq̃ hi admodum leues, & qui statim cōsisterent. Ait enim, eosq̃ admodū stabiles. Scribunt aut̃ alij πνεῦμα βορρῆς, alij Ionice βορρῆς, in æquali tenore & nullo periculo coniuncti. Ad hæc paucos ait narium profluuium habuisse: quod uehementius erat febribus ardentibus peculiare, ut etiam delirare, & mori. At ista ijs, quæ tum uigebant, non erant adiuncta, sed cum moderatissime fuerunt, tum minime multos inuaserunt: q̃ uehemens & quasi germana ardens febris à flaua bile, quā quidē etiam pallidā uocant, sit oriūda. Hanc, ut in propolita tempestate ostēdebamus, superiorī æstate tantum habebant, qui natura erant biliosæ: eamq̃ nō multam, nec postea, eo quod cum hi midus ante dictus esset status, etiam atq̃ etiam caliginosior ac nebulosior euaderet. Optimo ergo iure pauci in ardentem febrem inciderūt, qui per quā essent biliosi: neq̃ tamē hi in exquisitā neq̃ uehementem, sed lenem, ac discussū facilem. Itaq̃ quos corripuit, de hac causa corripuit. Sanē enim præcellerat æstas autumnū, quæ secundum naturam cōparata fuerat. Orditur enim Hippocrates enarrare tēpestates inde, ubi de natura sua primū aer deflexerit. Sed necessārio per æstatem natura lem acerbabat multū biliosis plenior hic succus. Vnde qui succedebat status per totam hyemem usq̃ ad uer, hūc humorem nec auxit: quippe quæ calida non esset magnopere aut sicca, ut æstas: nec imminuit etiā, neq̃ enim satis erat frigida, ut quæ in statu est naturalis hyems. At nec per halitum digesti, nam non erat exacte sicca. Restat igitur integrum illum permanfisse, ac formā sibi quasi caliginosam comparasse atq̃ nebulosam, propter modicam aeris humiditatem & calorem, qui cum uapore cōaluerat. Verum ante uer, cum subito præter morē Aquilo spirasset, isq̃ in interiores corporis partes impulsisset humores, tenuissimus primus fluebat, itaq̃ febrem ardentē induxit. Neque enim in quibuslibet corruuatis partib. corporis, febrem potest humor hic excitare ardentē, uerū circa uentriculū & huius præcipue os, circaq̃ iecioris partes simas. Itemq̃ nō prorūpebat sanguis. Sanē propriū est, si liquid aliud, synceris febribus ardentibus, per sanguinis eruptionē iudicari. Appellat aut̃ Hipp. profluuiū sanguinis, non adiecto, ex quo uacuatur sanguis, mēbro, id quod ex naribus fit. Atqui nihil habet admirationis, si recludantur & dirumpantur huius regionis uenæ à sanguine, qui sursum incitatus calore effertur, à quo nō possunt nō inflari, ac tum referari uenæ, ac rumpi ob

Galen.

spiritus copiā, qui dirūpit uel utres ac dolia, cum in musto feruescente accumulatur. Caterum hoc symptoma, præsentēs febres ardentes non est comitatum, quod essent, ut est dictum, moderatæ.

10 Tubercula uero multis secundum alterutrā aurem, plurimis secundū utranq̃ extiterunt, febre carebant, erant recti. Non nullis parum accendebantur, sed extincta omnibus sunt citra incōmodum, neminiq̃ suppurarunt cuiquam, uti solent, quæ alijs ex occasionebus extuberant. Erat eorū hæc natura, laxa erāt, magna, diffusa, citra phlegmonem, atq̃ dolorem, obscure omnibus euanescebant.

Omnia quæ dicta sunt, ob dominantem acciderunt caliginosam materiā, à qua alia solent cum pituita existere, alia cū flaua bile, ut sacro igni obnoxia. Nō nulla cum sanguine, inflāmata, quæ tamen omnia resistent facile, quod prompte eiusse modi materiā digeratur. E diuerso quæ crasso constant & lento humore, ægre discutiuntur. Porro quæ acciderunt in tempestate præsentī, laxa erāt, id est, mollia, & digitis cedentia, & quæ ad eorum impressionē cauabant. Citra phlegmonē, hoc est, citra inflāmationem. Citra item dolorē: q̃ utroq̃ scilicet, quod dolorē parit, uacarent: quæ sunt, corporū contentio, & intemperies magna. Cōtentio fit ob crassos humores & glutinosos, adeo partibus impactos afflictiis, ut resolui citra negociū nequeant. Intemperies autem ualida, q̃ ferueant illi nimum, aut frigidi sint. Quare sunt merito tumores laxi & sine exulceratione, à dolore liberi: qui quia essent eiusse modi, facileq̃ residerēt, ideo nō suppurabant, uti solent, qui alijs ex occasionebus exurgunt. Hoc aut̃ nomen πρὸς ὅσους Hippocrates (nos uertimus occasiones) aliquādo (ut uulgo assolēt) in causis usurpat cōfictis. Interdum causas manifestas sic uocat: nonnunq̃ simul omnes. Hic appellauit suppurationes alijs ex occasionebus prouenientes, quas euenire ipse in febris. docuit, in quibus humores sunt aceruati multi, crassi, & crudi, qui propter uim & uehementiā & febrilis copiam caloris caput petunt: hos deinde in adeni

D bus aurium deponit natura: unde Parotides, quas uocat, exoritur. Verum enim uero non erat in hoc statu humorum ea affluentia, & qui constituerant ad aures tumores, quia materiæ erant aeris, statim digesti sunt. Patet ergo morbo sardentes in principium incidisse ueris, cum spirasset Aquilones: istas autē parotidas toto uiguisse reliquo tempore, sed erāt moderatissimæ, ob causas nimirum quas recensui, ut homines ab ijs recti affligerent, hoc est, ut illas absq̃ dolore sustinerent obambulantes, ac solita munera obeuntes; neq̃, ut in morbis grauioribus, necesse haberent decumbere. Et breuiter, nullæ propē febres erant. Quod si qui esset etiam ex illis calidior, non diu hoc patiebat. In causa erat exuperantis, ut est dictum, natura humoris, qui maiore ex parte aerius erat & frigidus.

tom. 3

8

2

Accide

11 Accidebant hæc adoleſcētibus, iuuenibus, adultis, atq; præter ceteros luctatorib. & athletis: mulieribus uero parum multis.

Communis hæc cauſa in omnibus attendenda eſt de cubitibus humorum, quam aliàs Hipp. expoſuit: humores calidioreſ in ſublimioreſ partes corporis decumbūt, frigidioreſ in infernas. Quando igitur dominans hoc ſtatu humor frigidioreſ eſet, aeriuſq; ac mediam teneret naturam inter eos qui ſaſe aſcendūt, & qui deorſum uergunt: ideo ſolis hiſ in caput inuadebat, qui erant aut propter ætatem, aut uitæ genus temperamento calidiore. Nec præterit nos, adoleſcentulos ob ætatem eſſe, non ob uitæ ſortem calidos, ut etiã adultos. Qui uero in palæſtris ac gymnafiis uerſantur, hoſ ob uitæ inſtitutum. Quo ſanè pauciores inſeſtauerūt muliereſ, eaſq; iuueneſ, & natura calidioreſ, & quæ non uiixerant in ocio.

12 Multi præterea inſeſtabantur arida tuſſi, nihilq; excreabāt, nec multo poſt rauceſcebant.

Quenā tuſſeſ aride ſint, ipſe aperit hiſce uerbis: Nihilq; excreabant. Hæ ſunt autem, interdum ex aſperatiſ modo faucib. & gutture, nullaq; pulmonem tenente aſſuenteia humorū. Atq; hi nihil expuūt, neq; enim ſuperflui habent quicq; quod reſci uel expelli oporteat. Aliq; etiã ſunt aride tuſſeſ ob intemperiem reſpirationi ſeruientiū inſtrumentorum: at ne hic quidem eſt, quod expui deſideret. Præterea aliæ, ubi illiſ inheſcūt humoreſ, qui euacuationē requirunt: qui quidē non excernuntur tamen duab; de cauſiſ, uel q; leniti ſint & craſſi, & pulmoniſ firmiſter cartilaginoliſ infixi ſibiſ, quaſ bronchoſ appellanti Græci: quod in lateriſ doloribuſ (quoſ & *ἄνυξ*, hoc eſt, in quibuſ nihil expuitur, uocant) accidit: Vel q; humor, qui à capite deſluit, nō aliter atq; aqua, ſit ſubtiliſ. Etenim priuſ hic per guttur & aſperā arteriā delabendo in pulmone funditur, q̄ à ſpiritu concitato per tuſſim ſubduci poſſit. Quod accidiffe tum Thaliſi uidetur, quorū eſſet ab Auſtrino ſtatu caput repletum, & hoc deſtillationem tranſmitteret omnibuſ regionibuſ thoraciſ. Nam talem tum tuſſim fuiſſe, ſymptoma huiuſ comete teſtatur. Rauci inquit enim, qui eo modo tuſſirent, euaserūt. In cauſa humor erat deſtillans, à quo uociſ inſtrumenta irrigabantur, ut in libriſ De uoce declaratum eſt.

13 Nonnulli multo poſt. Quibuſdam teſticuluſ alter, aliſ uterq; cum dolore inflammabatur.

Illiuſ pars, qui in pulmone decidit ex capite, pro eo q; inter ſe conſentiunt inſtrumenta, ad teſticuloſ peruenit. Quatenuſ autē cum genitalibuſ cōueniat thoraciſ, in aliſ libriſ tractauit. Cæterum quod in teſticuloſ decubuit, erat id maligniuſ, neque iam primo illi ſimile, ut quod in thorace diuturnitate cōputruiffet. Recte ergo erant teſticuloſ inſtāmationeſ dolore cōiunctæ, neq; perinde ut Parotideſ à dolore immuneſ. Nā q; aut alteruter,

A autambo teſticuli humorū excepiſſent abundantiam, in cauſa erat copia illorū. Siquidem quibuſ paucuſ proueniret, hiſ in alterum: quibuſ amplior, in utrumq; impegit.

14 Quidam febricitabant, quidam nō.

Qui tum abundabant humoreſ, hoſ neq; magnopere calidoſ eſſe, neq; nimium frigidoſ diximus: ſed inter utroſq; tum natura, tum temperamento interdecabant. Vnde pro ætate & naturarum temperamētiſ uitaq; laborantium, aliſ ad calidiuſ inclinauerunt, itaq; febricitauerunt: nonnulliſ quod à primo habuerant, retinuerunt temperamentum febreſ excitare impotentiſ.

15 Plurimiſ hæc laborioſa fuerunt.

De omnibuſ quæ commentorauit, hoc dixit: prædixit autem tuſſeſ, raucedinē, & in teſticuloſ abſceſſuſ, & quōſdam tenuiſſe illorum etiã febreſ. Hæc ergo, inquit, ſymptomata maxime ægrogorum partiſ laborioſa acciderunt, hoc eſt, moleſte & ægre ſuſtinebat rectiſ incendentēſ, ſed pleriq; decumbebāt, q; longitudineſ temporis indieſ collecta excremēta euaderent etiã atq; etiã peiora, atq; deteriora. Namq; auſtrineſ tempeſtateſ, ſi diuturnæ ſint, putredineſ inducunt, poſſimū ubi ſint humidæ. Verum quando hic ſtatuſ humiduſ nō eſſet, diutiſſime nihil erat moleſtū corporibuſ: dieſ uero moleſtiā adferebat. Et hæc quibuſdā de illiſ tandem euenerunt, quæ mox ab initio omnibuſ acciderent, ſi auſtrinuſ ſtatuſ humiduſ eſſet.

C 16 Cætero, quantum ad *ἰατρῶν*, id eſt medicinam, ſine morbo debebant.

Biſariam dictionem *ἰατρῶν* ſcriptam in exemplariſ inueniaſ. In aliq; ubi, ut nunc eſt dictum, poſtrema ſyllaba per *o* ſcribitur: in aliſ per *u*. Significat aut prior lectio ea, quæ ex præſcripto ſunt artiſ medicæ, altera quæ ſecundū materiā medicam: ut aut artiſ operibuſ medicæ, quæ in laborantibuſ adminiſtrātur, Thaliſi abſtinent aut iſſ, quæ per materiā medicā ſunt, in iſſ, qui prædictiſ detinentur in cōmodiſ. Ex utraq; ſententiā & lectioſe apparet leuiter afflictoſ fuiſſe homineſ, dum durare uer: quod morboſ quæ parerent cauſæ, cæcetheſ haud dum quicquid habereſ, quod diuturnitateſ temporis conſecutæ ſunt.

D 17 At uero ante ineuntem æſtatem, perq; æſtatem & hyemem, multi, qui lōgo iam tempore ſubmarceſcebant, ex tabe decubuerunt: quando etiã multiſ ambigentibuſ tum confirmauit.

Quoſ dixit nuper tuſſire quidē, excreare tamen in uere nihil, hoſ eſtate ait, & ſecundum æſtatem in tabuiſſe, rem enarraſ, quæ cum hiſ cōſtat, quæ oculiſ conſpicimur. Etenim quæ capitiſ deſtillationeſ tuſſim primo cōcitant hominibuſ, & raucedinē, neq; tandem cōſiſtunt, altera hæc tabiſ differentiaſ generant. Sunt enim duæ eiſ maximæ differentiaſ. Vna ex illiſ, quoſ caput demittit, fluxibuſ conſtat. Altera quæ ab ipſiſ malis pulmonis proſiciſciſ, omninoq; poſtq; expuitur ſanguis

guis, potissimum uasē rupto, sæpenuero etiam a fluxione impleto, uiscere hoc, alia de causa ex par-  
tibus alijs, non ex capite. Quod si ergo à uere au-  
strino in statum æstas aquilonium sit mutata, non  
fuisse manifesti, qui à tabe clàm exedebatur, ne-  
que prorsus tabuissent. Quia uero non modo in  
aquilonium non transiit status austrinus, sed erat  
etiam nebulosa ferē æstas: idcirco capitis destilla-  
tiones erant perpetuæ, ac distillantes humores o-  
mnes præcipue in pulmone computruerūt, ita ut  
ijs ad meram tabem generandam nihil deesset.

18 Quibusdam autem cœpit primum,  
atq; his uergebat ad tabem natura.

Tabidos appellant ueteres medici, qui morbo  
tabifico, quam etiam *phlogia* uocant, sunt oportu-  
ni. Tales plenissime sunt, qui adeo sunt angusto  
thorace & restricto, ut à tergo in morem alarum  
promineat aperta scoptula: unde etiam hos *πρὸς τὴν  
σπίαν* quasi alatos uocant. Præterea quibus caput  
facile impletur, quodq; spiritus organis multas de-  
stillationes demittit, hi facile tabescunt. Hæc si am-  
bo in unum cœat & thoracis figura, & capitis im-  
becillitas, sunt eiuscemodī quidem naturæ semel  
rabi obnoxie, ambabus naturæ de causis. Etenim  
hi quorum caput ad pulmonem mittit fluxiones,  
diuturnitate temporis fiunt tabidi, ac in pulmone  
sæpe rumpitur illis uas per uisceris angustiam &  
infirmitatem. Habes de tabidis. Quia uero dixit  
Hipp. Quando etiam multis ambigentibus tum  
confirmauit. Ac deinde subiicit: Quibusdam au-  
tem cœpit primum, atq; his uergebat ad tabem na-  
tura. mihi parum uidetur eius oratio consona ra-  
tioni: nā erat multo probabilius tales uere quàm  
æstate incipere: quod qui accommodati sunt, ut cer-  
tis incommodis facile capiātur, citius isti in eos in-  
cidat, ac imparati. Videtur igitur, ut etiam in alijs  
locis horum librorum de uulgaribus morbis, or-  
do esse inuersus orationis, lapsio eo qui hæc pri-  
mus descripsit, neq; errato postea emendato: & itē  
quoq; huic loco accidisse, ac orationis hæc esse se-  
ries: Quādo etiam multis ambigentibus tum con-  
firmauit, quibus uergebat ad tabem natura. At de  
inde: Quibusdam autem cœpit primum. Postea:

Mortui uero multi sunt, & plurimi de his  
& illis qui decubuerunt: atq; haud scio, an  
uel mediocri quis tēpore uitā produxerit:

De tabidis scilicet. Nam id intelligendum est: si  
quidem in hunc modū est totum hoc scriptum ca-  
pit. Nam uel iam quæ subdidit omnia, sunt com-  
munia tabidis, qd perspicies, si Hipp. dictiones at-  
tēdas: auspiciaborq; ab hac, quæ mox adscripta est:

19 Interierunt celerius, quàm talibus  
esset consuetum.

Tabidos inquit solito uitam finiuisse celerius.  
Cuius mox ipse causam subiungit, ubi ait: Inesta-  
bant illos pleroseq; hæc incommoda, Febres horri-  
ficæ, continuæ, acutæ. Id enim præter consuetudi-  
nem tabem committatur, quod tū uidetur accidisse.  
Causa est, cur hæc ambo congruerent tabes & ei-

usmodi febris, quod status esset antecedēs ad cor-  
pora affecta comparatus. Siquidem dixi paulo an-  
te, qui calidiore erant temperamento, illos in pri-  
mis laborasse ex destillationibus capitis. Horum  
nanq; caput præcipue erat in austrina tempestate  
repletum. Quibus ipsis longius protracto nebulo-  
so statu, usu uenit ut humores, qui in corpore es-  
sent, putrescerent: unde malitia exitit febrium.  
Quod si quibus minus esset calidū temperamen-  
tum, his neq; computruerūt humores, neq; caput  
repletum est, extra paucos, idq; temporis diutur-  
nitate. Nam quod citius patiuntur naturæ iniuriæ  
opportuna, id ceteris tardius accidit. Neq; sanē e-  
rat mirū, cum priori austrino statui æstas succede-  
ret non austrina modo, sed nebulosa etiam, proue-  
nisse hinc putredinem quandā humorū uel in fri-  
gidioribus corporibus, nedum in calidioribus.

20 Nam alios quidem & diuturniores,  
& cum febre coniunctos facile ferebāt, nec  
moriebantur: de quibus iam scribemus.

Alios inquit morbos præter tabificos, de quib.  
ille uerba fecit, et si essent longiores, & febrem ha-  
berent adiunctam, non tamen grauius tulerunt,  
cuius paulo superius causam diximus, q̄ humor  
his non ita erat ex putredine redditus uiciosus.

21 Sola enim & præ cæteris maxime, qui  
tū uiguerūt, morbis, multos tabes peremit.

Huius causa est non ita dudum dicta, ubi corpo-  
ris temperamentū in culpa poneremus, per quod  
morbis tabificis sunt correpti, febribusq; malis, de  
quibus sub hæc seimonem habet.

22 Inestabāt illos pleroseq; hæc incom-  
moda, febres horrificæ, cōtinuæ, acutæ, o-  
mnino non intermittentes. Modus erat se-  
mitertianus, uno die leuiores, altero gra-  
uius iterum inuadentes: in summa, indies  
acutiores euadebant.

Pleroseq; omnes tabidos, de quibus agebat, pas-  
sionibus ait affectos fuisse, quas ipse deinde colle-  
git. Atqui *παθηματα* (id est, passiões: nos affectus  
ueritimus) omnes uocant Græci, quæ in corpori-  
bus nostris fiunt præter naturam. Præ cæteris autē  
meminit, febres fuisse horrificas. Quod quidem si  
gnificat, per augmentum, & incrementum quod  
uocāt, accessionis horruisse diutissime egros. Ne-  
que enim, quibus initio accessionis horrores in-  
cesserunt, isto appellauit nomine, sed quibus per  
totam propē accessionem produceretur sympto-  
ma horroris. Et sit bifariā: modo cum reduplicet  
incrementum, modo cum nihil nisi ipsū inæqua-  
le faciat incrementū. Diuersitas in temporis consi-  
stit quantitate. Nam breuibus si interuallis à sese  
sint mutuo motus horrici dirempti, inæqualis di-  
citur & horrificus motus. Sin ampliora sint inter-  
ualla, sit illud symptoma reduplicatio, & dicitur.  
Hæc sit præcipue in semitertianis, ut uocant, febrī-  
bus: q̄ circa ternæ plerūq; & quaternæ sunt. Sed  
in cōmentationibus De febribus declarauimus,

consistere semitertianam in humore inæquali, qui partim amara bile, quæ aeris est, partim pituita putrescente cõstat. Has itaq; tũ uiguisse febres horrificas dicit ob antecedentẽ statũ, uti supra dictũ est. Cõtinuas autẽ eas nominauit, significãs eas non discedere, qđ quidẽ ipsemet interpretat his uerbis: Omnino nõ intermittẽtes. Intermittentes enim illas febres proprie appellant, quæ a uigore integritatem quandã præstant. At quæ remissionẽ habent apertã, nunq; corpus tamen præstant integrũ, acutas has & cõtinuas uocat: quæ totũ habent quidẽ circuitũ, plurimũ octauũ & quadragenũ horarũ, quantũ etiã semitertiana: sed ad integritatem nec ueniunt, & altero die mitiore, alterã iterum adferunt accessionẽ: remissiorẽ illam quidẽ priore illa, alterius circuitus ac reduplicationibus carentem: ceterũ quæ agere incalcescat, & uix ad uigorẽ perueniat. Est præterea illius propriũ, circuitus qui primũ consequuntur, neq; inter sese æque acutos esse, neq; perinde ac primũ, uerum usq; ad totum morbi uigorem incrementũ indies, intendiq;.

23 Sudabant semper quidem, sed non toto corpore: multum extremitates frigebant ut uix calorem reciperent.

Febrim esse hec accidentia cacoethum, in præfagijs didicimus.

24 Alui turbatũ erant, & biliosũ, ac pauca, mera, tenuia, mordicantiaq; desiciebant, & assidue desidebant.

Mera excrementa solent uocare planẽ biliosa. Sin autẽ mistus cũ humiditate aquosa excernatur talis humor, nõ iam merũ appellat. Quinetiã hoc ipsum didicimus de meris excrementis, quorum aperuit malitiã in Præfagijs, & de humoribus qui tenues sunt omnes esse crudos, & ut concoquantur, robustam desiderare naturam. Mordacia porro erant haud iniuria, ut quæ biliosa meraq; essent. Præterea eorum erat mordacitatis comes assidue desiderio. Quo factum est, ut ex hoc quoq; symptomate uires laborarent aegrotorum.

25 Vrinę tenues, crudę, decolores, & paucae: aut crassitudine præditę, & paruo sedimento, nec probe subsidentes, sed cum crudo intempestiuoq; sedimento.

Et de urinis didicimus, tenues, decolores, & paucae, uel crassas, & paucae, perniciosas esse: quem admodũ etiã crassas quidẽ, sed qđ subsideat aut omnino nihil, aut parũ habentes. Quod sanẽ ijs accidit, eo qđ parũ bene subsideat. Hoc iã ijs frequẽs febrim, est, in quibus multus calor, & flammę feruorem accendit quendã crudorũ crassorumq; humorũ. Par igitur est in ijs aut prorsus non esse, aut esse id, ut Hipp. dixit, crudũ & incoctum. Ceterũ de prauis sedimentis in Præfagijs tractauit.

26 Tussiebant, ac pauca, coacta, cõcocta paulatim uix excreabant. Quos uero uio lentissime urgebant, his minime concocta erant, sed perpetuo cruda spuebant.

In tabibus pessimis, quibus proxima est mors, sputa ne paululum quidem cõcoquantur: in alijs uero quæ moderatę sunt, & quæ in longius tempus extrahuntur, hac ipsa de causa commode concoquantur humores in pulmone superflui, excreanturq; facile. Ceterum ij qui in præsentia tabescerent, istorum habebant nihil. Nam aut semel crudum expuebant, aut cõctum quidem, paucum tamen, & quod paulatim uix excrebatur. At minuit in præfagijs huius sputi.

27 Pleriq; horũ fauces assidue a primo dolebant, & cum inflammatione rubebant. Destillatiões paruę, tenues, acres, statimq; marcescebant ac affligebantur.

Simul ut symptomata, quæ ad tabescentiũ conspiciantur fauces, prædixit, causam adscripsit his uerbis: Destillationes paruę, acres. Nam quia tam uitiosę destillationes erant quæ a capite manabant, dolebant fauces: quod uero ab ijs uellicarentur, ruborem & inflamationem habebant. Quia iam ipsa etiam calida destillatio, non erat mirum in Thalo, si præ cæteris tabescentibus, qui ita haberent, ad extremum deuenirent marcorem.

28 Cibos quosuis perpetuo fastidiebant.

Appellant Græci appetẽtia carentes, qui cibũ non sumunt, *ἀσitos*: qui uero oblato fastidiunt, *ἀσιστος*. Cõstat autẽ hoc fastidij symptoma tabidis accidisse, eo qđ destillationis, quæ fauces & pulmone inestabat, pars aliqua in uentrem deflueret.

29 Non sitiebant.

Non ex uitio destillationũ, quas appellauit ipse acres, hoc tabescentibus symptoma accidit. Quo factum est, quantum equidẽ iudico, ut cum fuisset illas Hippocrates nouas & absurdas indicare uellet, adscripserit, non sitiebant. Est enim maximæ signum prauitatis, ubi calida & adurẽte febre, aut fluxione delabente in uentriculũ acri, non sitiant. Atq; hoc symptoma partis uirtutem sentientem deperditam indicat, & extinctam: siquidem diuersos inter se affectus non sentit.

30 Pleriq; circa mortem delirabant. Sed de tabidis hæc tenus.

At ne hoc quidem accidere alijs tabescentibus consuevit, sed quæ erat febrim tum uigentium malitiã, huius status morbos comitabatur.

31 At uero æstate iam & autũmo febres multę, continuę, non uehemẽtes, diu quidem tenebant ægrotos, qui cætera minus incommode habebant.

Nam ante etiã retulit, unam fuisse tabem exitialem, nosq; adiunximus causam. Ergo conueniunt cum illis, tum quæ hic agit, tum quæ ijs subdit, ubi sic ait:

32 Plurimis erat aluius turbata sine molestia tamẽ, & propẽ nihil offendebat. Vrina itẽ plurimis boni quidẽ coloris erat, et liquida, sed tenuis, & post iudicationẽ cõcocta.



Ereliqua, quæ de urinis in mediū attulit. Nam ut quæ de tabidīs nuper recensuit, erant praua: ita quæ nunc dicuntur, admodum sunt moderata.

33 Non ualde tussiebant, neq; difficultatem, quæ tussī excreabantur, præbebāt, nec solum cibum non fastidiebant, sed etiā maxime licebat offerre.

Eorum, qui hunc librum sunt interpretati, maxima pars, hoc eum loco ad tabescentes autumant nāuisse. Ego uero adhuc de cæteris censo, de quibus disputat, febribus hunc haberi sermonē. Qui enim, cum antea de tabescētibus dixit, eos perpetuo quosuis cibos fastidiuisse, hic iam dicat: Nec cibos solum non fastidiebant, sed etiam maxime licebat offerre. Cur ergo hoc loco scripsit, Nō ualde tussiebant? Nempe hoc est, quod istos adduxit in eam opinionem, ut hæc existimarent dici de ipsis tabescētibus. Ego sic statuo, cum etiamnum de alijs febribus fierent uerba, adscriptum illud esse: Instabant enim tussī, quæ incidit ratione symptomatis. Quare nihil habet admiratiōis, simul & coepisse Thasios quosdā febricitare in ante dicto statu: & quia erat id temporis ipsum caput repletum, accedente ad statū febre, tussī esse molestatis. Sed nec erat hoc illis nimium molestū symptomā, nec quæ per tussim reiiciebantur, negociū præbebāt neq; enim hi tabescebant.

34 In summa, qui tabescebant, leuiuscule agrotabant, non more tabescentium, à febribus cum horrore uenientibus parum suadantes, aliās aliq, ut quos inuaderet febris non statō circuitu. Et ut paucis, quos nunquam febris relinqueret, sed inuaderet more febris tertianæ naturam referentis.

Hoc capite toto præcedenti annexo, multo magis adducti sunt interpretes quidam superiorem etiam orationem de ipsis tabescentibus habitam. Verum nulla ratione ad eos referri illam potuisse, planum est factum cum ostendi, fastidiosos ab eo uocatos esse tabescentes, non fastidiosos, hos. Sequens oratio, quæ nunc nobis proposita est, duobus modis exponi potest. Primo, ut hoc modo dicamus. Sed faciam ut repetam superiorem orationem, ac mox huic apte, una ei syllaba, quod euadat clarior, interferta. Non ualde tussiebant, neq; difficultate, quæ tussī excreabantur, præbebant, nec solum cibum non fastidiebāt, sed etiā maxime licebat offerre. Nam in summa, qui tabescebant, leuiuscule agrotabant, non more tabescentium. Verisimile est autem hoc pacto illum dixisse de ijs, qui alio modo febricitarent, scribentē cōmune symptomā morborum habentium comites tussēs, & non ipsorum tabescentium. Nam uidetur sermonem de tabescentibus habitū retractasse, ut in memoriam reduceret differre hosce ægros, de quibus nunc agitur ab superioribus illis tabidis. Etenim eadem illa hic cōmemorat iterum symptomata, quæ nuper reuulerat. Atq; hanc quidem unam afferas causam hoc loco sermonis de tabescentibus repetiti. Alte

ra est, quā sæpe & multis in libris accidere scimus. Siquidem cum interdum super eadem re dupliciter scribamus, ut sit altera scriptura in contextu, altera in alterutro margine, quod per ocium expendamus, et iudicium faciamus de altera: qui primus descripsit librum, utranq; scripsit: quod deinde, quia admissum non animaduertimus, nec emendauimus erratum, postquam in multorum manus uenit, mansit incorrectum.

35 Iudicabantur autem, quibus inter hos breuissimi essent, ad uigesimum diem, plurimis ad quadragesimū, multis ad octogesimum. Nonnullos ne sic quidē, sed nullo ordine, nec decretorie deserebant. Quorum pleriq; nō diu à febre intermissi repetebantur: atq; hi à recidiua, ijsdem circuitibus iudicabantur. Multis uero sic producebant, uti sub hyemem languerent.

At qui erant isti, quorum ait iudicātū esse morbum uigesimo die? Nempe reliqui ægroti, de quibus faciebat uerba, ut ego sentio, non tabescentes: cui assentiuntur, quæ cōsequuntur omnia. Etenim quibusdam de illis ad octogesimum diem ait esse extractum morbū, atq; alios inordinate, neq; decretorie deseruisse, & ad hos ipsos plerosq; rediisse: quas quidem recidiuas ijsdem iterum circuitibus iudicatas fuisse, ac non paucis horū in hyemē morbum esse protractū. Hæc sanē omnia cum superioris dictis planē conueniunt, ubi dixit: At uerō æstate iam, & autumno, febres multa, continuæ, non uehementes, diu quidem tenebant ægrotos: qui cætera minus incomode habebant. Hæc cum ijs symptomatibus congruunt, quæ hoc loco ille recenset. Quæ uero de tabescētibus adduxit, non assentiuntur: quod perspicies, si tecum partem eorum, quæ de his tradidit, animo reuolueris: cū ait, Interierunt celerius, quā talibus esset consuetū. Quod ab eo de tabidis pronuntiā, quos ait esse celerius mortuos. At de ijs, qui aliter laborarent, statim post hæc in hunc modū scribit: Nam alios quidem & diuturniores & cum febre coniunctos facile ferebant, nec moriebantur: de quibus iam scribemus. Hæc igitur ijs concinunt, quæ proposito nunc nobis sermone de febricitantibus per autumnum & hyemem disputantur. Imò uero quod prædixit, De quibus iam scribemus, alium autem si à præsentē de ijs habito sermone discesserimus, ab eo scriptū de his producere nullum queamus, necessitas exprimit, de ijs qui alio morbo, non tabifico affectu fuerant, totum hunc habuisse Hippocratem sermonem.

36 Inter omnes, quorum fecimus mentionem in hac tempestate, soli in letalia tabidi incurrerūt: febricitantes alia febre, nequaquā.

Eorum, quæ de primo statu ille fecit, postrema sunt hæc uerba, quæ nihil præcipiunt amplius, sed tantum ante dicta in summam colligunt, quod facere ille frequenter solet.

## GALENI IN LIBRVM PRIMVM HIPPO-

CRATIS DE MORBIS VVLGARIBVS COM-  
mentarius secundus.

VPERIORE uolumine de  
mutua anni temporum con-  
uersione dictum est: exposi-  
tum est præterea uniuscuius-  
que temperamētum natiuitū,  
tum autem principij eorum,  
item ac finis ita dies. Itaque  
uelut in memoria illis habi-  
tis, ubicunq; præsens sermo interpretem requirat,  
exponam, comparans me non ad prorsus imperi-  
tos tantum, neq; solum ad eos, qui multum profe-  
cerunt. Nā omnibus erit is sermo mediocriter ac-  
comodatus. Alter qui omnino rudium est, doctis  
propter longitudinem stomachum faciet: qui uero  
his aptus erit, indoctis sit obscurus. Sed non de-  
bent in huiuscemodi cōmentariorū lectione ac-  
quiescere, uerum accipere aliud ab alio atq; alio,  
latius sæpe eadem poterunt, itaq; si attendere ani-  
mum uelint, aliquid addiscere boni.

## TEMPESTAS SECVNDA.

1 In Thaso ante autumnū frigora non tē-  
pestiua, sed repente, spirante multum A-  
quilone & Austro, humida, & ante tem-  
pus coorta sunt.

Autumnū dixi incipere ab exortu Arcturi, qui  
antecedit æquinoctium autumnale. Eo tempore  
inquit, antea quā oportebat, magna fuisse frigo-  
ra. Nam hoc illi non tempestiua, & ante tēpus co-  
orta significat. Atq; non tēpestiua, anticipasse tan-  
tum indicat. Ante tempus coorta, etiam cum plu-  
uijs largis ea fuisse coniuncta.

2 Hęc autem durabant usq; ad Vergilia-  
rum occasum, & sub Vergilijs.

Vergiliarum occasum finire autumnum, antea  
diximus. Præterea etiam duos esse menses ab Ar-  
cturo ad Vergiliās. Atq; unius esse decretoriū rei  
in aere Arcturū: Vergiliās duarum; alterius, cum  
autumno hyems cōmittitur iam præceps; alterius  
ubi uer æstat. Arcturi autē mentionē non nisi so-  
lius ortus facere Hippocrates soler: quandoquidē  
sub eo incipit autumnus, æstas terminatur. Ad hęc  
diximus nuper, de totius anni in quatuor partes  
diuisione, & de diuisione in septem. Et æstatem  
Vergiliarū & Arcturi ortu circumscribi, atq; hęc  
esse diuisionis in septē totius anni quandam por-  
tionem: cum in duas secatur partes æstas, in tres  
hyems. Dictum etiam est, *πλεισθ' α* numero singu-  
lari græce dicas, an *πλεισθ' ας* plurali (quas nos  
Vergiliās appellamus) nihil interesse.

3 Hyems aquilonia.

A Vergilijs hyemis meminit, autumnū esse Ver-  
giliās terminū clare innuens. Itaq; quæ hyems illa  
fuerit, differentem eum attente audiamus.

4 Imbres erant multi, largi, magni: niues,  
mista suda plurima. Atq; hęc habebat om-

nia. Frigora uero non admodum erant in-  
tempestiua. Iam uero post brumale solsti-  
tium, & ubi fauonius spirare cœpit, aspera  
erat extrema hyems. Aquilo multum spira-  
bat, nungebat, pluebat multū & cōtinenter.  
Cœlū procellosum, atq; nubilū, quæ duras-  
uerūt, nec remissa sunt ad æquinoctiū usq;.  
Ver autē frigidū, aquiloniū, pluuiosum, nu-  
bilosumq;. Æstas non admodū fuit feruens,  
Etesiaæ perpetuo spirarunt. Mox circa Ar-  
cturū spirāte Aquilone, permultū pluebat.

Multas fieri pluuias dicimus aliquo tempore  
propter diuturnitatem, licet non largæ tum deci-  
dant. Appellamus etiam multas, si uel breui tem-  
pore incessant largæ. quæ quidem & magnæ ap-  
pellantur. Verum ubi quis cōtinenter pluuias ait  
largas fuisse & magnas, ut Hippocrates scripsit,  
largas intelligamus, repentinas, uehementes, &  
breues: Magnas uero, neq; repentinas, neq; bre-  
ues omnino, nec etiam diuturnas. Sed, quō omnia  
clariora euadant, nihil causæ est, quin paulo uti-  
mur narratione prolixiore. Fiat igitur subito ad-  
modum multa pluuiā, horas tres aut quatuor, de-  
inde mox cesset, largam hanc appellabimus. Alia  
uero paulatim incipiat, paulatim itē crescat, atq;  
ita fiat totū diem & noctem: deinde à uigore, de-  
trahatur paulatim de eius abundantia non nihil se-  
quenti toto die, postea consistat, eiusmodi pluuiā  
non largam, cæterum magnam uocabimus. Ergo,  
quam narrat, hyems modo largas pluuias habuit,  
modo magnas per interualla, atq; interea non ra-  
ro erat sudum. Quippe hoc significat, quod est ab  
eo scriptum, *μὲν δὲ ἐκα τὴν καὶ ἑστ.* Præterea hac hye-  
me niues ait fuisse, nec adscripsit, nec multas, nec  
paucas, ut quæ neutrū admodum obtinerent, sed  
quæ magis cōsuetudini urbis responderēt: ideoq;  
ipse adiecit: Et frigora non admodū erant in tem-  
pestiua. Et reliqua, quæ sequuntur, omnia frigidam  
fuisse & humidam eam hyemem testantur, ac pro  
eo naturaliter solā ipsam habuisse, atq; adeo plus  
æquo fuisse humidam. Iam etiam uer pluuiosum,  
algidum, & aquilonium fuisse dicit, præterea nu-  
bilosum. Æstatem uero quodammodo modera-  
tam. Post hęc omnia circa Arcturū, spirante non  
nihil Aquilone, multū pluuisse. Sub hęc totius tem-  
pestatis summam in oratione proferit: Cum totus  
fisset humidus annus, & frigidus, & aquilonius.  
(Cœlum procellosum, nubilosumq;.) Cœlum mo-  
re uulgi appellauit aerē, qui supra nos est usq; ad  
nubium regionē. Illud uero quod appellant astro-  
nomi pariter ac philosophi cœlum, à lunæ regio-  
nibus incipit. Procellas autem uentos repentinos  
& uehementes uocamus, præcipue cum coniun-  
cti sint cum pluuiā largā.

Cum totus fuisset humidus annus, & frigidus, & aquilonius, per hyemē ferē cōmode habebant. At sub uer multi, adeoq; plurimi laborabant.

Demonstrauimus antē institutum esse Hippocratis, ibi incipere narrare, quā id temporis aeris statibus acciderunt, ubi primum de naturali deslexerit temperamento. Neq; id ab re facit, qui cum ambientis nos aeris intemperie uulgarium morborum instituit genera coniungere. Quando igitur est ab autumno exorsus, utiq; eum præcedit æstas, illiq; succedit, quod ipsi præit. Quatenus igitur salubriter in anni tēporibus corpora degunt, æstas, aduincto ipsi autumno, tantum aberat ut malū attulerit quicquam, ut fortasse etiam quibusdā corporibus magno adiuuamento fuerit, quæ temperamenti calidioribus & siccioribus æstate à iusta tēperatura desistere solent. Itaq; his instar fuit medicinæ autumnis, frigidum habens & humidum statum. Quinimo ne hyeme quidem ferē ullus uulgebatur morbus. Nam hoc innuit, cum dicit: Per hyemem ferē cōmode habebant. Erat enim humidior quidem hyems, at frigidior nihilo, quā eius postulat natura: quocirca agens de eius statu dixit: Frigora uero non admodum erant intemptiua. Porro ibi primum morbos emergere oportebat, ubi plurimum aer degeneraret, cum dicat: Ver autem frigidū, aquiloniū, pluuiosum, nubilosumq;. Nam decet uer temperatū, non frigidū esse, sicut nec nubilosum, aut pluuiosum. Namq; ueris initium esse æquinoctium, quod hyemem sequitur, superiore cōmentario exposuimus, atq; adeo ipse hoc sermone Hippocrates discide ostendit: qui cum dixisset, extremam hyemē fuisse asperam: ea deinde adiecit: Que durauerunt, nec remissa sunt ad æquinoctium usq;: postea ascripsit: Ver autē frigidū, aquiloniū, pluuiosum, nubilosumq;. Age iam uideamus qui hoc sunt cælum comitati morbi.

6 Primum igitur cœperunt lippitudines manantes, dolorificæ, humidæ, crudæ, leuissimæ, paruæ, ægre multis erumpentes, plurimis redibāt, tandē sub autumnū recesserūt.

Quamobrē uere morbi uulgares generari cœperunt, supra est dictum. Cur aut lippitudines præceteris uisgerint morbis, si eius statum memoria teneas, cognoscas: fuisse enim dicit frigidius, aquilonium, pluuium, & nubilosum. Si quidem igitur a uentis tantū oculi fuissent uerberati, citra fluxionem eos lippitudines arripissent. Quia uero multa erant coniuncti humiditate aquiloni uenti, recte sanē manasse aut lippitudines, hoc est, fuisse humidas, ut ab humido generatas statu. Dolorificæ erant utrobique, & ubi cum fluxione constarent, & absq; fluxione, propter frigoris diuturnitatem, cui profecto nihil ad dolorē oculis inducendū deest. Nunc uero auctos dolores esse par est, quando sitis oculorum cum eorū fluxione cōiunctū esset. At crudæ erant, & longo tempore durabant, tum propter humiditatem, tum frigus. Siquidem ma-

urationē fluxiones, cum ab insito calore superantur, consequuntur. Atqui minore superantur negocio, ubi paucus sit humor, & minus frigidus: cū autem multum est frigidus, difficulter cōcoquantur. Iam uero naturalis animantium calor si sit ualidus, humores earum celerius concoquit: sin imbecillus, uix longiore intervallo superior euadit, & uincere humores ualet. Quo magis, si qui fuerint curati, de integro inciderunt in illas. Nam debilitatos quidem lippitudinibus oculos frigidus aer, aquilonius, & pluuius, nubilosusq; iure lædebat. Huiuscemodi lippitudinibus leuia ferē obuenit parua, ægre ob densitatem tunicarū, quam ex frigore cōtraxerunt aeris, erumpens. Quare totō uere necessario oculi deteriores euadebant: æstate uero, quam cōparauerant, duritia ad concoctionem pedetentim deducebatur. Siquidem non potuerunt, qui longo tempore collecti sunt morbi, itq; præcipue ab algoribus & humiditatibus, statim depelli. Merito itaq; dixit Hippocrates oculorum in cōmoda esse autumno penitus sublata.

7. Æstate iā & autūno lienteria, & dysenteria, tenesmi, alui fluxiones biliosæ, tenues, multæ, & mordaces: nōnullis etiā aquosæ, multis præterea offusioes dolorificæ, biliosæ, rametose, purulente, & cū straguria cōiuncte.

Non hi tantum morbi Thasios, & symptomata tentabant, sed etiam alij, de quibus posthac ager. Nam uarie ita ut cum maxime ægrotabant, quod in diuersos incidissent morbos. Quare cōmunem rationem, quæ ad id cōducit, quo non omnes, qui in ea fuerunt tempestate, ægrotarent, primo loco exponam; deinde ad singulos morbos descēdam. Attendes omnibus in statibus etatem & naturam cuiusq; hominis, ut sit ad statū appositus. Nam uel facile, uel difficulter illi cedentem, uel modice ad illum comparatum inuenies eum. Mox genus uitæ applicabis, atq; salubrem uictus rationem uniuersam statui ipsi aduersariam. Atq; ut uel facile, uel ægre corpus externis causis sit inferius, aut similis, aut dissimilis ratio temperamenti in causa est, ut est sæpenumero dictum. Cum enim constet sanitas ex symmetria quatuor elementorum (siue qualitates, siue facultates uelis appellare) humiditatis, siccitatis, caloris, & frigoris, quædam corpora, natura, & ætates intemperata sunt: quibus quidem similes sunt tempestates insalubres, & cōtrarijs proficiunt. Temperatis corporibus salubres sunt temperati status, intemperatiq; noxij. Sed ut nullus est intemperatus status cōmodus temperatis, ita nec nocuus perinde, ut intēperatis. Etenim status magnopere humidus & frigidus, corpora maxime lædunt intēperata humiditate & algore. Iidem humidus & calidus status temperamenta humida & calida offendit. Eadē ratione calidi & siccis, similia. Quæ enim corpora iam sunt in talem prona morbum, ex propria intemperie coarguuntur. Quæ uero contra sunt, ac aer, temperata, cum nullam iniuriam accipiunt, tum uero multo efficiuntur meliura, cum ab excessu uiuidentur. Contra-

ria enim contrariorum remedia sunt. Proinde calidis & siccis temperamentis humiditas tempestas & frigida, pro eo quatenus ad contrarium cogit, atque ita efficit temperamenti mediocritatem, comodo potius quam fraudi est. Atque id erat causae, quo minus agrotarent omnes in statibus intemperatis. Quod qui cognoscat, applicando uictu contrario, corporibus sanitatem tuebitur. Nam humidus & frigidus si sit aer, calefacienda corpora sunt, maxime frigidiora & humidiora; quare exercitationes plurimae his profunt, & uini modicum, quod calidiores sit natura, atque aquam ducat, tum cibi calfacientes. Atque etiam uniuersumque quantitate cum ex corporis, tum ex coeli cognoscemus temperamento, si quatenus de optimo temperamento diuerterit alterutrum, consideremus. Nam pro diuerculi magnitudine, uictus est etiam mutanda quantitas: ut quod longissime discesserit ab optima temperaturae corpus ad humiditatem & frigus, hoc plurimum nos in hoc statu & exiccabimus & calefaciemus. Quod si mediocriter ad id, absurdum sit omnino huic idem facere, sed portione. Itaque siccis & calidis corporibus multo minus uictus adhibendus est uehementer calidus & siccus: nam id sua sponte obtinent. Hoc autem duntaxat obseruandum est, quatenus aer deflexerit a iusta temperamenti mediocritate. Qui si parum, omnino non est committendum nobis, ut medicum uictus ratione corporibus calidis & humidis immutemus: sin amplius, sat erit modice mutasse. Haec quisquis perpexerit, generandi morbi cuiusque in quacunque tempestate causas obseruabit. Quintus uero dum ita insicias cum empiricis, non posse eorum, qui sic existunt, affectuum cognosci causas, refert autem eas ad unam experientiam convenientium inuentione medicamentorum deficitur: etsi uel ob id ipsum generatio morborum uulgarium sit cognitu utilis. Itaque praefens coelum inspiciamus, ac a primo repetamus. Fuit hoc, uti significauit Hippocrates, humidum & frigidum, ab autumno ingressum: quae causa fuit, ut ipso in autumno & hyeme proxima, haberent Thasii medicocriter. Sed uere, quando hoc etiam frigidum fuit & humidum, omnium primi oculi laborarunt, quod non solum esset aer humidus & frigidus, sed & antea fuisset procellosus. Oculos ergo cum frigidi feriret uenti, non mirum sane erat, si ante partes corporis ceteras laborarent, pro natura causae efficientis. Itaque non temere fluxiones eos humida & frigida corripuerunt. At uero quia non deuenit ad extremam statum humiditatem, idcirco nullus aliorum affectuum quisquam, qui domitante tali statu in aere apparere solent, est consecutus: apoplexias dico, conuulsiones, tremores, tetanos, peripneumonias, lateris dolores. Verum postea, humoribus iam ob nimiam in corpore moram putrescentibus, morbi cum corruptione plethorici prouenerunt. Etenim frigida causa cutem constipantes, humores prohibet digestionem: tum autem humiditas aeris non modo non remouet a corpore quicquam, sed adiicit. Quae cum una in hac tempestate ambo fuissent, superfluitas est in agro

tantum corporibus congesta non eadem omnibus. Nam quibus erat in corpore excrementum biliosum, hoc non digestum, creauit affectum biliosum. Quibus pituitosum, aut melancholicum, aut sanguineum, continuo humoris erat non euacuati affectus similis. Atqui cum tale excrementum infici in corpore & putrescere solet, alios in alios incidere morbos consonum erat. Cui accedebat non omnium corporis partium similis status: quippe huic infirmius iecur erat, illi lien, alij uenter, nonnulli intestinum, alij aliud. Quare cum ex ualidioribus excrementum partes exciperent imbecilliores, consequeretur pro natura membrorum ex Thasii alium aliter laborare. Vnde dysenteriae, tenesmi, fluxiones alui, lienteriae, deriuatis superfluitatibus in intestina extiterunt: urinae difficultates, in uescicam deflecentibus: uomitiones, ad os uentriculi peruenientibus. Ceterum per aeris frigus haec quidem intro in corpus irruerunt. Aestate uero corporum temperamenti calidioribus, & internas partes robustiores obtinentibus, sudores par erat citos esse, atque hoc quibusdam citra febres accidisse, cum haud satis copuulisset superfluitas: nonnullis etiam cum febre. Iam etiam temporis progressu uariae febrium formae extiterunt: nam & putrescentium erat diuersitas humorum. Nec enim ab aere erant generati, ceterum coaceruati, scilicet quod frigidus esset, non calidus status. Vt cum sua ipsius ratione corpus excalfacit. Canis ortus, semper solent uigere febres ardentes. At nunc quidem non ab ipso statu istud precipue accidit, immo uero quia constipatio intercedebat cutis. Habes malorum compendium, quae in praesentia uulgabantur. Nunc ad singula conuertar, simulque uerba Hippocratis sicubi obscuriora sunt, interpretabor.

8 Non nephritice quidem, sed his alia per alios.

Et per sedem excretiones sunt praeuax lapides, cum liber quidem ab affectu uenter sit, per eum tamen purgetur totum corpus, aut abcessus in illo sit ab effluxione aliqua. Nam uult Hippocrates ipse decumbendo & etiam effluendo fieri abcessum. Ita etiam per renes nonnumquam & uescicam, nullo illos laborantes suo affectu, repurgatur totum corpus: quemadmodum in hoc accidit statu. Quam ob rem in progressu sermonis dicat uerbum. Solum uero bonum maximumque inter signa quae fiebant, quodque multis maximis periculis liberatur, hoc fuit, quibus ad stranguriam diuerterent, & in hoc abcessus fierent. Atque id ipsum est, quod hic commemorat: Non nephritice quidem, sed his alia per alios. Etenim totius corporis excrementa in renes & uescicam defluerunt, atque ita excretiones sunt nephriticis excretionibus adsimiles consecuta.

9 Vomitiones pituitosae, biliosae, & ciborum crudorum reiectiones.

Ex humorum exuperantia, quae intro urgebat, quod ad sedem defluxit, fluores alui, tenesmi, dysenteriam, lienteriamque concitauit. Aliud excretionem per renes & uescicam habuit. Idem iam superfluitas in supremum fluxit uentrem, ac innatans per

per uomitiones est reiecta, ita ut naturis pituitosis pituitosa esset uomitio, biliosis biliosa. Est enim diuturnum, congesta per statum superflua fuisse, à seiniorem qualitatibus pro naturis corporum distincta. Neque certe mirum, si cruda ciborum uomitione rejicerent humoribus in ventrem pituitosis & biliosis confluentibus.

#### 10 Sudores.

Quibus, inquam, multum per cutem effluxit, id temporis ualebat excrementum huc rejicere natura, itaque sudarunt hi.

#### 11 Omnibus undequaque multus plados, (id est, nimia humiditas.)

Superfluum humiditatem *αδρῶς* uocare solet. Cum igitur alijs aliter, ac quibusdā multifaria collectiōe tempore humores euacuantur, ob id merito dicitur: Omnibus undequaque nimia humiditas.

#### 12 Multis hæc accidebant rectis, & febre liberis: multis uero febricitantibus, de quibus iam scribemus.

Quibus coaceruata abundantia, aut quid biliosum, facillime putrescens, in febrilem conuersum iam putredinem fuerat, hi sunt statim febre correpti: quidam uero non decubuerunt, aut non prius in febres inciderunt.

#### 13 Quibus autē quæ ante dicta sunt, cum dolore acciderūt, autumno iam & sub hyemem tabescebant.

De altero scilicet autumno loquitur, hyememque alterat: quando quidē de priore suprà dixit in hunc modum: Per hyemem ferē cōmode habebant. At ante uer multi, adeoque plurimi laborabāt. Deinde hijs, quæ uere acciderunt, cōmemoratis, mox æstatis meminit: quia alterius autumni, de quo in fine totius tempestatis dixerat: Statim uero circa Arcturū cum Aquilone permultæ pluuiæ. At quos tabidos dixerit, parū constat. Nam solet eos, quorum quocumque extenuant modo & tabescunt corpora, illo uocare nomine, nedū eos, quibus ob pulmonis exulcerationē totum marcescit corpus. Et sic hoc loco, tabidos accipi ab eo est uerisimile, quorū attenuare quocumque modo corpus, nullo certe de pulmonis morbis uerbo prius factō. Nā et neque sanguinē ex eo prædixit esse reiectū, neque fuisse peripneumoniam, neque in uiscus hoc destillationem inualisse, quæ causa sit uerisimilis cur existimes contabuisse dicere eum ægros in præsentia ex pulmonis uitio: Verūtamen potuit certe, ut ad uentrē & renes superfluitatis peruenit ex toto corpore portio, & in membra spiritus itē decubere.

#### 14 Febres continuæ.

Quod, sub hyemem, inter nouissimam orationem est, & hanc dictū, alijs illi, alijs huic assignant. Ego uero totum sermonē esse statuo hunc: Et autumno iam extabuerunt aliqui, similiter hyeme. Iam uero etiam continuæ febres, & autumno uiguerunt, & hyeme. At constat alterius illum hyemis non conscripisse statum, ut quæ propriū hyemis temperamentū conseruasset. Itaque didicimus,

A quibusdam temporibus anni per accidens prouenire morbos, quæ nihil ipsa affecta, offensiones exceperunt priorum.

#### 15 Et eorum paucis ardentes.

Non propria tempestatis ratione ardentes inciderunt febres, sed per accidens, ut suprà cōmemorauimus, quæ acciderunt. Quia impedita totius euaporatione corporis, illa quæ naturę cuique prouenire excrementa solent, uacuatione prohibita, periculis sibi morbos excitauerunt. Nam qui erant magnopere biliosi, hi, quod naturæ illi erat solenne, in ardentem febrem inciderunt. Quo fit ut postea de his dicat: Ardentes uero febres quam paucissimos corripuerunt, & minime ex ægris hi laborauerunt: neque enim calidus has, & torridus, squalidusque generauerat status. Multæ enim uiguiscent, & in multis, simulque cum magnis doloribus.

16 Diurnæ, nocturnæ, semitertianæ, tertianæ synceræ, quartanæ, errantes. Singule autem ex iam descriptis febribus multos arripuerunt: ardentes uero paucissimos, & minime ex ægris hi laborauerunt.

Qua de re omni contigit febrium generi in prædicto statu existere, ante dictum est. At dictio, syncerum, quæ inter tertianam & quartanam est posita, utriusque uidetur tribuenda.

17 Nec sanguis de naribus, nisi paucis, & admodum paucis profluxit: nec delirabāt, & alia cuncta erant leuia.

C Habet hoc Hippocrates ut obiter utilia præcepta doceat. Nam peculiaria morborum symptomata, quæ tum non fuerunt, hoc solet interpretari modo: ex eo quod non acciderunt in præsentia, frequentia ea ut esse doceat. Nam in germanis, ut ita dicam, ardentibus febribus, quia copiosius ad caput calor attollitur, sanguinis fiunt profluvia, & delirant. Nunc uero, quatenus uera non esset ardens febris, optimo iure symptomata non habuit propria febrium ardentium.

18 Iudicabantur his plerisque morbi statō admodum ordine, ac intermittebant septemdecim dies.

D Iam hoc quoque ardentium febrium est illius status propriū, non cōmune alijs, quas uocāt germanas. Illæ enim ut febres habēt uehementēs, ita siti etiā, & uigilijs, molestia, ac nonnunquam conturbatione mentis uexant. Quia uero tam sunt acuta, ideo etiam celeriter decernunt. At febris ardens, quæ in præsentia uulgabatur, ut mediocriter acuta erat, ac à dolorificis remota omnibus symptomatibus, sic nec certū habebat iudiciū, sed quasi mediæ sortis, ut à repetitione iterū iudicaret. Nā cum dicat, Ac intermittebāt, præiudicat quidē fuisse non perfectę, uerū à repetitione iudicam iterum ostendit.

19 Nullum tunc febre ardente uidi mortuum, neque in phrenitim incidisse.

Nullus hac febre ardente periit, quæ esset moderata: cuius est ante dicta causa. Phrenitis uero non uiguit

uiguit: quia cum totus esset status frigidus, non replebatur his caput. Ostensum autem est constitui phrenitidas, ubi cerebri calsiunt regiones.

20 Tertianæ uero febres numerosiores erant ardētibus, grauioresq;: statō tamē ordine à prima accessione in omnib. his quater nos circuitus habebāt, in septē autē absolute iudicabātur, nullaq; harū recidiuā habuit.

In cōmentarijs De differentijs febrium, & de iudicijs, cum alia, tum hoc declarauimus, propter flauā bilis exuperantiā febres & ardētes & tertianas oriri, atq; hoc conuenire inter illas: locis uero, in quibus superfluous contrahitur humor, distare. Et enim si ardentes febres sint, in uenis abundat, præcipue iecinoris & uentris. Tertianæ fiunt, cum totius corporis carnes affluāt bile flaua. Proinde spiraculis impeditis eorum, qui natura biliosa sunt, quantum bilis in carnoso congestum genere ante expurgabatur, in hoc statu non purgatum, tertianas generauit ardentibus frequentiores. Nam hæc quidem non perinde trahunt originem ex biliosis retentis excrementis, sed calore in uasis & uisceribus aucto ab inflammato statu præter modum calido: quomodo in ijs qui se plus satis exercitaue runt, fit, aut in magnopere sollicitis, aut qui multū apricati sunt, uel cibis sunt adurentibus uel liberalius, uel qui de his plurima, uel omnia fecerunt & passi sunt. Verum præsens non erat nimium calidus status, quo minus corripuerunt multos febres ardentes, quin potius admodum biliosos, atq; hos moderatissimæ: ac hos ipsos magis etiam febres tertianæ tentauerunt, quod pristini impediti effluxus erant biliosorum excrementorum. Quocirca merito acciderunt illis hoc grauiores atq; ardentes, quo germaniores erāt, et iudicia habuerūt sua.

21 Quartanæ uero multis ab initio ordine quartanæ cœperunt. Quibusdā nec ijs paucis ex alijs febrib. & morbis abscessus in quartanas fiebant. Atq; diu hos, ut solēt, atq; adeo diutius tenuerunt.

At ne hæc quidē ob statum per se orta sunt: sed quia melancholicis naturis non repugnabatur atræ bilis affluentia, contigit in eiusmodi eos incidere morbos. Longius autē produci accidit ob humidum & frigidū statum, in quo omnes causæ quandiuissimæ in corpore manent crudæ, atq; indigestæ. Tu uero fac memineris, ut hic usurpetur rursus hoc nomē ab Hippocrate, cum dicat, Abscessus in quartanas factos esse. Videtur non tantum abscessus quosdam per effluxionē appellare, uerum etiam cum alius transit morbus in alium.

22 Quotidianæ uero, nocturnæ, ac errantes multæ multos diu exercitauerunt, tam rectos quam decumbentes.

Hæc cum non modo ex humorū copia, sed temperamento etiam status prouenerent, non mirum si multæ & multos detinuerunt. Siquidem status humidus & frigidus, ut hyems, pituitosum gene-

rat humorem: ex quo generari quotidianas doluimus febres. Errantes diuersorum humorum foholes esse ostensæ sunt. Nec quicq; habet admirationis, si hæc febres longæ fuerint, ubi status humidus esset frigidusq;, & eo magis concoctione prohiberet humores, quæ alioqui propter frigus diuturnæ atq; concoctu difficiles essent.

23 Horū plurimos febres sub Vergiliis, & in hyemem usq; comitabantur.

Constat non harum eum meminisse, quæ in hoc erant statu, Vergiliarum, sed earum quæ post alterum statum in secundo erant annos, uti supra diximus. Nam scripsit in fine illius status: Mox circa Arcturum cum Aquilone permultæ pluuia: Ac loquitur postea, quasi ad naturalem iam statū ordo sit temporum anni reuersus, tum reliquum totum quod exceperit Arcturū, tum quod hyemem. Quo factum est, ut quæcunq; essent priores reliquæ status, cōcoctæ sint autumno, & hyemenul-  
lus iam Thasiis reliquus esset morbus.

24 Multos cōuulsiones, & maxime pueros ab initio tentabant, & febricitabant, febribusq; cōuulsiones succedebāt. Erāt hæc plerisq; diuturniora & innocua, præter eos, quibus etiam alia cuncta pernicialia essent.

Cōuulsiones fiebant, quod frigidus esset humidusq; status. Pueri autem propter neruosi generis infirmitatē, cōuulsionibus sunt opportunissimi. Quo facilius etiam paruus de occasionibus hoc ijs mali accidit, minusq; est periculofum. At dicit à primo statum quosdam cōuulsionibus fuisse affectos: aliquos uero ubi præcessisset febris, utcumq; scilicet ad alterutrum comparati illi essent, qui cōuulsionibus & febre arripiebantur. Nam ad quod quisq; erat, inquit, parator, hoc prius inuadebat: cui successit alterum. Atq; cōuulsiones non iniuria diuturnæ erant, cum secundus autumnus iterum, de quo in fine scripsit totius status, humidus esset & frigidus, atq; aquilonius.

25 Continuæ uero febres omnino nunq; intermittebantur, sed inuadebant omnes more febris naturam tertianæ referētis: & uno die aliquantū remittebātur, altero ingrauescebant. Omnīu erant, quæ in id tempus inciderunt, uiolentissimæ, longissimæ laboriosissimæq;: lenes à primo, de cætero increſcebant indies, ac decretorijs diebus accedebant, ac peiores inuadebāt: aliquantū remittebantur, citoq; rursus ex intermissione uehemētius inceſſebāt, diebusq; decretorijs multo deteriores reddebātur. Rigores autem omnibus inordinati & errantes erant, ac paucissimi his, minimiq; in alijs uero febribus maiores.

Nisi ipse, quemadmodū febres quæ tum uigebant, ordinatas accessiones faciebāt, adscriberet, magnam

magnam nobis hæsitatiōē reliquisset inuestigā-  
tibus, quāsi uocet *ἡμῶν φῦς*, id est, tertianæ  
naturam referētis. Sed cum dixit, More febris na-  
turam tertianæ referentis: nulla restat dere qua-  
stio, sed de significato huius nominis *ἡμῶν φῦς*.  
Huic autem cōiungitur, quid significet tertiana,  
et semitertiana. tum utriusq; differētia, syncera ter-  
tiana, & non syncera, sed aliquātulum remissā aut  
magis aut plurimum: & quousq; producantur ha-  
rum singulæ: tum quæ magna semitertiana, quæ  
mediā, quæ parua. Agathinus certe integrum scri-  
psit librum primum de semitertianis, dum, quid  
hoc denotet uocabulum, interpretatur. Iam uero  
si uelim quæ de hoc nomine sunt ab empiricis pro-  
dita, quæ postea ab Archigene nō semel sunt, sed  
pluribus in commentarijs relata, simulq; quæ be-  
ne, uel male tradiderunt, disceptare, tria sanē uolu-  
mina uix capiant. Quatenus autem inter est ad ar-  
tis opera, disputaui iam in commētarijs De febrī-  
um differentijs. Hoc loco satis est hoc febris ge-  
nus, quod hoc statu dicitur fuisse, describere. Ipse  
igitur ait, Altero die ingrauescere, altero aliquan-  
tū remitti: quod græce *ἡμῶν φῦς* dixit: quod  
quia uerbum cum præpositione *ἡμῶν* scripsit, ali-  
ud par est nos accipere significari à simplici di-  
ctiōe, ac à composita: à *ἡμῶν φῦς* enim queas in-  
telligere insignem denotari remissionem febris:  
ab *ἡμῶν φῦς* moderatiorem. Verum tamē nō  
distribute, nec clare exposuit, utrū qui eum in mo-  
dum febricitarunt, hos postridie altera inuaderet  
accessio leuior ea, quæ pridie: an illa perpetua, pos-  
tridie remitteretur. Equidem contextum censleo  
innuere unam fieri tertio quoq; die accessionem,  
remissionem postridie. Addit rigores errantes fie-  
ri: quod denotat non in singulis accessionibus, cō-  
terum interdum, hosq; paruos. Iam etiam sudores  
paucos, & uero etiam frigus extremitatū tale, ut  
caliserēt ægre: ex quibus omnibus liquet crudis &  
pituitosis putrescentibus humoribus talem exi-  
stere febrem, admista ijs flaua bile. Ac quæ ex sola  
quidem eiuscemodi bile generatur, ei tertianæ no-  
men est. Quæ uero parem assumpsit crudum hu-  
morem, exquisita efficitur semitertiana, Romæ il-  
la incolis frequentissima, ut quæ illius sit urbis fa-  
miliarissima. Hæc quidem cum horrore uenit, at-  
que cum reduplicationibus, quas uocant, fit: acce-  
dens tantum priori die, sed & postridie: quæ  
quidem accessio præcedente minor est, minusq;  
horrificata: tum repetitionem uel minorem, uel cer-  
te prorsus habet nullam. Nunc de ea quæ tertio fit  
die, mitigat autem in his alterum diem, sermo ha-  
betur, quæ propinquior esse uidetur naturæ tertia-  
næ, accessionem iterantis, ac longius à semitertia-  
na est remota. Multum enim inter est, nū inuadat  
postridie, an sine reduplicatione fiat. At enim par-  
uus rigor parum distat ab horrore: tamen si ne hūc  
quidem perpetuo accessioni esse adiunctum dixit,  
sed errantem: nisi certe errantem de alijs dixit  
febris, & non de tertianæ naturam referētibus.  
Etenim cum minimos his & paucissimos rigores  
ait accidere, horrorem indicauit: non priuauit ta-

Galen.

A men penitus ijs accessiones. At uero, quo hæc  
cognoscas, sic se res habet. Febres hæc iure *ἡμῶν φῦς*,  
id est tertianæ naturam referens uocatur.  
Neque enim est semitertiana, ut quæ secun-  
do die nō inuadat, nec reduplicationes faciat:  
neq; producta est, siquidem nunquam febris ho-  
minem relinquit. Quare erat æquum huic tribue-  
re nomen illis finitimum. Erat porro ratiōnis nul-  
lum instituere aliud nomē, ac *ἡμῶν φῦς*, id est ter-  
tianæ naturā referens. At uero deteriore fieri ferē  
diebus decretorijs, tertianæ naturā referentiū  
de propriū, non commune omnī. Nam in libris De  
diebus decretorijs didicimus, usu uenire istud fe-  
bribus malignis: (Aliquantulum remittebantur,  
citoq; rursus ex intermissione uehementius inces-  
sebant, si in memoriā habeas quæ in libris sunt  
De iudicijs dicta, & de Decretorijs diebus, & dif-  
ferentijs febrī, nō est qd repetam. Illic em̄ ea sunt  
explanata omnia, cuiuscemodi est, quod hic dici-  
tur, remittebantur. Verū generant istæ febres, nō  
ex succo uno, sed pluribus: quorū calidior febrē  
acutam succendit, statimq; discutitur. Quæ dum  
corpus tenet, cōtingit frigidioribus corrupti ac  
putrescere: itaq; iterum accēdi ex illa remissione,  
quod est, ueluti requie, & imminutione febris: atq;  
istā febris deterior euadit priore, uidelicet quod  
uires à prioribus molestijs defatigatas offendant.  
Nam nō obscurum est, si uel pari sit magnitudine,  
quin molestando, etiam ualidioribus uiribus præ-  
stabit, nedum infirmioribus.

## C 26 Sudores multi.

Sanē in alijs febrisbus cōspecti sunt multi su-  
dores. Potuerunt & alijs citra febrem utijs, ut  
conuulsionibus accidere multi sudores ex colle-  
cta in corpore multa humiditate frigida propter  
statum, quæ à conuulsionis uī expellitur. Cæ-  
terum quibus id dixit accidisse, hi, ut erat consen-  
taneum, multum sudauerunt.

## 27 Has tantum aberat ut recrearent, ut etiam contra læderent.

Has, inquit, febres, de quibus uerba fiunt, ter-  
tianæ naturam referentes, sudores comitabantur  
inanes. Causa in promptu est: nā attribuimus cru-  
dis morbis nec prodesse sudores, nec signum esse  
bonum. Nam uel copiam denunciant humorum,  
uel uirium infirmitatem.

## 28 Frigebāt his multum extremitates, ac uix calor ijs reuocari poterat.

Cum ob insignem inflammationem uiscerum  
in accessionibus calfactu efficiuntur difficiles ex-  
tremitates, tum propter frigidorum multitudinē  
humorum, ut de utriusq; in ante citatis commenta-  
rijs demonstraui.

## 29 Non dormiebant prorsus hi, & rursus soporabantur.

Rursus infomnes ait eos fuisse, ex parte potius,  
& non omnino, nec cōtrarietas magna est. Dicit  
enim quodatenus soporis quoq; symptoma acci-  
disse, hoc est, ubi in somnum delabuntur, nec ut

tom. 3

t. gila

gilantium queunt subire munera, ut ostendimus.

30 Ventres omnibus turbati erāt, & prauī, at multo his pessimi.

Humorum in uentrem fluente abundantia, ut ante dixi, par erat eum turbari. His itaq; naturam tertianæ referentibus, de quibus hic disputat, ut præter cæteros morbos malignis, necessario etiā uentres deprauabantur.

31 Urinæ autem plurimis horū erant aut tenues, crudæ, decolores, ac tempore non nihil concoctæ: aut crassitudine quidē præditæ, turbatæ tamen, nec consistentes, nec subsidentēs: aut pauca, crudæ, uitiosæ, & quæ subsidebant pessimæ.

Cuncta hæc in uniuersum, in libro Præfagiorū docuit: quæ quidē etiā hic tanquam per exemplā priuata fidem accipiunt. quæ quando ante in Præfagijs enarrauimus, non est q̄ de consensione horum cum illis, cum sit conspiciua, dicamus amplius. Nam ibi ostēdimus, ea crudorum esse & incoctorum signa humorum.

32 Tussēs comitabantur, sed quem usum uel detrimentum adferret tussis, non habeo quid scribam.

Vbi humores nimij expurgantur, solent sequi tussēs.

33 Itaq; diuturna hæc erant, molestæq; & conturbato nulloq; ordine, atq; sine iudicio plurima horum permanebant: quibusdā perniciose habentibus, quibusdā nō. Si quos autem eorum paululum defererēt, statim redibant. Quibusdā autē, ijsq; paucis, octogesimo cum breuissime iudicabantur: atq; horum nonnullos repetierunt, ut etiā in hyemem plurimis eorum morbus protraheretur. Plurimos uero absque iudicio reliquerunt.

Nulli dubium est, quin secundam hic hyemem Hipp. appellet, non etiā primam, quam in principio retulit totius status. Quos enim hic commemorat, morbi omnes altero potissimum autumno uiguerunt. Deinde ineunte hyeme, quidā horum discesserunt, nonnulli longius sunt producti. At uero q̄ inordinati essent atq; repeterent, frigori id quidem, & copię morbos excitātium humorum merito referēdum est acceptum. Quo factum est, ut ex æquo ea etiā superstitibus euenirent.

34 Ex æquo hæc ijs qui superstitēs fuerunt, & qui non, acciderunt. multaq; fuit æcrisia in morbis, eaq; uaria. Ac maximum si gnū & pessimum ad finem usq; plurimos persecutum est, quod omnem cibum fastidirent, præter cæteros, quibus cætera quoque exitialia erant. Sitiebant autem non ad modum intempestiue in his febribus.

A Mente cōstare, & oblatos cibos libentē admittere optimū esse aliās Hipp. dixit in uniuersum, et hic singulari confirmat exēplo. Quod porro non perinde sitibundi essent, nimirū abundantium humorum qualitatem est consecutum.

35 Cū autem diu hæc durarēt, multiq; essent dolores & malus marcor, his succedebant abscessus: aut maiores q̄ ut ferri possent, aut minores q̄ ut prodescent quicq;: sed statim redierūt, & deteriores euaserūt.

Vbi multa sit crudorum humorum copia, abscessus fiunt: qui parui si sint, nihil conducunt: sin autem magni, uires ijs nō sunt pares. Nam quod etiā hoc loco uacuationes per effluxum, abscessus uocet, proxima oratione clare significat.

36 Quæ hos infestabāt, hæc erant: dysenteria, tenesmi, lienteria, & fluxiones alui. Nonnullos etiā aqua inter cutē, quæ uel hæc habebat adiuncta, uel non habebat.

Quos superioribus uerbis extitisse summam ait abscessus, hic nunc sigillatim exponit. Superius diximus merito tales fuisse morbos, confluentibus in uentrem excrementis: dysenterias scilicet cum cruentis excrementis quocunq; modo ortas. Tenesmos uero, qui sunt ex omni uehemente intus in recto intestino exulceratione. Lienteria, quæ celeres sunt ciborum non mutatorum transitus. Fluxiones uentris uocat, cum sine dictis his affectibus deijciuntur, & semper & assidue humida excrementa. Aliquos etiā in aquam inter cutem ait incurrisse, propter copiam humorum frigidorum & humidorum, hos quidem unā cū prædictis symptomatibus, illos citra hæc.

37 Præterea quæ uiolenta erant, statim opprimebant: uel nihil proderant.

Qui procedunt morbi ē concoctionis difficultate & copia crudorum humorum, nullum ab excretionibus consequuntur emolumentū. Dixit em̄ multū uioletas cōfestim opprimere uires: at quæ tales non sunt, nihil iuuare. Quæ cū etiā duplices sint, nihil proficiunt, quæ concoctionē nō habent adiunctā. Quia scilicet hi etiā multi relinquunt, nihil cōmodabit absq; concoctione quicquam.

D 38 Papulæ paruæ, quæ non essent excernendis morbis, statimq; euanescebant: aut secundum aures tumores nigricantes, qui nihil denuntiarent.

Omnīū quæ tunc inciderent incommodorum erat caput, cruditas humorū. Quod si quando per uim naturā ad aliquos eorū excernendos aggressa esset, nihil proficiebat: immo uero ab ijs superata aut in profundū recurrere permisit, aut propter paucitatem excretionū, abscessum moliebatur.

39 Quibusdā in articulos, præsertim in coxendicem decumbebant: paucis decretorie cessabant, statimq; superati ad priorem statum redierunt.



Quod igitur abscessus, qui decubendo fit, maxime in diuturnis accidit morbis, in primis ab illo docti in uniuersum sumus, & hic exēplo priuato testati habebimus. Quod uero multa esset affluentia crudorum & frigidorum humorū, nec consectorū, ideo in maximum articulum multis decubuit. Ceterum propterea quod essent difficilis concoctionis, non exercebatur. Qui sicui etiam disculsi uiderentur, confestim rebellauerunt. Scilicet hoc est, quod indicatur, tumores cum ad cutem propellerentur, redirentque, ad pessimum elapsi statim sunt. Etenim hoc significatur ab eo, cui dicitur: Statimque superati ad priorem statum redierunt.

40 Moriebantur autem ex omnibus, sed omnium plurimi pueri ablactati iam, & qui natu maiores essent, octennes & decēnes, & qui pubertatem iam attingebant. Accidebant ijs hæc, non sine illis, quæ ante dicta sunt. Superiora uero multis sine his.

Cum in hoc statu potissimum dominaretur humiditas, quippe quæ modum naturalem plurimum excellerat, minus erant obnoxii huic malo ab humiditate & frigidityate profecto, frigidi & siccī. Nam esse obnoxiora corpora illis causis ostendimus, quæ cognatæ sunt ipsarum intemperiei.

41 Solum uero bonū maximumque inter signa quæ fiebāt, quodque multos à maximis periculis uindicauit, hoc fuit, quibus ad stranguriam diuenteret, & in hoc abscessus fieret. Accidit autem plerisque stranguria in his ætatibus potissimum. Itē alijs multis, qui etiā in morbis non decumbebant. Et subita his magnaque omnium mutatio fiebat. Etenim uetres, etsi forte molles essent, statim male sistebantur, cibosque omnes libenter sumebant, & posthac leuiter febricitabant. Sed ex stranguria diu hic multumque laborabant.

Dixerat etiam antea stranguriam his & nephritim accidisse, etsi communitatem quandam habebant, sed alia pro alijs. Nosque diximus, ubi per renes excrementa purgantur totius corporis, uring illos stillicidium corripere, cum ob alia, tū præcipue propter confluentium urinarum acredinem, quæ etiam nunc in causa fuit. Tenendumque rursus memoria est, hic quoque abscessus dicere illū in stranguriam factos: licet per effluxionem, non autē de cubitu de toto emanarent corpore infesti humores. Venim repurgatur non raro per uentrem uniuersum corpus, & item quoque per renes & uesicā. Sed est stranguria diuturna, & cum dolore repurgatur totum corpus. Has autem partes erat necessarium, per quas acres exercebantur urinæ, affici: quia uesicabantur scilicet, continuamque excretionem sollicitabantur: unde etiam in ipso urinarum transitu offendeantur. Dies uero longior eiuscemodis illis symptomata per excrementorum, quæ expurgabantur, copiam adferebat.

Galen.

42 Erāt his urinæ copiosæ, crassæ, uariæ, rubentes, purulentæ cum dolore.

Omnia hæc accidebant, quod superfluitatē humorū uitiosorum totū corpus deponeret. Quo factum est, ut conseruarent omnes. Cum autem uariæ ea essent (uti superius docuimus: alium enim alijs abundabat) non mirū si uarietas quædā fuit urinarum, ut hæc omnes similes non essent, sed alijs aliæ.

43 Atque hi superstitēs omnes fuerūt, nec ullum horum quēquam perijsse cognoui. Quæcunque uero non periculose.

Quā ob causam omnes superstitēs essent, prædictum est. Nam per urinas purgati sunt. Hoc autem, quæcunque uero non periculose, quidā sequenti orationi præponunt, ubi hoc interpretabimur post secundum statum.

44 Maturationes excrementorum omnes undique tempestiuæ aut bonæ, & decretorij abscessus considerandi sunt.

Sunt qui finē prioris status constituent huius narrationis initium, ut talis sit: Quæcunque uero non periculose maturationes excrementorum omnes undique tempestiuæ aut bonæ, & decretorij abscessus considerandi sunt: ut orationis hic sit sensus: Quæcunque uero sine periculo exoriantur symptomata, in ijs animaduertendæ concoctiones sunt. At nihil tamen causa est, quin per se superior oratio legi possit, ut oratio illi semel de omnibus morbis qui sine maturatione sunt, in uniuersum habeatur. Concoctio enim quædam eorū quæ præter naturam sunt, est maturatio morbi. Hæc autem concoctio, in concoquentis substantiam deductio quædam est eius quod concoquitur. Ergo ubi corpus bene habet, cumque ei, quod concoquitur, naturæ intercedit familiaritas cum concoquente, mutatio fit & alteratio totius concoquentis materiæ, aut maximæ partis eius, minimumque superat semicocti. At uero quando præter naturam affecta sunt, quod accidit, ubi sint à natura immutantes & alterantes aliena: id quod assimilatur, paucum est, semicoctum uero excrementum multum. Iam sicut in corporibus sanis concoctionem indicant excrementa, non secus in corporibus affectis indicabunt. Itaque eorum quæ in uentre coquantur, defecta per alius excrementa cruditatē & concoctionē ex sua forma arguunt: eorū quæ in pectore & pulmone, tussi excreta: eorum quæ in cerebro, per nares excreta: eorū denique quæ in uenis, cum urinis effluentia. Sed hæc in commentarijs sunt De facultatibus naturalibus declarata, atque in ijs libris, quibus De iudicijs egimus, præcipue autē in lib. De temporibus morborum, in quibus concoctionis morborum indicia sunt descripta. Idipsum hic quoque iubet Hipp. facere, morborum considerantes concoctiones ex ijs quæ excernuntur. At in fine orationis quidā pro, considerandi, scribitur faciendi: sermonē esse non iudicii, sed actionis uolentes, & curationis, cōsiliijque. Si enim considerare iubet concoctiones, ad dignoscendum &

tom. 3

c 2

præfa

præſagiendū pertinet oratio. Sin autem facere, ad medendū. Iam maturationes efficere caſcacia mediocriter omnia obſcurū non eſt, tū cibos, tum fomētā & cataplaſmata: frictio itē modica, & balneū, huius ſunt generis. Verū iſtorū ſingulorū in libris eſt methodi medendi explicatus uſus. Atqui non modo cōcoctiones par erat morborū reſpicere, aut facere ipſum (utrumq; enim uerū eſt) ſed abſceſſus etiā ex effluſione, id quod in primis eſt elaborādum, aut abſceſſus ex decubitu in partes ignobilioreſ. Nam alterū eſt hoc propoſitum, ubi abſceſſum per effluſionem aſſequi nequeamus. Quare ſiquidem ad uentrē excrementa conſeſcunt, hiſ præſtō eſſe debemus cū clyſteribus, qui eō attrahere ualēt: adeoq; cum ijs quæ tota in uicſus ratione ad hoc conſerunt. Sin autem ad renes, cum urinam cientibus. Quod ſi ad colum, acribus medicamentis illud caſcaciando.

45 Concoctiones celeritatem portendūt iudicij, ſecuritatemq; ſalubrem.

Supremo capite quodā dixi conſiderare cōcoctiones iubere: nōnullos etiā facere: & utroq; finē orationis dupliciter ſcribere in enarrando: alteroſ conſiderare medicos, alteroſ facere. Equidem ex uſu eſſe utroq; dixi medicos meditari: itaq; ſi, conſiderandi ſunt, ſcriptū ſit, omnino comitaſ id etiā facere. Nā æmulū Hippocrates pariter ac adminiſtrū uult medicū eſſe naturæ. Veruntamē in priore oratione, cōſiderandi ſunt, ſatius ſcribi planū fecit, cū dicat hic concoctionē celeritatē portendere iudicij, ſecuritatemq; ſalubrē. Nō pfecto portendunt diſcurus, ſed faciunt, ſi cōſuluiſſet iſtis medicis cōcoctiones efficere: ſed iſtud quidē, ubi morboſ curat, dat cōſilij. Nūc in cōmentatione morborū uulgarū diſcretioſ illis & præſagia proponit: interim eadē opera medēdi rationē generatim innuit, nō tamē exprimit: nā q; ſimul innuat, liquet illud quidē. Etenim ſi præclara naturæ opera uult imitari medicū, cōcoctiones aut naturę opus ſunt, clarū eſt eaſ celeritatē iudicij, & ſecuritatem, & ſanitatē ſignificaturas, tum uero nos ijs auxiliando, concoctiones effecturos.

46 Cruda uero, & incōcocta, atq; in maſſos abſceſſus cōuerſa, aut acriſias, aut dolores, aut diuturnitatem, aut mortem, aut reciduias.

Viſunt cōcoctiones natura cauſas noxiāſ ſuperante, ita non ſuperante, cōtrariā. Itaq; ei quod eſt in concoctionibus dictum Celeritatem iudicationis, aduerſat morborū diuturnitas: ei quod ſilicet ſecuritatem, repugnat acriſia, mors, & recidiuę. Ei deniq; quod ſilicet ſalubrem, in cōmuni quidem nūc dicta omnia, ſeparatim uero dolores. Nā corpora ſana, ſiue ἀγνια, ſiue ἀνδρωια, ſiue ἀοχλυσια, hoc eſt, doloris carentiam, indolentiam, moſteſq; uacationem appelles, proprium habent perpetuum. At acriſia uocabulum biſariam in mentē mihi uenit ab illo uſurpari: cū aut omnino iudicium futurū nullum, aut paruum ſit: atq; in utroq; hoc ſignificato ſunt cruditarum morborum comi

tes acriſia. Atqui meministiſ omnem concoctionē morborū fieri in alteratione humorū. Etenim protenſa eſt per ſolida corpora natura, quæ illorū eſt uirtus, concoctionēq; a ſolidis corporib; ſanis humores conſequentur: nam ſi hæc ipſa ægroet, in habitu iam hic eſt morbus, ac nonnullos in extremū adducit diſcrimen. Curari autem prius nequit, q̃ ſuam uirtutem ſolida ipſa recuperauerint corpora: quæ in ſymmetria poſita eſt calidi, frigidi, licci, & humidī. Vnde ipſa etiam ſanitas ſolidorum corporum in horum poſita ſymmetria eſt: ut nihil intereſſe uideatur, bonā ſimilariū temperaturam dicas ſanitatē eſſe, an elementorum, ex quibus generati ſumus, moderationē. Verū qui morbis ſolidorum corporum mederi conueniat, in libris methodi medendi expoſuiſmus. Neq; em omnia ubiq; debeo perſequi. Satis enim ſit eorū, quæ ſeſe obiter de curationibus conſideranda offerunt, hic capita tantum annotare, quemadmodum in curationibus, ſignorum. Etenim quod uniufcuſq; eſt commentationis proprium, id decet omni ex parte elaborare: quod uero obiter incidit, hoc indicare ſummatim.

47 Quid autem horum erit potiſſimum, ex alijs conſiderato.

Quorum fecit de arte præſagiendū mētionem, ea in opere De præſagijs tradidit. Nā ſingula quorum meminimus, ex eo libro citata ſunt, quæ nos commentarijs tribus ſumus interpretati. Et ad finem oſtendimus libros Vulgarū morborum ſequi Præſagiorum librum. Præterea eſſe ſcripta a nobis in illum librum commentaria, propter libros De iudicijs, quorum ſunt præſagia explicata & in pernicialibus & lenibus morbis, & quæ conſtituta ſunt iudiciorum in unoquoq;. Et quæ iam bona iudicia, quæ uero mala, ac firma, ac non firma: deniq; de omnibus alijs, quæ ad præſentem ſpeculationem pertinent.

48 Præterita dicito, præſentia cognofcito, prædicito futura.

Et in Præſagiorū libro ſtatim à principio dixit: Præſentens enim & prædicens præſentia, præterita & futura: q; ſcilicet circa tria uerſet tempora præſagito: quod quædam modū ſit præſandi, per commentaria in illum librum ſcripta apertum eſt.

49 Hæc meditato.

Hoc loco meditari dixit pro exercere: aliubi ſæpius curam uocat meditationem.

50 Te ad hoc exerceto, morbis ut proſiſ, aut nequid noceas.

Hoc ego tenue duxi aliquando, nec Hipp. dignum: ſiquidem omnibus hominibus cenſui eſſe perſpicuum. Debet ſpectare in primis medicus, ut ægris cōmodet: ſin minus, ut certe ne incōmodet. Poſtea q; uero non parum multos uidi claros medicos iure ob id reprehenſos, q; uel in mittēdo ſanguine, uel lauando, uel medicamentum dādo, aut uīno propinando, aut frigida, offendiſſent, cogitauī mecum fortaſſe etiam ipſi Hippocrati tale quid

quid usu uenisse necessario, simulq; multis etiā a-  
lijs eius æqualibus medicis. Atq; exinde omnib.  
anteuertendū duxi, ut si quando magnū adferam  
ægro auxilium, ante perspiciam apud me, non so-  
lum quantū profuturus sim, si ex sententiā cadat,  
sed etiam nequid lædam. Nihil itaq; unquā insti-  
tui, quin apud me prius periculū facerē, nequid, si  
uotum non obtinerem, offenderem ægrum. Qui-  
dam uero medici perinde ac ij, aleam qui faciunt,  
solent ægotantibus remedia adferre, quorū ad-  
fert offensio magnū ægrotis incōmodū. Proinde  
ijs qui artē addiscunt, sat scio, prodesse aut non læ-  
dere indignum uisum iri, ut mihi quondam, quod  
ab Hippocrate literis mandaretur. At uero medi-  
cantibus iam, non dubito, quin eius uis appareat.  
Quod si quando per uehementis medicamenti  
usum temerarium perimi cōtingat ægrum, maxi-  
mē tum sentient, cuius nunc Hippocrates uis in  
te oculos proposuit.

51 Ars his tribus constat, morbo, ægro,  
& medico artis administro. Aegri est unā  
cum medico morbo reluctari.

Tria esse uniuersa inquit, in quibus & per quæ  
curatio conficitur. Primus morbus, deinde medi-  
cus. Oppugnant sese mutuō, & ut ita dicam, inter  
sese depugnant ac dimicant medicus & morbus.  
Morbum enim studet medicus euertere, illi con-  
trā, ut nescit inferior, propositū est. Tertius est præ-  
ter illos æger, qui si quidem medico sit audiens &  
faciat imperata, socius efficitur huic, morbo ho-  
stis. Qui ab eo si desituerit, ac quæ dicat morbus  
exequatur, duobus nominibus medico facit iniu-  
riam: uno quidē q̄ desituerit solum: altero, q̄ alte-  
rū fecerit, qui erat ante unus. Enimuero duo ne-  
cesse est uno præstet. Porro aperte imperata facit  
morbi, deserto medico æger, ubi cū ei interdicit  
medicus frigide potiōe, ille à febris ardore adduci-  
tur, ut istud committat. Idem si lauet, aut uinū bi-  
bat, aut eiusmodi aliud, à quibus abstinere eum  
uolebat medicus: nā morbū ille scilicet augebit,  
faciundis ijs, quæ illi placent: atq; medicū prodet,  
faciundo quæ non uult. In multis itaq; est exēpla-  
ribus scriptum, medicus artis administer. In qui-  
buldam non artis, cæterum scriptum est, naturæ.  
Nihil tamen ad orationis totā sententiā interest.

52 Capitis & colli dolores, & grauitates  
cum febribus, & sine febribus sunt.

Hoc tituli uim obtinet, per quem recipit Hip-  
pocrates, quod capitis solent & colli dolores atq;  
grauitates eādem erumpere, ac quas habeant dif-  
ferentias, sub hæc dicturum. Proinde eum hoc a-  
gentem in sequentibus, attendamus.

53 Phreniticas conuulsiones.

Cōuulsiones inquit phreneticos infestāt, capi-  
tis & colli permanentib. dolorib. & grauitatibus.

54 Sed & uirulēta uomunt, & ex his qui  
dam subito moriuntur.

At demonstrauimus nos talia alui excrementa  
& uomitiones, ubi aduritur flaua bilis, fieri: quare

Galen.

A subdit, subito quidam moriuntur, hoc est, statim a  
uomitionibus expirant, ipsum cerebrum scilicet,  
eiusq; membranas tenente phrenitide à flaua bi-  
le profecta. Quo minus mirandum, si desiccatis  
his partibus, existant conuulsiones. Atq; quidam  
simulatq; contracti sint & uomuerint uirulenta, ē  
uestigio agunt animam. Aliqui ob robur uirum  
unum superfuert diem aut alterum, aut tres, ali  
quando quinq;.

55 In ardentibus autem, cæterisq; febris  
bus, quos colli dolor, temporum grauitas,  
caligo oculorum, uel præcordiorum etiam  
cōtentio, neq; cum dolore corripit, his ē na-  
ribus sanguis profluit.

Cum enarrarem librum præfagiorum, de san-  
guinis profluuiō, quod ita fit, uerba feci, interpre-  
tans orationem, cuius est initium: Quibus tali in  
febre dolet caput, & pro oculorū caliginibus cæ-  
cutiunt, ac splendor obuersatur, & pro uentriculī  
dolore in præcordiorum, aut dextra, aut læua par-  
te aliquid contenditur, neque cum dolore, neque  
cum inflammatione, sanguinis his ē naribus pro-  
fluuium pro uomitione expectandum est. At scri-  
psisse illic de his illū absolutius, si capita inter sese  
componas, plane uidebis. Tantū igitur erit hic à  
me adiiciendum, eo q̄ in præsentī capite scripsit  
Capito: Et præcordiorum contentio cum dolore.  
Neq; enim recte negationē, non detraxit, tum ob  
ueritatem ipsam, tum q̄ in præfagijs dixit Hipp.  
Cū in præcordiorū aut dextra, aut læua parte ali-  
quid contenditur, neq; cum dolore, neq; cum in-  
flammatione, sanguinis his ē narib. profluuium ex-  
pectandū est. Est enim impetus humorū in caput,  
præcordiorum sine dolore cōtentio, signū. Quod  
quidem si ei accedat dolor, inflammationē sequi-  
tur uiscerū. Cum uero calor capitis sursum sangui-  
nem trahens, & iecur impellens conspirent, san-  
guinis est expectanda eruptio.

56 At uero quibus totius capitis grauita-  
tes, tum autem cordis dolores, & fastidia  
sunt, biliosa post, ac pituitosa uomunt.

Hunc sermonē his docuit uerbis in præfagijs:  
Sicui in febre nō exitiosa, inquit, caput dolet, aut  
etiā caligent oculi, si uentriculī huc dolor acce-  
sserit, biliosa uomitio imminet. Sin rigor præterea  
apprehenderit, & subter præcordia partes algeāt,  
adhuc citius uomitio aderit. Si uero bibat & datq;  
hoc tempore, perquā cito uomet. Si quibus ho-  
rum cōpitor dolor primo die, quarto afflictañt ma-  
gis q̄ quinto, septimo uindicantur. Pleriq; tamen  
eorū incipiunt dolore affligi tertio die, quinto la-  
borant grauius, deinde liberantur nono aut unde-  
cimo. Quod si quinto die eos dolor inuaserit, &  
alia in his antecedentibus respondeāt, ad quartū  
decimū morbus finietur. Hæc accidit uiris &  
mulieribus potissimū in tertianis; minoribus na-  
tu accidit cum in illis, tum uero maxime in febris  
bus continuis, & in germanis tertianis. Hæc ora-  
tio de ijsdē, quæ hic docet, in præfagijs scripta est:

tom. 3

t 3

quanti

quam nos in tertio quem in illum librum conscripsimus cōmentario interpretati sumus. Quare cū exactius totū hūc sermonē in presagij uideamus scriptū, nihil est cur eadem hic retraheremus. Sin autem noui quid insit in hoc libro, id in sequentibus capitulis interpretabimur. Atq; hoc memoria tenendum est, quod proprie interpretari uocatur, id circa orationes obscuras uersari. At nūc interpretū instituto, per abusum etiam causerū declarationes eorum quæ dicta sunt minus clare, in interpretationes appellamus: id quod et nos, morē, qui iam inualuit, cōsequentes, hoc loco facimus. Etenim dictionem per se apertam ac nullum quæ rētem interpretem, cōponentes cum eo, quod ab illa significat, causas aperte exponere conamur.

57 Pueros uero in eiusmodi incommo-  
dis conuulsiones potissimum corripiunt.

Pueri propter infirmitatem simul ac neruosi generis mollitiem conuulsionibus sunt opportunissimi.

58 Eadem etiam mulieribus accidunt, tum ab utero dolores.

Quæ ante diximus, accidunt omnia foeminis iuxta quæ maribus, eo quod & homines sint, & omnia habeant eadem ac uiri membra. Quatenus uero eximia illis pars uterus suppeditat, hætenus huius etiam morbis corripiuntur, ac præcipue in quibus stomacho consentit.

59 Natu maioribus, aut, & quos iam calor deficit, paraplegiæ, aut insanias, aut cæcitates.

Sermo illi de his erat, quibus caput grauatur, dolet cor, & fastidio laborant, quos ait postea uomere biliosa & pituitosa, maxime si pueri sint, quos etiam plus quam iuuenes conuulsionibus tentari. Quietiam ab his mulieres dicit & ab uteri doloribus uexari. Inde iam seniores dicit paraplegias, insanias, & cæcitates exercere. Addidit autem sermoni, Quos iam calor deficit: causam, quare hæc eueniunt, reddens. Paraplegias uocat, resolutiones ex apoplexia in partem aliquā decubentes. Insanias, deliria citra febrem. Hæc solent accidere senibus naturæ imbecillitate, quæ excernere uomitu, aut profluuiū sanguinis extremēta in capite collecta nequit. Vnde nonnunquam proueniunt cæcitates, ubi in oculos irrumpant.

#### TEMPESTAS TERTIA

60 In Thaso paulo ante Arcturum et sub Arcturo multi & magni spirante Aquilone, imbres. Circa æquinoctium & usq; ad Vergilias, austrini imbres parui, modici. Hyems aquilonia, squalores, frigidi uenti, magnæ niues. Iam sub æquinoctiū frigora maxima. Ver aquiloniū, squalores, pluuiæ paucæ & frigida, Circa solstitium æstiuū, imbres pauci, magna frigora usq; ad Canem. A Cane ad Arcturum usq; æstas calida, æstus magni, non illi ex intervallo & sensim

excrecentes, sed perpetui uehementesq; non pluit: spirauerunt Etesiae. Circa Arcturum uero pluuiæ ad æquinoctiū usq; uerum austrine. Hac in tēpestate hyeme paraplegiæ cœperunt, multosq; corripuerunt: ex quibus nonnulli subito moriebantur, qui quidem morbus mire uulgabatur, cætera incolumes constabant.

Frigidus est & siccus status, quæ hic exponit, ac etiam ex parte inæqualis. In omnibus igitur his cum autumnus esset similis, morbos etiam habuit, qui maxime solent in autumnus uigere. Atq; fuisse inæqualem hinc constat. Nam circa Arcturi emergence cū aquiloniis uētis pluuias ait magnas fuisse. Deinde secutū totū hūc cōtrarium statui autumnū: pro aquilonio austrinū fuisse, pro pluuioso habuisse pluuies paruas. Mox hyemē aquiloniæ & siccæ fuisse, postea item uer totū usq; ad Canis ortum. Vnde planum est, in hoc statu siccum & frigidum satis ualuisse. Iam etiam patefactū est, principium eius usq; ad hyemem fuisse inæquale. Inde rursum post Canem ex aquiloniis & frigidis æstus ait subito fuisse magnos & aquilonios. Sub hæc imbres iterū austrinos. Manifestum est igitur totū finem status, qui post Canem fuit, perq; fuisse inæquale. Itaq; morbos ordine exponit clare omnes, qui tum uiguerūt, ac nulla est hic obscura, nisi raro, dictio posita. Cæterū quando morborum, qui inciderūt, commemorare causas institumus, faciundum est, ut illas ad uerba eius applicemus: uerba autem ipsa in breuiæ secemus capita, quæ assequuntur, qui ea, quæ tū primo sunt libro, tum supra in hoc exposita, memoria teneant. Ergo paraplegias dicit in hyemem fuisse, capite scilicet læso uentorū afflatu, qui ea tempestate spirauerūt, frigidorum: maxime uero q; totus autumnus austrinus calfecerat & irrigauerat ipsum, simulq; repleuerat. Nam caput q; sic est ante affectū, plurimum læditur flantibus uētis frigidis & aquiloniis. Hæc tamen alius hyemem sollicitauit morbus, q; esset sicca. Siquidem in Aphorismis est dictū, squalores esse imbribus salubriores. At ex paraplegiis ita men peribant. Siquidem ipse dicit Hippocrates: Qui quidem morbus mire uulgabat, perinde ac insolentes, propter paraplegiam, quæ præter consuetudinem accidit. Siquidem illa quæ frequens est, in membri resolutionem decumbit: ueruntamen hominem non perimit. At uero quæ in præsentis statu uiguit paraplegia, letalis erat, utpote multum refrigerato capite.

61 Ante uer febres ardentes cœperūt, ac ab æquinoctio ad æstatē usq; perdurabāt. Itaq; qui uere & æstate ineunte statim cœpissent ægrotare, plurimi superstites fuere, atq; parum multi moriebantur.

In propatulo est non hoc eū dicere, quamq; ex ipsis febribus ardentibus, quæ ante uer cœperāt, in æstatem usq; esse productā: sed quod ipsarum genera-

generationi toto eo tempore vulgari contigerit, ita ut modo hoc tempore, modo illo, Thafij ea febre compererentur. At non est in omnibus exemplaribus eodem modo hæc scripta oratio. Equidē optimam censuerim scripturā secundum sequentem orationem, ut hoc significet, tota ætate perdurasse ortum febrium ardentium, ac tota fuisse hac tempestate moderatas, nec exitiales: initio autumni, qui his corripiebant, periisse multos. Itaq; quod diu essent febres ardentes lenes, rationi videtur consonum. erāt enim moderate, sicuti quæ antecessissent hunc statum: nec syncera, ut non à mere calido & sicco statu genita: nec omnibus etiam incesseant temperamentis, cæterum ijs, quæ iam pridem bilis copiam collegerant. Omnino quid in causa fuerit, cur tum febres ardentes incederent, est inuentu obscurum: eo quod ætatem præcedentem prorsus præterierit Hippocrates, atq; ab autumnii initio narrationem sit auspicatus: & uero lōge implicatus, quod sit uerisimile æstatem illam tenuisse naturale suum temperamentū: quæ profecto si omnino aliqua ex parte degeneraret, declararet Hippocrates eius statū. Ergo calidior fortassis fuit, ac nō ita multum natuum statum iniecit: unde nec scribēdā duxit illam, quasi præter naturam iam affectam. Veruntamen quando æstare, ut etiam in natura sua constat, amara bilis succus increscit necessario: hac de re, cum ea æstate esset, non tantum solito, sed longe etiam copiosior, ab insequente est gelu in corpore conseruatus, quo minus diffilaret & digerere, qui postq; diu delituisse, ac diuturnitate computruisset, febres excitauit ardentes.

62 In autumno iam, ac cū pluerē cœpisset, letale serant, plurimumq; peribant

Reuocemus ad memoriā, qd in exitu sermōis, quæ de hoc habuit statu, scripsit: Pluuia multæ usque ad æquinoctiū uernū. Dixit præterea de tempore post Canis exortum, usq; ad Arcturū ad uerbum licet. Aestas calida, æstus magni, nō illi ex interuallo & sensim increscentes, sed perpetui uehementēs: nō pluit. Vnde liquet eū statū bilē generalē. Quare cū pluuia illā austrinæ exciperent, iure ardentes febres cōplures eaq; letales uiguerunt: quādo Austro dissoluere corpora cōsueuit, humoresq; fundere, adeoq; putrefacere simul, ubi cum largioribus sit coniunctus imbris.

63 Febribus aut ardentibus hæc accidebant. Quibus rite & largiter sanguis per nares erupit, ea de causa maxime seruabant nec ullum noui, si recte ei profluxisset sanguis, in hoc statu quenq; mortuū. Nā Phyliscus quidē, Epamenon, et Silenus, quibus parū quarto die & quinto è naribus stillauit, mortem obierunt.

Cum alioqui est ardētibus febribus peculiare, pernarium profluuiū fere iudicari, tum eo tempore ita multis sanguinem de naribus erupisse. Atq; de singulis ægris, omnia quæ postea prodidit, u-

num hoc habent caput: Quibusunque abunde profluxit sanguis, fuisse hos superstites: quibus parce, aut prorsus nihil stillarunt nares, solos hos periisse. Alios iam nonnullos, quibus aliæ fierent naturales excretiones, uel per uentrē, uel per urinas, seruatos esse.

64 Plurimi igitur ægrotū circa iudicium rigeant, potissimū hi, quibus sanguis non profluxisset, qui quidē ipse postea iterū riguerunt, ac exudarunt.

In libris De rigore ostēsum est amaram bilem, quæ cum impetu per sensibilia & carnea corpora ad excretionem fertur, consequi rigorem. Declaratum est præterea motui huic sudorem comitari consentaneū esse: interim uero biliosas etiam uomitiones, & alui defectiones.

65 Etiam qui sexto die morbo regio afficerentur, sed his purgatio profuit per uesicā, uel turbata aluus, uel largū sanguinis profluuiū. Vt Heraclides, qui apud Aristoclidē decūbebat: cui per nares sanguis profluxit, aluusq; fuit turbata: et p uesicā est purgatus. Vigesimo autē die iudicatus est lōge aliter ac Phanagoreon seruus, qui, cum ipsi horum cūeniret nihil, periit.

Quibus non ualuit bilem natura excernere, his collecta ad cutem morbū regium excitauit. Perniciā erat autē, ut etiā in aphorismis est dictum, ante diem septimū existere illum. Atq; horū ipsorum illi soli fuerunt salui, quibus aliā ratione natura retrimentum excernere ualuit: quas tres cōmemorauit, excretiones urinarum, uentris fluxionē, ac sanguinis eruptionē. Quosdam autem omnia ait hæc habuisse, ut Heraclidem: huncq; uigesimo die iudicatum fuisse.

66 Sanguis aut plurimus erupit, præcipue adolescentulis & adultis: quorū periit maxima pars, quib. sanguis nō profluxit. Senioribus uero ad morbos regio, aut citas aluos, aut dysenterias res deuenit. Vt Bion, qui apud Silenum decūbebat. Vulgabant uero dysenteria & æstate: ac nonnulli qui diu ægrotarant, quibus etiā acciderunt profluuiū sanguinis, in dysenteria tandē inciderunt. Vt Eratonis puer & Milus, qui post sanguinis multū profluuiū in dysenteriarum statum delapsi sunt.

Adolescentibus debere sanguinem erumpere è naribus in cōfesso est, ac post hos adultis quoq;. At uero qui his seniores essent, imbecillis iam uiribus, insitōque calore immūto, in morbum regium magis bilis abundantia erumpit. Etiam quibusdam uentris cōtingit turbida excretio, aut dysenterica, quibus hinc excrementum uētris exiit. Quare ex ijs, quæ ante in mediū adduximus, & uero quæ postea docebimus, non addubitabis

fanguinis profluua in ardentibus febribus ob do-  
minantem fieri flauam bilem, quæ sanguini per-  
mixta postquam eum deusserit, cum eo multum  
ad caput calorem subuehens, uenis narium diru-  
ptis, sanguinis efficit profluua.

67 Copiosus igitur hic humor fuit: maxi-  
meq; abundabat. Etenim quibusdā circa iudi-  
cium sanguis nō pfluxit, sed tubercula ad  
aures excitata euauerūt: quæ cū euauis-  
sent, secundū sinistra ilia, in summāq; coxā  
grauitas decubuit. Cumq; post iudiciū do-  
lores incessissent, urinæq; tenues redderē-  
tur, sanguinis pauxillū erūpere cœpit. Ac  
circa quartuigesimalū diem Antiphonti  
Critobuli filio abscessus fiebāt in sanguinis  
profluuiū: id quod sedatum est, & est iudi-  
catus prorsus die quadagesimo.

Certe propter periculum. Etenim magno erāt  
in discrimine, nihilq; propius factum est, quā  
ut non feruarentur: cum uix uigesimo quarto, &  
quadagesimo die auxiliū sint à sanguinis pro-  
fluuijs consecuti.

68 Multe præterea muliēres languerunt,  
non tamen ita ut fieri frequentes, minusq;  
multæ perierunt. plurimæ aut grauem par-  
tum habuerunt, & à partu in aegritudinem  
inciderunt: quæ quidem potissimum mori  
ebantur. Vt Telebuli filia, quæ sexto à par-  
tu die defuncta est. Plurimis itaq; mēses in  
febris eruperunt. Quibusdā ē naribus  
sanguis profluxit, & multis uirginibus id  
tum primum accidit. Nōnullis simul & san-  
guis ē naribus & menses proruperunt, qd  
in Detharsis filia uirgine tum primū anim-  
aduersum est, largeq; ex naribus sanguis  
profluxit. Atque nullam de his, quibus ho-  
rum quicquam rite euenit mortuam cogno-  
ui. Quibus uero contigit prægnantibus  
ægotare, omnes, quas equidem noui fœ-  
tus perdiderunt.

Optimo sanē iure minus mulieres ægotabant  
quā uiri, minusq; in discrimine adducebantur,  
ut quæ per sanguinis eruptionem iudicia effice-  
rent: quippe habebant congenitum auxiliū men-  
struam purgationē. At difficultate laborarūt pari-  
endi, q frigidus esset status. Atq; quas corripuit  
morbus quispiā, hæ abortiebant eadem ratione.

69 Vrinæ autem plerisq; boni quidē  
coloris erant, cæterum tenues, & pauca ha-  
bebant sedimenta, cum retrimentis tenui-  
bus biliosisq;. At multi alij qui iudicati e-  
rant, ad dysenteriam deueniebant: ut Xe-  
nophanes & Critias.

Has urinas tenues esse, hoc est, dilutas ait: &  
quidem paulo post iterum scripsit:

70 Vrinæ dilutæ, multæ, liquidæ, tenues  
post iudiciū, in quibus multa subfederunt,  
aliæq; sunt rite iudicata. Subijciam quibus  
hæc acciderunt: Bioni qui apud Silenum  
ægotabat: Critiæ, qui apud Xenophanē  
Arctonis filio, & uxori Mnesistrati.

Recensitis nominibus eorum, quibus ea erat  
urina, subdit:

71 Postea hi omnes dysenterici euase-  
runt. Quod urinas reddiderint dilutas at-  
tendendum est.

Etenim uerisimile erat, q biliosum excremen-  
tum per urinas nō esset euacuātū, ubi in uentrē flu-  
xisset, dysenterias generasse. Cōsentaneū porro e-  
rat, eo q multum hic humor ualeret ac uigeret, nī  
si biliosa excrementa per urinas essent euacuata,  
ex eo q etiam tum reliquum erat in corpore, dy-  
senteriam illis excitatam esse.

72 Circa Arcturum multi habuerunt iu-  
diciū undecimo die, atq; his recidiuæ nō  
rite fiebāt. Sub hoc aut tēpus sopore oppri-  
mebantur, atq; hi maxime pueri, qui quidē  
omnium minime interibant.

Clarum est eum ortus meminisse Arcturi alte-  
rius anni, quē descripsit in exitu narrationis. Erat  
igitur hic austrinus cū imbribus usq; ad æquino-  
ctium autumnale. Atq; hac ait tēpestate diunde-  
cimo secure multos iudicatos fuisse, simulq; sopore  
tentatos, ob austrinū sanē statum: ob quē iudi-  
cia etiam illis fuerunt certiora ac alio tēpore, ubi  
aeris dominabatur frigidū temperamētū, quo diu-  
turna ait iudicia fuisse. Cæterū tēpus quod inter  
Canem intercessit & Arcturum, quod quidem ca-  
lidum habeat & siccum statum, præteristi quo ueri-  
simile erat celerius fuisse multos iudicatos, ut ne  
septimum diem quidē superarent. Itaq; hoc tanq;  
illi tēpori familiare prætermisit, morbos uero uul-  
gatos solos persequitur.

73 At uero circa æquinoctium usq; ad  
Vergiliās & sub hyemem consequebantur  
ardentes febres. Et uero plurimi etiam tūc  
phrenitide corripiebantur, quorum morie-  
bantur plerique.

Ardentium febrū & phrenitidis pro lociq;  
tenent diuersitate, autor idem est humor. Nam cū  
in uasorum capedinibus unā cum sanguine cōti-  
netur flaua bilis, ut cūq; accendatur, contingit fe-  
bres ardentes prodire: præcipue uero ubi in ven-  
tris, aut iecinoris, aut pulmonis uenis bilis effuse  
scat. At quando ad solidas corporis partes perue-  
niat, ac ea permeet, rigore constituit. Sin aut in ce-  
rebrum eiusq; mēbranas sit impacta, phrenitides  
inducit. Verū prius q; inhaereat, perflues uenas  
in his sitas, non phrenitides, cæterū, quæ in uigo-  
ribus sunt febrū, deliria efficit. Proinde bilis, quæ  
primo

primo in uenis imis ardentis febris causa fuerat, in statu hæc austrino ab Arcturo ad æquinoctiū, ad caput sublatā, & in cerebro defixa eiusq; membranis, phrenitides generauit.

74 Aestate item pauci in eam inciderunt.

Paucos ait in phrenitīm incidisse. Nā eius pars usq; ad Canem erat frigida, pars usq; ad Arcturū calida & sicca. Proinde non poterat hæc caput in terim replere, uti nec Aufter ille, qui sub Arcturo ad æquinoctiū usq; flauit. Neq; enim humidum erat, neq; diuturnū, qd inter Canē interuenit spatij & Arcturum. Dictum est, ubi multa bilis in cerebri regiones influxit, phrenitidas excitatas.

75 At cum febres ardentes inciperent, annunciabant quibus exitū impenderet. Si quidē statim ab initio febris acuta eos corripiebat, à qua parum rigebant, infomnes erant, grauius angebantur, sitibundi, fastidiosi, paululum in fronte & clauiculis sudabant, sed nemo per totū corpus, multum delirabant. timores, mœstitie, extremitates subfrigidæ, ut summi pedes, magisq; manus. accessiones diebus paribus. plurimi quarto die maxime laborabāt, sudores diutissime frigidiores. extremitates non iam ad calorem redibant, sed liuidæ erant & subfrigidæ, nec sitiebant. ad hæc erāt uringis his nigrae, tenues, paucae. & alui erāt duræ. nec profluxit è naribus sanguis, ne his quidem, quibus hæc accidunt, sed parū stillarunt, nec recidiua ulli horum aduenit, ceterū ad sextum diem cum sudore expirabant.

Ut omnia huius operis, eorum sunt, quæ alijs in libris absolute traduntur ab eo, exēpla, singula ipsis oculis examinate: ita etiā quæ hoc loco adducit. Nam exitiosis febribus ardentibus symptomata accidisse ait. Ab initio rigentes statim, uigilantes, fastidiosi: ad hæc in fronte & clauiculis parum sudantes. Nā q; acuta laborarent febre, simulq; sitirent, erant hæc quidem naturæ propria ipsius affectus. Quod uero statim à primo rigerent, proprium erat prauitatis. Etenim iudicare ardentem febrem rigor solet, nō tamen elucere statim decretoria oportet. At uero uigiliarū & angoris symptoma semper exitiosum est, nedū in principio, ut sudare. Iam uero delirare, quod est absurdè loqui, id est desipere, læsum significat cerebrum. Timores uero magnopere acris & deustæ fluxæ bilis symptomata sunt. Cognatæ iam timoribus sunt mœstitiæ. At partium extremarū frigus perniciosissimum febribus ardentibus symptoma est & signū: quæadmodū etiā desipere, febribus æstu caput in flammante, cum proprium sit & familiare febribus acutis uti extremis partibus corporis, quæ si quando refrigerentur, regionesq; ardeāt ad uiscera continentes, in corporis medullis coactum sanguinem esse indicio est: extrema autem mem-

bra sanguinē desiderare, refrigerari, & semel emori, destituente iam ea natura. Iam accessiones cum diebus paribus sūt à principio statim, interim ad sextū diem pessimū iudiciū fore prænunciant: interim in longum producendū morbu. At si quidē admodū moueant, quarto die prauā habente accessione, ad diē sextum de uita decedunt, ut hi de quibus sermo habet. Ad quartum igitur diem eos habuisse dixit maximos labores, hoc est, doloris ca omnia symptomata, & sudores diutissime frigidiores. Quare liquet diem sextum mortē his cū sudoribus allaturum. Quod uero extremitates liuescerent, neq; eis amplius calor rediret, demori eas indicat, & est argumentum constans, nō posse ultra diē sextū uires sustinere. Huc accessit ad cumulum aliud signū exitiosum, q; cum antea æstuasent, amplius non sitirent. Atqui quando qui antea siti flagrant, postea essent à siti liberi, horum duorum sit necesse est alterutrum, aut morbi solutio, aut uirtutis extinctio: ita ut præsentia mala amplius non sentiat. At nō contigit à morbo his uindicari: si quidē exitialia erant symptomata. Proinde his signū erat perditū sensus, non sitire. Itaque cuncta hæc, quæ retulimus symptomata, mire ca coethe sunt, & exitialia: Atq; unā cum his uel maxime urinæ, quæ nigrae erāt, tenues, & paucae. Nigrae quidem, utpote adusto iam biliōso humore: paucae, quod omnis esset ex sanguine humor ab ardente febre tostus, quodq; urinæ instrumēta iam emortua essent. Eandem ob causam etiam aluus restitit. Quinetiam stillasse nares, quod perniciosum est signū cū in alijs, tum maxime in febribus ardentibus ait. Nam ardentibus febribus hoc perniciosissimum esse patet: siquidem eis est familiarissimum sanguinis profluuium.

76 Phreniticis aut quæ supra sunt scripta non omnia acciderunt, iudicabant ferè die undecimo, nonnulli uigesimo.

Qui citra ardentem febrem in phrenitīm inciderunt, his illa nō euenerūt. Nā hos, qui unā cum ardente febre ad sextū diē moriebantur, geminato ipso malo phrenitis arripuit. Ad diem uero undecimum consecutum dicit esse iudiciū, nonnullis ad uigesimum.

77 Quos non statim à principio inuasit phrenitis ad tertium uel quartū diē, sed primo tempore mediocriter habebāt, ad septimum diem his acutus morbus euasit.

Quibus tertio aut quarto die coepit, interpellataq; est, dimidia facta iudicatione. Cæterum phrenitis non erat nimium acuta ægris. Conspectimus enim etiam tales phrenitidas.

78 Itaq; exitiū morborum magnus numerus. Inter ægros aut cum primis moriebantur adolefcētes, iuuenes, adulti, glabri, quibus albida esset cutis, recti capilli, uel nigri, nigri oculi, qui in ocio & socordia uitam degerant, qui sonora uoce essent, uel gracili,

uel aspera, blæsi, iracundi: mulieres quoq; plurimæ ex hoc genere peribant.

Sicut antè dixi illum, quæ erant obscuriora, exponere, adijci autè à nobis causas: ita iam sermonis affirmo sententiam non esse apertam. Vtrum em̃ de phreniticis solis, de quibus uerba fecit, sint interpretanda illa, an de morbis omnibus ante dictis, incertum est, Quinetiam ipsum sermonis initium diuèrse scribunt: quidam hunc in modum: Morborum autè magnus fuit numerus: de ipsis phreniticis solis, quibus hæc subiecit, hæc uerba fieri uolentes. Aliqui hoc pacto: Itaq; fuit morborum magnus numerus. Qui quidem contra de omnibus uolunt prædictis sermonè haberi. Si de omnibus intelligamus, neq; definiamus, qua de re adulescentes, iuuenes, & adulti pereant: qua de re autem glabri, & albidam cutem habentes: qua de re qui rectos habet crines, nigros, & nigros oculos: qua de re qui in ocio uixerunt, & socordia: ita uero qua de re qui gracili sunt uoce, qui blæsi: itidè qua de re iracundi, & qua de re mulieres: Hæc nisi sint omnia planè distincta, ex ijs quæ dicta sunt, nihil nobis quicquam, neq; ad prælagiendum conferret neq; ad medendum. Sin autem non de omnibus morbis, uerū de quibus uerba faciebat, solis phreniticis hæc interpretemur, maximo uel sic negocio inueniantur causæ quare ex his, quos comme morauimus, perierint pluri. Huc accedit, quod ipsum Plurimos perijisse, duplex sit. Alterum posteaquā multi tales phrenitico sunt morbo correpti, qui ea tempestate passim mortales perimebat, propterea dictum est multos esse sublatos. Alterum est, eorum quos inualuit phrenitis, partem maximam expirauisse accipimus. Quo fit ut etiā causæ euadat declaratio duplex: ut omnes, quos retuli, opportuni essent in hoc statu phrenitici, at que declarandum nobis inter eos qui phrenitide laborassent, hos potissimum expirasse. Atq; sermonis obscuritas ea est & tanta. Ei autem anteueriendum est, ut iniuscuiusq; cōmemoratorum temperamentū inueniamus. Nam absq; hoc nequit hic sermo tēpestati aptari. Videtur aut̃ Hipp. in sua oratione atatum calidissimarū meminisse. Siquidem adulescentes inquit, iuuenes, & adulti. Naturarū uero, quibus obturata sunt spiramenta. Nam glabros, & qui cute sunt albida, itē qui capillis rectis, capillis nigris, nigris oculis, & qui domi in ocio inerte uitā egerunt, ostendimus cū in alijs cōmentarijs, tum in his quos de tēperamentis cōscripsimus, minus digerere habitū, q̃ frigidiorē sint temperamento. Et eadem de causa mulieres, quas propter menstruatū purgationē minus statim offendit, ut supra diximus. Quod si quæ morerentur, ex hoc erant illa genere. Reliquum igitur est, ut de ijs qui gracili sunt uoce & aspera, itē de blæsis & iracundis uideamus. Ac primum de ijs qui sunt gracili uoce, qui primo sunt loco relati. Igitur *εὐρόφωνοι* significat gracilem uocem habentes: *εὐρόφωνοι* enim sunt, qui etiamnam apellantur, ut etiam *λεῖψοφωνοι*, id est exili uoce.

Vtrumq; itaq; nomen idem significat: nihilominus hi ab illis qui uoce sunt gracili differunt, ut est in libris de uoce dictum. ubi demonstrauimus illam fieri ob angustiam asperæ arteræ gutturis. At gracilem uocē, propter musculorum guttur mouendū innatū uitium. Vtriq; in prima conformatione cōtrahunt ea uitia ob caloris innati infirmitatē. Et quemadmodū deteriorē à principio guttur mouentū musculorū figurā graciles uoce cōsecuti sunt: ita linguæ musculorum, blæsi. Aspera uox fit propter asperitatē uocis organorū. Vocis organa uoco, per quæ spiritus redditus uox efficitur. Hæc sunt aspera arteria, guttur, fauces, ueluti spiritus pecten per ipsas transeuntis. Nam hæc uocis instrumentum esse sunt ostēsa, ut locutionis, lingua. Nōnihil etiam ad eā fauces referunt, quæ densam reddūt. Hæc igitur organa, ubi quæ sunt, lauem ostēdimus uocem reddere, aspera asperā, Atqui asperitatē ex siccitate docuimus oriri. Itaque post ætatem hæctenus diximus omnia, signa sunt temperamētī frigidi. Sola uero siccitas utriq; temperamento coniungitur, & frigido, & calido. Quare qui simul cum sicco temperamētō frigidi sunt, his ægre digerere corporis habitus, ut antedicti. Qui uero his sunt calidiores, non statim adest hoc. Vnde hos ab oratiōe excepimus, alios relinquimus, quibus est consentanea oratio. Erat porro propositū multos mortuos esse, inter quos atates recensuit, & naturas. Ego atates calidas, dicebā esse, in quibus amare bilis succus uiget. Naturas, quæ difficilē habent habitus digestionē. Itaq; ex his, quorū ab initio hæctenus meminimus, reliquum est, de iracundis ut agamus: quos maxime cōtrarios ait esse iratos. Magnanimi em̃ irati sunt, & humilium rerum contemptores. Contra iracundi pusillanimes, q̃ generoso uirilicq; animo non sint, Quare iracundi temperamento frigidiorē erunt, uaporesq; digerent difficulter. Ceterū quod ad exitū est capitis dictum, Mulieres quoq; plurimæ ex hoc genere peribant: non constat, an adfinē sit modo referendum, an ad ea quæ ante sunt dicta. Postremi autē sunt illorum iracundi, & mulieres huic generi affines plurimas interijisse subiecit. Attamē potest utroq; modo uera esse oratio, siue ad omnia referat supradicta Hipp. siue ad postremū tantū. Quod si ad omnia referre sit uerum, rectius sic interpreteris. Pueris em̃, quod ultimo est loco dictum, etiam attribuitur. Ceterū ad hūc modum non sunt omnia dicta: sed tamē mulieres huius generis dicit mortuas esse, comparans eas uiris. Nam superius est dictum: Multæ præterea mulieres, nō tamen ita ut uiri frequētes, minusq; multæ perierunt. Verū hoc nunc uult dicere: Mulieres his capte morbis, magis interibāt, quæ prædicti generis essent.

79 At uero hoc statu quatuor his præcipue signis seruabantur. Quibus enim aut ex naribus probe sanguis profluxisset, aut qui per uescicam urinas multas & multo bono que præditas sedimento reddidissent,



aut per uentrem turbida, biliosa, tempesti-  
ue, aut qui in dysenteriam incidissent. Mul-  
tis uero usu uenit, ut non ab uno illorū iudi-  
cārēt, sed per oīa plurimi excernerēt: qui  
quidē grauius habere uidebant. Verum ta-  
men oēs, quibus hæc acciderūt, superstitēs  
erant. Fœminis uirginibus eueniebant etiā  
omnia, quorū meminimus, signa. Quibus  
autem aliquod ex his rite fieret, aut menses  
largius erumperent, per hæc seruabantur,  
& iudicabantur: nec harum, quibus istorū  
quid recte eueniret, mortuam ullam uidi.  
Nam Philonis filia, cum ex naribus ei san-  
guis copiose erupisset, septimo die intēpe-  
stitiuis cœnata, defuncta est.

Tū hoc caput apertū est, tū sequēs, ubi de mul-  
tibus agit. Nā summa quidē, quā tradit, hæc est,  
aliquos per sanguinis profluuiū, alios per urinas,  
aut per aluum, nonnullos erumpentibus in dysen-  
teriam causis, incolumes esse potuisse.

80 Quibus in febribus, acutis, atq; adeo ar-  
dentibus nō spontaneæ erūpunt lachrimę,  
his est (si quidē reliqua non sint exitialia) na-  
rium profluuiū expectādum. Qui incōmo-  
de habent, his non sanguinis eruptionem,  
uerum portendunt mortem.

E hoc etiā portendit sanguinem profluxurū  
quod in superioribus præteritum hic profert. Por-  
ro est ipse latus sermo clarus, si memoria teneas ea,  
quæ supra tum hoc ipso in libro dixit, tum in li-  
bro Præfagiorum: equidem hæc omnia sigillatim  
in cōmentarijs in libro Præfagiorum & in libris  
De iudicijs explicauī.

81 Tubercula secūdū aures, q̄ in febribus  
cū dolore extuberāt, nōnullis, cū febris de-  
cretorie sedatā, non residēt, neq; suppurāt:  
hæc, fluxio alui biliosa, uel dysenteria, uel in-  
crassis urinis residentia discutiunt: id quod  
contigit Hermippo Clazomenio.

In primis hæc refert cum modo prædictis me-  
minisse, ut ne arbitremur semper signū esse pernī-  
ciale parotidas non suppurare. Nam hoc ait in sta-  
tu, febribus quidem decretorie quosdā liberatos,  
hoc est, die decretorio, & cū sudore, uel quopiam  
alio sic iudicantiū: at remanisse parotidas tamē.  
Deinde diuturnitate tēporis, per quas dixi urinas  
resedisse, uel per alui excrementa & dysenteriam  
expurgatis morbum constituentibus causis.

82 Iudicia uero, ex quibus cognoscimus,  
aut similia, aut dissimilia sunt.

Quæcumq; Hipp. de decretorijs diebus docuit,  
hæc habes duobus in uoluminib. à nobis collecta  
in libris De decretorijs diebus, & iudicijs. Nihilō  
minus nūc etiā huius sermonis caput breuibus  
dicam, iudicia partim dicit similia, partim dissimi-

lia fuisse. Deinde adiicit, multos in recidiua inci-  
disse, eosq; iisdem constitutis planē die decimosē-  
timo iudicatos fuisse. Deinde alios à recidiua  
die uigesimo, eosq; non similiter. Exempli gratia,  
primum meminit duorum fratrum in hac oratione.

83 Ut duo fratres, qui habitabant prope  
theatrum, simul eadē hora cœperunt ægrota-  
re. Erāt autē Epigenis fratres. Horū natu ma-  
iori decreuit morbus die sexto, minori sep-  
timo: repetijt simul ambos eadē hora: inter-  
misit dies quinq;. Ab recidiua ambobus si-  
mul est decimosēptimo die penitus iudica-  
tus. Plurimis uero iudicatus est ad diē quin-  
tū, intermisit die septimo, ab recidiua iudi-  
catus est die quinto. Aliquib. iudicatus est  
septimo, intermisit septimo, ab recidiua iu-  
dicatus est tertio. Quibusdā iudicatus est  
die septimo, tertio intermisit, septimo iudi-  
catus est. Nōnullos reliquit die sexto, inter-  
misit die sexto, tertio inualebat. Aliquos re-  
liquit die primo, inuasit, & iudicatus est u-  
no die. Quod factū Euagunti est Diaphar-  
sis filio. Fuerūt quibus iudicatus est die sex-  
to, reliquit die septimo, & ab repetitione iu-  
dicatus est die quarto, ut Aglaïdæ filię. Plu-  
rimi itaq; ægotantium in hoc statu, hūc in-  
modū languebāt. Neq; quenq; noui super-  
stitē fuisse, quē recidiuæ rite factæ nō repe-  
tierint: oīesq; seruabant, quos equidē no-  
ui, quib. hoc genus recidiuæ euenierit. Ne-  
que ægotantium hoc modo quenq; noui,  
quē recidiua iterū repetijt. Plurimi q̄ perie-  
rūt egri, sexto die sūt defuncti, ut Epaminū-  
das, Silenus, & Philiscus Antagorei filius.

Quod huius orationis est utile, clarum est ex  
superioribus: inutile uero, obscurū, quare inuesti-  
gare ipsum non conueniebat. Caterum qui utilia  
student, elaborant inquirendo, quonam modo  
Hippoc. cum dixerit, seniores habuisse die sex-  
to iudicium, iuniorem septimo, & rursus: Redijt  
simul ambobus eadem hora: mox adiunxerit, In-  
termisit dies quinq;. Neq; enim fieri potuit, ut  
utriq; intermitteret dies quinque, sed alteri soli. Et  
quidē hoc ipsum quod dicunt, possis de solo uno  
intelligere, secundo in hac narratione, qui primo  
iudicio est septimo die iudicatus. Iam si huic dies  
quinq; intermisit, constat illi, qui sexto die fuit iu-  
dicatus, intermisisse dies sex. Potest etiā à pri-  
mo statim corrupta scriptura à librario, perman-  
sisse. id quod alijs multis accidit, tum apud Hipp.  
tū apud alios non paucos. Quod esse librarij erra-  
tū dico, hoc est. Potuit hæc fuisse scriptura: Inter-  
misit alteri dies sex, alteri quinq;. Ille uero lapsus  
scripsisse, intermisit quinq; dies. Et est uerisimili-  
us maiori intermisisse dies sex, minori quinq;: cū  
incide-

inciderit recidiua ambobus in duodecimū diem. Post hæc itaq; dicit: Plurimis iudicatus est die sexto, intermisit quinto: ut conijcias ipsos etiā fratres exemplum esse iudiciorum, quæ plurimis cōtigit. His expositis alia descripsit iudicia uaria, quæ omnia die septimodecimo circumscribuntur: cæterum huiusmodi nullum, quale in duobus fratribus intelligendum cōsumo, ut redirent ambobus duodecimo die, cū iuniori quinq; dies intermitteret. Neq; ab re sic est de illis dictum, ut & id quod cum alijs his conueniebat, conseruaret, q̄a repetitione die septimodecimo iudicaretur: & etiam peculiare, q̄ ad diem duodecimum repeteretur. Sed, quod dixi, cum id quod utile est teneas, non est quod sis curiosus. Itaq; de iudicijs, quæ deinceps retulit, omnia prætereamus, quando capitā habemus, partim similia ea fuisse, partim dissimilia. Nam cum prima iudicia aut sexto die tollerent ægros, aut essent incerta, ita ut redirent morbi ad ultimum & absolutum iudiciū, die septimodecimo inuadentes, in hoc simile fiebat & dissimile. Post hæc alia cōmemorat iudicia & recidiuas, quæ in diem incidiebant uigesimo, ut ibi perfecte iudicarentur. Decumbabant circa Theatrum. Scribunt quidam non *θεατρον*, sed *θεραπεον*, ut habeant locum, quem interpretentur ita esse *παρα το θερεον*, id est ardendo nuncupatū. Ad præsentem commentationem, quemadmodū scribas id genus uoces, nihil interest. Nec uero an Perigenis, an Dionis, an Theonis fratres essent, quicquā refert. Verum qui ea, quæ artis sunt medica, probe nequēnt enarrare, ad tales deflectūt argutias.

84 Quibus autem tubercula secundū aures essent, his die uigesimo iudicabātur: restincta omnibus sunt, quibus nō suppurarunt, sed ad uesicam deflexerunt. Cratistonaactæ, qui apud Heraclium decumbebat, & Scymni pictoris ancillæ suppurarunt & obierunt. Quibusdam die septimo iudicatus est, intermisit nono, redijt: iudicatus est ab recidiua. Iudicabatur die septimo Phænocritus, qui ægrotabat apud Gnatonem pictorem.

Quia quiddā dixi nuper esse memoria dignū, referā hic, quod singularius est illo, & rarius. Nā parotidas curatas esse citra suppurationem, excretionibus per regionem inferiorem, exemplū parum frequens est. Eius tamen nouitatem excedit, quod in hoc sermone scripsit Cratistonaactem, & pictoris ancillam, cum tubercula secundū aures suppurasent, periisse. Nam cum hoc pugnare uidebitur: Concoctiones celere iudiciū, & securā sanitatem promittunt. Sed ne nunc quidem causæ febrium, quæ intra uenas continerentur, erant cōcoctæ Cratistonaactæ & ancillæ pictoris, nā aliās

non obijissent. At parotides erant tamen mature: quod infrequens esse, & debere memoria teneri dicebam: Nam posse fieri quāpiam in parte priuatim concoctionē, toto morbo adhuc crudo. Quicquid est reliquū, quod est hūc in modum de iudicijs traditū, exacte sumus executi in cōmentarijs, quos de iudicijs et decretorijs dieb. cōscripsimus.

85 Hyeme sub solstitium brumale, et usq; ad æquinoctium, febres ardentes perdurabant, & phrenitides, multi diem suum obiebant. Iudicia tamē uariarūt, & plurimis die ab initio quinto iudicabatur, quarto intermittebat, repetebat, ab recidiua quinto iudicabatur. Numerus dierū totus quatuordecim. Atq; pueris plerisq; ætate etiā prouectionibus, iudicabatur. Nonnullis iudicabatur undecimo, repetebat quartodecimo, iudicabatur exacte uigesimo. Quod si qui rigerent ad uigesimalium diem, his iudicabatur quadragesimo. Riguerunt autem pleriq; sub iudiciū primū. Aliqui riguerunt à principio sub iudiciū, & in recidiuis unā cum iudicio.

Meminit hic hyemis anni secundī, non primī, quā in ipso statu exposuit. At dixi nuper causam, cur phrenitides non primo, sed postea uigerint. Insuper iudiciorū constituta esse dicit immutata, quorum uarietatem recenset: quibus hoc cum superioribus conuenit, q̄ cum recidiuis fieret. Atq; pueris quidem, & his etiam ætate prouectionibus penitus iudicatum quartodecimo die morbi refert: nam ocysime his digeritur & concoquitur morborum causa. Ceteris non tantum in diem ait uigesimalium, uerum etiam in quadragesimalium productum ex recidiua ultimum iudiciū. Et quid habet admirationis in uarietate morborū insignes extitisse iudiciorum diuersitates?

86 Vere rigeabant paucissimi, ætate frequentiores, autumno etiā plures, hyeme longe plurimi, at sanguinis profluuia cessabāt.

Veris hic meminit, quod in primo statu cōmemoratum est, non in secūdo anno. Neq; enim eō narrationem produxit morborum, qui uigebant, uerum tamen ad secundam usq; hyemem extēdit. Quid autem temporis longitudine in dies etiam atq; etiam numerus augetur rigentium, iam ego supra quasi innui eo loco, cum admonerē. Ostendi fieri rigorem, cum flaua bilis corpora permeet solida, non autem in uasorum contineatur cavitatibus. Cū igitur primū clieretur, febres ardentes generauit. Deinde in carnem trāsiens, ubi per eas foras impelleretur, rigorē induxit. Pualitū uero sanguinis profluuia sistebantur, q̄ bilis non amplius in uenis, sed in totū esset diffusa corpus.

## GALENI IN LIBRVM PRIMVM

HIPPOCRATIS DE MORBIS VVLGARIBVS

commentarius Tertius.



**M**ORBOS dignoscimus, docti ex cōmuni omniū naturā, & cuiusq; propria: ex morbo, ægroto, oblati, offerere. Nā facilius ex his uel difficilius. Præterea ex uniuerſo & ſingulari cœli ſtatu, & ſingulis locis, ex cōſuetudine, ex uictus ratione, uitæ genere, ætate cuiusq;: unā cū ſermonē, modis, taciturnitate, imaginationibus, ſomnis, uigilijs, inſomnijs, quibus & quando, uellicationibus, perſcriptionibus: lachrymis, acceſſionibus, deiectionibus, uirinis, ſputis, uomitionibus: & quæ ex quibus, in quos ſucceſſiones morborū, & qui abſceſſus in exitum uel iudiciū: Sudor, rigor, algor, tuſſis, ſternutamenta, ſingultus, ſpūs, ruſtus, ſtatus, ſilētes, ſtrepētes, ſonori, ſanguinis eruptiones, hæmorrhoides. Ex his conſideres, quæ per hæc accidunt.

Quidam hæc exiſtımant eſſe aſcriptitia, quod eiufdem interpretationis & ſenſitæ ſint, atq; illa quæ in libro De humoribus ſunt ſcripta, quæ alijs ante commentarijs ſumus interpretati. Sunt quidem hæc præſagiendi præcepta, quibus autor tradit communia propoſita, à quibus ſumenda ſint præſagia. Communem itaq; uocat naturam, omnium hominum propriam, uniufcuiusq; noſtram naturam. Quod autem ex utraq; ſunt conſtituendæ dignotiones & præſagitiones, certior uero ſit, quæ proficiſcitur à propria natura, in libro Præſagiorum didiciſti, & in libro De ſcitijs, & articulis, atq; de capitis uulneribus quos itē libros ante interpretati ſumus. Iubens igitur ſemper affectam partem cum ſuo ſtatu priore nativo cōferre, adiecit ſuo ſermoni, aliena nō eſſe negligendā. Si miſi etiā modo cum dicit: In acutis morbis ſic conſiderandum, in primis quidē ægri facies an ualentium, maxime uero ſuæ ipſius ſimilis ſit: ea enim optima cenſenda eſt. Atq; ſi proprium teneamus colorem cuiusq; ægri & magnitudinem, non eſt quod quæramus communem. Quia uero omnium hominum ante nō cognoscimus naturam, ſed nec opitantes ſæpe ad ignotos accerſimur, principium cognoscendorum morborum, præſagientiorumq; à communibus inſtituimus. Quorum enim naſus non acutus, nec oculi concaui, nec collapſa appareant tempora, nihil rogantur quenquam de ægro. Quod ſi naſus acutus, oculi concaui, ac tempora uideantur collapſa, tunc quæ eſſet facie ualens, quærimus. Atq; ita conſequentium ſunt etiam ex morbo præſagia. Pluribus e-

nim planum tibi factum eſt in libris De iudicijs, & in commentarijs in Aphoriſmos, ſubito tertiānam exquiſitam iudicari, quartanam eſſe diuturnam, utraq; uero à periculo remotam: phrenitimi autē & lethargum periculoſos eſſe & acutos: duritiā lienis pernicioſalem & diuturnam. At ex ipſo ægro biſariam futura præſentimus. Alter modus hic eſt: Modestus, inquit, ſi acerbè reſpondeat, malum eſt: contrā, turbidus in ægritudine non ſolum ſi loquatur aſpere, ſed ne ſi deſipiat quidem in ardente febre, in diſcrimen uenerit. Alter iſ eſt modus: Si æger omnia officiā præſtiterit, ſicq; audiēs medico, ac ne ſic quidem proſecerit quicq;, grauius ægrotat. Omnino ſit cōtrariū, ſi cum nuſquā in officio ſit, attamen mediocriter habeat. Idem ex oblatiſ prætereere licet. Nam prauis oblatiſ, ſi nihilo habeat deterius, morbus mediocris eſt. Verum cum recte omnia adminiſtrantur, ſi præterq; quod nihil cōmodetur, etiā exacerbetur, eſt hoc malum. Me quidem non tantum morborum modos, uerum formas etiam ex oblatiſ cognouiſſe ſæpē numero conſpexiſtiſ. Verum, ut dixi, pluribus alijs de his omib; egi. Cum uero ex offerente dicit etiam prænoſci promptius uel difficilius, in morbis intelligas. Quod ſubinde cōſpicientes, ſiue ſit diuturnus morbus, ſiue affectus febriles longi, etiā ex eo q; ſciamus, qui curabat medicus, notiā augemus. Si enim clarus ſit, parum de curatione ſperamus: nam morbum cōſtat cacoethe eſſe: ubi cum recte omnia adminiſtrentur, nihil ſit at miſior. Sin autē ille imperitus ſit, probatur nobis, ſi omnia probe inſtituantur, hominē incolumē fore. At etiam ex ſtatu ait, hoc eſt, ex peculiari aeris tēperamento, fore præſagia. Iſtud autem, uniuerſo & ſingulari cœli, eſt tale, ſi, quæ in ſtatibus ſupra deſcriptis trib; expoſita, memoria tenemus, ubi ipſe Hippocrates, quæ in aere accidebāt per calorem & frigus recenſens, ad finem illorum præpollens tēperamentum pronunciauit: uerbi gratia, ubi dicit: Cum eſſet totus hic ſtatus auſtrinus & ſqualidus, tamen ſi totum annum nec Auſter ſpirauerat, nec ſqualor fuerat. Iam etiam cum dicit: Cū totus fuiſſet humidus annus, & frigidus, & aquilonius: pro excellentia pronuntiat. Nam, ut nullus fuerit toto anno, neq; calidus dies, neq; ſiccus, neq; auſtrinus, haud fieri poſuit. Itā etiam morborum formas ſanē multo conuenientius erat tales eſſe, non tamen quin aliæ intercurrerint. Hic ergo cum ſtatum primū omnem expoſuiſſet, in eius fine ad uerbum ſic ſcripſit: Inter omnes, quorum fecimus mētionē in hac tēpeſtate, ſoli in letalia tabidi incurerunt. Cætera cōmode habebant, neq; alijs moriebantur febribus, neq; una uulgabatur morborū forma, neq; una fuit perpetua toto anno tēpeſtas. Per excellentiā uero nōs tēperamenti, uel frigidū, uel humidum, uel aliud

temperamentum dicimus. Hippocrates uero scripsit, uere namque alij morbi, æstate alij, autumno & hyeme alij atque alij inciderunt, in singulis, quos de scripsit, statibus. Sed tamen per totum annū hoc statu hic dominabatur morbus, alio ille. Atque illud est quod dicitur: Ex uniuerso & singulari cœli statu. Addidit autem ad orationem, cœli, quod scilicet si nude sine adiuncto proferatur, status nomē & loci formam possit indicare, rei quæ cuiusuis: ac nimirum hac serie dicit: Ex uniuerso & singulari cœli statu, & locis singulis, & cōsuetudine. Nam ad futura præfagienda magnopere loci formā facere, crebro est ostensum. Hoc loco factis sit, quod ad librum uos remittam De aere, aqua, & locis, ubi tradit qui morbi quibus locis uigeant. Nam est horū generatio indigenis congenita, minusque habet, tanquam familiāres, discriminis. Immo uero uel cōsuetudinem ad præfagiendū conducere docet. Itaque in Præfagiorū lib. cum notas ascribit ex cōsuetudine, alias ad hunc dicit modum:

Si pronus iaceat is, qui per bonā ualitudinē sic cubare non cōsueuit, aut delirium, aut uentris dolorem portendit. Alias sic: Stridor dentium in febribus præter cōsuetudinem à teneris contractam, infāciam significat & mortē. Sed ex uictus quoque ratione, quam æger seruauit, queas quid sit, quantumque humorum, qui exuperant, scite conijcere: quibus perspectis, facilius cognoscit præsens status corporis, expeditiorque euadit de ueniētib. præfagitio. Iam & præfagiri ex uitæ institutis uult. Vocant autē uitæ instituta, omnia quæ obeunt hominibus; aut utilitate adducti, aut necessitate, siue nauigent, siue terram colant, ædificent, fabricentur, uenientur, aut colant exercitationem, ut sape in calida uel frigida lauēt. Est igitur ex ijs, ad quæ studia sua conferunt, de morbi cōficiēte conditione. Nam ruri qui egit tempore æstiuo apricatus, duriter & tenui uictu, amaram bilem potius, quoad huius est, quam pituitā coaceruauerit. Qui contra ac ille, urbē colit in umbra, lauans bis quotidie, tum autem in ocio perpetuo cibis se ingurgitat, hic pituitam citius. Eadē enim ceteris ratio. Aetatem uero præsentibus cognoscendis, & præfagiendis impendentes non paruum usum præstare cognosces ex Aphorismis, in quibus de ætatibus sermone habuit, quem quidem nos librum iam pridem sumus interpretati. Sermo præterea egri præsentium notitiæ, & consequentium diuinationi potest adiumentum esse. Verum est coniunctum hoc signum, ei quæ cum iudicio conuenit, quod proficitur à cōsuetudine. Si enim æger suo more loquatur, quo solet ante integra ualitudine, nihil expectabimus mali. Sin uero cōtra morem suum æger uerba faciat, est illud prauum signum. Nam esse eius suspicamus hinc offensam mētem. Quod deinde Hippocrates ὑποπτικῶν dixit, nos modis uertimus: uideamus quid denotet. Usurpant hoc uocabulum ueteres duobus in significatis: ac modo pro animi moribus utitur, modo pro differentijs aut formis eius, qua de re sermo habet. Exempli gratia, si habeatur de uictus ratione oratio; hic

A scriptor si modus dicat, rationis uictus differentiās ipsas, aut formas significat. Itidem si febrium esse modos multos dicat, differentiās harum, aut species interpretatur. Itaque hac dictione, modis, aut animi significat mores, aut sermonis differentiās, quādoquidem de sermone meminit, quasi ad hūc modum orationem institueret: Ex sermōe, & ipsius formis, aut differentijs. Nam differentiās an species an formas dicas, nihil interest in præsentia. Si quidem hæc fiunt omnia discendis ijs, quæ generatim sunt mente concepta. Ut autem de statu egri docet aliquid sermo, & taciturnitas item insoluta, aut natura egri. Nam ut est ea taciturnitas sua sponte secundum naturam, ita loquaci præternaturam. Quocirca hunc aut soporans torpor tenet, aut est melancholiæ initium. At si taciturnus non taceat, sed amplius cōsuetudine loquatur, delirium denuntiatur. Sub hæc cum imaginationes dicit, nullam rem sensibilem indicat, aut apparentē, sed quam argumentis assequimur. Argumentum autem est quod ægi uel eloquuntur, uel agunt. Nam cum de nobis quidam mane de more ægri inuiseret, totam ait noctem somnū se non uidisse; dum cogitaret, quid sit nam futurū, si lassus Atlas non ducat amplius sustinendum cœlum: ex cuius uerbis intelleximus principium esse quoddā melancholiæ. Ex gestu item ægorum animi mores produntur. Post hæc author dicit: Somnis & uigijs; de quibus mihi certum est hoc loco nihil dicere quod ante in Aphorismis, & in præfagijs somnis & uigijs exposuerim. Et uero de insomnijs etiam mihi ante explicatum est, cum alijs, tum ijs quæ corporis aliquem effectum indicant, sicut etiam in libro De uictu ualentium est traditū. Nam si quis per insomnium uideat incēdia, hunc offendit flaua bilis. Si imbres, abundare frigidū humorē declarat. Sic sanē, si niuem, glaciem, & grandinē, pituitam frigidam. Si quis in scetido loco esse putet, putredinem humorum. Si gallorum gallinaceorum cristas habere, aut rufa quædā, sanguinem exuperare. Si caliginosa cernere, aut insolens esse caliginosis, flatus indicat. Vnde etiā huic uerbo insomnijs adiecit, quibus & quando: ut quibus illorum differentiās indicet: quod etiam si committeret ipse, clarum sit. Et quando tempus denotet, quo insomnia fiunt, hoc est, si aut in principio accessiōnū, aut in uigore, aut alio tempore. Atque si a cibo ac tali statim, aut sine cibo. Sumitur non nihil ex his indicij. Itaque qui se niue putet conspergi, idque sub accessiōnis initium, cum in rigore uel horrore, uel algore accidere sibi imaginetur, tempori id potius, quam affectui corporis est attribuendum. At uero si eiusmodi insomniū uideat in febris remissione, fidelius præbet argumentum frigidorum succorum. Longe etiam magis, si nihil comederit ante ciborum pituitosorum: nā dum illi in uentre continent, potest talem habere quis imaginationem, ut affinis non sit corporis totius status. Quod deinde dicit uellicationibus, alias in cōmentarijs De succis exposuimus: ut etiam alia, quæ hic sunt commemorata multa,

quæ de floccos carpentibus dici, & festucas colligentibus ualent, aut etiã de uellicatibus aliquam sui partem: ubi subest in profundo dolorificus affectus. Et sapè partem, quæ pus aut alium continet acrem humorem, uellicant: quæ quidẽ etiam est nonnunquam nora delirii. Iam quod est deinde scriptum perfrictionibus, mordaces esse ad eum humores significat, qui ad scalpendum irritant. De lachrymis iam docti sumus tam spontaneis, quam iniutis, quidnam denotare solent utræque. Iam & de forma accessionum, immo de deiectionibus quoque, urinis, spuitis, uomitionibus est in præfagijs sat superq; declaratum. In aphorismis etiã non raro est de illis facta mentio, ut item in Prædictionum libro. Postea dicit: Et quæ ex quibus, in quos morborum successiones, et abscessus in exitum uel iudiciũ. Hic ea sunt, quæ ante sunt tradita, quæ tum enarrauimus, ad memoriã reuocanda. Nani sunt successiones morborum perniciales & decretoriæ, pro ipsorum differentijs morborum & locis affectis. Nam in morbos successio leuiore, & locos ignobiliores, est salutaris: in morbos grauiore, locosque principales, perniciosã. eodem modo abscessus, qui cum effluuione sunt, sunt illi meliores: qui uero cum decubitu, minus commodi: ac horum ipsorũ quidem remouissimĩ quicq; à loco affecto, & in partes ignobiles ægi, boni sunt: contrarij horum mali. At uero in ijs quæ post hæc sunt dicta per totum opus, plurimum elaborauimus in libris, quos olim sumus interpretati. Erenim in aphorismis & præfagijs de rigore, sudoribus, tussĩ, stertuamento, singultu, At alijs in lubricationibus, quas conscripsimus, de his alia diximus, & de cæteris omnibus quæ ad notitiã referunt, & præfagia. Quod autem alioris iam facit mentionem, animaduertendum est, num uniuersũ corporis frigus, ut profunditas inardeat, interpretandum sit, an partium extremarum, an potius sit de omnibus illum his arbitrari dicere. Si quidem aliud, quod est initio accessionis, significat frigus, aliud in remissione, sicut sanè si per totam commoretur accessionem, quod quidem haud bonum est signum: sic si tali frigore interiora perpetuo ferueant, de quibus omnibus in libris, quos narrauimus, et in opere De iudicijs uerba fecimus. Spiritus uero cum dicit, respirationis intelligimus differẽtias. Quoniã uero flatuũ inde meminit, sunt illi quoq; in genere spirituum. At de his etiã in cõmentarijs in præfagia est tractatũ: & in opere De dyspnœa, & de uoce, de spiritu in respiratione differentijs: quemadmodum de flatibus in lib. Præfagiorũ. Iam ructus quoq; in genere spirituum sunt: eaq; illis res quodã modo cũ respirationis spiritibus cõuenit. Quatenus uero in flatuoforũ spirituum genere, hæc nunc cum flatibus etiam habent cõmercium. Proinde & hi spiritum in superiore uentre flatuosum generari iudicio sunt. Quod uero in fine capitis dixit, planum est. Sanguinis namq; eruptiones, & hæmorrhoides, quemadmodum hæc cladem adferunt, illæ præstant usum, didicimus.

Galen.

2 Inter febres, quædam cõtinuæ sunt, quædam inter diu tenent, nocte intermittunt: uel nocte tenent, die intermittunt, nonnullæ semitertianæ sunt, tertianæ, quartanæ, quintanæ, septimanæ, nonanæ.

Bisariam ueteres uti cõtinui nomine & intermittentes uidentur. Nam cõtinuas uocant febres quandoq; omnes, quæ nullum tempus liberũ habent accessione: quandoq; nõ omnes, quæ accessione nunq; uacant, sed solas extra ordinem illas, quæ omni carent usq; ad iudicium mutatione. Ita intermittentes interdum appellant illas solas, quæ accessionem perpetuam non habent: interdũ eas quarum non recedit accessio, sed insignes faciunt mutationes singularũ accessionum, in instans, in crenens, uigor & remissionem. At medicĩ quidam iuniores, quæ non magnã mutationẽ habent, non continuas, cæterũ synochos nominant: conuenas aut has solas, quæ non ueniunt ad integritatem, & intermittunt singulis accessionibus. Has uocat antiqui interim cõtinuas, interim intermittentes. Nam sunt certe inter cõtinuas & desinentes in integritatẽ mediæ. Proinde recte, ubi cum synochis cõferuntur, intermittentes appellantur: cum ad integritatem ueniunt, cõtinuæ. Hoc loco differentiam febriũ Hipp. scribens, aliquas esse earum continuas dicit. (Et sunt quidem in utroq; cõtinui significato, cõtinuæ multæ.) Quædam autẽ aut nocte intermittere, aut inter diu: ex quibus quæ ad integritatẽ non desinunt, iuniores quidẽ. medicĩ *μεθυσπινὲς*, uel *καθήμενὲς*; id est diurnas uocant: illas, quæ desinunt, *ἀμφυσπινὲς* quod est quotidianas. Qua uocum arguta obseruatione uacabant maiores. Nam cum intermittere intelligatur & dicatur bisaria, quemadmodum supra reuulimus: quæ singulis diebus & noctibus inuadunt, intermittẽtes dicemus, siue integritatẽ, siue remissionẽ quam uocant, æsequant. Inde ordine recenset à superiorib. diuersas febrium differentias, semitertianas, tertianas, quartanas, quintanas, septimanas, nonanas cõmemorans. Tertianæ & quartanæ clare ad integritatẽ ueniunt. At ex semitertianis, quædam utræq; incedunt uia, quædam altera tantum earum quæ ad integritatẽ non ueniunt. Nam si consideres, ut inter eas quæ occurrunt quotidie has ad integritatẽ aut uenire, illas ad remissionẽ: ita earũ quæ tertio aut quarto quoq; die inuadunt, quæ differẽtia sit, plane cernes nihil de re, sed de significato nominis semitertianæ queri. Quæ quarto quoq; die incedunt, has integrum corpus scimus plurimum præstare: ac quæ quarto quoq; inuaderet die, quæ ad integritatẽ non ueniret, rarissime uisa est. Nõ eadẽ in illis ratio est, quæ tertio quoq; die accedit: cõplures enim sunt differentia. Igitur in his, in quã, non de re, cæterũ de significato habet, & nomine quæstio, quas de istis febrib. tertianas cõueniat & semitertianas, & tertianæ naturã referẽtes appellare. Iam cum esse aliquas dicit febres quintanas, aut septimanas, aut nonanas, nõ de dictiõis significato, sed de re ambi-

tom. 3

u 2

gitur

giture. Nam sunt medici, qui cōfirmant ultra diem quartum, circuitum se nullum cōspexisse. Quidā assentitū Hippocrati. Equidem inde usq; ab ipsa adolescentia obseruauit ab hunc diem, sed septimanum, uel nonanum omnino non uidī, nec clare, nec obscure. Quintanos certe uidī orbes obscuros, sed non exacte aut aperte, ut quotidianos, tertianos, & quartanos. Sed res ( quantum equidem censeo ) quandoquidē ex usu de ipsa iudiciū sit, ratione non quærīt demonstrari. Si enim sit, qui exacte cōspexerit, & crebro, aut septimo quoq; aut nono diē accessiones fieri ( neq; enim iterū aut tertio uidisse satis ) sit ille inductus, esse nonnullos etiam tales circuitus. Sin autem nō uiderit ab initio ætatis ad senectutē usq; quos uisit ægros, frequētes eo febricitare modo, iam illi hoc cōstat ediuerso, non incidere eiusmodi circuitus. Quamobrem in Hipp. cum ratione disputare, quod Diocles fecit, ualeas. Nam quibus dicas ex signis, aut humoribus oriri, uel quintanum, uel septimanū, uel nonanum circuitū non habebis. Quinimo nec scripsit quēq; ita ægrum laborasse. Et quidem erat hoc eius officiū, ut communia præcepta alia non parum multa priuatis plana fecit exemplis, ita idē quoq; in his præstare. Verum sciēdum est in multis exemplaribus esse scriptū initium huius capituli, genere orationis, qd̄ *ἀσυνόχως* uocāt, adhuc modū. Febres cōtinuæ interdū tenēt, nocte intermittūt, nocte tenent, diē intermittūt. Quod cū dixi uocari genus *ἀσυνόχως*, simul explicauī eius interpretationē. Oportet autem tanq; in numero nos dictorum adiunctas intelligamus, quæ prætermisæ sunt in orationibus, cōiunctiones.

3 Sunt autem acutissimi, maximi, grauissimi morbi, ac præ cæteris omnibus letales, in continua febre.

Absolutissima omnium horum disciplina in commentarijs est. De febrium differētijs tradita. Hoc loco, ut iam sæpe testatus sum, non constitui ueritatem demonstrare, neq; omnia sigillatim, ut nihil prætereā, docere, sed senis interpretari uerba. Summam uero singulorum, quæ commentanda incidunt, non præteribis. Igitur acutissimos ait, & grauissimos esse in febre continua morbos: acutissimos dicit eos, qui pauco tempore decernūt; maximos, ualidissimos; grauissimos, qui cum periculo sunt coniuncti: quod interpretans ipsemet, mox præ cæteris omnibus appellauit illos letales. Et quoquo modo cōtinuam febrem accipias, uera dixit: nam morbi acutissimi, maximi, et grauissimi, tum in febribus eueniunt, quæ uocantur proprie synochi, tum in alijs iuxta, quæ singulis progrediuntur accessionibus, ac initia efficiunt, incrementa, uigores, & inclinationes manifestas, nec ad integritatem ueniunt tamen, de quibus hoc loco fuerit satius interpretari: quandoquidē synochis contigit in his, non his in synochis cōtineri. Quam si quæ orationem intelligat de solis synochis habita, eximere uideatur alias continuas, ceu non periculosas, nec uehementes aut acutas.

4 At uero omnium est quartana securissima, facillima, longissima. Hec enim non est ipsa quidem tantum per se talis, sed etiam à magnis alijs uindicat morbis.

Facillimam esse dixit quartanam, quod est perinde ac leuem. Etenim continuæ: quia nullam habent usque ad iudicium remissionem molestiam, sed perpetuo infestant, merito graues & dicuntur, & sunt. In quartana, maxime ubi sit moderata, licet diebus, qui inter accessiones intercedunt, prodire, ac nonnunquam solita munera obire. Cæterum mos est tibi ueterum, ubi de febribus disputantes audias, cognoscendus. Nam si iecinoris inflammationem, aut lateris aliusue partis, febris cōsequatur, pleuritis, uel peripneumoniā, uel hepatitis nominant morbum, non febrilem. Qui uero citra inflammationem febricitat, febre hunc dicunt laborare. At nunc quoq; de quibus agisse scribis, sic accipe institutam orationem, quandoquidē ex liene sæpenumero grauiter uidimus homines febre laborasse quartana, ac deinde collecta aqua inter cutem, esse defunctos. Verum ipsa sua sponte quartana periculo uacat, quæ quidem alijs etiam morbis liberat. Atq; ita nouimus morbos comitiales fuisse à quartana diu infestante discussos. Sed eius didicisti originem in commentis. De febrium different. & De iudicijs.

5 In febre quā semiteriā uocant, cum morbi eueniūt acuti, tū præter cæteras hæc est letalis. Ac rabidi, & qui longis alijs morbis detinentur, hæc præcipue ægrotant.

Non possum medicorum uulgus adducere, ut à uocum & significationum consideratione, ipsam rerum disjungant cōmentationē: quibus iure quidem ignoscendum est. Vbi enim Agathinus, ne alios appellem, solidum librum primū scripsit de semiteriana, in quo nominis significationē inuestigat: quid erit causæ, cur minus ueniam his des. Tameñ erat illud minoris quidem negocij, de his quæ cernimus, separatim institutionē tradere cōtinuam, separatim de eorum nominibus, id quod nunc ego faciam. Nam febrium, quæ tertio quoque diē inuadunt, hæc ad integritatem ueniunt, illæ secus. Rursus utrarūq; harum ea est differentia. Ex uenientibus ad integritatē, quædam accessionem habent horis duodecim circūscriptam, quædam longius productā. Earū uero quæ ad integritatē non ueniunt, quædam cum horrore ueniētes, cum à primo impetu ad incrementū, quod uocant, conferunt, tameñ esse iam mediocriter progressæ uideant, alterū horrore cum constrictione inductū, ab hoc alterum incrementū, deinde aliā constrictionem & horrore. Nam iterū hæc ter repetunt. Post die aliā habent priore minorē accessionē, sine priorū repetitiōe, isq; illis est perpetuus deinceps orbis, ut binæ, quas dixi, binis fiant diebus accessiones. Præterea aliæ habent tertio quoque diē accessionē circa horificas illas quas diximus inuasiones, et repetitiones, unāq; habent accessionem

tertio quoque die, atque accessione caret secundo die. Vnum hæc continuum habent & æquale ab in-  
 uasione ad uigorem incrementum. Habes iam fe-  
 brium, quæ tertio quoque die inuadunt, differentiã  
 semper conspicuam in ægris. Ostendimus autẽ  
 bilioso & pituitoso succo febrem cum horrore ue-  
 nientem proficisci: eam uero quæ caret horrore, à  
 bilioso quidem, sed lentiore, & cõcoctu difficilio-  
 re, quam ferunt esse principum partium inflama-  
 tionem. At quæ cum rigore inuadunt quidẽ, cæte-  
 rum ad integritatem, cum biliosis uomitionibus,  
 aut deiectionibus, aut sudoribus ueniunt, harum  
 est causa totũ corpus permeans flaua bilis. Quare  
 cũ hæc se ita, ut dictum est, habeãt, si quis causam  
 singulorũ inuestiget, aut curationem, officium me-  
 dici ille, simulque operæpretium fecerit: querere ue-  
 ro quo quodque dictorum cõmode nomine appel-  
 let, haud dum medicinæ interest, alioqui tamẽ res  
 cognitu est necessaria, ubi alios docere instituat le-  
 gere. Nam ad morbos quidem in ægris cognoscẽ-  
 dos nobis, & futura præfagienda, uidemus nomi-  
 num exactam rationem nihil referre: quando uul-  
 gus non ex his de medicis existimat: uerũ cum à  
 sanguinis missione conspiciat ægrum cõmodius  
 habere, cibumque in tempore sumere (nam uel de  
 hoc potest plebeius, cum uidit, iudicium facere)  
 deinde non statim cibum accessionis principium  
 excipere, sed longiore post tempore, tũ medicum  
 collaudat. Iam etiam si frigidam eum porrexissẽ  
 laussitque, itaque febre ægrotum liberaussẽ cernat,  
 continuo illum suspicit. Sic etiam, si quid de sequẽ-  
 tibus prædicat. Profecto hæc illa sunt, quæ illu-  
 strant prius & uere medicum. Sophistes uero,  
 dum de uocibus & significatis contendit, tempus  
 corrumpit, & suum & discipulorum. Nos autem  
 non instituiumus docere hoc loco opera artis (nã  
 hoc quidem aliàs abunde effecimus) ceterũ bre-  
 uibus mentem inspicere Hippocratis: quod ut fa-  
 ciam, hæc facultas datur. Etenim suprà etiam ipse  
 Hippocrates dixit. In festabant illos plerosque hæc  
 in cõmoda: horridæ febres, continuæ, acutæ, om-  
 nino non intermittentes: modus erat semitertianus,  
 uno die leuiorẽ, altero grauius iterũ inuadẽ-  
 tes. Rursus hoc loco dicit: In febre semitertiana  
 cum morbi eueniunt acuti, tum præter cæteras,  
 hæc est maxime letalis. Letalẽ igitur semitertianã  
 esse, aperte Hipp. ipse dixit: febrium uero ad inte-  
 gritatẽ ueniuntium letalem esse nullam, in apho-  
 rismis clare docuit, his uerbis: Febres quæ non in-  
 termittentes tertio die ingrauescũt, sunt periculo-  
 sæ. Quocumque autem modo intermiserint, pericu-  
 lum abesse significatur. Qui itaque in ueniuntibus  
 ad integritatem semitertianam esse Hippocratẽ  
 sequens dices? Atqui sanẽ qui aiunt, si horas qua-  
 tuor & uiginti quis febre uacet, mediam eum se-  
 mitertianam habere, in numero habent talem feb-  
 rem intermittentem. Sic etiam, qui mediam &  
 paruam à magna distare horarum numero ferũt,  
 studentes utraq; ad integritatẽ deducere, ab Hip-  
 pocratis sensu discedũt, dum in febribus intermit-  
 tentibus ponunt semitertianam: quia nihil hæc pe-

Galen.

riculi habebit, quamuis ab illo letalis dicatur. Sa-  
 tis igitur sit, uti censuimus, uocabula repudiare,  
 atque curationes, dinotiones, præfagiãque cuiusque fe-  
 bris meditari. Sed enim quia clarior per uocabu-  
 la & compendiosior doctrina euadit, prius expo-  
 nemus oratione febrium differentiã, quæ tertio  
 quoque die inuadunt, ut modo faciebat, tribuens  
 suum cuique earum nomen, id quod facere semper  
 solet, ad constituendas febrium, quæ tertio quo-  
 que die inuadunt, differentiã: deinde quæ intra  
 duodecim horas cesset, breuioris institutiõis gra-  
 tia appellabimus exquisitam tertianam: quæ diu-  
 turniorem hac accessionem habeat, adhuc ea ta-  
 men remissionem longiorem, uocabimus illam  
 simpliciter tertianam: quæ uero accessionem plu-  
 rimũ productam, paruum autem interuallum,  
 eam iam tertianam nominabimus productã: quæ  
 ad integritatem non ueniat, sed horridicis primò  
 quidem die faciat repetitiones, altero simplicem  
 unam accessionẽ, semitertianam hæc appellamus:  
 sin autẽ simpliciter tertio quoque die inuadat, *tertiana  
 quæ uenit*, hoc est, tertianæ naturam referentem. Om-  
 nia in hoc sermone diffinita habes, tam utilia, quã in  
 utilia. Hæc igitur semper tibi sunt memoria tenẽ-  
 da, & eorum habenda expedita notitia: ita em̃ nu-  
 gas iuniorum medicorum, quas de prædictis fece-  
 runt nominibus, cum de rebus interiri disserere se  
 se crederẽt, damnabis. At nullam ex ijs, quæ ad in-  
 tegritatẽ euadunt, semitertianam uocare Hippo-  
 cratem ostensum est. An uero eam unam, quam  
 proprie ego uocare consueui horridicis repetitio-  
 nes facientem: an etiam eam, quæ absque his, dignũ  
 est attentione. Si enim tabidis, & aliter diu ægro-  
 tantibus solet accidere hæc febris, fortassis etiam  
 si horrore careat, uocabimus eam semitertianam,  
 si die secundo iterum inuadat. Sed quod dixi, quã  
 do de uocabulo quæstio est, nihil interit, si cui  
 potissimum tribuat ueniat nomen semitertianæ  
 Hippocrat. non planẽ teneamus: adeo cum ipsi-  
 us de febribus artem perdocti, habeamus quæ ad  
 artis opera requirimus, uel sine illarum nomi-  
 nibus. Videbitur fortassis conuenire, ut uideamus,  
 qua de re Hippocrates apposuit, quam uocat, &  
 non pronunciauit simpliciter. In febre semitertia-  
 na cum morbi ueniunt acuti. Equidem illum, uo-  
 cabulum censeo, ut in proprium reprobare. Si qui-  
 dem illis, quæ integram non sunt absolutionem  
 consecuta, dimidijs attribuiumus uocabulum: itaque  
 dicimus semimortuum, semideum, semiuocalem,  
 semiasinũ, semiassum, & ita id genus reliqua pro-  
 ferimus. At uero semitertiana tantum abest ut di-  
 midia sit, uel multitudinem symptomatum, uel usui-  
 bus, uel horum tota conditione, ut longe etiam sit  
 tertiana deterior: ut potius huius illa, quã hæc illius,  
 esse uideatur dimidia. Quare non uenit in mentẽ  
 mihi, quare adducti, sic potius nomen posuerunt  
 primi istius auctores nominis, quã aliter. Potuerunt  
 tamen hi, cum tertiana febris habeat, ut & tertio  
 quoque die inuadat, & ad integritatẽ ueniat, quod  
 semitertiana uocatum habeat de his, alterum non  
 habeat, ita uocabulum instituisse. habet enim ut

tom. 3

u 3

tertio

tertio quoque die inuadat: ut autem ad integritatem ueniat, non item. Potuerunt præterea, quæ & accessione careat cum rigore incipere. Ad hæc, quæ non cum excretionem finiat. Iam etiam quæ diem secundum non habeat integrum. Licet ad hæc aliud eiusmodi illis adferre, qui commentantur nullius frugis sapientiam, & uerum artis usum negligunt.

6 Nocturna non admodum letalis, longæ tamen est. Diurna longior. Sunt quibus ad tabem uergat.

Principio simpliciter numerum descripsit febrium, deinde harum mores ordine docet. Cum itaque ante in catalogo dixisset: Inter febres quædam continuæ sunt, quædam interdium tenent, nocte intermittunt, uel nocte tenent, die intermittunt, inde continuas cum exposuisset, ac mox sub illis de tertiana et semitertiana tractasset: hic ad febres accessit, quæ die inuadunt, nocte intermittunt: uel nocte inuadunt, interdium intermittunt: quarum alteram nocturnam, diurnam alteram uocat: nocturnam illam, quæ nocte inuadit: diurnam, quæ die. Sed quæ uidebatur nocturnam tribuere laudi, hæc ipsa non minus uitio uertunt, eo quod non simpliciter dixerit, nocturna non est letalis, sic addiderit, non admodum. Nam si non ualde est letalis, liquet mediocriter letalem esse. Diurnam autem non modo nocturna esse longiorem dixit, sed etiam esse cum ad tabem uergat, ut uel ea conditio ne sit deterior. Partim enim quo tempore digeri & rarefcere magis solet, si constringatur corpus & conspissetur, inuadens merito uideatur prauior: partim quod tempus habet, quo consuli ei debebat, incommodum. Quo enim oportebat tempore curare, hoc cogitur ægrotus medico consulenti dare operam: quæ causa est, cur temporis diuturnitate marcescant, tabescantque propter alterutrum, si cubent interdium, somni defectu: si non cubent, quod uespertilionis uitam, & non hominis agant.

7 Septimana longa est, uerum non letalis. Non nana hæc longior etiam, at non letalis.

Nec Hippocrati decet diffidere (præ se fert enim oculis arbitrata hæc conscribere) nec mentiri conuenit, dicereque etiam sese uidisse. Quare obseruandum nobis est sedulo, & experientia de ueritate existimandum: sed ita ut idem nobis non accidat, quod uulgo hominum, qui aliquem forte conspiciunt septimo die iterum ac tertio febricitasse, ab initio duxerunt esse quandam septimo die circuitum. Potest enim casu interdum euenire, atque adeo simili etiam uictus ratione. Qui enim ægroti non prorsus sunt affectione morbofa liberati, sed semel aliquod retinuerunt, his usu uenit ad uictum negligentioribus, sæpe sexto die à principio febricitare, sæpe septimo, non raro octauo, sæpe numero alio: & cum febris cessauerit, putantibus se prorsus esse liberatos, eodem omnino uictu utentibus, ex femine morbi reliquo totidem diebus in eandem affectionem deuenientibus, similiter febricitare. Quod quidem sæpe potest accidere, ut & æquale sit, quod affectionis est residuum, & ægroti eundem uictum

habeant. Hic uero reuera est circuitus morbi, quædo exacte ab illis seruata ratione uictus, febris in idem constitutum peruenit, quemadmodum fieri in quartana uidemus.

8 Tertianæ exquisita cito iudicatur, nec est letalis.

Dictum paulo ante est, ut summam referam, quæ accessionem habet parui temporis, tertianam exquisitam hanc esse. Quæ uero secum ferre adducit, persecuti omnia sumus in commentariis De differentijs febrium, & de iudicijs.

9 Quintana pessima est omnium. Etenim & ante tabem, & iam tabidis superueniens, perimit.

Tabidi hæctica febre laborant nunquam cessant: cuius totam naturam, & cæterarum in commentariis De differentijs febrium didicisti. In quibusdam uero uidi ei immixtam aliquam ex circularibus, aut tertio quoque die inuadentibus, aut quotidie: & ut Hipp. ait, etiam infestantur quintana: de qua eadem à nobis tibi dicta puta, quæ de septimanis paulo ante & nonanæ audiui.

10 Modi autem & status, & accessiones singularum harum febrium, tam continuarum quam intermittentiū, sunt hi. Atque exempli gratia, continua est, quæ ab initio floret, & uiget maxime, infestatque grauius: circa iudicium uero & in iudicio imminuit. Nonnulli leuiter incipit & sumissim, sed increfcit indies, & exacerbatur: sub iudicio uero & in iudicio abunde elucet. Sunt item quibus cum leuiter incipit, augetur & exacerbatur: et simulatque aliquandiu uiguerit, usque ad iudicium, & sub iudicio rursus seremittit. Vsu ueniunt hæc & accidunt omni in febre, & in omni morbo.

Nodos febrium nonnunquam mores uocant, nonnunquam differentias & essentias. Hic formas eum singularum prædictarum febrium describere constat. Continuum itaque dicitur incipere uehementissime quibusdam, sed usque ad iudicium paulatim remitti. Interdum mediocriter cum inchoauerit, crescere pedetentim ad iudicium usque, in quo eam aut elucere: quæ quidem contrarium inter se iudicium obtinent. Alium præterea modum esse tertium dicit, ex ambobus constitutum: ubi leuiter incipit, & postquam paulatim increuerit, & iustam similitudinem assecuta, remittat se, dum semel discutitur. Hos tres modos illum quidam febribus continuis tribuere censent, non attendentes quæ in orationis suæ scripsit fine. Vsu ueniunt hæc, & accidunt omni in febre, & in omni morbo. Proinde non iam solarum continuarum, sed omnium etiam aliarum febrium, quæ continuæ sunt & diurnæ: immo uero cuiusuis etiam morbi, acuti certe simul & prolixi, eosdem modos esse, confirmat. Iam etiam symptomata eadem ratione iudicantur cuncta. Iamque dolor attendamus: hic maxima sæpe incessit ui-



marcescit autē paulatim, usq; dum prorsus discutiatur. Interim leuiter auspicatus, ubi ad uehementissimum increuit paulatim, subitā habet decessionem. Interim à uigore absoluto, quāto tempore increuit, tanto remittitur.

11 Est autem ex horum cōsideratione offereendus uictus.

Præfagum te motus morborum uult esse, ut ac commodatū illis uictum præbeas. Siquidem morbi uigorem respicientibus, est uictus nobis ineunda ratio. Atq; in opere De uictus ratione in morbis acutis, & in aphorismis, quo debeas pacto commemoratos morborum modos cognoscere: item in cōmentarijs in præfagia & in libris de iudicijs accipies, quæ hoc libro summatim scripsit, in primo huius cōmentarij capite.

12 Multa iā alia quoq; opportuna signa his germana sunt, de quib. partim aliquando scriptū est, partim iā scribetur: ad quæ disceptato, expendito, attendito, cui horum præceps malum & mors portendatur, uel iam instet, & cui prorogetur, uel non: & quādo & quantus, atq; cui sit dandus cibus.

Quantū multa, à quibus est præfagiendū, prædixit: esse tamen & alia dicit, partim iam prodita in libro scilicet præfagiorum, partim prodenda.

13 Quæ diebus paribus accedunt, paribus iudicantur: quorum uero sunt in imparibus accessiones, imparibus iudicantur.

Sapius diximus fieri in accessionibus iudicia, tū quod in ijs humores uehementer moueantur, & ueluti ebullientes erumpant sanguinis profluvio, uel sudoribus, uel uomitu, uel deiectionibus, uel hæmorrhoidibus, uel menstruo mulieribus, tū propterea quod id temporis ad excernēda illa impellat natura: simul quod grauata & onere pressa ad excernendum irritetur, simul quod illis magis facilis & excretio noxiorū humorum promptior, & iudicium fiat procliuus.

14 Est autem primus dies decretorius circuituum, qui diebus paribus iudicant, quartus, sextus, octauus, decimus, decimus & quartus, uigesimalis octauus, trigesimalis, quadragesimalis octauus, sexagesimus, octogesimalis, & centesimalis. Circuituum uero, qui iudicant imparibus diebus, primus, tertius, quintus, septimus, nonus, undecimus, septimus decimus, primus uigesimalis, uigesimalis septimus, & trigesimalis primus.

Uidetur mihi non proprie usurpare nomē hic circuitus. Nam ipsos dies quibus fiunt iudicia, ordine omnes descripsit: & in præfagijs circuitus, qui in quaternario numero fiunt, diligenter exposuit. Vnde uidentur hæc cōmentationē requirere decretoriorum dierum. Primum itaq; dicit decretorium diem esse parium dierum, quartū: inde sex-

tū: post hūc in plerisq; exemplaribus est scriptus octauus: tū decimus. In alijs est scriptus quartus decimus post sextum, deinde uigesimalis: sub hūc in aliquibus uigesimalis quartus, in nonnullis trigesimalis quartus. Ab hoc quadragesimus: sub quem sexagesimus, octogesimalis, centesimalis. At uero morborum, qui imparibus diebus iudicantur, primum dicit circuitum esse (Sed satis, ut indicauimus, erat dicere non de principio) tertium, deinde quintū, mox septimū, ab hoc nonū, sub quem undecimū, ab hoc septimū decimū, tum primum uigesimalū, postea septimū & uigesimalū, postremo primū trigesimalū. Ostēdimus uero in lubricatione De diebus decretorijs, omnium esse decretoriorū ualidissimos, qui quaternario, uel septenario circuitu fiunt: moderatioribus his esse, qui intercalantur: de quibus, quia probabilē habent generationem, dicamus. In cunctis imparibus nihil est erratū: ex paribus parum recte dixerūt uigesimalū octauum, & decimū, qui nequaquā decretorij sunt.

15 Porro sciendum est, si aliter iudicentur extra hos præscriptos, significant reciduias fore, siantq; perniciales.

Prædictos dies bene & firmiter iudicare, tum iudicator morbos omnino esse firmos, euadere autem non nunquam exitiales, illis cōmentarijs est declaratum.

16 Insuper est animaduertendum, & cognoscendum, quæ sint his temporibus futura iudicia ad salutem, uel ad perniciem: aut momenta ad melius, uel peius.

Hoc loco significatio dictionis iudicij docet, quod breuiter dicas, morbi repētina esse mutationem. Nam fieri mutationē quadrupliciter, ipse dilucide significauit: ad salutē uel perniciē: aut momentum ad melius, uel peius, insigne quidē. Prætermisit uero dicere insigne, ut quod in cōmuni significatio dictionis iudicij contineatur.

17 Præterea errantes febres, quartanæ, quintanæ, septimanæ, & nonanæ, quibus iudicentur circuitibus, considerandum.

Ne de his quidem in libro Præfagiorum disputat. Etenim errantes singulas accessiones habent in ordinatas: uerū signis tamen, quæ decretorijs diebus animaduertuntur, illarum præfatur iudicium. At de circuitibus, qui ad integritatē ueniunt, cuiusmodi tertianarum sunt, & quartanarum, ostensum est uulgo medicorū præceptū incognitum, quod semper nos in agris sumus experti. Non enim sunt dies primi attendendi, neq; isto ordine numerandi simpliciter, ceterū accessiones: ut ille de exquisita tertiana in Aphorismis dixit: Exquisita tertiana, septenis circuitibus, ut longissimū, iudicatur. Nam ut hæc septenis circuitibus iudicatur, eadem ratione alia nouenis circuitibus, alia undenis, atq; ita deinceps pro numero decretoriorum dierū. Ac de quartanis eadē est ratio. Vnde in libro Præfagiorū ait: Fit autē quartanarum etiam status hoc ordine. Ego uero etiam hanc cōmen-

tationem cum apud Eudemum philosophū prædicere, qui tribus tenebatur quartanis, primā de illis recessuram primū, quæ certis diebus inuadebat: & post toridem circuitus ab hac depulsa alteram certo die: similique modo cū postea tertiam prænunciare, ex diuinādi arte hæc prædicere iactabat, nō ex medica speculatione: tametsi uates nunquā uidissent uera Romæ de ægris prædicentes. Nā illorum, qui alijs in urbis sunt, nullum feci periculū. Nos (quod deo approbante dicam) nulla re unquam prædicenda offendimus. Atque si ea quæ de iudicio sunt exposita mediteris, Hippocrate eris atque dignus. Sed hæc obiter mihi dicta sunt. Nūc iam ad propositam interpretationem reuertamur. Nam ut in libro Præfagiorū omnem absoluit de diebus decretorijs disputationē, ita de circuitibus quoque. At nusquam de quintanis meminit, uel septimanis, uel nonanis, non modo in præfagijs de ipsis quicquam prædicens, sed ne in Aphorismis quidem. Enimuero cum in libro Præfagiorum dixit, Fit autē quartanarum etiam status hoc ordine: Et in Aphorismis, Exquisitam tertianā septenis iudicari circuitibus: Poterat eadem opera de quintana, septimana, & nonana idē pronunciare, si ita scripsisset: Fit autem quartanarum etiam status, eodem modo quintanarum, septimanarum, nonanarumque, hoc ordine. Sed priusquam enarrare singulos ægros aggrediar, intereest mihi tum ad claritatem, tum ad breuitatem uidetur, in cōmune ut de illis omnibus aliquid dicam. Ostendi cum in alijs operibus, tum in medendi Methodo, duplicem esse questionis inuentionem: unam quæ ratione assequitur cognitionē uniuersalis & communis singulorum formæ: alteram per singularia ad cōmunem & uniuersalem peruenire: atque hæc quidem complere uniuersitatem: opera uero artificum circa formas uersari indiuiduas, ad quæ debere exercitari, qui uniuersale scā ante inuenit: tam etiam ad confirmationē eorum quæ sunt generatim inuenta, singularia conducere: ad discipulorum præterea captum, hæc ueluti exempla sunt generalium præceptorū. Quæ de causa ego quoque in lucubrationibus omnibus meis, non uniuersalia tantum, sed & singularia ex Hippocratis libris collegi: præcipue uero capita ex libris De morbis uulgaribus adscripsi, in quibus à capite ad calcem est omnia, quæ ægris acciderunt, persecutus. In dyspnœis itaque omnes commemorauī, qui in libris Morborum uulgarium difficulter spirauerunt: in libris De diebus decretorijs, iudicatos, similique alijs modo. Quare prolixioris narrationis nihil opus sit ijs qui ad artis opera properant. Sed quando contextus Hippocratis nonnullis est in locis obscurior, ideo operæpretiū uisus mihi sum facturū, si eas ego lucubrationes explicarē. Nam omnium symptomatum, quæ singulis narrat morbis accidisse, si statuam totam naturam declarandam, aut generationis causas, quicquid unquam scripsi, cogar huc omne transferre, simulque eo mihi res deueniat, ut in singulos ægros singula habeam scribēda uolumina. Quod si, quæ in libro Præ-

fagiorum sunt plene tradita, eorum hic exemplatantum indicem, reijciens summam disciplinā ad libros, quos cōscripsi, in spem uenio fore mihi sermonem compendiosum.

18 Philiscus, propter moenia habitabat, hic morbo decubuit. Primo die febris fuit acuta, sudauit, laboriosam noctem habuit, Postridie omnia euaserunt grauiora, uesperā clystere melius habuit, nocte quieuit. Die tertio mane & ad meridiē usque febre uisus est liber esse: sub crepusculum uero febris eum acuta corripuit, unā cū sudore, sitibundus erat, lingua præterea exaruit: nigrā urī nam reddidit: noctē grauē habuit, nō dormiuit, omnino delirauit. Quarto cuncta exacerbata sunt, urina nigra: nox tolerabilior, urina melioris coloris. Quinto ad meridiē parum de naribus, idque merum stillauit: urinae uariæ, in quibus erant nubes quedā rotundæ genituræ similes, dispersæ, non residebant: subdito balano, pauca retrimēta fluuosa: nocte se grauius habuit, somni pauci, deliramēta loquebatur, extremitates unguemque frigebant, nec iam ad calorem illæ reuocari amplius poterant, minxit nigra, aliquantum dormiuit: sub diem obmutuit, frigida sudauit, extremæ partes liuescebāt. Die sexto ad meridiem est defunctus. Spiritus huic erat perpetuo quasi reuocanti, rarus & magnus. Lien in tumore rotundum allatus erat. Sudores perpetuo frigidi. Accessiones diebus paribus.

In hoc egro, tertio die mortem impendere, qui generalium præceptorum meminit, clare perspicitur. Nam primo die inuasit acuta febris, quem sudor excepit: unde febris non est discussa, sed nox etiam grauis fuit. Secundus omnia exacerbauit. Inde tertius dies excretionem habuit nigrarū urinarum. Itaque etiam quod primo die accidit, statim perniciousum erat. Nam decretoria non iudicantia, aut letalia, aut difficilis sunt iudicij: letalia, si quæ ijs symptomata, uel signa letalia acciderint: difficilis iudicij, si absque his signa permaneant crudorum humorum. In Philisco uero signū accidit letale, quod ad sudorem non discutientem febrem tertio die nigræ urinae & sitis accesserint, lingua insuper inaruerit, et implacitus fuerit tota nocte, uigilauerit, delirauerit. Hæc cum ita essent facta, quarto ait die omnia molestiora euasisse, et urinas iterum nigras fuisse. Quare fac memineris, ubi quartus perinde ut tertius grauiā habeat symptomata, & signa in morbo acuto, breui expectandū iudicium esse: si paribus diebus inuadebat, potius in paribus: si uero imparibus, in his. Atque ubi iudicium, illic scilicet & mors, in morbis quidem extirpabilibus

tialibus. Et uero ad sextum diem Philiscus periit, quod accessiones paribus diebus haberet: nā hoc ipse declarauit Hippocrates, qui ad exitū totius narrationis ad hūc modum scripsit: Spiritus huic erat perpetuo quasi reuocanti, rarus & magnus. Lien in tumorem rotundum allatus erat. Sudores perpetuo frigidi. Accessiones diebus paribus. Alius fortassis ager paribus symptomatibus & signis, non die sexto, sed octauo obiret, si et uiribus esset Philisco robustioribus, & minus symptomata sint & signa pernicioſa. Nam cum hic tertio & quarto die nigras urinas redderet, aperte q̄ esset cacochethes morbus, prodebat. Sudores præterea frigidi & sanguinis stilla quinto die comprobauerunt, impendens exitum in propinquo esse: multo magis, quod adiecit stillæ merum hūc uerbis: Quinto ad meridiem parum de naribus, idq̄ merum stillauit. Ergo cum uel defectionē alui dicit, uel uomitionem meram, interpretatur nō miſtam, deiecta uel euomita, aut flaua ſyncera bili, aut atra, aut uirulenta. In stilla uero si accipiamus purum sanguinem, rubrum (quando eius hic est peculiaris color) non recte cogitemus. Rubri enī stilla haud est in morbo exitiali uisa unquam, sed atri semper. Proinde uerisimile est hunc ipsum atrum dicere Hippocratem merum, interpretariq̄ uehementer atrum. Itaq̄ clare apparuit die tertio morbi exitum: non tamen quo erat moriturus die, constabat. Atqui ubi quarto die urinae nigræ permanerent, & accessiones fierent diebus paribus, si quidem ætate & robore uirium repugnabile erat in fecus, die sexto diem suum obituum esse. Iam cum præter illa quintus dies haberet sanguinis stillā meri, tum frigidos sudores, quos per totum morbum durasse affirmat: optima ratione expectes ægrum accessioni sexto die instanti nequaquam fore perferendam. Hec itaq̄ assentiri illis uidentur, quæ in uniuersum de decretorijs diebus, urinis, ac sudoribus tradita in libris sunt decretorijs, ad hæc in libris De dyspnœa, & delirio. Nam cum in libro Præagiorum dixerit: Spiritus frequens, aut doloris, aut inflammationis supra septum transversum, indicium est: magna respiratio, & ex longis interuallis, delirii nuncia est: & modo delirasse Philiscū ostendat, nulla facta diffidens respiratio mentione per totam narrationem, recte in exitu oratiōis addidit: Spiritus huic erat perpetuo quasi reuocanti rarus, & magnus. Liquet autem perinde esse rarum dicere, ac ex longis interuallis. Quasi reuocanti, significat, ut recordanti: siquidem in commetarijs De dyspnœa, ob offensionem fieri mentis spiritū rarum, & magnum ostendimus, quasi obliuiscente actionum ægro, ut nesciat, nec quādo cohibere eas, nec quādo auficari debeat.

19 Silenū, qui in Platamonis ædibus prope filios Eualcidis habitabat, ex lassitudinibus, potationibus, & exercitationibus in sepeptiuis, ignis corripuit. Ccepit simul ex

A lumbis laborare, & capitis grauitate tenebatur, collumq̄ cōtendebatur. Primo die alui uis biliosa, mera, spumosa, affatim multa reddidit: urina nigra, in qua nigra subsideret: sitibundus erat: lingua arida: Nocte nihil dormiuit. Altero die febris acuta, retriemeta plura, tenuiora, spumosa: urina nigra: Nox grauis, aliquātulum delirauit. Tertio cuncta ingrauescebant: præcordiorum contentio submollis utrinq̄ promissa ad umbilicū: alui uis tenuis, subnigra: urina turbida, nigra: Nocte insomni duxit, multa uerba, risus, cātus, moderari sibi nō potuit. Quarto die eadē erant. Quinto deiectiones meræ, biliosæ, læues, per quā pingues: urina tenuis, liquida, pauca: mēte cōstitit. Sexto caput parum sudauit, extremitates algebant, liuescebant, multum sese iactauit, alui uis nihil excreuit, urinae restiterunt, febris acuta. Septimo die obmutuit, extremæ partes nō amplius redierunt ad calorē, nihil minxit. Octauo frigidus toto corpore sudor: papulae cum sudore rubentes, rotundæ, parua, uariis similes permanebant, nec abscissum efficiebant: alui irrationes parua, stercora tenuia, ueluti cruda, multa cum labore reddebant: urinam reddebat cum dolore mordacē, extremitates aliquantulum resumebant caloris, somni tenues, & quasi sopores, obmutescibat: urina tenuis, liquida. Nonno nihil mutabatur. Decimo potum non sumebat, sopore tenebatur, et somni tenues, similia alui excrementa: minxit multum, quod subcrassum in matella euadebat: quod subsidebat, erat simile farinæ crassioris, album: extrema membra iterum frigebant. Undecimo obiit. A primo hic ad finē usq̄ spiritum magnum habuit, & rarum: præcordiorum perpetuam palpitationem. Annum ætatis agebat circiter uigesimum.

In hoc ægro, quod non fecit in primo, ætatem adscripsit. Ille enim merito periit die sexto, quod in acuto morbo, exitalia cōtinenter ab initio haberet signa & symptomata. Hic nō aliter atq̄ ille à principio affectus, tamen quia firmis erat uiribus, ad diem progressus undecimū est per uirium robur: quod uerisimile erat cum aliqui suppeditare, tum uero q̄ adiecit ætatem, declarauit, quam in Philisco non addidit. Vnde eo quod illam præterijt, significauit illum fuisse maiorem, ita ut minus ualida uires essent. Alius autem ager ipsdem ab initio signis & symptomatibus, ualidis uiribus si nō foret, periret ad septimum diem. Adeoq̄ hic ipse

ipse, nihil est factum propius, quam ut eo die moreretur, de quo scripsit: Septimo die obmutuit, extremæ partes non amplius redierunt ad calorem, nihil minxit. Quare planum ex his est proxime illum mortem deuenisse. At quia uiribus erat robustis, potuit ad diem proximum, qui decretorius erat, undecimum perdurare, quadoquidem tertio & quarto die in pessimis ueritatibus signis & symptomatibus, septimo oportebat uitā excedere, quod scilicet essent magis accessiones diebus imparibus: id quod hinc uerbis significauit: tertio cuncta ingrauescebant. Et postea iterum: quarto die eadē erāt. Cum igitur robore uirum septimum diem, ut dixi, potuit superare, octauo papulas cum sudore habuit rubentes, rotundas, paruas: natura eius morbo repugnante, & humorum superfluitatem malorum ad cutem propellente. Idque fuit causæ, cur die nono non sit mortuus, sed undecimo. Quod si die octauo nihil tale accidisset, restabat, ut nono ille obiret, cum is certe septimus, quem dixit, fuisset. Quia uero eger etiam in morbo delirauit, idcirco fini adiecit narrationis, spiritum rarum eum habuisse, & magnum toto morbo. Iam etiam præcordia illi perpetuo palpitasse affirmauit, quod quidē turbationis uel delirii esse signum in libro Præfagiorum est dictum. Videtur homini inflammatum fuisse septum transversum: quamobrem dum tertium diem exponeret, scripsit: Præcordiorum contentio submollis utrinque promissa ad umbilicū. Submollis autē est subuacua, hoc est, citra tumorem: qui sit ubi præcordia inflantur. Sed ubi inflammatione septi transversus præcordia, quia sunt ad illud continentia, attolluntur, continentur absque tumore. Etiam in totius narrationis initio dixit, ex lumbis illū laborare, & capitis grauitate teneri, collumque contendere: quæ morbo ad exitum spectante, delirii notæ sunt: quæ quidem si cuncta uigilijs sine grauitate essent, phrenitis euaderet. Nunc capitis grauitas abundantia declarata contineri in eo humorum, non perinde calidorum, aut biliosorum (nam prorsus insomnis esset) ægrum significauit soporatum esse. Verum de his affectibus, in quibus simul soporatur, & delirant, cum primam exponemus orationem libri Prædictionum, latius agemus. Neque hoc loco prætereunda hæc mihi sunt, citius, quod etiam sæpe diximus aliàs, ubi quæ manifestis ex causis febricitare cœperint, si quidem nequaquam sit morbo corpus oportunitum, diaria corripitur febre. Atque prorsus Sileo id accidisset, qui ex lassitudinibus, potationibus, & exercitationibus intempestiuis erat correptus febre, nisi corpus iam ad morbum esset comparatum, quod cognoscere symptomatibus & signis, quæ primo statim die & secundo apparebant. Primum itaque eum, inquit, ignis corripuit, ita suo more febrem uehementissimam appellans. Deinde, primo die aluus biliosa, mera, spumosa, affatim multa deiecit. Postea urina, in qua subfiderent nigra. Post rursus, lingua sitibunda, & arida. Nocte nihil dormiuit. Sileno mox primo die permulta acciderunt symptomata, & signa exitalia, ut intel-

ligere aperte posses, lassitudines, potationes, & exercitationes morbi occasiones fuisse. Nam appelles præter cæteras proprie occasiones, quas Graeci *περὶ πόσους* uocant, manifestas causas. Cum uero alia præterea accesserint, quæ homini impendere morbum arguant, multo tamen tempore præcesserint, uerisimile tum fit, potuisse & Silenum hūc, quod longo tempore uiuisset illa ratione, eade re morbum comparasse. Nam si quis laborando & operando sese ad lassitudinem usque affligat, potest autē large, tum intempestiue exercitationes subeat, id est, aut a cibo, aut ubi tanguius cocti sint cibi, antequam probe sit in sanguinem uersum nutrimentum, hic tum partim bile propter labores acruet, partim crudos & incococtos humores, ex potu & intempestiuis exercitationibus. Sunt autem morbi hi multo grauissimi, in quibus utriusque magna colligitur copia.

20 Herophontem febris acuta corripuit: primo pauca, & cuiusmodi in tenebris solent, deiecit: deinde tenuia, biliosa, plura: non dormiebat: urina nigra, tenuis. Quinto die mane obsurdescebat, omnia ingrauescebant, lien intumescebat, præcordia contendebantur, pauca & nigra aluus excreuit, desipuit. Sexto delirabat: sub noctem sudabat, frigebat, in delirio perseuerabat. Septimo extremis membris frigebat, sitiebat, desipiebat: sub noctem ad mentem rediit, obdormiuit. Octauo febricitabat, lien residebat, omnia intelligebat, doluit ei inguen primum, secundum lienem, deinde in utraque tibiam dolores demigrauerunt: noctem facilem habuit: urinae erant melioris coloris, & residebant in his pauca. Die nono sudauit, iudicatus est: intermisit. Die quinto rediit, simulque splen intumuit, febris acuta, surditas iterum. Post recidiua, tertio die residebat lien, imminuebatur surditas, crura dolebant, nocte sudauit. Iudicatus est ad diem septimumdecimum. Neque in recidiua delirauit.

Hic præter expectationem superstes fuit, quæ scilicet primis diebus merito moriturum suspicatus esses. Etenim nigra minxit, & excrementa alui biliosa, repressa: insecuta surditas est, ut quæ in caput ascenderant: unde non immerito desipuit. Nihil uero erat boni, quod urinae nigrae, quæ quidē erant prauæ, compensaret, nisi quod lien die quinto intumuit, excepta parte malorum humorum. Deinde, die octauo cum ex liene in crura transiret, hic diminuebatur quidē, ceterum ad crura dum deriuarentur, primum ei inguen doluit sinistrum, quod positum est secundum lienem: postea transierunt ad utraque tibiam dolores. Atque hæc symptomata in causa fuerunt, quamobrem commode nocte haberet, etiam minxit urinam coloris melioris

ris, quæ paucum haberet & album sedimentum. Mox die sequenti, qui nonus erat, cum sudore est iudicatus. Tanti scilicet erat decessisse quæ molesta erant ad partes imas, urinæq; concoctio. Verumtamen ne sic quidem potuerunt hæc à morbo propterea ægrum vindicare, qui die nono sudauerat. Quare reliquias quasdam habebat prauorum humorum, quæ recidiuā quarto decimo die excitabant, à quo omnino est die septimodecimo iudicatus. Seruabatur etiā in hoc ægro iudicium diebus decretorijs.

21 Philini uxorem in Thaso, quæ filiā pepererat, purgatā ex præscripto naturæ, & cætera recte habentem, decimo & quarto à partu die, ignis inuasit cum rigore. Huic cor primum dolebat, & præcordia ad partem dextram, muliebrium dolores, purgatio desita est. Subdito autem, hæc quidem facta leuiores sunt, cæterū capitis, colli, & lumborum dolores permanebant, nulli erāt somni, extremitates frigidae, siticulosa erat, uenter ambustus est, pauca excreuit: urina tenuis, & à primo decolor. Sexto die noctu multū delirauit, deinde resipuit. Septimo erat sitibunda, alui extremēta syncere biliosa. Octauo riguit, febris acuta, cōuulsiones dolorifice, multū delirauit, surrexit, balano supposito, multa bile offusa deiecit, nō dormiebat. Nonno cōuulsiones. Decimo alia quantum mente cōstabat. Vndecimo dormiuit, omnia meminit, sed statim in deliriū recidit. urinā uero reddebat unā cum cōuulsionibus affatim multā, raro admonentibus, crassā, albā, qualis est quæ in matellicis diutius cum agitur, non subsidebat, color & crassitudo alsimilis iumentorū urinis; hæc illius erat urina, quā ego uidi. Ad diem decimum & quartum totum corpus eitremitibus, multum loquebatur, aliquantisper mente cōstitit, breuī rursus desipuit. Ad diem septimumdecimum obtumescerebat. Vigesimo animam egit.

Duo sunt huius narrationis, quorū alterum est cum superius & postea descriptis ægris commune, decretorijs scilicet dies; alterū huius propriū. Mulieri enim huic ex retēta à partu purgatione, & morbus constitit, & mors. Obijt die uigesimo: cum diem quartumdecimum, & septimumdecimum cæteris esset peiores experta. Subdito, cū sit cum dictione, balano scriptum, constat quid denotet. Vbi uero nihil sit additū, intelliges balanū, ut uolunt quidā, aut pessum, qui mitigat, & inflammationē discutit. Illud certe in omnibus mulieribus, quarum impedita à partu est purgatio, sciendum est, & memoria tenendum, esse quæ in extremum

A mortis discrimen ueniant: per paucas admodum, quæ modice infestatae sunt, propterea quod plurimis uteris inflammatur; quibusdam in ipso partu sanguis effusus diuersa sit qualitate, his biliosus, illis melancholicus, alijs uirulentus, aut pituitosus, aut mediocriter bonus, sed inculpatus haud uncq;. Nam eius optima portio in partus incrementum est insumpta. Demonstrant naturam eius symptomata, quæ consequuntur cohibitam à partu purgationē: id quod huic accidit de qua hoc loco uerba fiūt. Rigor, acuta febris, sitis, biliosus affluxus, deliriū, uigilia, biliosi sunt humoris indicia abundantis. At uero cōuulsiones, & tremores, & similis urina iumentorū, crudi ea sunt & crassi species. Itaq; morbi sunt pessimi, in quibus utriq; succi abundant, quibus succedere demonstrauimus febrem semitertianā. Hæc igit periculum aegritudinem mulieri concitabant. Vtrum uero morbo supererit, an morietur, docere symptomata statim à primo & signa ualent. Quare faciamus ut exercitationis gratia hæc attendamus. Primo die, qui à partu erat quartusdecimus, ignis, inquit, corripuit cum rigore mulierē. Scimus aut illū ignem appellare febrem ardentissimā, cæterum haud dum erat ille planē exitialis: nec uero etiam cor ei dolere, id est, os uetriculi: nec muliebris: nec item dextra præcordia. Sed addit, nulli somni erant. Ergo augetur quidem ex omnibus his cognitio malitiæ morbi: non tamen ex his omnino perituram cōstat nobis: itidem nec quod sitibunda erat: nec quod erant urinæ tenues & decolores. tempus enim ad concoctionem eiuscemodi urinæ desiderant, nō tamen sunt omni ex parte perniciales. Ceterum iam extremæ partes, inquit, frigidae erant. Hoc uero multo perniciosissimum est, ubi initio morbi ad grauissimam febrem adiūctum est. Hic si scirem, quā esset robore mulier, etiam de longitudine morbi possem dicere ex prædictis symptomatibus, & utrum obscurā quandam haberet præter opinionē, spem incolumitatis. Quod quia nos præterit, huius certe debetis meminisse, ut quando egros inspicitis, cum exitiosis symptomatibus notam, quæ à uiribus proficiscitur, cōiungatis, atque ita demū secure pronunciare poteritis. Hanc ergo mulierem dolores, qui ad diem quartumdecimum totum corpus tenebant, & delirium, infestare mortem denunciauertint, aut die septimodecimo, aut uigesimo, natura dierum decretoriorum. Et sanē utrunq; cōtingit. Nam die septimodecimo illa obmutuit, uigesimo est defuncta.

22 Epicratis uxor, quæ ægrotabat apud Archegētē instante iā partu, rigore correpta est, nō incaluit, ut ferebāt. Postridie ea dē erant. Tercio die filiā peperit, cæteraq; rite consecuta sunt. Postridie partus, eā febris acuta inuasit, cordis dolor & muliebrum, nulli erāt somni. Per suppositū aut hæc releuata sunt: sed caput, collū, & lumbi dolere: alius pauca, biliosa, tenuis, mera: urine

tenues, subnigra. Sexto die, quā illam febris corripuerat, sub noctem delirauit. Se-  
 ptimo omnia exacerbata, uigilię, delirauit,  
 sitibunda, deiectiones omnes sincere bilio-  
 sa. Octauo riguit, plus quieuit. Nono ea-  
 dem erāt. Decimo crura magno dolore af-  
 ficiebantur, iterū cordis dolor, capitis gra-  
 uitas, non delirauit, dormiuit plus, uenter  
 restitit. Vndecimo sudauit: minxit melius  
 colorata, quæ multum habebant sedimēti:  
 commodius habuit. Die decimo & quarto  
 riguit, febris acuta. Quintodecimo uomu-  
 it biliosa, flauia, paulo plura: sudauit, libera  
 febre: Sub noctem uero febris acuta, urina  
 crassa cum candido sedimento. Decimo &  
 sexto ingrauescebant, nocte magna cū mo-  
 lestia nō dormiuit, delirauit. Decimo & o-  
 ctauo sitibunda: lingua torrida, somnū nō  
 cepit, multa delirauit, crura ei dolebāt. Ad  
 diem uigesimum mane aliquantulū riguit,  
 sopore tenebatur, quiete dormiuit: uomuit  
 biliosa, pauca, nigra: Sub noctem surd-  
 uit. Ad diem uigesimum primum sinistri late-  
 ris grauitas undiq; cū dolore adiuncta, par-  
 ua est tussis insecuta: urinae crasse, turbide,  
 subrubrae, quæ depositę non subsederunt:  
 cætera leuiora, igni non libera. Mox ab in-  
 itio fauces ei dolebant, rubescebantq; colu-  
 mella reuulsa: destillatio acris, mordax, sal-  
 sa, perpetua erat. Ad diem uigesimum septi-  
 mum febre erat libera, urina sedimentū ha-  
 buit, latus nōnihil dolebat. Ad diem trige-  
 simum quartum igni est correpta, ueter flu-  
 xione turbatus est biliosa. Quadragesimo  
 die pauca uomuit, biliosa, ludicata est, et ab  
 igni liberata prorsus die octogesimo.

Mulierem hanc, cum iam partus instaret status  
 dies, riguisse citra febre[m] dicit. Adiūctum est au-  
 tem orationi, ut ferebant, propter rei nouitatem.  
 Nam ueteres pleriq; omnes spōtaneis rigoribus  
 febre[m] succedere necessario existimabant. Spon-  
 tanei illi uocantur, qui nullam habent externam  
 causam. Itaq; in præfatiōe libri probe inscripti, pri-  
 ma de morbis, necessario febrē rigoris esse comi-  
 tem scriptum est. Sed nos ostendimus hunc rigo-  
 rem, quem non sequitur febris, frigidorum esse &  
 crudorum succorū prolem: atq; idcirco nunc ma-  
 gis quā[m] olim existere, quōd tota uiuēdi ratio du-  
 ra unā cum balneis a cibo contrahere humorū co-  
 piā cōsueuit. Videtur & Epicratis uxor eorum  
 humorum plena fuisse. Quamobrem primo die  
 eam ait riguisse, nec incaluisse, hoc est, nec febrici-  
 tauisse, similiterq; postridie. Die tertio peperisse,

ut fortasse uel ante diē statū pareret ut rigoris. Vn-  
 de postridie partus, cor illi, id est, uentriculi os di-  
 citur doluisse, & muliebria: ubi subintelligēdum est  
 membra, uti etiam supra. Post hæc per subditum,  
 eam esse releuatam. Ante est dictum, et balneum,  
 & pessum, in subdito posse intelligi. Inde ordine  
 symptomata recenset morborum acutorum, capi-  
 tis, colli, lumborum dolorem: uigilias, & deiectione-  
 nes mere biliosas. Quo patet, nō crudum modo,  
 sed & biliosum abūdassee humorem. Cæterū cum  
 urinae essent tenues, necessario morbus produce-  
 batur: quas quia subnigras ait fuisse, significat, &  
 turbationem, & rem a periculo nō abuisse. Et ad  
 undecimum quidem diem nihil de mulieris salu-  
 te habebatur certi: quōd nullum intercederet illi  
 stre signū, unde uel salutem expectares, uel mor-  
 tem. Die undecimo illuxit signum quoddā inco-  
 lumitatis, ubi ait: Vndecimo die minxit meli-  
 orata, quæ multum habebant se dimentū: commo-  
 dius habuit. Eo die cum tandem humores incipe-  
 rent concoqui, necessario diuturnior erat futurus  
 morbus: quare decimo & quarto die primū est iu-  
 dicata, ut iam periculo liberata esset. Interea loci  
 usq; ad quadragesimum diem ægrotabat: prorsus  
 uero est liberata octogesimo. Quare fac memine-  
 ris, id quod experimenta attestāt, diem quadra-  
 gesimū & octogesimū decretorios esse: & men-  
 daciū esse, nec experientiā approbat, integris heb-  
 domadibus decretoriōrū dierum rationem iniit.  
 Alioqui em̄ alter & quadragesimus, sexagesimus  
 tertius, & octogesimus quartus iudicia, nō quadra-  
 gesimus, sexagesimus, & octogesimus afferrent.

23 Cleonactidem, qui supra Heracleum  
 decumbebat, ignis corripuit errans. A pri-  
 mo caput ei & sinistrum latus dolebant, cæ-  
 teraq; laborabant perinde ac lassā: febrium  
 accessiones aliās aliter inordinatę erāt: mo-  
 do sudabat, modo nō: ferē accessiones inua-  
 debant decretorijs diebus. Circa diē uigesi-  
 mum quartum extremas manus dolor affe-  
 cit: uomuit biliosa, flaua, plura, & paulo  
 post uirulenta, cūcta remissa sunt. Ad diem  
 trigessimū ex utrisq; naribus prorumpere  
 sanguis cœpit, idq; inconstanti ordine pau-  
 latim usq; ad iudiciū: nō abhorrebat a ci-  
 bo, nec sitibundus erat toto tempore, neq;  
 insomnis: urinae tenues, nō decolores. Ad  
 diem quadragesimū subrubra minxit, cum  
 rubro sedimēto multo: leuius habuit. Post  
 uariarunt urinae, interim sedimētum habebant,  
 interim non. Sexagesimo multum ha-  
 bebant urinae sedimentum, album, et læue:  
 omnia sunt remissa, febres intermisserunt:  
 urinae iterū tenues quidem, sed boni colo-  
 ris. Die septuagesimo febris, intermisit de-  
 cē dies. Octogesimo riguit, acuta febris in-  
 ualit

uasis, multum sudauit: urinæ sedimentum rubrum, læue habuerunt: prorsus iudicatus est.

Cleonacidem, inquit, ignis corripuit, hoc est, uehemens febris detinuit. Statim adiicit errans, quod est, nullo circuitus ordine, ut nunc, uerbi gratia, tertio uel quarto die febricitaret, nunc quinto uel sexto. Cæterum eam esse semper optima consecuta signa, appetitum ciborum, & somnorum, cum quod non sitiret, nec decolor esset urina. Nam hæc Hippocrates ad uerbum ita scripsit: Non abhorrebat à cibo, non sitibundus erat toto tempore, nec insomnis. Simulque redundantem succum non esse biliosum & calidum his significabatur: nam ab eo quidem sitibundi & insomnes efficiuntur, atque adeo fastidiosi, id est, appetitu carentes. Quare si uerba perpetuo boni coloris erant, sic medicare habuisset sedimentum, non ita esset morbus extraneus, sed fortassis die quadagesimo esset iudicatus. Si item nubem habuisset bonam, occlusus morbus esset depulsus. Nunc quia urinæ semper tenues erant, multum spatij requirebant concoctioni. Igitur die aut quadagesimo subrubra illa minxisse, quæ sedimenti haberent rubri multum. Talem uero urinam multo dicit in præsignis esse ea, quæ album habet sedimentum, diuturniorem, per quam lauare non tamen. A die quadagesimo scripsit uariè fuisse urinam eius affectam, ut sedimentum interdum haberet, interdum non haberet: quod consentit errantibus accessionibus. Illa siquidem ab humorum diuersitate, qui morbos parit, conctantur. Et urinæ cruditas & concoctio alternantes, aliquos indicabant illorum concoqui, aliquos permanere crudos. At uero die sexagesimo multum dicit, & læue, albumque sedimentum extitisse: id eo quod subdit, Omnia sunt remissa, febres intermiserunt. Verum quia postea scripsit: Urinæ iterum tenues, sed boni coloris: residuos quosdam fuisse crudos humores inuuit: quibus paulatim concoctis, dies octogessimus absolutum iudicium attulit: de quo ad uerbum sic scripsit: Octogesimo rigitur, acuta febris inuasit, multum sudauit: urinæ sedimentum rubrum, læue habuerunt: prorsus iudicatus est. Hic rursus memento sedimenti formam maximam esse momenti. Urinæ quidē sedimentum album, sed crassum fuisse uel ipsi obseruati docent: nam de Sileno, quem alterum hoc libro descripsit, ita dicit: Mixtum multum, quod subcrassum in matella eade bacte sedimentum simile farinæ crassiori, album: cum tamen hic Silenus postridie obiret die undecimo, qui decimo commemoratam urinam reddidisset. Iam circuitus etiam memineris decretoriorum dierum. Sexagesimus enim periudicauit, non sexagesimus tertius: deinde octogessimus, non octogessimus quartus. Nam tres septimana, non ad diem primum uiginti progrediunt, sed uiginti diebus terminant.

24 Metonē ignis corripuit: lumborum dolorifica grauitas. Postridie cum multum aquæ biberet, largius & bene aluum reddidit. Tertio capitis grauitas: retrinēta tenuia, bi-

liosia, subrubra. Die quarto cuncta exacerbat sunt, bis de nare dextra sanguis paulatim fluxit, nox grauis fuit: deiectiones, uterā die tertio: urina subnigra, in qua subnigra pendebāt dispersa: non sudabat. Die quinto ē sinistra nare affatim profluxit merus, sudauit, iudicatus est. A iudicio insomnis erat, delirauit: urinæ tenuēs, subnigræ: caput lauit, dormiuit, mente constitit. In hoc non erat recidiua, sed crebro sanguis etiam post iudicium profluxit.

Hic æger confirmat uniuersum hunc sermonem. Largum de naribus profluxit sanguinis liberat febre. Sanē em̄ a solo uidet sanguinis profluio, & iudicatus, & seruatus: quāuis non omnino tuta signa haberet. Nam quarto die dicit habuisse eum urinam subnigras: cui ainecēt, in qua subnigra pendebāt dispersa: non sudauit. Atque die quinto tamen sanguinem profluxisse dicat de naribus, & sudasse, & ab his iudicatum: tamen postea, urinæ, inquit, tenues, subnigræ. Deinde per uigilaui, delirauit. Huius te præsentissimū remediū docuit, ut caput laues: dixit em̄ in libro De ratione uictus in morbis acutis caput non lauandū esse his, quibus de naribus erumpit sanguis, nisi minus iusto fluat. Nunc uero erat iusto minus, siquidē perpetuabat uigilias & deliria. At etiam quæ sunt ducenda, quod potissimum uergant ad loca accommoda, recte in uniuersum dictū, ab hoc casu fidē accipit. Non est negligendū præterea, quod est, cum tertium diem exponeret, dictum, grauitas capitis: unde capitis repletio significatur. Iam memoria teneas etiam die quarto, qui decretorius erat, coepisse sanguinem profluere. Die quinto ubi prorsus sanguis profluxerat, sudaueratque, esse iudicatum. Sed hæc in libris De decretorijs diebus plenius persecuti sumus. Quod uero in exitu totius narrationis scripsit: In hoc non erat recidiua, sed crebro sanguis etiam post iudiciū profluxit: eo est dictum, quod absque urinarum concoctione esset iudicatus. Didicisti autem hoc ipso in libro, concoctiones celere iudicium, & certam sanitatem promittere: at cruda & incocta in malos abscessus deflectere, aut in acrisias, aut labores, aut interitus, aut diuturnitates, aut recidiuas. Atqui cruda adhuc erant, & incocta, non tamen in malos abscessus conuersa fuerunt. Itaque abscessus ipse optimos esse docuit, qui effluxione fiunt: ab ijs, qui remotissimi sunt a locis affectis, & ad inferiores corporis partes.

25 Erasinus, qui propē Bootæ torrentem habitabat, igni est à cena correptus, noctē habuit molestā. Diē primum quiete, noctē laboriose transegit. Altero diē omnia ingravescebant, noctē delirauit. Tertius dies laboriosus fuit, multum delirauit. Quartus fuit molestissimus: noctē nihil dormiuit, insomnia, imaginatioes, deinde peiora, magna, et

periculosa, timor, implacibilitas. Quinto die mane recreatus est, & omnino resipuit. Multo aut ad meridiem furore percitus est, sibi imperare non poterat: extremitates frigidae & sublimidae, urinae crudae: Ad solis occasum expirauit. Habebat hic febre perpetuo cum sudore: praecordia tumida, cōtēta cum dolore: urine nigrae, suspēsiōes cōtinebāt rotundas, non subsidebant: ueter stercus excreuit: sitiebat continenter non ualde: cōuulsiones multae cum sudore, & sub morte continentes.

Erasinus hic semper sudauit, id est, per totum morbum sine iudicio. Praecordia admodum male erant affecta, & urinae nigrae. Quam igitur habebat salutis spes? Itaque, quia omnibus est perspectum, quid hoc homine futurum sit, merito quis existimet nequicquam scriptum de eo esse. Verum fortassis hunc hominem exemplum adduxit celeris interitus. Nam in libro Praefagiorum primum dixit: Febres, siue sanus quis ab his euadat, siue pereat, pari dierum numero iudicant. Deinde: Omnes, inquit, quae probis fulcunt signis, quarto die uel ante iudicantur. Ac postea: Et pessime, & quibus periculosa adsunt signa, die quarto uel citius perimunt. At Erasinus, quantum omnia praua haberet, ad diem tamen quintum mortem produxit, quod primo medicriter haberet. Unde est de eo sic scriptum ad uerbum: Diem primum quiete transegit. Quintus itaque ab initio quo decessit, non adnumerato primo, quartus efficitur.

26 Critoni in Thaso, recto ambulanti, pes dolere ex pollice uehementer coepit: decubuit eodem die, horrescens, fastidiosus, parum calens, nocte desipuit. Altero die tumor toto pede, & ad talum, subrubens, cum cōtēctione: pustulae nigrae, febris acuta, insaniens: deiectiones merae, biliosae, plures fuerunt. Perijt postridie, quam agrotare coeperat.

Aeger hic, quia tamen perijt subito, memoratu dignus est. Quod si ratio sit mortis adscripta, tum sermo nobis undequaque accommodat. Nunc ex illis quae scripsit, copia humorum magna fuisse uidetur, quos natura effusa a principibus partibus ad crura mollia deriuare: cum id membrum omnem capere non ualeret superfluitate, residuum recurrens ad caput ascendit, quod, quia erat prauitate, furiosam insaniam excitauit. Prauitatis excrementi erat iudicium, quod pustulae nigrae generarentur ad talum. Unde miretur, quid causae fuerit, quo minus huic initio morbi seuerit uenae. Sed scimus ad plurimos eum quos descripsit, morbo ita progressu accersitum esse.

27 Clazomenium qui iuxta Phrinichide puteum decubabat, ignis inuasit. A primo illi caput, collum, & lumbi dolebant: statim urdus effectus est, somnis carebat, acuta corripuit febris, praecordia in tumorem attolabant, contentio parua, lingua arida. Die

A quarto de nocte desipuit. Quinto cum labore omnia ingrauescebant. Ad diem undecimum fuerunt remissiora. Deiectiones ab initio ad diem usque decimum quartum multae, tenues, aquei coloris: quod ad aluum exonerandum attinet, commode habebat. Inde aluus restitit: urinae perpetuo tenues quidem, caeterum boni coloris: & multum habebant suspensionem dispersarum, non subsidebant. Die decimo & sexto minxit paulo crassius, habebat aliquid sedimenti: aliquantum recreatus est, magis mente constitit. Septimodecimo iterum tenues, secundum utranque aure tumor cum dolore, nulli erant somni, delirabat, crura illi dolebant. Vigesimo die febre liberatus est & iudicatus, non sudabat prorsus, mente constitit. Circa diem uigesimum septimum coxae dextrae uehemens dolor, subito sedatus est: at tubercula aurium non residebant, neque suppurabant. Tenebat dolore die primo trigesimo: ueter fluebat multae aquosis excrementis, qualia esse in dysenteria solebant, urinas reddidit crassas, tubercula aurium resederunt. Quadragesimo die oculus dexter illi dolebat, obtusior erat uisus, ad statum suum redijt.

Vir hic uel testimonium, uel etiam exemplum est non paruum generalium praeceptorum. Instituiamus autem orationem ab urinis: de quibus scripsit, Die undecimo urinas perpetuo tenues quidem, caeterum boni coloris minxit, & multum continebant suspensionem dispersarum, non subsidebant. Perinde enim quasi ab initio tales fuissent, & permansissent eodem in statu ad diem decimum & sextum, ita loqui uidetur. Die sextodecimo earum mutationem indicauit, ut tum primum incidētem. Nam haec sunt eius uerba: Die decimo & sexto minxit paulo crassius, habebat aliquid sedimenti, Planum ergo est, tenues, sed boni coloris urinas, ob coloris bonitatem promittere salutem. Quatenus autem erant tenues, haec tenus tempus requirebant cōtēctioni. Caeterum eorum quae molestia creabant, non unum erat genus. Nam cum prius die decimo & sexto urinae cōmutationem declarasset, postea dicit: Die septimodecimo iterum tenues. Eodem die dicit, secundum aures eius tumores excitatos. Quod si adiunctas habuisset urinas crassas, uigesimo die omnino redijisset ad sanitatem, quod dies decimuseptimus sit uigesimi decretorius. Itaque eo die est prorsus iudicatus: non erat tamen cōstans & absolutum iudicium. Immo uero tubercula secundum aures non resederunt, neque suppurauit. Dolor praeterea infestabatur, & alui fluxio incipit una cum excrementis dysenteriae, hoc est, ramentosis, quae acredinis erant humorum, qui descebant, notae. Quibus cum urinae accederent crassae



crassæ, tumores iuxta aures resederunt. Quæ cū ita procederent, solida morbi decessio in die quadragessimū incidit. Quare meminervis in eiusmodi iudicijs, non tantū ultimi, quod sit in circuitu decretoriorū dierū, sed etiā eius, quod in medio est. Etenim in omnibus ægris, non his solis uideas iudicia diebus decretorijs fieri. In decretorijs diebus tumores sunt ad aures exorti. At septimodecimo exiterunt parotides. Die uigesimo septimo coxæ dolor dextræ inuasit, natura excrementū deorsum protrudente, necdum excretionem ualēte per aluum efficere: quam ab hinc quatrīdū excitauit. Nam habuisse etiā die uigessimū iudiciū non absolutū, antea didicimus. Quo fit, ut testimonio eorū, quæ dilucide in ægris conspicuntur, constentur circuitus dierum decretoriorum.

28 Dromadæ uxore, quæ filiā erat enixa, cæteris rite consecutis, postridie rigor cepit, febris acuta. Primo die ex præcordijs laborare cepit, fastidiosa, horres, implacida. Sequētibz diebus somnum nō cepit: spiritus rarus, magnus statim reuulsus. Postridie eius diei, quo riguerat, aluum cōmode reddidit: urinæ crassæ, albæ, turbidæ, cuiusmodi sunt, quæ in matellis diu steterūt, cū agitant, nō subsidebant: nocte nō dormiuit. Tercio die circa meridiē riguit, febris acuta, urinæ eadē, præcordiorum dolor, fastidiosa. Nocte magna cū molestia nō quieuit, sudor undiq; frigidus, euestigio calor illi redijt. Quarto dolor præcordiorum remissus est, capitis unā cū dolore grauitas aliquidulū soporata est, parum nares stillarunt, lingua perarida, sitibunda erat: urinæ pauca, pertenuis, oleosæ: paulisper dormiuit. Quinto sitibunda, fastidiosa, urinæ eadem, nihil defecit: Circa meridiem multum delirauit, statimq; ad mentem aliquantulum redijt, surgebat, ac deinde mox soporata est, paululum frigebat: Nocte quieuit, delirauit. Sexto die mane riguit, percaluit, toto corpore sudauit, extrema membra frigida, delirauit: spiritus magnus, rarus: paulo post conuulsiones à capite coeperunt, subito expirauit.

Hanc primo statim die labore morbo acuto fuit clarum: die secundo, ex symptomatibus, quæ recitauit, cum iam præcesserant ex urina signa, optima ratione potuit aliquis celerē eius mortem expectare. Vrinæ satismalæ, conturbata, & nequaquam subsidentes. Quin die etiam tertio urinæ & symptomata cuncta permanserunt, confirmantia expectationem mortis. Quarto cū nares præterea stillarent, urinæq; oleosæ uiderentur, recte sanē die sexto est defuncta. Hæc ipsam quoq;

dicat spiritum habuissesarum & magnum, qui de lituram annunciabat.

29 Quidam calefēs cenauit, & potauit largius, uomuit cūcta: Nocte febris acuta, præcordiorum dextrorum dolor, submolli in partibus externis inflammatio, nocte moleste transegit: urinæ primo rubre, crassæ, depositæ non consistebant: lingua perarida, nō perinde erat sitibundus. Quarto die febris acuta, undiq; eum affligebat dolor. Quinto minxit læue, oleosum, multū, febris acuta. Sexto uesperī multum delirauit, nec nocte dormiuit. Septimo omnia irritata sunt, urinæ similes, multum loquebatur, sibi imperare nō potuit: alui irritata, liquida, turbida, cum lumbricis excreuit: Noctem laboriosam habuit. Mane riguit, febris acuta, sudauit multum, febre carere uisus est, nō multum dormiuit, à somno friguit, spuit: Vesperī multum delirauit: Non multo post uomuit nigra, pauca, biliosa. Die nono frigebat, magnopere delirabat, somnum non cepit. Decimo crura doluerunt, omnia exacerbata sunt, delirauit. Vndecimo defunctus est.

Hæc nos historia primum docet opere precium esse attendere, ut primum inuadunt morbi, & nō temere, & citra iudiciū cibum sumere, etiam si parui uideantur morbi. Hic namq; uir quia intempestiue cenatus erat initio, cum parua febris esse uideretur (hoc enim declarat nomine calefēs) læsus sanē etiam est, quod intempestiue cibum sumpsisset. At largius etiam, inquit, potauit, nescius magni esse principium morbi. Non iniuria igitur hæc uomuit: febrisq; unā cum symptomatibus nō leuibus acuta inuasit, sed intolerabilibus. Tum urinæ crassæ non subsidentes. Die quinto conspicuum erat illi instare mortem, præter prædicta symptomata, redditus urinis oleosis, quas etiam septimo excretas dicit. Perijt autē & hic die decretorio, undecimo.

30 Mulierem quādam quæ decumbebat in littore, trimestri foetu grauidā ignis corripuit. Mox ei coeperūt dolere lumbi. Die tertio dolor colli, & capitis secundum clauiculam, & manum dextrā: statim lingua obmutuit, dextera manus cum cōuulsione elāguat ut attonitis solet, prorsus delirabat: Nocte cum molestia non dormiuit: alui turbata est, ac biliosa, pauca, mera, excreuit. Quarto linguam uox defecit, eadem cōuellebantur, dolores omnī perdurauit, præcordia cū dolore sunt cōuulsa, somnū non cepit, semel delira erat, alui turbata: urinæ

tenuēs, non boni coloris. Quinto acuta febris, precordiorū dolor, planē delirauit, excrementa alui biliosa, nocte sudauit, febre liberata est: Sexto mente cōstitit, ab omnibus est releuata, cāterū clauiculæ sinistræ dolor nō est sedatus, sitibunda, urinæ tenuēs, nō dormiuit. Septimo tremuit, aliquārum soporata, nō nihil delirauit, dolores clauiculæ & brachij sinistri permāserunt, reliqua remissa sunt, mēte cōstitit planē. Tres eam dies febris reliquit. Vndecimo redijt, riguit, igni est correpta. Ad decimum quartum uomuit biliosa, flaua, copiosa: sudauit, febre liberata est. Iudicata est non citra dolorem ab illis ipsis affectibus.

Superfuit hec, etsi graues cōmemorauerit morbos omnes, uel etiā periculosiores. Nec possum non mirari, quod de ætate illius nihil cōscripserit. Operæpretium sanē est doctorū habere memoriā, ut cognoscas esse exēplum rarum, prāgnātes præter abortionem talibus morbis defungi. Iam illud quoq; meminisse par est, fœtum trimestrē & quadrimestrē præter cāteros iniurijs resistere. Cuius nō ignarus Hippocrates, in aphorismis dixit: Grauidæ purgandæ sunt, si turget, quarto mense, & usq; ad septimū mensem, minus uero has. Minores & prouectiores caueto. Itaq; fœtus uincula, quibus adhærēt utero, imbecillia habent, & uniuersum corpus tenerum. Qui uero prope partum sunt, quia sunt iam magni, multo indigent alimen-  
to: quo si deficiant, crebro in morbis acutis pereunt. Quo fit, ut bonā uictus rationem his præscribere nō parui negotij sit quæ acuto morbo laborant, si conceperint. Nam si ut non prāgnātes parce nutrias, perditur fœtus: sin huius habitatio-  
ne, liberalius illas cibis, in discrimen ipsa prāgnās adducitur. Quamobrē fœtus trimestres & quadrimestres citius ac alij seruantur. Huic ergo moniti, cum uel essent urinæ albæ & coloris non boni, tamen propter naturæ robur, cōtigat superstitem

A esse, quod nocte per sudores febrem discussisset: uerum morbus diebus cōsequentibus usq; ad undecimum non poterat ualidus esse, quo die cum rigore cū redijisset, uomitu est & sudore perfecte iudicatus. Nam à die quinto ad undecimum, quæ intercesserunt symptomata, ad neruorum pertinebant, & non uenarum, aut arteriarū genus. Itaque die, inquit, septimo tremuit, aliquantulū est soporata, non nihil delirauit. nam in uenis quæ essent, melius post quinti diei iudiciū maturabant. Quare de sexto die scripsit: urinę tenuēs, addito, nō boni coloris. Hæc memoria tenenda, præterea istud quinti diei, ut incerta adducit iudicia. Siquidem aliū nuper ægrum sanguinis eruptioe iudicabat, & mulierē, de qua nūc uerba facit, sudore: quāuis morbo uterq; crudo laboraret ipso illo die: quæ  
B causa fuit, cur minus faceret absolutum iudiciū.

31 Melidige, quæ decubuit iuxta ædē lunonis, cœpit caput, collum, & pectus uehementer dolere, statimq; febris eā acuta corripuit, menses pauci fluxerūt, dolores omnium horum perpetui. Sexto die sopore premebatur, fastidiosa, horrens, malarum rubor, aliquantum delirauit. Septimo sudauit, febris intermisit, dolores permanserunt, repetijt, somni pauci: urina perpetuo boni quidē coloris, cāterum tenuis: biliosa, mordacia, admodū pauca, nigra deiecit: in urina subsedit album, læue: sudauit, iudicata  
C absolute est die undecimo.

De hac etiā scripsit initio urinarum speciē. At in ultima parte narratiōis ait: Urina perpetuo boni quidē coloris, cāterū tenuis: nā planē quæ tenuēs sunt, natiuū colorē nō habeant. etenim diu-  
ce sunt pallidæ, quæ boni sunt coloris: at prorsus tenuēs albēt. Quatenus uerq; ualet bonus urinarū color cū tenuitate coniungi, eatenus interpretari debes eū, cum dicit, urinā perpetuo boni quidem coloris, cāterum tenuem fuisse. Sed uidetur hæc quoq; mulier naturæ firmitate conseruata.

## GALENI IN TERTIVM HIPPOCRATIS

TIS LIBRVM DE MORBIS VVLGARIBVS

commentarius primus.



Pythion, qui ppter Telluris ædem habitabat.

Pro titulo id scriptum seorsum puta esse: Pythion qui propter Telluris ædē habitabat: ac in altero principio lege historiam eorum, quæ illi acciderunt. Nam sic satius dictionem existimes scriptam esse, quàm statim Hippocratem initio solocisimum consulto commississe: cum nullam scripserit toto in libro eiusmodi figuram, nec cum æ-

gros, nec cum exponat pestem. Sunt tamen, qui datiuo casu scripserunt: Pythionī, qui propter Telluris ædem habitabat: scrupulum studentes solocissimi uitare.

2 Cœpit primo die tremor à manibus, febris acuta, nugabatur.

Primo statim die Pythionem ait unā cum acuta febre in symptomata incurrisse duo, in tremorem manuum, & insipientiam quandam paruam. Nam hoc illi est familiare, ut alijs atq; alijs nominibus modum subijciat dementia, nugatum esse, delirasse

delirasse, desipuisse, dementem fuisse dicens: alias uelatum fuisse, uel amentem, insanuisse, & furor esse exagratum. Quare si nugatus sit Pythion, constat modice desipuisse. Atq; didicimus tremoris esse musculorum infirmitatem causam: Desipientiam uero fieri cerebro inflammatione offenso, uel copioso bilioso succo: Et acutam febrem putredinis esse humorum comitem. Si igitur quæ morbum præcesserunt, quod in alijs fecit in Pythione ascriberet, possent nobis illa originem ob oculos ponere morbi. Nunc quia omisit, conabimur nos ex his demum, quæ ascriptæ, eam indagare. Simulq; quòd nihil prodiderit de ijs, quæ morbum præcesserunt, status innuitur corporis. Nam si uel ex intempestiua exercitatione, uel potu, uel uenere ut scribere solet, uel ex quo alio, quod longe ab instituta uictus ratione recedebat, febricitare Pythion coeperat, haud erat præteriturus. Vnde longo tempore morbum liquet clam fuisse collectum. Cum itaq; tremores causam habeant, ut ita dicam, continentem, uirum imbecillitatem: ille autem afficiatur aut per se, aut per humorum exundantiam grauante: non existit tremor, qui uirum consequitur offensam, in principio morbi citra ualidam ægritudinem, aut famem, aut lassitudines, aut uigilias, aut solitudines, ad hæc immoderate uenirem. Quorum liquid sit factum, omnino id Hippocrates, ut solet, proderet. Quia igitur tale nihil scripsit, uires existimes sane opprimi plenitudine. Quàdo iam intremiscerent manus, quarum oriuntur nerui ex medulla ceruicis: tū uero quòd delirabat homo, cerebrum etiā ipsum aliquem excipere infectum humorē indicio esset: oportebat Hippocrate, cū hominem animaduerteter in præcipiti esse, ad sanguinis se missionem cōuertere, aut primo die, si nullum contineret uenter crudum cibum, aut certe altero: hocq; magis quòd primo die exposito, ipse scripserit:

3 Altero die cuncta grauiora euaserunt.

Uidetur enim increescere morbus, non quasi paruus, aut à quolibet profectus statu corporis: sed cum ipse ingens, tum causam habens non leuem. Quia uero non in Pythione tantum, sed in alijs ægris multis, qui sanguinis missionem, quantum nos ex ipsius scriptis consiciamus, uidebantur querere, non inuenitur ascribere eam: alterutrum necesse est cogitemus, ad nō detractum illis hominibus sanguinem, aut hoc eum auxilij in narratione omisisse. Atqui nemini, horum qui id requirebant, cui probatur missum fuisse: cum illi uero tantillum remediū esset, ut in germanissimis suis libris significauit, in Aphorismis, & in libro De uictu in morbis acutis, in libro De articulis, ipsosq; adeo in hoc tertio De uulgaribus morbis lib. ubi de quodam ægro in hunc modum scripsit: Octauo die cubitum secui: multum, ut debebat, fluebat. Nam cum octauo die sanguinē illi detraxerit, multo sane prioribus dieb. magis hoc usum præsidio censeas. Quod autem singulis non ascripserit, quibus hoc adhibuit remediū ægris, cum

Galen.

A meminerit eo minorum, ipsiusq; adeo balani, nouum est. Ergo siquādo utrinq; est oratio absurda, minus absurdum eligendum est. Cæseo equidem auxilium in multis esse assumptū, sed prætermisum in narratione ut clarum. Quò me adducit potissimū, quod in his dixi, quibus octauo die missus est sanguis. Etenim hoc utrarū scripsit: & sanguinis ante diem octauum missionem ut consue tam præterit. Quod si in ueris suis operibus, malignis infestantibus morbis, semper sanguinis missione utitur, simul cum ea duo hæc respiciens, ætatem pariter & ægri uires: & his ipsis in libris De uulgaribus morbis octauo die cuiusdam ait missum esse sanguinem, quid interpreteris aliud, ac, non præteritum in ægris esse remediū, ac præteritū, ut clarum in narratione: Quare de sanguinis missione, quia oratio ad ægros spectat iuxta omnes, semel dixisse sufficiat, ut & cætera quæ sunt communia. Verum hæc, quæ ad unumquēq; pertinent separatim, exponemus, initium à Pythione, ut instituimus facturi.

4 Tertio eadem erant. Quarto alius pauca, mera, biliosa fuit deiecta. Quinto omnia grauiora euaserunt, tremores manebant, somni erant tenues, alius constitit. Sexto sputa uaria, subrubra. Septimo os est distortum. Octauo omnia ingrauescebāt, tremores etiamnum permanebant. Vrīna à primo ad octauum usq; diem tenuis, decolor, in qua suspensiones pendebant nubilosa. Decimo sudauit, sputa concoctiora, iudicatus est, urina circa iudiciū subtenuis. Quadagesimo ab iudicio die suppuratio circa sedem, & stranguriosus factus est abscessus. π. π. ou. μ. u.

Cætera huius orationis narrationem cōtinent symptomatum & dictione & sententia apertam. Frequentia namq; acute sunt ægrotantibus, quorum & in libro Præfagiorum perspeximus facultates, & in libro horum ipsorum uulgarium morborū primo. Præterea non pauca in secundo sunt dicta, quæ conferunt ad explicandos ægros. Cæterum cum sextum diem exponeret, quia sputa dixit uaria, subrubra, neque ascripsit uel pleuritico Pythionem, uel peripneumonico fuisse, inquirendum reliquit nobis, an etiam possint alia ratione incidere acute ægrotantes ea sputa, an peripneumonici solis & pleuritici. Et arbitratur, ut uidetur, etiā alia ratione fieri ea, cum in pulmonem uitiosi succi cōfluant, cæterū hi prorsus pauci, ut uiscus non inflammetur. Nam nō fuisse nec pleuritico, nec peripneumonico, hinc liquet, q. Hipp. nō meminerit, nec nominatim horum uitiosū, nec à perpetuo eorū ullo symptoma te. Meminisset em doloris lateris, uel dyspnœæ. Neq; etiā capite offenso animaduersa eiuscmodi sputa sunt. At cum tussi, dyspnœæ, & lateris dolore est cum cernantur alia sputa. Ac duo uidi ci-

tra febrē, qui talia spūta colore pallida extulserūt. Sed alterū paulatim febricula parua exceperūt: quod factū est, ut in longum tēpus ductus affectus permanentibus febribus tabidum hominem redderet. Alterū absq; febre, cū talia expueret continuis diebus paucis, nihil est mali consecutū. Quāobrē est probabile in primis thoracis regionibus, ubi est cōtinens ad ultimas cervicis vertebrae, affluentiā aliquam humorū constituisse nō multam, quae dyspnœa non esset excitanda: q̄ non referat magnopere ad officium respiratōis primū inter costale: sed cum istud esset vitium in nervorum radicibus, qui ad manus pertinent, nerviq; degravarentur, tremulas effecisse manus. Nam ex primo intercostali & vertebrae ei incumbētibz nervi enascunt, qui musculos manuum agitant. Hæc in de confirmantur, q̄ tremores unā cum spūtis, quæ successerunt, permanerēt, & etiā q̄ ubi aliquod in his signum apparuit concoctiōis, nō amplius fierent tremores, morbusq; tolleretur, cum iudicium consequeretur per sudores. Et quantū cruda esset urina, sputorum tamen concoctio iudicavit, & iudicium adduxit, ut neutrum signum quod sollet denotare, falleret. Si quidē ager quando gemi nō tenere in cōmodo, unō febrili in succis, quos continent uenæ: altero quod modo diximus, in thorace: prius in totū nō est depulsum sudoribus, nā crudum etiamnum erat: sed recessit alterum, q̄ nihil esset protius in thorace residui. Itaq; hūc ille in modū scribit: Decimo sudavit, spūta cōcoctiora, iudicatus est. Urina circa iudiciū subtenūis, indicans quæ in Præfagiorum lib. De tenuibus urinis, quæ duplices sunt, tradidit. Primæ sunt hæ: Quoad urina rufa tenuisq; sit, crudū morbum significat. Alteræ hæ: Si urinas tenues & equabiles diu reddat, & reliqua salubria sint signa, his abscessus in locis portenditur septo transverso subiectis. Quare ad finē eorum, quæ acciderunt Pythionī, ad verbū sic scripsit. Quadragesimo a iudicio die suppuratio circa sedē, & stranguriosus factus est abscessus. At quia & tremoris manū & delirij primo iā die meminī, & in sequenti. scripsit: Omnia graviora evaserunt: ac in septimo die addidit: Os est distortū: discutiendum venit, utrum in crescente cerebri malo, an deorsum diuertente os sit detractum. Atqui videtur ex ijs, quæ subdidit, migrasse in regiones inferiores, nō cōsensisse cum cerebro illas: fortasse q̄ hominī missus sanguis, ita quæ mirificā cōsecutus opem sit. Nec uero primis iam diebus quicq; apparuit sputorū, vitio obdite latens: non quod id esset malum. Scimus enī gravissimas peripneumonias esse & lateris dolores, in quibus nihil expuitur, uti etiā ipse docuit Hippocrates. Cæterum hic non ob gravitatē censendū est nihil primis esse diebus spūti redditum: verum quia ad primam modo costam cōstabat affectus. Quod si uel hic tantū esset molestum, ne sic quidē quicq; expueretur. Itaq; potuit auxilio missi sanguinis succis reuulsis, qui hoc loco affluebat, initium habuisse concoctiōis affectus sexto die, ubi meminī primo sputorū. At quod de die deci

A mo cōmemorandum produxi, id est. Neq; in his uulgaris morborū libris est planē quisquā iudicatus die decimo, neq; ipse asseruit usq; esse decretorium diē decimū: sicut dixit nō raro undecimū. Habes capita in commentarijs De diebus decretorijs collecta eius omnia: ubi etiā quadragesimus offendit, non quadragesimus alter morbos iudicare, ut quorundam fuit opinio, qui circuitus diēz decretoriōrū fieri integris septimanis ducebant. Quod si ideo demū arbitretur quis non esse morbū iudicatū in totum, q̄ die decimo sudarat, nō undecimo Pythion, non recte existimet. Nam iudicium non integrum eo, q̄ haud dum sit concoctus morbus, necessariū fiat. Multos enim cum ipse conscripsit Hipp. tum nos conspeximus diebus decretorijs non ex toto iudicatos per solam urinae cruditatem. Hæc si ambo coniuncta sint, imbecillis decimo die, & urinae cruditas: nō oportebat fortassis hominem iudicari, aut non salubriter sanē decretorie. Potuit igitur cū undecimo esset scriptū, non decimo, statim ab initio in eo esse offensum: q̄ in alijs multis cernas, quæ ab ijs, qui primi descripserunt, neglecta, in perpetuum manēt. Sed de die decimo hæc enus. Iam animaduerte inter est non obiter, quas nubilosas esse suspensiones sit censendū. Nam in Præfagijs est scriptū: Nubes in urina suspensæ si albæ sint, sunt bonæ: si atræ, malæ. Neq; igitur urina nubilosa in præfagijs, neq; suspensiones dicat sunt, cum colibro universam sit in acutis morbis præfensionem ex urinis persecutus. Ac ne interpretum quidē quisquam, quāvis esse nubilosam urinā Hippocrates uelit, enarraret. Equidem, quæ mihi probantur hoc inquirēt, referre nō dubitabo. Nubis nomen solent medici ab aere ad urinā trāsferre, siue Hippocrates hoc nomen princeps per certa eorum, quæ pendunt in urina, specie, uel urinarū: siue his alijs attribuerit. Ut ergo in aere interim tempestas sit, ubi nubibus condensatus sit atris, caliginosa: interim purus apparet & serenus, uidenturq; nubes per eū quedā disiectæ: ac tū aer nubilosus dicitur: quo quidem tempore nubū cernimus colore nō semel atrum, nec lucidum, sed inter hos medium: Haud aliter urinā mihi & suspensiones appellare Hipp. nubilosas uidetur, quæ nec colore sunt albo, nec etiam planē nigro, cæterū horū medio. Quemadmodū igitur alba quidē suspensio bona est, nigra uero prava: sic quæ inter has media, neq; exacte bona, neq; prava est, sed media. Quare Pythionē tales est suspicandū habuisse suspensiones. Nam alba si essent, iudiciū nō efficere nō cōpletum: si iam atræ, non probum. Quoniam uero inter albas & atras intercedebant, bonū est factū iudiciū, sed non absolutū. Quod erat reliquū, quadragesimo diē in duplicem erupit abscessum, quæ etiam non probe interpretantur, cum per cōsensum putent abscessus in sedem Pythionī stranguriā accidisse: cū ipse scribat Hipp. simpliciter, interim factam esse stranguriā, interim non simpliciter, sed adiūgat illi abscessus nomē: ut primo De uulgaribus morbis libro, in secūda tempestate, ubi

te, ubi ita scribit: Solum uero bonum, maximūq; inter signa quæ fiebant, quodq; multos à maximis periculis uindicauit, hoc fuit, quibus ad stranguriam diuerterent, & in hanc abscessus fierent. Nā appellat etiam abscessus, qui excretionē sunt facti noxiūm humorū, ne dum qui decubatur & merito. Quomodo in dysenteriam alio loco, sic hoc loco in stranguriam factos ait abscessus. Nam mali humores, quos habent uenæ, utraq; expurgantur excretionē. Ergo id in ipsa secunda tēpestate de urinis, aliquāto ante locum, quem modo protulit, hoc pacto scripsit: Stranguriūm nō nephriticū, sed his alia pro alijs. Cum enim per morbum ob renum affectionem stranguria fiat, hanc ipse ab ea quæ in secunda tēpestate facta fuit separans, ratione abscessus: adiecit, stranguriūsum nō nephriticū, sed his alia pro alijs, id est, pro uenarū uitioso humore, ac febribus huic succedentibus inciderunt purgationes, per uescicam excretis uitiosis humoribus, ut nonnunquam per intestina. Rosio itaq; ab excrementis, quæ acriter erant, profecta stranguriam inducebat. Vesica enim ut est ostensum, ad reddendam urinā in stranguria prius properat, quā iusto sit eius modo impleta, duabus de causis, uel q̄ eius non ferat qualitatem iam mordacis, uel quod per debilitatem prius quā sit urina coaceruata, ut pauca planē sit, grauetur. Eiuscemodi igitur Pythionem dicit abscessum habuisse: nec scripsit simpliciter hoc pacto, stranguriūsum, sed adiunxit abscessus. Habet enim in hunc modum dictio: Suppuratio circa sedem, & stranguriūsum factus est abscessus. At alterutrum committunt, ut ea aut prætereant, aut male multi interpretes enarrent. Morari uero in ijs nō est necesse, de quibus semel hic statui dice-re. Ego esse ducebam melius, quæ longo tempore indagauī, & certo iudicio inueni, hæc literis sola prodere cōtra ullam malorum interpretum reprehensionem. Sed quia quidam propterea quod nequaquam puerilibus disciplinis instructi fuerunt, nonnulli uero & natura ad intelligendū tardius ubi incidit in quorundam scriptorū nouas cōmē-tationes, hac ipsa sola capti nouitate esse celebrāt: ideo sum adductus, ut semel aliquādo istorū inter pretū mentionē facerē: cū etiā ipse dixerit Hipp. Extraneū, quia non assequunt, celebrant præ con-suetū, qd iam bonū sciant esse, & absurdum præ ap-erto. Quare quæ lectores nostrorū cōmentariū præmoniti, qui mores sint malorū interpretū, eos quæ agnoscere, prolixius mihi hic certū est de his agere. Nec uero queratur quisq; de sermo-nis prolixitate, habiturus eum ad malas cognoscē-das interpretatiōes pro adminiculo. Atq; est unū istarū genus, qd in proposito agro quidam fece-rūt, quorū unus ascribā ipsa uerba, ne quis me de illo existimet mentiri. Atqui Telluris ædes, intel-ligit Cereris. Apposuit autem ædes forte ad de-monstrandā causā, unde manuū illi tremor & morbus incidit, ut illi cui propter mensū suppres-sionē, ut est uerisimile, q̄ otia ea esset pars. Rur-sus in sexto scribit, uīro absente feriātā illo mem-

A bro mulierem, sublati ad os mensibus barbā produxisse. quod quid est aliud quā fœminam in uīrum mutātam? Sic igitur Pythion dum coitū abstinet, quod ad solum sanū curam conferret, in morbum incidit. Hæc unius est ex interpreti-bus oratio, qui se ipse hac re conuincit, quod cum crebro Hipp. quidem nominatim domicilia com-memoret, hic non illorum omnium enarrationē, sed planē paucissimorum conscribat. Nam si non temere domicilia sint ægorum prodita, sed indi-cent etiam aliquid quod ad artem faciat: qui in paucis egris eorum uim exposuit, præterijt autē in alijs, ijsq; permultis, parum suo functus est offi-cio: ut, uerbi gratia, de primo, quem in Vulgari-um morborū lib. primo descripsit. Nam Philiscus, inquit, qui prope mœnia habitabat. Deinde: Epī-cratis uxor, quæ ægrotabat apud Archegetem. Tum Erasinus, qui ad Bootæ torrentem habita-bat. Mox, Clazomenium, qui iuxta Phrini-chidæ puteum decūbebat. Postea de muliere quadam Dromadæ, inquit, uxore, quæ filiā erat enixa. Inde de alia muliere, quæ in littore decumbebat. In hoc item tertio De uulgaribus morbis libro multos inuenias alios scriptos ægros ædibus adie-ctis, ubi commorarentur, quas omnino non enar-rant. Ac Chærior, inquit, qui apud Demegnetum decumbebat. Deinde: Eurianactis filiā uirginē ignis corripuit. Sub hanc: Quædam, quæ angina erat correpta apud Thabionem. Postea: Adoles-centulus, qui in foro mendaciū decumbebat.

C Et quid multa opus est recensere, cum tali scriptu-ra liber pene sit totus refertus? Sed ad institutum reuertamur. Quoniam complures ita sunt descri-pti ægri, ubiq; oportebat, aut nusquam domicilia exponere. Verum hætenus quidam interpretes librorū contemnunt auditores, ut ego Alexan-driæ quondam huiuscemodi audiuerim de quo-dam agro interpretationē in libro primo De uul-garibus morbis descripto, illo capite, cuius est in-i-tium: Silenus, qui in Platonis ædib. habitabat. Nam exponendis Hippoc. ijs, quæ illi acciderāt, ita scribit: Noctem insomnem duxit, multa uerba. His igitur acclamabat, qui enarrabat librum: scilicet *οτιανος* erat, id est, lunaticus. Hic præ admira-tione discipuli in clamorem eruperunt. Nonnulli interpretes tam sunt arguta sedulitate, ut quærant utrum in Platonis habitaret ædibus Silenus: Quidam per Platonis scribendum esse pu-tenant, quidam per Platonis. Similiter quærant isti interpretes, ubi dicit Hippocrates Decumbebat in Theatro, *θεατρον* ne sciatū sit scribēdum, an *θεατρον*. At eos, qui in his tēpibus terunt, repro-bant hos uero, qui per ea quæ in Prædictionibus & Coicis præfagitiōibus produntur, historiam æ-grorum in his libris exponunt, multi suspiciunt. Sed quā sint uitiosā, quæ in lib. Prædictionum sunt tradita, certis declarauimus commentarijs, quos in illum librū scripsimus. Nam eius libri ui-detur autor ex uno sæpe aut duobus priuatis ex-emplis sibi conspectis uniuersalia facere decreta. Demōstrauimus itē multos eū concurfus facere,

ex dissimilibus signis coactos. Et uero etiā declarauimus eam doctrinam tam numerosa habere quæ concurrant, ut recenseri nequeant. Ad hæc illud est declaratum in enarrandis ijs, quæ scripsit autor libri Prædictionū, non posse doctrinā ullam, esse meliorem, quā Hipp. in Præfagijs cuiusque uirtutē signi sigillatim tradentis. Neque enim aliter multis posse commissis quicquid præcisci. Proinde qui utriusque legerunt librum, Prædictionum & præfagiorum, satis scio omnia his aperta esse quæ diximus. Iam si quis prius nostros commentarios in eos libros æditos legerit, poterit ille citra illa, quæ sunt nunc à me commemorata, importunitatē animaduertere eiusdemmodi interpretationis. At qui illos non legerint, ante uolo illos ut hi consulant, deinde huc se recipiant audituri, & de ijs quæ dixi existimaturi. Siquidem cum nuper quiddam in manibus fumeret de commentarijs, quos Lycus Macedo in hunc librum cōscripserat, in expositione Pythionis tria offendi capita ex Prædictionum libro citata, qui in primo ad uerbum sic dicebat: Tremula, obscura, palpitantia deliria, magnam denunciant phrenitum, quod Didymarcho accidit in Co. In secundo sic: Tremores, si sudoribus superueniant, repetere consueuerunt. Ac tertium his erat uerbis scriptum: Urinæ à turbulentis uigilijs decolores cum nigris suspensionibus, delirium portendūt. Hæc ex Prædictionibus capita à Lyco sunt adscripta, quasi ita Quintus in expositione huius Pythionis dixisset. Mihi uero, quando compulsus sum errores reprehendere (licet prioribus id commentarijs uitauerim) operæpretium uidetur istorum interpretationem improbatem detegere. Primum ijs, quæ dicta de Pythione sunt, non congruit illud ex Prædictionibus caput. Neque enim cum silentio, neque magnopere phreniticus fuit. Nam cum librum Prædictionum enarraremus, quæ sint deliria cum silentio ostēdimus: et quare magnopere ea phrenitica appellauit: quorum fuit in Pythione neutrum. Siquidē nec cum silentio delirabat, & modice insaniebat. Secundum caput, in quo dicit: Tremores, si sudoribus superueniant, repetere consueuerunt: contrarium demonstrat casus Pythionis. Nam non succedebant, sed à primo unā inuadebant, posteaque die decimo sudauit. Itaque non uidentur tremores sudoribus, sed tremoribus sudores successisse. Reliqui & tertium caput, ubi ait, urinæ à turbulētis somnis decolores cū nigris suspensionibus delirium portendunt: recte atque ordine esset citatum à Lyco, si Pythion uigilasset primum cū turbatione, & urinæ reddidisset nigris præditā suspensionibus, itaque desipuisset postea: uerū quia neque exierunt talia, nam nubilosa suspensiones permultum à nigris distant: neque à uigilijs turbulentis phreniticus euasit, sed à primo statim die delirauit, nō est recte adductū. Nā quid causæ erat quin diceret suspensiones atras? Deinde uigilias primo aut secundo die. Post has rursus primo die mox delirium? Immo uero Lycus ipse cum uocabulum nubilosa interpretaretur, non fuit ausus dicere ab eo atras denotari. Quare superfluo

hæc adiecit (siquidem dicendum est superfluo nō modo ad propositū inutilis, sed etiam omnino falsa) & præcipua quæque Hippo. sermonis neglexit aduertere, quæ tremorū affectio est, qui in tremulis manibus locus affectus. Vnde uaria sputa, & multa his succedentia: de quibus ego disputaui. Omnino enim hæc repudiāuit, & quod proflus non erat inquirendum, pro quæstione sibi obijcit ad uerbū, sic: Septimo die os est distortū. Videtur quid hic narrat, cum dicto pugnare, quod in Aphorismis sic habet: In febre nō intermittēte, si labrū, uel oculum, uel nasum, uel superciliū peruerat, uel nō uideat, uel nō audiat debili iam corpore, quicquid horū euenerit, mors in propinquo est. Hæc Lyci est oratio, sibi in eo scrupulum mouētis, quod omni uacabat ambiguitate. Nam in Aphorismis dixit, corpore iam debili. At qui Pythion non debili distortū os est. Iam etiam extricando ipse hoc quod posuisset Lycus, nihil ad solutionem attulit aliud, ac id ipsum, quod nunc diximus. Itaque quod erat apertum, tanquam dubium proposuit. Aliorum quæ ad artem referunt, nihil quæsiuit, nec quo in statu Pythion esset, nec quæ sint antedicta symptomata consecuta, aut qui locus, aut qui affectus. Ac ne de sanguinis missione quidem prætermittit ad monuit. Humorum & temperamentorum nō nunc tantum, uerū nec loco alio ullo in enarrandis ægris, aut cœli statusbus mentionem fecit, quæ in primis Hipp. librum enarranti erant considerata. Vt si quis Asclepiadem interpretaretur, potest & tumores incomparta elementa et latius ad tenuitatem erant illi declaranda, quod ad hæc ille prædicta omnia reducat. Calidum uero, frigidum, humidū, & siccum, Hipp. causas statuit, quemadmodum aerem in animantium corporibus. Itidem quatuor humores inter sese temperamēto distantes sanitatis autores æque ac morborum esse: Sanitatis, ubi ex æquo sint inter se moderati: Morborū, ubi eorum maior sit aut minor copia, aut de propria sede commigrarent in alienam. Itaque ad hæc principia etiā qui ante Lycum et Quintum aliquē Hipp. librum enarrauerunt empirici uniuersa referre studēt, uelut in fabula agunt quidā solam, quam habent in positam, personam. Nam ut Erasistratus interpretis recte de humoribus & temperamentis files: ita si quicquid dicere in scripta Hipp. institutas, merito ad ipsius uocem interpretationē dirigas. Fortasse ergo ut adulterino æmulo Hippocratis ueniā dare Lyco, ubi offendere uideat, æquum sit: nō hoc exprobres, quod cū interpretationes scribere non ualeat, agat fabulam: quippe quod est assimile huic, si aggreddiaris comœdiam uel tragediam, cū auctore se nequeas. At uero si ad hos te cōuertas, qui Hippocraticos sese nuncupant, ubi iuxta ac alieni & adulterini sectatores errant, immerito illis ignoscas. Iam cū istorū absint errores nō solum ab Hippocratis sententia, sed ab ipsa rerum ueritate, duobus eos nominibus insecteris. Siquidem melius est nihil, atque si ambo unus interpretis his scopis constet, ut simul & cōsentanea cum scriptore & uera dicat: qui alterū tantū obseruat, hoc est reprehendendus

dendus, quod dimidium labefactauerit totius. In-  
 terpres uero, qui neque uera dicat, neque consenta-  
 nea cum autore libri, maxime consensendus est pec-  
 cator. Sabinus quidem eiusque auditor Metrodorus  
 germanissimam illi quidem inter priscos Hippocra-  
 ticos habitum fuisse, est tamē male ubi uideant Hip-  
 pocratem enarrare. Verbi gratia, in proposito e-  
 gro ita ad uerbum dicunt: Nam ut conuulsio à ua-  
 cuatione & repletione proficiscitur, haud aliter  
 tremor, qui parua est conuulsio, à contrarijs effi-  
 citur. Ac causa quidem, quamobrem hæc uitia  
 fiant, rationalium uiuorum est, non empiricorum  
 attendere. Attamen ea cognoscere, & discernere  
 alterum ab altero, interest empiricorum posse.  
 Hac sane in re primum uidetur Sabinus falsus, quod  
 parua dixerit conuulsionē tremorem esse. Nam  
 toto genere inter se differunt hi affectus. Nihil ue-  
 rō nunc interit, affectus uoces an symptomata,  
 functionum noxas. Neque enim affectiones cer-  
 tæ sunt in solidis animalis partibus, ut tumor, &  
 inflammatio, & duritia. Sed sicut actiones dum  
 fiunt, consequuntur ut existant, non quia constan-  
 tē & secundum habitum insunt: ita & affectus  
 quoque earum. Nam cum omnis in actione posi-  
 tus motus sit: sitque quidā in animalibus motus uo-  
 luntarius, ut alter spontaneus & naturalis: offensa  
 uoluntarij in motibus fiunt musculorum, à qui-  
 bus etiā cum secundum naturā fiunt, scimus obiri.  
 Sed quod in eis est secundū naturā, unū est &  
 simplex. Quod est præter naturam, in primis sit  
 duobus differētijs, aut præter uoluntatem, aut de  
 uoluntate: non tamen secundum naturā. Sed hoc  
 loco dedita opera dicas, an per uoluntatem, nihil  
 interest. At uero motuum, qui citra uoluntatem  
 fiunt in uoluntarijs instrumentis, quæ ad motum  
 sunt comparata, hæc conuulsio, illa uocatur palpi-  
 tatio, alius rigor, inter sese diuisi. Sed plene de his  
 integro uolumine differuimus. Iam motus uolun-  
 tarius, qui non secundum naturam obitur, una est  
 forma, qui tremor appellatur: de quo necessarium  
 est, quoniam alios huius gratia attigimus hic uer-  
 ba facere. Fit ergo tremor nō tantum in musculis  
 affectis & neruis, sed etiā ualentibus, ubi quis ul-  
 tra uires onus attollere moliat, aut manibus batul-  
 lando, aut imponendo humeris. Itaque nōnulli con-  
 spiciuntur robustissimi adolescentes, dum onus por-  
 tant prægrauē, cruribus tremere, maxime ubi ascē-  
 dere scalas tentent. At illis quod in maximis mol-  
 bus, hoc sensibus & alia ratione infirmis usu uenit  
 in minoribus. Nam sunt hæc etiā grauia imbe-  
 cillis. Sunt iam etiā certe affectus animi, qui  
 tremorē inducunt. Nam in libro De humoribus  
 dictum est, per abruptum transeunt, metu scilicet  
 uires deficiente, crura tremere: necnon si quis  
 alius in se inuadentē cōspicatus bestiam sit aut la-  
 trones aut hostes, metuat. Recte igitur in cōmen-  
 tario De tremore, conuulsione, & rigore, ex infir-  
 mitate uirium semper tremorē fieri ostendimus.  
 Quæ quando sua sponte interim sint infirmæ, in-  
 terim propter affectum animi, aut etiā haudquaquam  
 per se affectæ, ab onere graui hoc patiuntur, tres

A eius causarū esse diximus differētiās: instrumentorū  
 interperiē uoluntati attributorū, affectū animi,  
 grauitatē oneris. Quare si, qui nec metuat, neque  
 molem sustineat, tremat: alterutrius certe, aut organo-  
 riorū est interperiēs, aut in ipso corpore pōdus cir-  
 ca musculos aut neruos. Verum sermoni nōnulla  
 subest dubitatio, de qua in commentario De tre-  
 more, conuulsione, palpitatione & rigore uerba  
 feci. Nam quibusdam uideas manus & caput tre-  
 mere præter eorum mēbrorum mouendū propo-  
 situm: ac ideo esse falsō uidetur dictū, si instituerit  
 quis aliquid agere, euenire. Ceterū si intelliges, re-  
 clinata in ceruicale ceruice, sicut capitis tremore  
 manibusque depositis, sicne has quidem tremere:  
 credes esse recte dictū, quibus ociatur quodcūque  
 B membrum, hoc esse à tremore immune. Sin attol-  
 lant, aut sublatum illud seruēt, tum quintoma il-  
 lud incidere. Tantum enim abest ut qui ita agunt,  
 musculis quiescant, ut oppositos inter se muscu-  
 los simul moueant. Ut in manu, qui attollunt, &  
 qui hoc mēbrū detrahunt, extendunt eam & fle-  
 ctunt: & ualidiorum uirium est opus his, qui ma-  
 num in angulum ductam sublimē seruant, quam  
 qui extendunt aut flectunt. Nam qui extendunt,  
 uno genere musculorum operantur, quod cōpa-  
 ratum est ad id operis, seriantibus interim ijs, qui  
 flectunt eam. Atque cum flectunt, agunt ijs qui ad  
 flectendum sunt accommodati, & in ocio sunt, qui  
 extendere possunt. Quod si eleues in angulū du-  
 ctam, & sublimem retineas manū, nec flectas, nec  
 C extēdas, utrisque musculis æqualiter opereris, ut in  
 tetanis quos uocant. Est igitur nō minus opus ro-  
 bore, musculis in eadē figura uel crus uel collum,  
 uel manū seruantibus citra fulturam solidi cuiuspi-  
 am corporis uehētis sustentantisque membrum.  
 At cum longe partium ponderi, quæ uehuntur, ui-  
 res motrices præstāt, citra negociū attollunt, citra  
 negocium sublimes seruant. At uero si multo sint  
 inferiores, sicut in resolutis, haudquaquam possunt  
 eleuare. quæ si pares sint, uicissim succumbunt:  
 uincentes seruant immotam manū sublimem, su-  
 peratæ delabi sinunt. Hoc mihi cogita continen-  
 ter in hūc modum fieri, ut simulac superiores sint,  
 membrum sustollant, mox ut cōte à mole horū quæ  
 eleuantur, permittant pectus ire: simulque uires il-  
 D lorum rursus uictrices corripientes ipsa iterum e-  
 rigere studeant: deinde cum singulo tēporis mo-  
 mento fiat hæc uicissitudo, ut quod est infra, con-  
 fessim attollatur, & quod membrū alleuat, extem-  
 plo detrahatur, non prorsus inconcussim serue-  
 tur & stabile mēbrum, tum nec motus habeat in  
 utramque partem insignes, ut qui breuiss. interu-  
 allis & temporum & locorum seruentur. Atque talis  
 est motus tremor, ut quæ longius sum in libro su-  
 pra cōmemorato persecutus, paucis complectar.  
 At quæ sit in morbofo rigore partium concussio,  
 absque uoluntate obitur & in contrariorū motuum  
 magnis interuallis sese mutuo excipientium unā  
 cum frigoris sensu. Huius alius affectus est quo-  
 dammodo germanus, musculorum & neruorum  
 quæ conuulsio appellatur, ac in eis per totum si-

millis illi atq; iisdē organis sit motus, qui cum de uoluntate moueantur, sit ceterum in eo tamē differt, quod præter uoluntatem, ubi conuelluntur, mouentur. De palpitatiōe necesse hoc loco non habeo differere, ne cogar simul de pulsū dicere, qui aliquid habere cum palpitatiōe cōmune uidetur. Satis enim iam uel de tremore productus mihi est inuito sermo in cōmētariō. Qui autem ad unguē uolet omniū prædictorum symptōmatum perspicere cognitionem, & originem, legat licet librum, ubi illa exacte omnia tradidi: quādo & de singultu, tussī, sternutamēto, & nonnullis id genus alijs motibus egī in causīs symptomatum, ubi dignotiones & differentias motuum, tum uero etiā causas, à quibus procedant, percurri. At Sabinus in omnibus illis nunc plus nunc minus præterijt. Itaq; cōtra Quintus & Lycus ut isto saniores, probandi sunt, quod ne aggressi quidē de his sint dicere, sed ut empirici interpretatiōes fecerint. Tamen si empirici quidam, ut dixi, in fabula impositā personam agant, Hippocratis librum enarrantes ut Hippocratici, Erasistrati aliquem & Herophilī, & Asclepiadæ, atq; aliorum istorū, perinde ac si de cuiusq; sint eorū secta. Igitur qd semper dico, ubi hic quoq; cōmonuero, aliō trāsibo. Singulorum, quæ scire medicus debet, priuatim est disciplina tradenda, ac tum ad enarrandos accedendos libros Hippocratis: & conclusiones demonstrandæ singulis locis memoriæ gratia, at ipsæ tamen demonstratiōes non commemorandæ, quod quidem nos præstitimus. Ex his uero qui in opera Hippocratica scripserunt commentaria nemo quisquam, ceterum lapsi sunt in his omnes: Etenim alia est, quæ ipsas res tradit institutio absoluta constans fusaq; explicatione. Alia, quæ in enarratione cōsistit librorum, cuius nō est utriusq; idem institutum. Namq; per fusa explicationē quæ sit, spectat ueritatis intentionem. In interpretatiōibus senis est propositum sententiā cognoscere. Qui ergo ante singula exacte didicerit, hunc deniq; ad ueterum librorū interpretatiōes accedere oportet: ut tamē primum senis sensum ualeat inuenire; secundo loco, recte, aut secus sit asserta: simulq; ad mōneat demonstratorum in operibus de unoquoq; medico præcepto. Qui uero interpretes suis dictis nequeūt demonstratiōe inferre, auditores loquacitate obtundunt itaq; à scriptoris sententiā retrahunt, uolentes sua uerba ex illis fidem habere. Quamobrē de capite ad caput transeunt, quæ ne ipsa quidem quicquam ad rem propositam referunt. Porro fieri non posse, ut in cōmētarijs demonstratiōes disputationum, quibus produntur disciplinæ, scribantur, ex iam dictis planum est. Nam quādo Hippocrates non in Pythione modo, uerum in multis etiā ægris prædictorum symptōmatū meminī, si quidem nusquam demonstratiōibus cōprobes placita, nullam animis discipulorum firmā eruditōnē infundes. Quod si tradas in quibusdam ægris demonstratiōes, in quibusdam prætereas, atq; in primo Morborum uulgarīū, uerbī gratia, eas o-

mnēs perseuerare, in alijs ad illas reficias, facies tu quidem, quod diximus, ut in libro absolutissimam tradendo cum demonstratiōibus doctrinā, in cæteris eius conclusiones adducendo. Sed id ipsum tamen utroq; est modo absurdum. Nam in primum Vulgarium morborum librum, si hunc enarres, primum quinquaginta commentaria sitne cesse scribere; & singula aut binā in singulos alios. Itaque cogeris, si aut prælagia aut Aphorismos legere uelis, ante quinquaginta illos libros euoluere, interpretantes primum librum Morborum uulgarīū. Haud secus si ab alio quopiam cœperis commentaria scribere, in illum quinquaginta scribes. Qui autem alium legerē uolet, ante omnia necesse habebit quinquaginta illos libros legisse. Atqui multo præstabit singulas questiones, ut præcepta, uel quolibet nomine appelles, esse singulis descripta libris, atq; hos tantum, ubi firma imbui scientia de ijs, quæ prodita sunt in his, uoles, consulere: Ideoq; nos cum De tremore, conuulsione, palpitatiōe, & rigore, tum de alijs omibus lucubratiōes edidimus separatim, & de monstratorum interpretatiōe usurpamus conclusiones: at Sabinus, cum neq; demonstrauerit usquam, quid inter hos quatuor inter sit affectus, tremorem, palpitatiōem, conuulsionem, & rigore; neque ullam, si non planē ueram rationem, & demonstratam, at uerisimilem adduxerit, primum esse tremorem asserit paruum cōuulsionem: paulo post speciem esse tremorem cōuulsionis dixit. Verum quod me ocysus his reprehensionibus, quas inuitus institui questus in improbos interpretes, explicem, esto tremor cōuulsio, aut conuulsionis species, Pythioniam ab eo discamus; quomodo inciderit Stomachum, inquit, homo affectum habebat, atq; manus, quæ cum illo haberent consortia, tremebant. At nec incommodum illi ullum fuisse ad stomachū, docere quisquā potest, qd nullum sit symptoma nominatū in narrandis Pythionis accidentibus, quod indicare stomachi ualeret uitium. Nec stomacho esse quicq; cum manibus commune ostenderunt. Nam ipse aut fieri tribus modis consortia, aut propter uiciniam, aut propter familiaritatem uel generis uel operis: Generis, ubi neruosum neruoso, uenosum uenoso, arteriosum consentiat arterioso: Operis, cum māmæ & thorax partib; genitalibus. Sed in harū cōmunitatū cōsentire nulla manus possunt cū stomacho. Neq; enim officium his est cōmune, neq; neruorum consensus, quamobrē in manibus neruosum genus in cōsensum ueniat stomachi affecti. Nam stomacho à sexta deducta de cerebro ppagine tribuunt nerui: Manibus à spinalis medullæ regione ad sextam, septimam, & octauā uertebra. Itaq; quæ à sexta coniugatione partes sunt neruos consecutæ, has stomacho consentire, non manus conueniebat: Atq; de tremore hæc nugatur, qui propter abstinentiam ueneris ducunt nimiam humorum copiā Pythionē coaceruasse. Quāq; uenus ut uacuatione plenum fieri non permittat corpus (tribuamus sanē hoc illis) stomachum cēte labe faciat



faciat non mediocriter: cum eum ueneris abstinē-  
tia, et si corpus impleat, confirmet, ut quod maxi-  
me. Nam non parum absurdum sit censere, si quis  
moderate uiuat repleti humoribus hunc. Neq; e-  
nim his, sed ociosis corpus implet. Quod si quis a  
uenerē se continēat, exercitetur tamē more athle-  
tarū, flosiorū, & messorum, aut artē agentis aliquid  
manuariam, nō colligatur plenū huic humorum  
corpus. Verū quia quæ sciunt, hæc nequeunt reti-  
cere, usū uenit sero discitibus dicere planissime  
pugnantia, dū importune uerba fundant. Quid  
enim attinebat scribere, dixisse Democritum par-  
uum morbū comitalē concubitū esse: & Epicu-  
rum, nunq̃ prodesse ueneris usum, præclare agi si  
non officiat. Nam ista oratio ad ægotates ob im-  
modicam uenerem pertinet, non ad eos qui diuer-  
sam instituerunt rationem uiuendi. Et quidem Sa-  
binus hæc scripsit, non uidens quæ insit in uerbis  
pugnantia. Iam uero quid est nouius, q̃ ob conti-  
nentiam ueneris delirasse Pythionē? ferunt enim  
aceruatam in cerebro geniturā, multitudinem id op-  
primētem, delirij symptoma efficere, ut solet os,  
premes in capitis fracturis, & nostra manus crea-  
re delirium. Quare iam monstrat, nō se cuiquam,  
cui terebra adigere, adfuisse. Cum em̃ aut digitis  
premas unā cum mēbranis cerebrū, aut per mem-  
branarū quæ uocant̃ custodes, aut etiā ante per-  
forationē os putrefactum has premat partes, de-  
liria non existunt, sed sopores alti opprimunt, mo-  
tus sensusq̃ perit: nam forporant̃ interdum ma-  
gnopere ita affecti, ut in uehementibus apoplexijs.  
At uero cū etiā uaria sputa autumāt genitura te-  
tenta accidisse, præstat illos nihil cōsultare. Nā qui  
reprehendit sedulo, quæ nulla sunt digna sedulitate,  
se, seipsum afficit contumelia. Atqui nō hæc mo-  
do sed longe protulerunt plura haud dissimilia il-  
lis: de quibus est hoc unū. Abcessum ad sedē aūt  
ortum Pythionē propter loci uicinītatem, quo ge-  
nitura excernit̃. Et abcessus in sede comitē fuisse  
stranguriā. Deniq; alia etiā afferunt, quibus addu-  
caris ueneris cōtinentiā non paucorum esse, nec  
paruorū autorē morborum. Et hæc cū scribant in  
propositis exponēdis ægris, Democritū proferūt  
& Epicurū, nihil unq̃ proficere affirmantes uene-  
tem. Et qd̃ omnīū est sapientissimū, ut cōuulsio,  
inquinatio, comitatus repletio & inanītatem, ita  
consequuntur libidinē & continentiam cōmunia  
symptomata rationis & neruorū affectorū. Proin-  
de horum nos sapientiā inducti, ac fidē eorū uer-  
bis habentes, ne athleticis quidē a uenere per mitte-  
mus abstinere, ne quid hinc cōuellantur, aut desi-  
pant. Hæc scilicet omnia, insuperq̃ cætera, quæ  
narrauit Hippo. accidisse Pythionē, factant, perin-  
de quasi illius morbū coitus abstinētiā præcessis-  
se planē ita sit certū: tamen si initio dixerint, ueri-  
simile esse a coitus abstinētiā hæc accidisse Py-  
thionē (quam illi *ἐπὶ χλῶ* uocāt) deinde obliuī eius  
quod initio modeste dixerant uerisimile esse, ac si  
planē ita se haberet, orationē instituūt. Et quidem  
ut apud telluris ædem cōmemoraretur, cur a ue-  
nere se se cōtineret, nihil erat causæ, qui nec sacer-

dos, nec æditus esset deæ. Omnino enim de eo  
Hippocrates ampliorē mentionē faceret, q̃ quod  
iuxta Telluris templum habitabat. At si etiā ædi-  
tus aut sacerdos esset, nō erat illi in perpetuum  
necesse, ut a uenere abstineret, quomodo si Dia-  
næ esset uel Palladis sacerdos. Ceterū quod dudū  
dixi, reprehendere sedulo, quæ sedulitate sunt in-  
digna, est absurdū. Quare iā finē eorū faciā, quos  
interpretes in Pythionē cōmiserūt errorū, ac me  
ad proximū ægrū conferā Hermocratē, meoq̃ in-  
stituto interpretabor, parua habita illorū ratione,  
nisi multū res urgeat, quæ scriperunt quidā per-  
peram. Sed prius de notis dicam.

### De notis, quæ sunt singulis ægotis adiectæ.

Miror huius libri, ut aliorum etiā Hippocratis  
multorū infelicitatē, quorū hi sunt dissipati, illi ali-  
quid habent scriptis Hippocraticis adiectum. Re-  
ctius dicam fortasse infelicē non fuisse librū, cæte-  
rum eius nos lectores, qui tempus in re perdimus  
inani. Ad exitum igitur narrationis euentorū Py-  
thionis ascripta est, primū  $\pi$  literæ notā, rectā ha-  
bens in medio lineā sic,  $\pi$ : ut quidam scribūt non-  
nagētenorū notā. deinde scripta est  $\pi$  literæ notā,  
nihil in medio habens. mox *ov*. sub quā  $\mu$ . postre-  
mo *v*. Coacti igitur sumus, notæ hæc quid signifi-  
cēt, inuestigare, idq̃ incertū, Hippocratis ne sint,  
an alius ista singulis ascripserit ægris. Verū nobis  
cū hoc ipsum cōpulsū indagaremus, in mentē ue-  
nit: Si ut hoc in libro eas inuenimus notās, sic in  
alijs etiā libris uulgarium morborum omnibus  
cōperissemus, narrationi eorū, quæ ægris accide-  
rūt, ascriptas: non sit fortassis ab Hippocrate dice-  
re ascriptas absonū. Nunc cū neq; in alijs libris in-  
ueniant̃, neq; etiā in ipso hoc tertio in omnibus  
æque exemplaribus: merito in suspicionem non  
nos tantū uenimus, sed maiores etiā nostri, ab ali-  
quo esse ascriptas, fortasse qui discipulos detine-  
ret, ut posset declarare quasi mirificum quid, una  
quæq; quid denotaret. Potuit etiā cōpendium si-  
bi quis solī facere utilitatis, quā caperet ex singu-  
lis ægris: ut in hoc ipso, quē cōmemorauimus Py-  
thionē, qd̃ deductā per mediū lineā habet  $\pi$ , ui-  
detur *πὶ ἀνδρῶν*, id est, uerisimile significare. sequēs  
 $\pi$ , *πλὴθῶς*, id est abundantia. à quo statim *ov* scrip-  
tū, *ἐν οὐρῇ*, id est urinā significare uideēt, ut ex am-  
buis significetur *πλὴθῶς ἐν οὐρῇ*, id est, abundantia  
urinæ. deinde  $\mu$  quadragesimū nobis diē ob ocu-  
los ponere. *v*, *ὕδατος*, id est, sanitatē: atq; hæc ambo  
interpretari, quadragesimo diē hominē cōualuisse.  
Et collectā ex omnibus notis hanc esse senten-  
tiā: Verisimile esse ob abundantia reddita urinæ  
propulsatū ipsum morbū esse, & perfanatū homi-  
nē quadragesimo diē. At hæc non inueniri ascrip-  
ta hoc modo in omnibus exemplaribus, ante dī-  
xi. Nunc dico, nec in quibus inueniuntur, in his  
omnibus primū egrum habere talem notā. Ergo  
quæ exemplaria notās habēt in fine ascriptas nar-  
rationis de Pythionē, hunc habent in modū scrip-  
ptas,  $\pi$  *π ov μ v*. Porro q̃ probabile sit utrāq; no-

ram, qđ modo dixi significare, cōfirmat illa, quæ alijs sunt ægris adiūctæ. Nā ubiq; adiacet *in* lineā habēs mediū intersecantē. Ad finē uero superstitibus u additū est, *ὅτι* denotās, id est sanitatē: De functis δ, qđ scilicet mortē indicat. Prima igitur, quando ea significare uidentur quæ diximus, & media sint probabilia: quippe quæ Hipp. de ægris orationi esse cōsentanea possint; nobis quidem inanis labor in Pythonia cōfessus est, & in alijs cōficietur, tēpus frustra terētibus. Sophista uero talibus exponendis, ut uates suspiciunt a discipulis.

5 Hermocrates, qui ad nouum murum decumbebat, igni est correptus: cœpit caput illi, lumbiq; dolere: hypochondrium molliter contendebatur, lingua initio adusta fuit, mox obscuruit, somnum non habuit, sitibundus erat, sed non admodum: urinæ crassæ & rubentes, depositæq; non subsidebant: alius torrida, & copiosa. Quinto die reddidit tenuem urinam, suspensiones habebat, nec subsidebat: Sub noctem delirauit. Die sexto auruginosus euasit, omnia ingrauescebant, mente non constabat.

Nec desinunt hic nugari quidā interpretes huius libri: sed ideo esse aut scriptū ad nouum murum, qđ recēs inductus hominī obfuerit. Alij ab his dissentiunt, seduloq; student ostēdere, nō propter calcē appellasse eū nouū murū, uerū qđ præter morē exclusus uētis, & cū iam ædes in quib. Hermocrates cōmorabatur nō bene perflassent, morbus hominem corripuit. Verū de loco satis, ac potius, ut id qđ est dicam, nimis. De his iam quæ illi acciderūt, porro uidendū est, ac eorū quæ aliās demonstrauimus, reuocandā memoriā: de quibus hoc est. Tria esse prima febrū genera: unum earū, quæ diariæ appellantur alterū heciticarū; tertiu earū quas acutās uocāt, comites putridorū humorū. Atq; ex tertio horū genere febrem afflixisse Hermocrate, hinc constat, qđ cū incipit de illo facere uerba, statim dicit Hipp. Igni est correptus. Nā ut in alia historia scripsit: Quidā incallescens cōnauit: ut hoc uocabulo calēs, febris mediocritatē ostēderet, quæ cōnatum tenebat; ita hic ignē appellauit ualidā febrem. At caput quoc; illi cœpit dolere, unā cū surditate. Itaq; ex his in caput liquet inuasisse quidā humorū abundantia. Declaratū iam est frigidioribus & pituitosioribus succedere sopores, lethargicāq; mala: Calidioribus, aut prorsus mordacibus, uigiliis, & deliria. Proinde cū uigiliæ eum cū surditate tenerēt, & capitis dolore, lumborūq; suspicari replentes caput humores cōsentaneū erat mordaciores esse. Visuuenit porro his, ubi cū calida febrē & flagrante cerebrū offendant, comites esse, ut didicisti, deliria. Quod si duos dies aut tres aut quatuor hæc symptomata durēt, certius præscies delirium. Id qđ hic accidit Hermocrati. Nā exponendo quinto die scripsit delirasse hominē. Iam uero

A febrē fuisse eam, quæ dicta est, uel linguæ indicat symptoma. Quid nāq; dicit? Lingua in principio adusta fuit. Hoc em̄ nomē eam omnino licet significat fuisse: potest etiā nigrā. Atqui in tali lingua, febreq; tali, si absit ingēs sitis, alterutrū innuit; aut mentē læsam ægri esse: aut uētris naturale facultatē, qua subinde cibos appetimus, emori. Porro cū narrationi hæc sunt adiecta; Hypochondriū molliter intendebat, ex iecinore cōjicias febris originē esse profectā. Quia em̄ singulari numero quē uocant, dixit hypochondriū, alterū tantū indicat, non utrūq; fuisse cōtentū. Quādo autē ut dextrū sit necesse aut sinistrū hypochondriū nos accipere, dextrū fuisse intentū sit uerisimilius, ppter excellentiā qua præstat alteri. Siquidē talia citra appositū & distinctiones proferūt. Atqui etiā modus ipsius febris, & ipsius adustio linguæ, satis iecinoris affectū prodit. Nā intentionē, quæ dicii fuisse mollis, hypochondriū, constat uacuū indicare. Nā uacuū arguitur ex molli. Huic est oppositū cū tumore, quæ admodū cōtentū laxo. Ac si ita diceret, dextrū hypochondriū contendebat, sed citra tumore: uel quia nō magna fuerit inflammatio iecinoris: uel in sima parte duntaxat, quæ uentriculū amplectit, gibbo etiamnū a siccitate libero. Iam uentris torrida excrementa etiā superexcalcationem indicant uisceris. Quare si urina ad hæc lætalis accessisset, celerime perierat homo. At quia ut talibus, erat mediocris, fieri spes posse ut produratur morbus. Nā bonæ quidē urinæ haudquaquē in isto affectu incidant. Rubræ uero spatio longo laboraturū hominē, non tamē planē moriturū arguunt: ut in cōmentarijs in lib. Præfagiorū & De iudicijs planū fecimus, ubi eius libri reprehēdimus autorē. Nam quæ alia de occasione ægrotantibus acciderunt, quia ad aliud refert, errat. Iam in his cōmentarijs prolixius sumus tū phrenitidis peculiaris signa perfectiūt, tū qđ in libris Hipp. citra cōtrouersiam germanis, de quibus præfagia sunt, unius cuiusq; facultatē signi exacte & sigillatim explanauit. At de rubris uel prærubris urinis uerū nullum fecit. Sed de subrubra urina cū mētionē facit, simul prærubrarū uim in dicit. Atq; adeo de subrubris urinis hæc scribit uerba: Si urina fuerit subrubra, ac subrubrū qđ subsidet, diuturnior hæc quidē morbū qđ prima significat, sed admodū tamē salubris est. Cū ergo sit subrubra, præter ceteras salubris quidē, longius tamē qđ prædicta trahat, quas ocyus dixit morbū exoluere: quæ magno pere sunt rubræ, longius significabunt spatium, ceterum nō mortē sua spōte, neq; delirū. Siquidē per flatum bilē in cerebro exundantē deliria oriuntur, quæ admodū si ea sit adusta, ut iam trāseat in atrā, insanīæ. At uero sanguinē abundare crudiorē & ferosiorē rubra indicat urina, qui in uenis uidelicet iecinoris & profundi corporis continet, ut flauam bilem ruffa & atra. Quid igit uenit in mentē cum alijs nōnullis, tum Lyco, ut hunc approbare qui in prædictionibus scripsit: surditas urinæq; prærubra, in qua suspensiones non subsideant, delirium nunciant; qui morbo regio si corripiant, malū

est. Apparet enim ex ijs, quæ hoc sunt loco de Hermocrate tradita, auctorē illius libri, uniuersale collegisse præceptum: sed longe aberrat & ab rei ipsius natura & Hipp. sententia, tum uero ab ijs, quæ in ægrōtis obseruantur. Nam rei natura demonstrat licet temperamenti humores et uirtutis mordacis in cerebrum elatos cōcitare uigilias & phrenitimidū quod in cōmentarijs De locis affectis ostēdi. At Hippocrates tales humores cognouit, flauam & atram bilē: humidū uero succū & frigidū, pituitam: mitissimū autē simulq; nobis familiarissimum, sanguinē: præterea urinam serum esse humorum in uenis contentorū, nō ille docuit. Quare ratio conuincit, ubi amplior semicrudus sanguis per urinā expellat, rubram eam hanc efficere, atq; ideo diuturnū fore morbū, q̄ requirat scilicet ad concoctionē longius spatiū sanguis: siquidē spatiorē temporis sunt cōcoctiones. At nō erit talis morbus (ut ab urinis) exitiosus, neq; phrenitidi obnoxius. Sed non oportet hic nos longiores esse, posteaq; istarū iam orationū in cōmentarijs in Prædictiones importunitatē prodiderimus. Atenim cū crassas etiam fuisse indicet nec subsedisse urinas, planē sunt illæ ex cōturbatis & turbidis, ut solet hic appellare, quæ semp turbationē crudā annunciant multo præditā spiritū flatuoso, ut mustum. Quo fit ut capitis dolores his urinis sint adiuncti q̄ spiritus caput cū calidioribus succis petat: à quib. merito intendunt uigiliæ, & periculū delirij futuri, si actioniā humores obtineant. Hæc cum statim ab initio Hippocrates cūcta exposuit, & symptomata, & signa Hermocrati accidisse, deinde nihil de diebus proximis prodidit: durasse hæc ad quintū usq; diem innuit omnia, ac tum se demum ad alia accessisse enarrāda, ubi aliqua ex parte uariassent. Proinde quinto dicit diē multam illū reddidisse urinam & tenuem, quare ad eius diē expositionem trāseamus. Quinto diē reddidit tenuem urinam, suspensiones habebat, nō subsidebat, sub noctem delirauit. Cū primū est immutata prima urina, & desipuit homo, diē quinto scripsit Hipp. præterita, ut diximus, tertij & quartj diē declaratione, nimirū q̄ eadē permansissent in his symptomata. Quare de tenuib. urinis reuocemus ad memoriam, quid in Præfagijs dixit his uerbis: Qui tenuem crudamq; diutius urinā reddūt, si cætera ut superfluentis portendant, si abscessus in regionibus infra septum transuersum expectandus est. Itaq; altero modo crudus esse morbus significatur per tennes urinas, ut etiam per crassas, ubi nō subsident. Siquidem conturbatæ, sed dum depositæ sunt subsidentes, concoctionis aliquid indicant initium, possimum ubi ilico subsident. Quæ uero non subsident, ultra flatuosam turbationem crassitatem esse crudorū humorū significant. Atq; ex his liquet morbum producēdū. Insuper qua erat præuicte febris, & quia sub noctem delirauit homo, cum periculo esse consistit. Reliqua iam uideamus, num esse his consentanea uideantur. Auruginosus euasit, omnia ingravescebant, mente nō constabat. Indicium hoc tibi sit contentionis hy-

Galen.

A pochondrij ex iecinore profecta. Diffunditur etenim nonnunq; per totum corpus flaua bilis, q̄d decretorium est, ut in Aphorismis quoq; est eo libri loco declaratum; ubi ait: Morbus regius ante diem septimū, malus est. Reduc item ad memoriam ante cōcoctum morbum, crebro te audiuisse nullū quemlibet abscessum proficere, nedū auruginosum. Is enim impediri significat bilem, quo minus ex uiscere expurgetur, & per uentrē effundatur, uel propter oppilationē eius uel inflammationem. Morbo iam cōcocto decretorie interim natura ad cutem excrementum effundit, cum quorundam aliorū humorum, tum flauæ bilis. Nam hoc quidem loco flauā appelles, an pallidā, nihil interest. Porro cum uitium incresceret iecinoris, auriginem exitisse ex eo indicatur, quod ingravesceret omnia sexto die, simulq; quod mente ille non constaret, quod est, desipere.

6 Die septimo grauitur se habuit: urinae erant tenues, similes proximis item diebus. Sub diem undecimum omnia illi uisa sunt remissa esse.

Quæ diē quinto urinae fieri cœpissent deteriores, nō correctæ sunt multis diebus. Non enim septimo modo die, uerum sequentibus etiā ad undecimum usq; diem in iisdem fuisse dicit symptomata uersatum & signis Hermocratem. Undecimo diē omnia illi uisa sunt remissa esse. Recte sanē uisa sunt dixit. Neq; em̄ periculossimis ex signis potuit subito, cum eadem permaneret humorum cruditas, ad meliorē statum peruenire: idq; adeo cum nihil eluxisset decretorij diē undecimo: id q̄d solet non raro cōspici: q̄ tum natura solet aut sanguis profusus uel alui, aut uomitus, aut sudoribus, aut parotidibus, aut decubitu quopiam ex discrimine hominē uindicare. Attēdamus itaq; iam quæ diē undecimo acciderunt.

7 Sopor cœpit, urina crassior, subrubra, infra tenuis, non subsidebat, aliquantum tum mente constabat.

Solidum scripsi librum interpretans significationem huius dictionis sopor, in quo iudicat propensionem in somnū, sic appellasse Hipp. In somnum aut propensionē uoco, cum uigilare ægri ne queant, non apertos habentes oculos, sed conuientes: uel alis somnis, uel tenuibus, uel uigilijs detineantur. Vnde exactam querit distinctionē, multam etiam prudentiam & exercitationē, ut ex quo uitio in soporem æger incideret, assequaris: frequenter enim, ubi multum irrigata pars sit, quæ est sensus son (in qua & somnum recte Aristoteles fieri demonstrauit) sopor sequitur: ut nonnullis usu uenit ebrijs. Subinde ob solum frigus. Est cum ambobus his profundus succedat & soporans somnus. Quin etiam propter infirmitatē uirium talis affectus fit adeo iam emorientium, ut apertas genas seruire non ualeant. Ac ita affecti hoc habent, ut postq̄ conuierint, aut nihil prorsus, aut parum dormiant, sed uigilent, nec attolle-

tom. 3

y

re

re tamen genas queant: quod quidem uitium ab eo quod committit humiditas & aliorum pulsus distinguunt potissimum languidissimi, tardi, rari, & parui. Quod si hanc esset Hipp. contemplationem iuxta ac alias persecutus, uel pulsuum in egris genus tradidisset, fieret, ut etiam exactiorem nos cognitionem eorum quae aegrotis euenerunt, assequeremur. Quam quia praeteriit, ut quidam urinarum, ex his quae literis mandauit, de aegrotis est coniectandum. Ac in cerebrum se succum contulisse peritiosum undecimo die, non est rationi consonum in morbo, qui siccus & calidus a primo statim impetuit. Si quidem lingua adusta, uigilia, febris uehemens, sexto die auruginosa persulso, excrementa alui torrida, totum esse igneum statum corporis declarant. Huc accedit, si quia crassities esset collecta succorum: in iecinore & eius uenis, non ea in toto continebatur corpore, quam ostendit iam inde usque ab initio urinarum crassities. Reliquum ergo est perfrictionem insignem cerebri, aut facultatis imbecillitatem Hermocrati soporem induxisse die undecimo. Vtrum autem sit horum, nihil esse perniciosum potest. Nam insanabilia ea esse demonstrat ut est frigora, cum calidis morbis & siccis succedat. Recte ergo Hippocrates scripsit: Omnia uisa sunt remissa esse. Nam cum exitiosissimum signum die undecimo sopor inceperet, haud potuit fieri, ut salubrem tum statum corpus recuperaret. Immo uero ne medium quidem esset ullus in talibus status, sed si a salubri statu ea defleat forma febris, in contrariam impingit perniciem, in qua extinguitur natiuus calor. Ergo quia sopor symptomata ita perniciosum undecimo die exitit, attendamus urinas. Nam si exitiosae etiam haec appareant esse, propinquam significat mortem. Sin mediocres, in longius tempus trahetur. Nam optima urina in talem statum nullo pacto incidat. At quid de eis referat, audiamus. Urina inquit crassior. Haec quidam ita connectunt, ut post dictionem sopor supra dictam coepit, urinae attribuant. Nam cum intercedat hoc inter soporem & urinam, utrilibet assignes licet: ut duplex sit lectio, una haec; Sopor coepit: altera haec, Coepit meiere crassiora. Etenim uerbo *εἰς*, id est, meiebat, per indicationem quem uocat modum prolatum, adiungitur ueritatem, ac scribunt *εἰς* cum id est, meiere, modo, ut uocant, infinitiuo, ut uerbo coepit consentiat scriptura. Caeterum dictioni sopor, est uerisimilius uerbum coepit adherere, cum nunc inueniat primum: urina uero crassa usque ab initio fuerat. Si quidem in narratione diei primi scriptum est his uerbis: Urinae crassae erant & rubrae, deposita non subsidebant. Quare cui probatur hunc dicere, nunc coepisse urinas crassas esse, cum tales esse ab initio ad quintum usque diem fuissent? Nam die quinto quidem mutatas tenues dicit factas. Dein de septimo die, eas fuisse commemorauit easdem. Recte igitur dixit undecimo die: Reddebat urinam crassiorem, conferens cum his illas quae a quinto die haec tenues fuerant. Iam etiam subrubras eas fuisse ait, & infra quaedam parua tenuia habuisse, quae subsiderent. Subintelligendum est huic,

infra, parua quaedam tenuia habuisse quae subsiderent. Quare uidentur ambiguisse haec urinae inter bonas & exitiosas. Porro in fine quod dicit, bifariam legunt. Quidam ita: non subsidebat aliquantulum; adiungentes dictionem, aliquantulum, urina non subsidenti. Alii sic: subsidebat: deinde iterum ab initio, aliquantulum mente constabat. quod proprius uideatur ad sensum accedere. Nam aliquantulum, si sit praedictum subsidere urinam, solent sic Graeci dicere. At non subsidentibus raro id genus nomina adiungunt. Habes ergo quae undecimo die symptomata & signa acciderunt. Videamus iam, quae de quartodecimo descripserit.

8 Quartodecimo die a febre erat liber, non sudauit, dormiuit, omnino mente constabat, urinae eadem.

Ne quicquam uideatur adiectum, non sudauit; cui est simile, non illi profluxit sanguis, non uomit, parotidas non habuit. Sed ut non multo ante dixit: Sub diem undecimum omnia illi uisa sunt esse remissa: qui cum dicere potuisset simpliciter, omnia sunt remissa, adiecit uisa sunt, quod illorum admoneret, quae alibi scripsit. Iis, quae non rite releuant, his non est habenda fides. Ita etiam hic non dubitauit cumulum addere, ne sudauit: ut ob oculos proponeret, quam sit anceps remissio morbi. Nam si, quae postulabat res, quartodecimo die euenissent, conseruaret hominem. Itaque quia non apparuerunt, hinc malignitatem nobis morbi subiecit. Quos quidem status ignorat uulgus medicorum, & gaudet si quae uideatur alieuatio, tamen haec ex signis prioribus proficiatur & symptomatibus exitiosis: nescium, cum natura euocatur, & extinguitur insitus calor, tales solere status incidere: non secus ac partes quae defluxione mala in tumorem assurgunt, ubi natura praefirmitate haudquaquam attingit humoris concoctionem, qui excitauit tumorem. Nam cum generatur, inquit, pus dolores sunt & febres, quod natus calor humores tumoris autores immutat. Quare quando omnino haec a concoquendo abstinere per imbecillitatem, nec laborant, nec febricitant, nisi per parum. Ideo fit, ut in his qui suppurant excreto pure, pars sit in quam fluxio impigit, salua. At ubi suppuratio, & manifestus dolor, & febris abest, putrescit pars, ut nonnumquam eam cogamur solida praecidere. Huic igitur non dissimile est quod his accidit, qui obscure & non legitime explicati sunt febre, praesentibus signis letalibus. In hoc casu fuisse Hermocratem uel sopor, qui hominem die undecimo arripuit, arguebat. Si quidem una cum ardente febre, & succu habente mordace acremque adiectum, si quis symptomate teneatur tardos & frigidus humores, atque non mordaces comitante, non esse incommodum ostendit profligatum, cum nihil acciderit decretorii, sed suffocari & extingui natium calorem. Sed haec alias longius tractauimus. Quinetiam hic summam fati sit dixisse de his, qui a febre in grauibas aegritudinibus non rite liberantur. Nam quo habere, cum signa pra-

praeceſſerint exitioſa, cōmodius uideant, hoc mor-  
bū habēt deteriorē. At uero Sabinus dixit, inſidi-  
ans morbus more fera, aut hoīs ſclerati (animan-  
tis em̄ eſt ratione praedicta petere inſidijs) nec opi-  
nantes adorſi, quos petiuit. Verū eiufmodi uerba  
nugae iure dixeris. Si quidē cū nihil qd ad ſcientiā  
faciat afferant, niſi loquacitate obtundant, inſtitu-  
tum ſe putant exēplo demonſtrare, quod nulla ra-  
tione his, quibus quum conſerſ, cōſentiat. Quare  
hos relinquamus, & ipſi iam, quae inſtituimus, ab-  
ſoluamus. Mihi uero hic animū diligētē aduerte:  
ac caue mireris qui ſepe ego cū quēpiā in malis  
diſiſſem eſſe, qui interim repētē haberet belle, a-  
deo ut & lauaret, illuderetq; nō à plebeijs tantum  
ſed & à medicis quibulcūq; in praedictione tamen  
conſtarē. Poſtea cum repeteret ille à morbo, qui  
uidebat recte habere, morereturq; ex diuinandi  
habitus ſim, non medica ſpeculatione praedixiſſe,  
cum hac praecleari iſti ipſi medicī nuſquā eſſe affir-  
mauerunt literis mandata. Equidē unde mortem  
quibulcūq; in undecimū diem, aut ſalutē praefagiue-  
rim, abunde ſcripſi de eiufmodi praedictionibus  
omnibus in cōmentarijs De iudicijs, et in libris et-  
iam De diebus decretorijs: quorū eſt omnīū prīn-  
ceps diuinus ille Hipp. Sed caetera in illis quos ci-  
taui modo libris, & uero etiam nonnullis alijs pro-  
ſecutus ſum. In praesentia qui illos reuoluerint, his  
planam faciā propoſiti diſputationē. Undecimo  
die Hermocrates melior eſſe uiſus eſt, quartodeci-  
mo ſemel liberatus. Conſtituto iam hoc & praeco-  
gnito recidiuā fore, & periturū eum, diē ſeptimū-  
decimū conſentaneum erat ijs quae die undecimo  
& quartodecimo euenerant, recidiuam attuliſſe.  
Nam morbi mutatio in dies incidit decretorios.  
Didiciſmus nanq; in praefagijs & Aphoriſmīs die-  
rum quaternarios orbes in uigeſimū, nō primum  
uigeſimum incidere, atq; idcirco undecimū quar-  
todecimi eſſe indicē, decimū uero & ſeptimū uige-  
ſimi. Ergo tū morbū rediſſe die ſeptimodecimo  
Hermocrati in primis eſt conſonum, tum cōſecuta  
aliā eſſe mutationē uigeſimo: Non tamen  
iam ſectis Hippocratis ſcriptis, quae die uigeſimo  
mutatio futura eſſet, cōſtat. In cauſa eſt, qd uirium  
ſtatus nos lateat aegri, atq; certiffimū earum ſignū  
puliſſe ipſe praeſentierit. His enim ſimul perſpectis,  
facillimum erat dicere uigeſimōne die moriturus  
eſſet aeger, an in ſpatium longius protrahēdus  
morbus: Ignoratis uero, obſcurū. Itaq; audiamus  
quae de die ſeptimodecimo, quae item de uigeſi-  
mo Hippocrates dicat.

9 Addiem ſeptimumdecimum redijt, in  
ſequentibus diebus incaluit, febris erat a-  
cuta, urinae tenues.

Alia ſymptomata ſunt recidiuā: at urinae tenu-  
es morbum eſſe crudū ſignificāt. Itaq; ut non ſint  
magnopere ſigna, quae apparebant, exitioſa, fore  
incolumem hominē dicere nequeas, cōſpiciens  
ſeptimodecimo die eam urinarū cruditatē. Nam  
Hipp. ipſe dixit in talibus, ut aeger diuturnitatē  
morbi ſuſtinere poſſit, eſſe periculum.

Galen.

10 Iterum uigeſimo die eſt iudicatus, & à  
febre liberatus, non ſudauit.

Quo die accedere febris debebat, ſi quidem na-  
tura omnino aggreſſa concoctionem humorum  
eſſet, aut tantum, ut oſtēdit, urinae tenues perman-  
ſiſſent, eodem die febris perfecte ceſſaſſet. Neq; e-  
nim ſeptimodecimo acceſſit natiui caloris ratio-  
ne, ſed ſola putredinis, ſuccenſis in modum febris  
humoribus. Itaq; eorū ſeruor diſgeſtus, à febre  
hominem uindicauit. Sed quia exitiālia ſympto-  
mata manebant, ut poſtea dicit, Hermocratem  
clarum erat obiturum. Iam quod in die quartode-  
cimo, non ſudauit, ſcripſit: in uigeſimo item addi-  
dit, admonnes remiſſionis, quae obſcure aduenit.  
Nam qd permanſerint ſymptomata, extingui aegri  
naturam, ex his perſpicias, quae uigeſimi diei ſub-  
iūxit narrationi: quibus nūc animū adhibe.

11 Perpetuo à cibo abhorrebat, omnino  
mente conſtabat, loqui non ualebat, lingua  
inaruit, non ſitiebat, obdormiſcebat aliquā  
tiſper ſopore tentatus.

Hae, quae retulit, omnia ſunt emorientis uitalis  
facultatis ſigna: ut, uerbi gratia, ciborum faſtidium,  
appetitū amiſſum ſignificans: interim à uentriculi  
ore proficiſcitur, ab aliqua humorū aliena qualita-  
te affecto: interim ob ipſius facultatis extinctionē  
cuius erant in ſecūda ualitudine munera, indigen-  
tiā ſentire, & quae ſunt ſe procuratura appetere.  
Eiuſdem ſunt munera, humidā materiā indigen-  
tiā & repletionē ſentire. Vt ergo in his ſe habuit  
aperte Hippoc. declarauit hiſce uerbis, Non ſitie-  
bat: & huic, perpetuo à cibo abhorrebat, ſubiūxit,  
mente cōſtabat: illi, lingua inaruit, hoc, non ſitie-  
bat. Et mente cōſtabat, ad cōmunem utriuſq; de-  
clarationē aſſumpſit. Non ſitiebat uero, ad alterū.  
Cōmunis itaq; declaratio hoc dicit, non ſentiebat  
indigentia uel ſiccā materiā, uel humidā: nō quia  
animaduerteteret, ſed quia extingueret ipſius facul-  
tas. Huic uero lingua inaruit, adiecit, nō ſitiebat,  
ut declararet nō humiditatis gratia non ſitiſſe ho-  
minem, ut quidam, qui humidū et frigidū ſuccum  
aceruarunt: ſed cū ſiticuloſiſſima eſſet affectio, fa-  
cultas eā tamen emoriens nō ſentiebat. Nunquid  
uero ſermōis defectus ex huius noxa eueniebat?  
Quare ſi ſymptomata illi haec & uigeſimo die, &  
per totam propē egritudinem inerant, febrem pla-  
num eſt calore emorientē natiuo hominē uigeſi-  
mo die deſeruiffe. Huic aſſentitur etiā hoc, obdor-  
miſcebat aliquantisper ſopore tentatus. Non em̄  
ut ſani dormiebat, ſed facultatis imbecillitate ul-  
tro cōſuebat, adeo ut apertos oculos nō ualeret  
tenere, niſi cū atq; et parum dormiebat. Adiunxit  
enim uerbo obdormiſcebat, aliquantisper, qd haec  
eſſet facultatis nota infirmā, non ſomnorum natu-  
ralium. Quare eſt probabilis hominē alto ſopore  
tentatū fuiſſe hoc tēpore propter facultatis imbe-  
cillitatē, qd per primarij ſenſus instrumenti humi-  
ditatem. Proinde mireris, nō cur perierit Hermo-  
crates, ſed qui attingere diem uigeſimū ſeptimum  
potuerit. Nam nō multo poſt uigeſimū diem eſſe

consecuturā mortem, uerissimile erat. Vnde iuuenem liquet, & ualida fuisse natura. Quo factū est, ut morbo resisteret, paulatim marcescēs. Est enim coniectari ex omnibus, quæ hominī acciderunt, quem uocant medici iuniores marcorē torridum fuisse. Atque ipsum die uigesimo septimo peremit febris, quæ uigesimo quarto ex putredine humorum concitata erat, quam explicat proximo capite. Porro operæpretium est indicare, quid hoc loco scripserit, Omnino mente cōstabat. Si quidem non omnino uideretur compos mentis fuisse, quando ipse Hippocrates illum in quinti diei narratio ne scripserit delirasse: et addiderit deinde in sexto, mente non constitit: mox, in septimo decimo delirauit. Quare quod alterutrum, aut his eum tantum diebus delirasse, reliquo tēpore sui fuisse compositem significaret, scripsit, omnino mente cōstituisse, hoc est, ne paululum quidē desipuissē. Quod cur adscripserit, paulo ante exposui. Nam quādo non sitiant, nec cibum appetat quidam in morbis, uel propter delirium non sentiunt quæ patiuntur, aut propter extinctionē naturalis in uentriculo facultatis, si id ita delirium habeant, facultatem relinquatur eorum naturalem extinguī.

12. Ad diē uigesimalū quartū inēcaluit, aluus lubrica cū fluxione tenui & multa. Proximis diebus acuta febris, lingua torrida. Vigesimo septimo defunctus est.

Hoc in agro uigesimalū quartus, unus ut ostendimus ex decretorijs circuitibus, uigesimalus septimus longe hoc etiam magis portione quadam immutatur. Namq; ut septimo decimo die reperit uigesimo uisus est commodius habere, cum reuera non ita haberet, sed falsa specie illuso uulgo, quod calor insitus extingueret, à febre relinqueretur: ita uigesimo quarto cum febricitare ex residuorum humorum cœpisset putredine, & aluo inde deieciisset multa tenuia & uirulenta: uigesimo septimo periit, quod ipsa acuta esset & sicca febris. Vnde etiam est adusta lingua.

13. Hic perpetuo obscuruit. Vrinæ aut crassæ, & rubentes, non subsidentes, aut tennes, decolores suspensiones habentes: gustare non poterat. *π. ε. δ. κ. ζ. θ.*

Declarato uigesimo die, subdidit, quod nūc est dictum, gustare non poterat: quod idem significat ac fastidiosus cibi. Vrinæ dixi à septimo decimo die ad uigesimalum usque fuisse tennes. Prædixit autē, si quid meminimus, & de ijs, quæ rubentes suspensiones nec subsidentes habent. Atq; hic quidē retractatis omnibus, simul ijs quæ demonstrauit, hoc innuit, aliās aliam illum reddidisse urīnā, ac bonam haud ullam unquam. Iam etiam fuisse illi ægrotanti perpetuam surditatem, præteritam antea, recte hic adscripsit. Cæterum miror non de auruginosa perfusione quicquā meminisse, cuius par erat etiam mentionem facere. Itaque fortasse quasi apertum sit perpetuam fuisse, reticuit. Nam cum nec sudor Hermocrati euenisset, nec uacua-

tio bilis uel per uentrem, uel urinas, uel uomitus consecuta fuisset: non poterat submoueri morbus, regius. Vnde ex his collectis quæ dicta sunt, est perspicuum mire fuisse iecur affectum principū uegetatricis & naturalis animæ, cuius ostendimus quatuor esse uirtutes, attractricē, retentricem, alteratricē, & expultricem, quæ suppeditant corporibus & nutrimentum & augmentum: & hac affecta mirum in modum appetitus perit, ut moricitiū quāu gustare quicquam sustineant ægri.

14. De notis, quæ sunt adiectæ.

Vetustiora exemplaria initium habebant notarum ægris adiunctarum à muliere apud Bitonem angina correpta, quæ septima ab initio descripta est. Et sane quia scriptas huic libro sunt interpretati notas, ab illa omnes inceperunt, primis ægris dicentes eas non additas esse. Attamē in quibusdam quæ nunc in manibus uersantur nostris, etiam primis ægris offendimus notas esse adscriptas. Et uero etiā eas habet annexas Dioscoridis editio. Atque huic quidem Hermocrati primum est subscriptum *π*, in medio habens lineam, primam omnium notarū, quas reperiri adscriptas diximus in omnibus ægris. deinde *ε* scriptum est. mox *δ* infra habens rectā lineā interpunctā uelut uadscriptū habere solet. sub hoc *κ*, & *ζ*. postea *θ*, ad hunc modum, *π. ε. δ. κ. ζ. θ*. Prima itaq; nota, ut ante, *π* *θ* *ζ* *υ* *υ*, id est, uerissimile est, designat. Quemadmodum extrema litera, quæ nunc *υ*, nunc *θ* est scripta: sanitatis *υ*, mortis signum *θ* est. Quæ hanc antecedit, *υ* *θ* *ζ* *υ* *υ*, id est, aluo compressa, uigesimo septimo die probabile ait esse Hermocratē perijisse. Sunt ex interpretibus, qui quod profluere uigesimo quarto die ueteri, mortellum dicant affectū esse, ac ex prædictionibus proferūt, quod habet hæc uerba: Surditas & urina prærubra non subsidentes, & quibus suspensiones insunt, delirium portendunt. His si regius morbus accedat, malum est. Malum itē, si morbo regio superueniat fatuitas. His mutos contingit, ut sensum retineant, fieri: & aluus mea quidem sententia fluit ut Hermippo, unde periit. Hoc est illud ex prædictionibus caput, de quo, cum librum illum enarra remus, disputauimus. Hoc loco tantum sit satis dixisse, quod in memoriā reducam, quæ illic sumus interpretati, & in hoc libro hæc tenus. Nam Hermocratem quidem neq; per astrictam contigit aluum, neq; per solutā perire. Verum sunt hæc syptomata clara ipsius affectus. Sicuti cum exerne ret antea torrida, quorum sequitur utrunq; iecinis malum, ut offendimus cum alijs in locis, tum in cōmentarijs De locis affectis. At perijisse postissimum hic iecinoris uideretur uitio, iam etiā quod caput non commode haberet. Quinetiam hunc ægrum interpretantur absurdus, qui hac dere descriptū duntaxat faciāt, quod uim examinare mus dierum decretoriorum, quasi uero non id fieri o-

multis obseruatum agris. Quæ singulis seor-  
um incidunt, pro affectibus, qui eos tentarent,  
exoriebantur.

15 Qui in Dealcis decumbebat horto.

Ethic adiectum quoq; Sabînus hortum ait, qui  
etiam ad morbum faciebat homini excitandum:  
& scribit sic ad uerbum: Ideo forte hortum appo-  
suit, hinc innuens morbo aniam extitisse. Neq; ue-  
ro est animal ad herbas edendas natum homo: ita  
que alieno uictu ueluti immutatus est. Hæc sunt,  
quæ ille scripsit. Ego, quando præter institutum  
meum scribere aliquid in hisce commentariis ab a-  
micis sum adductus in absurdum suggestionem  
interpretationum, faciam ut & hoc loco pauca e-  
iusdem generis adiungam. Ac primum, non sem-  
per hominē dixit in Dealcis horto habitasse, sed  
decumbere tantummodo scripsit: qui dudū, dum  
integra sanitas esset, poruit alibi comorari: mor-  
bo autem affectus accommodatus tabernaculū  
requiens, id in Dealcis esse horto nactus. Deinde  
in horto diuersantē nihil est necesse oleribus,  
ut animal, quod nihil in esca præter herbas habet,  
semper uelut. Vt nec si propē eos habites, qui ca-  
primam, uel ouillam uedunt, has esse quotidie, ue-  
luti leones. Neq; enim si lanifarum sis uicinus, sta-  
tim multas carnes deuorare necesse habes, quæ-  
dammodum Athleta. Tertio iam, quum multa sup-  
peditent ad hortorum calumniandum aerem,  
totam hanc repudiasti partem, ad olera uero de-  
flexisti. Atqui & cloacarum poterat meminisse, ut  
quæ latrinas ferē in hortos repurgant, omnemq;  
eius generis foetorem: olerum item & arborū hal-  
tum, truticumq;: ut brassicæ, nucis, & buxi. Nam  
manifesto uicinus aer ab horum inficitur consue-  
tutine. Sed satis istas iam interpretationes confu-  
taui nunc ad utilia trāsibō, ac ad Hippocratis uer-  
ba me accommodabo.

16 Diu capitis conflictabatur grauitate,  
atq; dextrum tempus dolebat, ex occasio-  
ne igne est correptus, decubuit.

Ignem Hippocrates, ut ostendit iam sæpe ante,  
febrem appellat. Ad hæc quod proprie magis, ut  
etiam omnes mortales solent, paruas causas uoca-  
re occasiones, ita appellet ipse quodq; interdum,  
declaraui & hoc. Siquidem quædā sunt, quæ com-  
mittere per se ipsa morbū nequeunt, quæ ad cor-  
pus si accesserint morbo opportuni, totius cau-  
sam morbi existimantur sustinere: ut in proposito  
hic nobis ægro. Nam capitis diuturna grauitas, et  
temporis dextri dolor hominē iam ad morbum  
demonstrabat fuisse comparatum. Sanē recte sibi  
consultisset, si prius quàm de tenui externa cau-  
sa agrotaret, quæ esse ad morbum prodidit se ac-  
commodatū, medico se ipse, qui occurrere impē-  
denti ualisset morbo, commisisset.

17 Secundo die modicum meri sanguis  
nis de sinistro manabat.

Non per directum dextri temporis, de quo præ  
dixit, ut dolore laborante, huic modicū dixit pro-  
fluxisse meri, sed ex sinistro. Merū uerbi de fluxu aut

atra bile, aut uiridi dicat, in aperto est, ut iam do-  
cui frequenter, quid significet. Nā propriū ubi co-  
lorē quicq; humor, & formā retineat syncerā, ibi  
eum dicimus merū edī. In sanguine uero mirū ni-  
ē cōtrario dici ab eo merū sit accipiendū, ac si ma-  
le dicat mistū. Sanguinis aut naturalis constat ru-  
brum esse colorem. Decolorē uero, non eum, cæ-  
terum uel nigriorem, uel insigniter rufum. Et qui-  
dem merum sanguinē solemus frequentius nigrū  
appellare, qui simul est crassiore natura. Ergo fu-  
isse prius huic ægro, si quidem ualidis uiribus erat,  
mittendū sanguinē liquet. Nam q; Hippocrates  
remeditū non prodidit, eadem erit quæstio tibi ac  
illa, quæ de primo est ægro scripta.

18 Alius stercora recte deiecit.

Hoc unum in morbi principio fuisse medio-  
cre uidetur, cætera cuncta praua, quæ in proximo  
sunt capite scripta.

19 Urinæ tenues, cū alijs atq; alijs suspen-  
sionibus minutim dispersis, perindē ac fari-  
na crassiore semen referente. Tertio die, se-  
bris acuta: deiectiones nigræ, tenues, spu-  
mosæ: quæ in retrimentis subsidebant, li-  
uida erant: non nihil ueterino tentabatur,  
ægre desurgebat: in urinis quod residebat,  
liuidum erat, uiscosiusq;

Omnia fuisse hæc symptomata & signa praua,  
qui sunt memores eorū quæ in præfatis sunt, præ-  
ta, nō ignorant. Iam in com. quoq; in primum De  
morbis uulgaribus librū non pauca diximus.

20 Quarto uomuit biliosa, flaua; pauca,  
postea uirulenta: de sinistro aliquantum in-  
fluxit meri sanguinis: alius eadem, & item  
urinæ quoq; sudauit circa caput & clauicu-  
lam, lien intumuit, femur subiectum dolo-  
re, præcordia dextra molliuscule contē-  
debantur, nocte non dormiuit, delirauit  
aliquantulum.

Sunt & hæc mala omnia symptomata, quæ com-  
memorauit, extra abscessum, qui in lienem & in si-  
nistrum femur fieri uidebatur.

21 Quinto deiectiones pleniores, nigræ,  
spumosæ, in his nigra subsidebant: nocte ni-  
hil dormiuit, delirauit.

Adhuc perniciofa sunt hæc omnia: itaq; sequen-  
tia attendamus.

22 Sexto die retrimenta nigra, pingua,  
spumosa, uiscosa, uirulenta: dormiuit, men-  
te melius constabat.

Ex his, dorminisse, & mentē melius constasse,  
mitiora sunt: cætera praua.

23 Septimo, lingua arida, sitibundus erat,  
non dormiuit, delirauit: urine tenues, parū  
boni coloris. Octauo retrimēta nigra, pau-  
ca cōpacta: dormiuit, mentis fuit cōpos, nō  
admodum sitibundus erat.

Haecenus omnia illi symptomata in praecipiti A  
fuisse uidentur.

24 Nono riguit, febris acuta, sudauit, in-  
fringit, delirauit, dexter oculus distortus  
erat, lingua arida, sitibundus erat, insonnis.  
Decimo eadē. Vndecimo omnino mente  
constabat, febre erat liber, sudauit, urinæ te-  
nues, circa iudicium erant.

Apparet hunc uirum fuisse ualidis uiribus, ut  
que cum grauissimo morbo luctantes resisterent.  
Itaque cum nihil illi haecenus accidisset boni, uidet  
die nono rigore decretorio confectus, & deinde,  
quod solet, febre acuta, à qua sudore, non continuo  
propter morbi magnitudinē febre explicatus, ue-  
rum tamen, cum eadem manerent (nam decimo,  
inquit, eadē) undecimo statim fuisse à febre libera-  
tum. Nā quod delirauerit in nona, et dextro oculo stra-  
bo fuerit, res sunt quae solent in iudicijs euenire.  
Neque uero repēte de illo uidetur nono die esse de-  
cretum, uerum in undecimū diem esse extractum  
quo iam dicit, omnino mente constabat. Porro ad  
iunxit: Urinæ tenues circa iudiciū erant: uersidem  
apud nos ne habeat, & putetur firmum, sed recidi-  
uam expectemus breui. Nam quum alioqui, tum  
qua erat morbus magnitudine, in tali expectatio-  
ne erat consentaneum esse.

25 Duos dies à febre integer intermisit, re-  
dijt quartodecimo, statim nocte non dormi-  
uit, prorsus mente fallebatur.

Confecto dimidio & infideli ad diem undeci-  
mum iudicio, duos illum dies ait intermisisse, hoc  
est, duodecimum & tertiumdecimum. Deindere  
petiisse quartodecimo, ipsidemque iterum cōflicta-  
tum symptomatibus.

26 Quintodecimo, urina turbata, cuius  
modi ex his, quae subsederunt, fit, ubi agitā-  
tur: febris acuta, prorsus delirauit, non dor-  
miuit, genua & tibiae dolebant, aluo subie-  
ctis balanis reddidit nigra stercora.

Recidua iterum euasit acuta cū de morbi ma-  
gnitudine, quae illi inerat à primo, tū quia undeci-  
mo die, quo primū fuit iudiciū, haud adessent uri-  
nis coctionis signa. Ceterū genuū quidē dolores  
& tibiarum, qui ad partes imas efficientes morbi  
uergere humores nunciant, in bonis certe erant.  
At balanis suppositis nigrorum stercoreum exitus  
malus est propter colorem.

27 Sextodecimo urinæ tenues, inerāt nu-  
bilosae suspensiones: delirauit

Et uero haec etiam de integro incessentis illum  
acuta febris & signa & symptomata sunt, siquid  
meminimus in praesagijs demonstratorum: nempe  
sexcenties dicere non oportet eadem.

28 Septimodecimo mane extremę partes  
infrigescebāt, cooperiebāt, acuta febris, to-  
to corpore sudauit, meliuscule habuit, meli-

us sapiebat: non tamē febre liber, sitibundus  
uomuit biliosa, flaua, pauca: uenter sterco-  
ra deiecit, paulo mox nigra, pauca, tenuia:  
urinæ tenues, coloris parum boni.

Rursum septimusdecimus dies sudore attulisse  
uidetur, qui ualitudini non erat exacte profligandus,  
propter humorū cruditatē, ex quibus homo aegro  
tasse uidetur.

29 Octauodecimo mens illi lababat,  
sopore tenebatur. Vnde uigesimo in eos-  
dem erat statui.

Uidetur hominī nihil planē septimusdecimus  
dies magni adiumentū attulisse, nihilominus eius  
certe naturalis facultas cū morbo certare uidetur,  
& fortasse uictoriam obtentura.

30 Vigesimo dormiuit, plane mente con-  
stabat, sudauit, liber erat à febre, non sitie-  
bat. Primo uigesimo parum delirauit, non  
nihil sitiebat, hypochondrium dolebat, &  
ad umbilicum perpetua erat palpitatio. Vi-  
gesimoquarto urinæ habebant subsiden-  
tia, prorsus mentis erat compos. Vigesi-  
mo septimo dextra coxa dolebat: urinæ te-  
nues, in quibus subsidentia erant: cetero  
commodissime habebat. Ad uigesimum  
nonum dexter oculus dolebat, urinae tenu-  
es. Quadragesimo aluus pituitosa, alba, ple-  
nior: multum toto corpore sudauit, abso-  
lute est iudicatus.

Tertium quidem est hoc iudicium, ubi molita  
etiam per sudorem est in die decretorio excretio-  
nem natura soluere morbum, ut & in prioribus, qui  
aeque decretorii erant. Addidi autē illud nulla alia  
de causa, quā ut demonstrē autores praeceptorū, quae  
in praedictionibus sunt falsa, labi, & longelateque  
ab sensu Hippocratis & praesagitione in aegris ab-  
esse, ideoque logiatri sunt (eo enim nomine appel-  
lant uulgo docti ineptos in obeundis operibus)  
medici uero non sunt, qui aegris credentes, qui in li-  
bris Praedictionum sunt & Coacis descripti praes-  
agijs, alia pro libito per hos confirmant, citantes  
quae in libro Praedictionū & Coacis praesagijs er-  
rata sunt: & generalia in Praesagijs & Aphorismis  
tradita praecepta, itemque in libris Vulgarium mor-  
borum negligunt. Nā quod in Praedictionibus, &  
Coacis praesagijs habetur uerū, hoc uniuersum (id  
quod ego in cōmentarijs in Praedictiones osten-  
di) ab Aphorismis, Praesagijs, & Vulgarium mor-  
borum libris, autores istorū librorū mutauerūt, &  
in istos libros retulerunt. Lycū uero miror, qui &  
ipse similis nequitiae plenus, Quinto eā assignet,  
cui quidem non fuit uel unius anni cum Quinto  
cōsuetudo, cū Satyrus & Fecianus, qui cū eo diu  
uixerunt, nullā Quinto talem adscripserint inter-  
pretationem. Equidem hanc rem, cum utroque sim  
preceptore usus, habeo compertam.



## GALENI IN TERTIVM HIPPOCRATIS

LIBRVM DE MORBIS VVLGARIBVS

commentarius secundus.

## PROOEMIUM



VLLVM ego librum unquā, nisi requisitus ab amicis, præcipue longam professionem suscipientibus, scripsi, qui cōmentarium habere eorū, quæ à me acceperant, aut quæ ipsis in animantibus demonstraueram insecandis, atq; æ-

gris, auebant. Quorum quidam euulgati, etiā probati alijs sunt, qui à me ipsi quoq; ut artem medicam suis absoluerem omnibus numeris, contenderunt, eodem ut iam dedi quibusdam modo: id quod præstiti. Cum uero meminissem in omnibus me, quæ conscripsi, Hippocratis semper interpretatum sententiam esse, simulq; dictiones citasse eius accommodatissimas quasq; uisus sum mihi, si singula capita cōmentarijs explicarem à capite ad calcem omnium eius librorum, operæ pretium non facturum. Verum quādo & hos quidam ex amicis efflagitassent sibi, à germanissimis Hippocratis ac utilissimis ingressus sum, idē tenens in hisce libris propositū, ac feceram in prioribus. Est autem hoc. Quæ perpetuo, aut sæpe in ægris spectantur, hæc literis sola mandare, citra ullam horum suggillationem, qui aut rara, aut nūquam uisā tradunt, & falsa omnino. Sic cōmentarios in librum De fracturis, & articulis: sic etiā in librum De ulceribus, & uulneribus capitis, & in Aphorismos, atq; Præfagia scripsi. Deinde cū me ad preces conuertissem amicorum, cōmentarijs libri De uictus ratione in morbis acutis partem exposui primam ad balnearum usq; usum, quæ quidem germanissima habetur. A qua secundam: nam & hæc multa uidetur ex sententia Hippocratis præcepta completi. Deinde sum librum De humoribus succincte quidē & paucis diebus interpretatus, quod discere, qui ad eos me cōmentarios induxerat scribēdos, properaret. Qui cum doctis placuissent (uulgati enim erant) inde usu uenit, ut non iam necessarij tātum me mei, sed & alij medicis, quibus familiariter utebar, ut Hippocratis interpretarer omnia scripta, frequentes adhortarentur. Et feci sanē in librum τὰ κατὰ ὑγιάν, & in primum & secundum Morborum uulgarium. A quibus cum in tertium essem cōmentarius inchoaturus, forte quidam me obnixē, ut in Prædictionibus tum scriberem, orarunt. Acciderat autem ut id contenderent, cum deambulantes in sermonē nos aliquando uenissemus de his, quæ in Præfagijs sunt, & Aphorismis tradita. Nam hæc omnia multum ualere in egris demonstrauit: Si uero, quæ sunt in Prædictionum libro omnia scripta, quis accipiat pro generalibus, longe hunc lateq; erraturum. Huius etiam generis esse partem eorum plu-

A rimā quæ in Coacis præfagijs sunt prodita, demonstrabā, cōfusa cū quibusdā, quæ in Aphorismis dicta uel in Præfagijs sunt: cū quibusdā itē, quæ in libris De uulgaribus morbis, quæ pfecto illorū, quæ libri illi habet, uera sunt sola. Quæ reliqua sunt in Prædictionibus, & Coacis præfagijs, erroribus sunt plena. Et quidē in librum secundū & sextum De morbis uulgaribus irreperunt quædam, ut etiam ad finem Aphorismorum: cætera omnia libri secundū & sexti Vulgarium morborum, sunt Hippocratis magna ex parte in cōmentarijs reperta: partim uero eorum is, qui ea contraxit, adiecit. Erat ille Hippocratis filiorum clarissimus, Thessalus nomine, qui exacte sententiā est patris emulatus.

B In primum librum Vulgarium morborum & tertium, aut nihil, aut sanē per pauca infarsita suspicaris. Cōmunia præcepta hisce libris sunt pauca scilicet mādāta: quod hic persequatur demum, quæ acciderunt aut omnibus in cōmuni tempestatibus uulgaribus, aut cuiq; priuatim. Peractis iam cōmentarijs in secundum librum, tres interea forte scripsi, ab postulantis inductus, quod dixi, cōmentarios in librum Prædictionum: quibus eius libri ostendi maximā partem falsam esse, multa pro uniuersalibus dicta esse, cum sint infrequētia, non pauca parum distributa, quæ requirant distinctiones. Et quod sermo sit apertior, adferam unum de ijs, quæ male quidam scripserunt in cōmentarijs & in prædictiones, & in ægros in libris Vulgarium morborū. Scriptum quoddam est in Prædictionibus huiuscemodi caput: Febres ex præcordijs malæ sunt. Hic quidam huius libri interpretes subiiciūt in libris Vulgarium morborum descriptos ægros, hos solos proferētes, quibus de functis Hippocrates in agitudine præcordiorū dicit accidisse contētionem, uel dolorem, uel palpitationē, uel siquid sit tale: prætereūt, qui de illis cōualuerūt. At uero Hippocrates tradidit in Præfagijs cum alia quæ ad morbos acutos referunt, tum de præcordijs, eo loco libri, cuius hoc est initium, Præcordia saluberrima sunt, si dolore uacent, si mollia & æquabilia sint dextra ac sinistra parte. Hoc totius dictionis, quæ quidem est prolixa, initium est, ubi de præcordijs Hippocrates docet. Qui uero simpliciter febres ex præcordijs esse malas cōfirmat, necessarijs neglectis distinctionibus, quas in Præfagijs scripsit Hippocrates, mentitur aperte. Quippe longe erat uerius dicere, Febres à cerebro affecto malæ sunt: febres à mēbra nīs quæ cerebrum continent, affectis malæ: febres à pulmone affecto malæ. Iam præ his etiam, febres à corde affecto malæ: at febres quæ à præcordijs profiscuntur (si proprie uocabulum præcordiorum accipiamus) præter omnes sunt febres acutæ.

tas leuissimæ. Sin minus propriè, & hac uoce uentrem complectamur, iecur, lienem, & septum transversum, quædam malæ, quædã etiam leues sunt: ut in libris explicauimus De locis affectis. Atque hoc tibi unum sit ex male in Prædictionibus scriptis exemplum, & interpretum, qui, uti modo dixi, libris inuicem, alterum per alterum enarrant, & sic in Prædictionibus interpretantur: Recte dixit, febres ex præcordiis sunt malæ. In libris enim de Vulgaribus morbis, ille & ille, qui ex præcordiis laborarent, interierunt. In ipsis Vulgarium morborum libris, ubi ad eos ipsos accesserint, merito aiunt hunc ægrum perisse. Nam proditum in uniuersum esse in Prædictionibus, febres ex præcordiis malæ sunt. Atqui si interpretandum in istum modum est, primum diuersum illi in Prædictionibus caput producas licet: Febres ex præcordiis sunt moderatæ. Deinde eos potes producere, qui in libris Vulgarium morborum superstites fuerunt læsis præcordiis. Hoc itaq; habes unum (ut dixi) malarum interpretationum exemplum. Alterum est mutuo implicatorum affectuum, quò quidem frequenter uti autor Prædictionum uidetur, id quod in commentariis, quos in eas cõscripsi, aperui. Implicatos uoco affectus, in quibus multæ sunt affectus partes. Nam potest idem homo non solum laborare ex thorace, sed etiam ex pulmone, & ex capite: His addas licet, & ex uentre & ex iecinore. Proinde si quando symptoma scribat, quod phreniticum denunciat, & mox illi aliud adiungat peripneumoniæ proprium, & iecinoris inflammationis, aut uentris, aut membri cuiusquã alius: deinde difficilius ab illis mortalibus cõparari dicat disciplinam, qui duobus aut tribus affligantur partibus, peruersam tradet doctrinam: Nam hic sermonis modus erit: Qui à primo soporatur cum capitis, lumborum, præcordiorum, colli dolore ut giliantes, sunt ne phrenitici: Nares his si stillent, diu est: maxime si quarto ab initio diæ, uentris sit rubra proluues. Iecinoris hoc symptoma est, & potest cū prædictis existere: ut si lateris dolor uel peripneumoniæ sopore oppressos istos arripuisset, non eiusdem tamen est affectus insigne. Quòd si errata institutas, quæ in Prædictionibus sunt admixta, & eos qui illius præcepta libri, ægrosq; in libris Vulgarium morborum interpretantur uicissim alterum per alterum refellere, legas commentarios in Prædictiones. Equidẽ in primo & secundo libro ægros descriptos, citra ullã malorum interpretationem confutationem ante exposui. Sed quia multi à me amici in paucis ægris contenderunt, ut malos interpretes detegerẽ, necesse habui in tres duntaxat ægros integrũ commentarium conscribere superiorem. Nunc iã satis duco esse, eodẽ uti modo enarrẽ residuos, quo supra in primo Vulgarium morborum libro enarrabam. Vereor enim, ut ne in alterũ incidã uitium, ut apud hos male audiam, quos magni commentarii longiq; offendunt.

1 In Thaso caput Philistes diu dolebat, & tandem ueterno aliquantũ arreptus decu-

huit. Cũ uero pocula febrẽ cõtinuã excitassent, dolor nocte grauior esse ccepit, incaluit primũ. Primo diæ biliosa, pauca uomuit, flaua illa primũ, sed deinde uirulenta, pluracq; aluo stercorea excreuit: Noctẽ habuit molesta. Altero diæ surditas, acuta febris, dextra præcordia contenta sunt, ac intro inclinabant: urinæ tenues, liquidæ, suspensions habebant paruas genituræ adsimiles: Circa meridiẽ infaniuit. Tercio diæ grauius se habuit. Quarto cõuulsiones, omnia sunt irritata. Quinto summa luce defunctus est.

Nequid sim longior, nõ aliter ac ad eos, qui memoria tenent quæ in Prælagia, Aphorismosq; interpretatus sum, & Prædictiones, præterea in primo & secundo Vulgarium morborum librum, sermonem habeo. Vir hic cum non decumberet lecto, ægrotabat, capitis (quemadmodũ qui ante ipsum est descriptus) dolore. Verum non uulgare in hoc symptoma aduixit, ueterno aliquantũ eadẽ correptum illum. In illo addidit morbum initium: huic ex maxima offensione ait accidisse. Nam capiti grauius affecto, potio uini larga maxime officit: illum occasione incidisse dicit in ualetudinem. Proinde illi haud dudum censet laesum cerebrum fuisse, sed abundantũ tantum in capite symptomata humorum esse. At Philistæ huic ipsum etiam caput in tempore in prauum deuenisse statum. Cum huc iam noxã à poru accessisset, ita excitauit magnum atq; ualidũ morbum, ut quinto illum die raperet. Quæ hisce ait diebus symptomata Hippocrates extitisse, partim ad acutum pertinent morbum, ut si neq; cerebrũ sit offensum: partim ad cerebrum ipsum. Ac morbi acuti quidem sunt uomitus symptomata, qualitasq; urinarũ: ipsius cerebri surditas, cõuulsio, infania. Quod uero est ab autore dictum, Dextra præcordia contenta sunt, ac intro inclinabant: illud sit, ubi à septo transuerso uicinæ partes uelluntur. At ipsum tenditur septum transuersum, interim in lateris dolore ob inflammationis magnitudinem succingẽtis membranæ costas, interim ob originẽ neruorum ad se neruos, qui ad seprũ transuersum pertinent, attrahentem per suam ipsius inflammationẽ. Sed nũc certe uerĩ est simillimum de his tribus, quod à neruorum illud contentione subtraheretur, altera præcordia retraxisse. Atqui ferẽ in ijs affectibus, præcordia utraq; confident, nonnuncquam altera tantum, ubi principij neruorũ pars altera grauius sit affecta, altera nihil, uel modice.

2 Cherionẽ, qui ægrotabat apud Demænetũ, ex potu ignis corripuit, mox est capitis dolorifica grauitas cõsecuta, nõ dormiebat, alius turbata est excrementis biliosioribus. Tercio diæ acuta febris, capitis tremor, præcipue inferioris labri: paulo post rigor, cõuulsiones, planè desipuit: Noctẽ grauius

laborauit, non dormiuit. Quarto aliquātū A  
 sper quiete dormiuit, delirauit. Quinto cū  
 dolore cuncta grauiora fuerunt, nugabat:  
 Noctem molesta habuit, non dormiuit. Se-  
 xto nihil est immutatū. Septimo riguit, fe-  
 bris acuta, per totū corpus sudauit, iudica-  
 tus est. Huic perpetuo erant defectiones bi-  
 liosæ, pauca, meræq; urines tenues, & boni  
 coloris cū nubibus nebulosis. Octauo die  
 urina erat melioris coloris, in qua subsides-  
 rēt candida, & pauca: mente constabat, fe-  
 bris intermisit. Nono repetijt. Ad diē quar-  
 tumdecimū febris acuta. Sextodecimo bi-  
 liosa uomuit, flaua plura. Septimodecimo  
 riguit, febris acuta, febre est decretorie libe-  
 ratus: urinae ab recidiua & iudicio, boni co-  
 loris, & subsidētia habebāt, nec per recidi-  
 uā delirauit. Octauodecimo nōnihil tabes-  
 scebat, aliquātulū sitiebat: urinae tenues, su-  
 spensiones nebulosæ: paulū delirauit. Circa  
 undeigessimū febre carebat, collum dole-  
 bat, urinae habebant subsidētia. planē uig-  
 gesimo est iudicatus. π. χ. π. ou. u. u.

Videf homo ex abundantia maxime biliosi hu-  
 moris egrotasse. Quod si in ipso quæ de dieb. sunt  
 decretorii & urinis demonstrata examines, offen-  
 des sibi eum cōstare, & rite cum die uigesimo ef-  
 se semel a morbo liberatū. Sunt tamen exēplaria,  
 quæ ad exitū narrationis, careant Vigesimo, cum  
 spectatissima quæq; orationē sic scriptā habeant.

3 Euryanactis filiā uirginē ignis inuasit,  
 hæc per totū morbū nihil sitiebat, nec quic-  
 quā sustinebat gustare, deiecit pauca: urines  
 pauca, tenues, parū boni coloris: incipiēte  
 uero febre secundū sedē dolebat. Sexto die  
 febre erat libera, non sudauit, iudicata est.  
 Quod secundum sedē erat, aliquantū sup-  
 purauit, & per iudicationē erupit. Ab iudi-  
 catione die septimo riguit, nonnihil inca-  
 luit, sudauit. Octauo ab iudicatione aliquā-  
 tulum riguit, postea extremæ partes sem-  
 per algebāt. Ad decimum diē a sudore, quē  
 habuerat, delirauit, cōfestimq; ad mentē re-  
 diijt. Ferebant autē, q; racemum gustasset,  
 ita fuisse afflicta. At cum diem intermisisset  
 duodecimum, iterum multum delirauit: al-  
 uis turbata fuit biliosis excrementis, paucis  
 meris, tenuibus, mordacibus: crebro desi-  
 debat, die septimo q; postremū delirasset,  
 decessit. Huic ab initio morbi fauces dole-  
 bāt, semperq; rubebāt, gurgulio retractus:  
 destillationes multæ, paruæ, tenues, acres.

tusijt concocta, nihil excreauit, quosuis ci-  
 bos toto hoc tempore fastidiuit, neq; appe-  
 tiuit quicquam, non sitijt, & proprie nihil  
 bibebat, tacita erat, nihil loquebatur, mœ-  
 sta, animum desponderat: erat autem nati-  
 ua quædam tabes.

Vt percurrat, quæ huic agræ ad mortē usq; ac-  
 ciderūt, morbi totius adiunxit causam, ex qua iu-  
 re interiijt. Nā a capite ait huic in pulmonē malas  
 fuisse destillationes faucibus ac gurgulioni nocē-  
 tes. Adiecit porro sermoni. Erat autē natiua quædā  
 tabes: quod oportet meminisse, nec fidē habere  
 sophistis, nullū asserentibus esse affectum innatū.  
 Caterum illud per se solum tā repente ipsam non  
 sustolleret: sed quia cum hoc affectu extinctio co-  
 hærebat naturalis facultatis, quo celerius periret  
 in causā fuit. Significatur hæc his uerbis. Hæc per  
 totum morbū nihil sitiebat, nec quicq; sustinebat  
 gustare. De quorū ego symptomatum uitio ante  
 in priore libro uerba fecit: q; ipse Hippocrates i-  
 terum in fine narrationis suo more demonstrans,  
 quæ agrotis & mortis fuerint, & salutis causæ, ad-  
 scripsit. Quosuis cibos toto hoc tempore fastidi-  
 uit, neq; appetiuit quicquā, non sitijt. summo sig-  
 nificans odio illi cibos uenisse, ut ne desiderij quī-  
 dem ueniret cuiusquā, quo quidam, qui perdidē-  
 runt appetentiam, cū subeant illa, quibus aliquan-  
 do sint oblectati, tenent. Nonnullos enim in mor-  
 bis fastidio occupatos cōspicimus, simulatq; quic-  
 quam gustarint, id auerfari: quosdam uero ne gu-  
 statum quidem admittere. At hi tantum requirē-  
 tibus ex se ecquid appetant, respondent certe e-  
 dulia, quibus se recordantur quondam gauisus ef-  
 se. Sanē maximum tibi sit facultatis signum cibo-  
 rum appetitricis semel emorientis, si parata hæc,  
 quæ desiderare dicebant, ut gustarunt, culpent,  
 nec etiam edāt. Qui tamen si habeant pessime, de-  
 teriore sunt tamen in loco qui nihil appetunt, ex-  
 tremam indicantes extinctionem naturalis uirtu-  
 tis, qua cibum ac potū appetimus. Quare muliere  
 ob hæc mortua, exemplariorū diuersitatē nihil est  
 quod respiciamus, & de diebus quæramus. Nam  
 illi cū nullum habeant ordinē, posteaquam mor-  
 tē a capite destillatio attulit, & innata tabes, ideo  
 simul discordiam exemplarium iuxta & iudicatu  
 difficilem, & inanem arbitratu, prætermitti.

4 Illius, quæ angina laborabat, & apud  
 Bitonē agebat, primum a lingua cœpit ob-  
 scura esse uox, lingua rubes, desiccata erat.  
 Primo die inhorruit, incaluit. Tertior rigor,  
 febris acuta: tumor colli & pectoris ex utra-  
 que parte subruber, durus: extremitates fri-  
 gidæ & liuidæ, spiritus sublimis, potus per  
 nares effluebat, deuorare non ualebat, deie-  
 ctiones & urinae substiterunt. Quarto cun-  
 cta euaserunt grauiora. Quinto angina pe-  
 rijt. π. δ. ε. ε. δ.

Neq; in exemplaribus reperit omnibus hoc mo-  
do finis descriptus orationis, neq; scire interpre-  
tes huius libri uident omnes. Sed etiā quidam ex  
his pro quinto scribunt septimo, alij octauo. Capi-  
to uero haud scio qua re adductus diem & angina-  
detrahit, atq; paulo ante ex hoc. Quarto cuncta  
euaferunt grauiora-quarto detrahit, facitq; hūc  
totius dictionis exitū: Aluus & urinæ substitu-  
runt, cuncta euaferunt grauiora, perijt. Ac de me-  
liore quidē lectione inferius uidebimus. Prius (qđ  
mihi prater cetera est in cōmentarijs propositū)  
quā in muliere hac sunt obscurius dicta, exponem-  
us. Mihi uero etiā spiritus sublimis nō uidetur clari-  
rū esse. Sabinus quidē scripsit de eo in hac uerba:  
Sublimis autē spiritus erat, hoc est, summis narib.  
respirabat, qđ ex arteriā inflammatione praelusum  
esset uiaē spatiū, nec iā anima posset in pulmonem  
adduci. Est uero etiā ipsius obscura oratio Sabinī,  
ut aliū etiānum interpretē quærat. Equidē illos  
eū puto significare, respirare summis naribus, qui  
respirando narium pinnas mouent. Siquidē mul-  
tos nos ægros sic uidimus spirare, ut eas in expira-  
do contraherent, in inspirando uero dilatarent.  
Quod quidē incidit his: qui ab angina suffocantē,  
uel à peripneumonia, uel suppuratione; prater ea  
qui infirma sunt facultate. Verū istud quēadmo-  
dū in ægris fiat, non est qđ nūc referamus: quo autē  
in his pacto, qui propter angustia spiritus organo-  
rū, hoc loco reddemus, simul iā cur sublimē Hip-  
pocrates eum spiritum appellauerit, expositurus.  
Cernimus enim in his qui sunt ita affecti, summū  
moueri ad opera scopula usq; thoracē: quā nunc  
probabile est respirationē sublimē dici, quā nō in  
angina modo, uerum etiā in peripneumonia, et in  
suppuratorū, quos uocat, sit affectibus. Quæ qui-  
dē etiā citra febrem accidit his, qui proprie uo-  
cant orthopnoici, & asthmatici. Nam a talibus e-  
uentis utrunq; affectus hic nomē est sortitus, asth-  
ma quidē, id est, anhelationē, propter citam respi-  
rationē, quā etiā qui uelociter currunt, habent. Et  
orthopnoeam, qđ se, quia cū decumbunt, suffocant-  
tur, erigunt. Sunt qui cogant planē exurgere. Iam  
in Prælagijs quoq; scriptum ad uerbū sic est: Angi-  
næ autem grauissimæ sunt, subitoq; perimunt,  
quæ nihil in faucibus signi edunt, neq; in ceruice,  
sed multū præbent laboris, & orthopnoeam. Itaq;  
eadē causa tū orthopnoeā inducit affectibus stran-  
gulantibus, & quem modo uocabat sublimē spiri-  
tum. Nā integra cōstante sanitate, ubi nobis om-  
nes quiescunt uoluntariæ actiones, solis thoracis,  
quæ ad septū trāsuerium sunt, partib. spiramus, ut  
in cōmentarijs offendimus De respirationis cau-  
sis. Sin ampliorem spirationē requiramus, etiā  
partes infernis uicinas mouemus. Vbi plurima in-  
digeamus, tum partes etiā ad opera scopula agi-  
tamus, totius thoracis ualida opera utentes. Sed  
hoc nobis sit sanis, ubi uelociter currim⁹, aut quo-  
cunq; modo ualide mouemur, quod multo spiri-  
tu opus sit attracto. In peripneumonijs uero &  
suppuratorū uitijs aut malis, et orthopnoicis cum  
febris, ob spiritus angustiam organorum tante  
aeris non capacium molis, quanta est animati ex  
usu. Defectus igitur respirationis in periculum ad-  
ducit suffocationis. Itaq; compellunt ut cōtinue,  
omniq; thorace peragant respirationem. At in an-  
gina receptacula in pulmone spiritus, quib. respi-  
ramus, reclusa sunt, & pura: sed quod inflammatio-  
ne gutturis musculi teneatur, constringitur exte-  
ri aeris, quē spiritui attrahimus, primus ingressus.  
Quo fit, ut uel hic alia illa quidem de causa, sed æ-  
que tamen usui respirationis non respondeatur,  
ut in suspensiosis, suppuratis, & peripneumonia af-  
fectis fiebat. Itaq; contendunt, qui suffocantē, exur-  
gere, & toto thorace externum aerē magna uia tra-  
here. Atq; idcirco in his censeas, qui angina la-  
borāt, sublimem appellatum spiritum esse. Potest  
etiā, quod se ipsi illi uolunt subrigere, ita uocia-  
tus esse, ut idem sublimis spiritus significet, ac or-  
thopnoea in Prælagijs. Porro in historia mulieris  
angina detenta, quæ in sermone nobis est propo-  
sita, scriptum est, potum etiā in nares resiliisse: qđ  
usu uenit his, qui eum deglutire nequeunt, uel ob-  
gulę transillum restrictiorem, uel ob ipsius interni-  
tionē resolutionemq; quorum est utrumq; præci-  
pue exitiosum, ut etiā quod antea est ab eo sic in  
tertio die scriptū. Extremitates frigida & liuida.  
Nam cum prædixisset, Tertio die, subdidi, rigor,  
febris acuta: Extremitates frigida & liuida. Nam  
natiui caloris signū est internitiōis extinctionisq;  
frigus extremarum partium, & liuor in acutis fe-  
bribus. Atq; hinc etiā factum est, ut huic ægrę de-  
iectiones & urinæ suppressę sint, quod iam omēs  
fatiscerent functiones. Quo est uerissimilis nece-  
ssitas mulierē, nec nono die expirasse. neq; enim  
tātum spaciū perdurare poterat tertio iam die sym-  
ptomata habens & notas naturæ emorients. Et  
Hippocrates, qui in tam acutis morbis solet, quæ  
unoquoq; acciderent die, persequi, nō commite-  
ret ut tacitus diem quintum, & sextum preteriret.  
Quando igitur absoluto de tertio die sermone,  
quartum cōmemorat solum, omnia euaſisse tum  
dicens grauiora, multo iam est clarius, nō ualuisse  
ad septimum uel octauum diem uitā mulierem  
ducere. Nam nouas quidem cōuersiones, quæ ra-  
ro incidunt propter robur naturæ, cum ipsi nō ra-  
ro uidimus, tum uero in narrandis ægris scripsit  
Hippocrates: simulq; id hoc demōstrat et indicat,  
commodius habuisse ægram. Nunc quādo tertio  
die unā cum acuta febre extremae partes algerent  
liuescerentq; & urinā supprimeretur, ut non sub-  
iungeret: Quarto die omnia euaſerūt grauiora-  
omino erat die quinto peritura. Quod ille cum ad-  
scripserit, etiā affirmes securus, ita affectū sex-  
tum diem usum nō attigisse, multoq; etiānum  
potuisse minus septimum uel octauum. Vnde i-  
re mireris, qua ratione adscripserit ita ille, qui pri-  
mus huius libri rei autor, notas, ut indicet octauo  
illam die defunctam. Quo etiā magis, qui Zeno  
Herophileus uir nequaq; obscurus, ascriptas ex-  
ponēs notas in tertio libro Morborū uulgarium,  
etiā ipse octauo die dicat hanc angina affectū pe-  
riſſe, idq; huiuscemodi notis indicari: π, α, ε, ς, θ.

Harum notarum prima *πρωτον*, id est, probabile significat, quæ per *π* literam scribitur, mediâ habentem lineam rectâ ex utraq; parte aliorum parallelorum, quomodo quidam nongentesimum numerum scribunt. Et semper in omnibus id ægris denotat præposita omnibus sequentibus notis. Quæ hæc esse postrema, hoc loco mortē significat, quam litera *θ* denotat in alijs ægris sanitatem, quâ demonstrat litera *υ*. Penultima nota semper dierum numerum, quibus propositus ubiq; æger in sermone laborauit, significat. Quæ uero inter hanc interiacent & omnium primâ, declarant, cur sit confirmatus, uel perierit homo, causam. Vt in hac quæ laborat angina, dux sunt notæ, altera primâ omnium sequens, cuius medium rectâ secatur lineâ *π*. Ab hac aliâ atq; aliâ. Igif quæ omnium primâ succedit, cuius secatur medium, elemētum est *δ*, à cuius oritur media deorsum tendente lineâ, aliâ rectâ lineâ deorsum ductâ, sicut i scribitur. Sequens est literæ *ε* nota. Atq; ex his indicâ in Zeno *επιχρυσου τῷ διαχωρητικῷ*, id est, aluum in habitam tradit, *δ* infra rectam lineam interpunctâ habente, omnia *διαχωρητικα*, id est, excremēta significante. Etenim sudoris ipsū etiam, nedū urinarum, aut deiectionū esse signum affirmat. *ε* uero *επιχρυσου* siue *επιχρυσου*, id est, suppresionem, uero libeat modo appellare, ut signorum sit hæc tota sententiâ. Verisimile est deiectionibus suppresis octauo die obisse mulierem angina laborantē. Quare, ut dixi, miror, cū fideliora exemplaria quintum diē habeat, huic lectioni etiam litera ipsa *ε* consentiēte, ut ostendi paulo ante, ipsū Zenonem tamen octauum diē scribere scriptum: eos uero qui in illum disputant, hac de re nihil meminisse: at de notis illum reprehendere, quod secundâ literam nō scripserit, & fecerit signatū *δ*, cum scriptura nō ita habeat in tertio libro Vulgarium morborum: ceterū post primam notam *ε* scriptū, ut illi autumant. Hic residuus iam sese longus mihi sermo offert. Putaueris em̄ reuera has notas ægris Hippocrate subtexuisse: siquidem aduersarij Zenonis *ε* esse asserunt, nō deorsum signatum *δ* scriptum. Verū si aduersariorum Zenonis libros legas, nec Hippocratis esse dicentiū has notas, & librum quēdam extare Ptolemæi cognomine Euergetis, habentem suppositas illas à medico quodam Pamphilo, genere ex ciuitate Indica oriundo, de secta Cleophâtia: audias præterea causam, qua adductus libro has notas inseruit Mnemon: uidentur haud quaquam sibi constare, quī Zenonem confutant, nec esse Hippocratis, nec esse sic illas notas scriptas, ut ille exposuit. Mihi uero quæ sunt hæc tenus dicta uana uidentur esse, nihilq; ad ferre lectoribus ad artis opera utilitatis, quō properare, qui hâc meditantur, debet. Verū quia cum essent adscriptæ, uisum est amicis, quibus morem gerens quibuscūq; locis primi libri reprehendi malos interpretes ægrorum, ut uno certe huius libri loco aliquid de hisce notis adferrem, induxi animum ut facerem: tamen non ignorem, quod sem

A per dico, scriptos à iunioribus medicis commentarios cū tēpus nostrum corrumpere, tū nihil docere, quod interesset medicinæ: propter quos ego singulas separatim medicas lucubrationes feci. Quas uero aduersus sophistas scripsi, quādo has etiā ex usu iuuenib. esse animaduerto, qui ab istis peruertitur, eas itē priuatim singulas, ut sicui suppediret tēpus abunde, ut & has reuoluat, contra sophistas nō secus ac hostes sit succinctus. Sic igitur nūc quoq; tametsi res sit inutilis ad probe medicinâ exercendâ, quod ad has notas pertinet, nō pigebit tamē totum percurrere, quandoquidē ita est amicis uisum. Sanē enim pueret me, si ad eas me deflexissem nugas, nisi antea ego, quæ referūt ad artē medicā, multis uoluminibus omnia pertractassem, itaq; tandē ad Hippocratis descendissem enarrādos libros, in quibus artis discipuli nihil ad discere noui ualent, extra illa quæ clare & fuscè expositū in lucubrationibus medicis, ut uel ad intelligendum hebetes sermonē queant assequi: sed historię cognitionem obtinebūt cuius gratia multī mortales interdum suscipiunt quosdā, qui artes aliquas tractant, homines qui multa legerunt recti nueruntq; statim artis etiā ducentes præcepta tenere. Nunc itaq; omnē de notis historię exponat: quādoquidē hoc amici pariterq; familiares semel hic fieri statuerūt oportere. Hæc itaq; quæ sum dicturus, tradita à Zeuxide sunt primo in hūc librū cōmentario. Et quidem præstiterit fortassis, quod ego facere in talibus solebam, qui hâc cupiunt historię cognoscere, ad illum librum eos remittere. Sed quoniam Zeuxidis cōmentarij non iam perinde grati, sunt infrequentes, ideo me uoluerunt ea recēdere, in initio eius ab ipso Mnemone sumpto. Quidam enim eum aiunt, cum legēdi gratiâ tertium accepisset Vulgarium morborum librū ex magna illa Alexandriē bibliotheca, restituisse adu-  
C terinis adscriptis simili atramento, & literis hisce notis. Sunt qui ex Pamphilia eum affirmant deportasse, ac tātō fuisse regem Aegypti erga libros studio Ptolemæum, ut omnium appellentium ad se libros deferri iuberet, quos relatos in nouas chartas dominis descriptos daret, à quibus in portum inuectis ad se allati librī essent: allatos uero in bibliothecas reponeret, atq; inscriptiones erant,  
D Ex nauibus acceptorum. Inter eos esse ferunt repertum tertium librum Vulgarium morborū, titulo insignitum, sub correctore Mnemone Sidita. Quidā nō esse inscriptum sub correctore aiūt, sed solum nomen Mnemonis: quia & aliorum etiam omnium, qui cum libris appellebāt, regij ministri nomine reponendos in apothecas libros insigniuerunt. Neque enim continuo eos in bibliothecas asportasse, sed prius in certis ædibus cumy latim deponere. Nam tanti studij ad ueterum libros comparandos Ptolemæi illius, magnum esse argumentum referunt, rationem quam habebat cum Atheniēsis: qui quindēcim pigneratis argenti talentis, Sophoclis ab eis accepit, & Euripidis, Aeschylisq; libros, ut eos tantum describeret, &

& mox fartos tectos restitueret: magnifice quum apparauisset eos in pulcherrimis mēbranis, quos ab Atheniensibus acceperat, retinuit: illis misit, quos ipse instruxerat, orās quindecim talenta tenerent, acciperentq; quod ueteres libros nouis commutasset. Quod si Atheniensibus ne nouos quidem remisisset libros, sed ueteres retinuisset, non erat quod agere ferrent, qui argentum hac lege acceperant, ut hoc ipsi seruant, si ille retineret libros. Itaq; illi simul & nouis libris, & argento sunt potiti. Quare Mnemō, siue ipse librum attulerit, siue ex bibliotheca accepto adscripserit, quāstus uidetur gratia fecisse. Nam solum dicebat tenere se, quid notae illae interpretarentur: ita mercede eas exponere. Quod si est, probabilius est librum in bibliotheca repositum, esse ab eo adornatum. Si quidem multo erat expositio eius fidei habitura maior, si regia haberet bibliotheca notas. Nam librum si domo deferret, suspectus erat. Nec uero scriptas dubitarem ab Heraclide tum Tarentino, tum Erythraeo demonstrationes adulterinas esse notas, commemorare, ni pruden- tibus existimarem hoc pro comperto esse, & festi- narem ab hac loquacitate pedē referre. Quare ad utile redeo, cuius causa horum agrorum historia reuoluimus. Nam ideo putare mulierē esse defun- ctā, quod suppressa excrementa essent, ridiculum sit. Neq; enim ob excrementa periit illa inhibita, ceterum propterea illi contigit consistere excre- menta, quod naturales functiones extinguerent. Neq; uero quia frigida erant & liuida tertio die partes extremæ, ideo obijcted quod moreret, fa- ctum est, ut & illae emorerentur. Et ipse autē Hip- pocrates quasi uaticinatus adscripsit in exitu nar- rationis, angina periit: tamen si statim initio prædi- xerat. Illi quæ angina laborabat, & apud Bitonē agebat. Sed addito ad finem illa, hoc demonstrat. Periit mulier hac angina. Atque ita in Prælagijs scripsit de exitiosis anginis Hippocrates. Nam he primo die suffocāt statim, & altero, & tertio. Qua re propositam hic nobis mulierē oportere ab ea de re tertio die obijisse, cum extremæ partes liuidæ ac frigida essent, excrementaq; suppresserentur. Vnde uiribus consicias ualidis fuisse, itaque attigisse quintum diem. Nam ut octauum, non potuit fieri. Sed de his satis. Quod si cogites, siue ipse Hip- pocrates susceperit mulierem hanc procurandā, siue inuiserit unā cum medico eius, si nihil aliud, parum cataplasma certe imponderet, aut diacly- sme præberet illi. Probabile autē est eum reliquis- se recensenda cū alia remedia agris adhibita, tum sanguinis missionem: solum uero clysterem & ba- lanum subditum, non primario, uerum obiter scri- pssisse. Nam cum uirinas recēseret, & uomitiones, & deiectiones: adiungeret præterea earum sup- pressionem, unde nihil æger exercebat per se: in his scripsit obiter simul cū excrementorum quali- tate, balani usum & clysteris.

Quid quæq; nota significet.

Equidem omnino statueram ab hac importu-

na de notis loquacitate me referre: sed quia inte- gram multi familiares disputationem hanc quæ- runt, egoq; bonam iam nunc partem exegimus, faciam ut quod superest adiungam. Atque cōstitueram, quemadmodum quæ nihil ad artem faciunt, separatim solebam scribere, sic his librum dicare, ac separatim commētari, abductum ab alijs, ut siqui uelint etiā in huiusmodi esse curiosi, habeant quibus nugis inanibus uacent. At quia iam longe processisse uideo secūdum hunc com- mentarium, & satis esse longum, ut reliquos ne- queam agros etiam hic exponere, ac pestilentem statum ordine hos sequentem coniungere: neq; uero dissecare mihi certum est tēpestatis expoli- tionem, ut partem eius in hoc peragam commen- tario, quod residuum est, in proximo, ideo dispu- tationem de notis hoc libro perficiā, ut præcidam hunc nugarum acrum. Si enim quæ attulerunt, qui scripserunt de his notis, hæc inquirere uelim, & quæ recte sunt & secus dicta disceptare, non u- no mihi libro ad hanc rem opus sit. Præcedit ergo, quod dixi, omnes, quæ per medium habet lineam π, denotans semper *πανάου*, id est, uersimile. Postremo uero loco aut u uidetur litera scripta es- se, aut δ. hæc *θανάτου*, id est, mortem: illa *ύγαν*, id est sanitatem significans. Ante has dierum est, quibus ægrotauit, uel periit æger, numerus. At quæ inter has intercedunt notæ, omnes quidem sunt expressæ per literas, quæ uocabuli elementa significant, excepto deorsum signato α. At quæ horum quodq; habeat significationem, demon- strabo. Igitur memoria tenendum nobis esse no- tas, quæ ultimam præcedunt (à qua mortem dixi- mus, aut sanitatem demonstrari) numerū dierum denotare, de cæteris quæ inter has & principium scriptæ sunt, orationem instituiam: α, *αποθνήσκω* si- ue *ἀπολλών*. i. interitum seu intermitionem: γ, γέ- νου. i. semē, uel *γονοφύδης* *σπρον*. i. semini assimilem uri- nam: α, uero habens rectam lineam interpunctā, qualis est infra scripta hoc modo scriptum, α, *αποχώρασθαι*. i. excreta per sudorem, & alui fluxum, et habitus digestionē, et uno uerbo uacuationem quamcunq;: ε, *επιχωλῶ*, hoc est suppressionem, *ε- δραν*, hoc est sedem: ζ, *ζητήματα*. i. questionem: θ, *θανάτου*. i. mortem, ut est antedictum: ι, *ισθύνει*. i. sudorem: κ, *κόσιν*. i. iudiciū, uel *κοιλιακὴν* *διά- θεσιν*. i. uentriculi affectum: μ, *μάναν*. i. furorē, uel *μήτραν*. i. uterum: ν, *νεότητι*. i. iuuentutem, & *νέ- κρωσιν*. i. intermitionem: ξ, *ξυνέωλον*. i. fluxum bilem, & *ξύον* quoddam. i. nouum, & *ἀσάνιον*. i. rarum, & *ξύον*. i. strigmentum, & *ξηρότης* id est siccitatem: ο, *δολύωλον*. i. dolorem, uel *σπρον*. i. uri- nam. Quidam uero uolunt, ubi impositum sibi u habeat, eo nimirum modo scriptum, quo uocem *σπρος* scribere consueuerunt, tunc urinam signifi- care: π, *πλήθος*. i. abundantiam, uel *πύρετον*. i. spu- tum, uel *πῦρ*. i. ignem, uel *πυρετον*, id est febrem, uel *πνέμονον* *παθόν*. i. pulmonis uitium: π, uero in medio habens ι, hoc modo π, *πανάου*. i. pro- babile (ut supradiximus) significare: ρ, *ρύον*. i. flu- xionem

xionem, uel  $\rho\acute{\iota}\gamma\theta$ , id est, rigorē:  $\sigma, \alpha\alpha\sigma\mu\theta\gamma$ , id est, conuulsionem, uel  $\sigma\acute{\iota}\mu\chi\sigma\ \pi\acute{\iota}\theta\theta$ . i. stomachi affectū, uel  $\sigma\acute{\iota}\mu\epsilon\lambda\theta\ \kappa\acute{\alpha}\kappa\omega\sigma\eta$ . i. oris malū:  $\tau, \pi\acute{\iota}\lambda\omega\gamma$ . i. partum:  $\nu, \nu\gamma\epsilon\mu\gamma$ . i. sanitatē, uel  $\psi\alpha\chi\acute{\epsilon}\nu\delta\iota\sigma\iota\gamma$ . i. præcordia:  $\phi, \phi\gamma\gamma\acute{\iota}\pi\mu$ . i. infaniam,  $\phi\theta\iota\sigma\mu$ . i. tabem:  $\chi, \chi\epsilon\lambda\omega\iota$ , id est, bilēm, uel  $\chi\epsilon\lambda\omega\delta\epsilon\varsigma$ . i. biliosum:  $\psi, \psi\acute{\upsilon}\xi\mu$ . i. frigus:  $\omega, \omega\mu\acute{\epsilon}\tau\gamma\kappa$ . i. crudelitatem.

5 Adolescentulum, qui in mendacium foro decumbebat, corripuit ignis ex lassitudinibus, laboribus, & cursibus insolitis. Primo die turbata aluus erat biliosis, multis, tenuibusq; Vrinæ tenues, subnigræ: nō dormiuit, sitibundus. Altero die omnia ingrauescebant: deiectiones plures, intempestiuiore: nō dormiuit, mente cōmotus, alius quantū sudauit. Tertio grauiter se habuit, sitibundus, fastidiosus, multum se iactauit, perplexus erat, delirauit: extremæ partes liuidæ, & frigidæ: præcordiorū utrinq; submollis cōtentio. Quarto obiit. Annū ætatis circiter uige simū agebat. Acutum  $\pi, \xi, \zeta, \theta$ .

Cœpisse huic morbum dicit ex lassitudinibus cōmittibus insolitarum exercitationū. Scimus enim labores illum nominare exercitationes: sicut lassitudines, corporis affectus, in quibus si parum modo moueantur, tentationis sensus, uel ulcerosus illi sit. At laboribus quia cursus adiunxit, superfluo labores adscripsisse uidetur. Cōtinentur enim, ut genus inscribit, in cursibus. Vnde quidā pro  $\pi\acute{\nu}\nu\omega\gamma$ , id est, laboribus,  $\pi\acute{\nu}\tau\omega\gamma$ , id est, potibus scripserunt, conuerso primo uel secundæ syllabæ in  $\tau$ . Reliqua narratio tota eorum, quæ inciderunt adolescentulo, exemplum sunt acuti morbi in ætatē maxime iuuenū cadentis. Alia igitur symptomata, morbi sunt acuti. Sed unde periculū præfagiās, uel mortem? Primo quidem diē relatæ sunt nigræ urinæ. Secundo diē, parū sudauit. Tertio multū se iactauit: at omnibus diebus, nihil planē dormiuit. Atq; hæc quidem periculosa sunt. Extremæ uero partes tertio diē liuidæ & frigidæ in acuto morbo letales sunt, atq; adeo hac ætatē: sunt enim uel ex nimia inflammationis intestinorū magnitudine, uel nativo intereunte calore. At enim de præcordiorū cōtentione submollī iam ante diximus, tensionem citra tumore Hippocrate innuere ista dictio ne. Ostendit autē ea cōtentio nullum de externis corporibus, qui musculi sunt abdomenis, inflammatione obditi: uerū aut septū transuersum, aut iecur, aut lienē. Nā periculosa inter cætera hæc sunt. Mortis uero apertū signū est, extremarū partium liuor & frigus, quæ tertio diē in morbo acuto, & ætatē uigesimo anno accidunt. Quod sanē fuit in causa, ut ad septimū uiueret adolescens. Potuit etiam alia de causa, q̄ ualidis esset uiribus, non propter solam ætatē. Itaq; ex huius agridi historia, qui capi fructus potest, hic est. Nam inuestigare, quā in ciuitate uocetur aliqui mendax locus, ut Athe

Galen.

A nis Astutorū forū est appellatum, & quæ id genus in singulis agris alia quidam interpretes scripserunt, si quid in istis sit, quod ad artis opera faceret, non prætermittet. Acutū hoc inter præcedentē & proximum inferiorē est scriptum, quod possit attribui utriq; q̄ uterq; uideatur acutē agrotasse. Verum quia in superiore agra, quæ angina laborabat, est adiectum, angina, certisq; alijs egris eius generis quiddam ad exitum narrationis est adscriptum, quōd historici utilitas sit conspicua, probabilius est priori agro acutum esse subditum. Potuit etiam, qui notas adiecit, item hoc addidisse. Nos paulo mox in agro ordine decimo de eiuscemo di aditis scripturis plene agemus.

De notis prædicto agro adiectis.

B Quia consultius puto esse in tertium cōmentarium reservare tempestatē pestilentē, subtexam nonnulla prædictis, quæ in controuersia apud me dicos sunt de ascriptis signis huius adolescentis historia septimo diē defuncti. Zeno namq; has ascripsit notas. Præ omnibus  $\pi$  per mediū lineā rectā habens, quod  $\pi\theta\alpha\nu\theta\gamma$ . i. uerisimile semper significare docuimus. Secundū  $\zeta$ , tertiu deinde  $\zeta$ , quartum  $\theta$  hoc pacto  $\pi, \xi, \zeta, \theta$ . Igitur  $\zeta$  septimū diem ait denotare  $\theta$  θάνατον. i. mortē. Sed hæc sunt in omnibus cōmunia:  $\xi$  uero  $\xi\epsilon\nu\omega\gamma$ . i. nouum uult indicare. Nouum fuisse adolescētī ait in narrationis initio, ex lassitudinibus & cursibus insuetis eum incidisse in morbum. Atq; in Zenonis de signo quod significat  $\pi\theta\alpha\nu\theta\gamma$ . i. uerisimile, dissensiones, quandoquidē omnibus sunt cōmunes agris, paulo post, si uisum mihi erit, apponiam. Prius quæstiones de hoc agro priuatim iactatas uideamus, quōd de re ille medica mouisse controuersiam uideatur. Nam cum conscripsisset Zeno, ut antea memini, de notis non paruum uolumen, ac alterū illo maius aduersus eū empiricus Apollonius, ac rursus Zeno eidem respondisset: Apollonius cognomento Cyclas, postea & ipse scripsit defuncto iam Zenone de notis librum, non subiectas solum culpans, sed corollarū addidit, quō insectatur Zenonē. Nam ita instituit reprehensionem, ut contra illum, qui quæ recte sint à Mnemone concinnatæ, non ualeat interpretari, sed ubi probabili deficeretur ratione, notas, quō cōmodius exponeret, cōuertisset. Neq; librum in regīa bibliotheca inuentum, neq; illū ex nauibus, nec quem edidit Bacchiū, habere ad eū modū notas, ut in hoc scripsit adolescente Zeno, affirmans. Enim uero in hanc miror importunitatē potuisse Tarentinū Heraclidē impelli, & quidem in perpetuū studentē interpretationes ad utilitatem referre. Hic uero contendere magis cum Zenone uidetur, q̄ spectare utilitatē. Exponit enim notas, ac si duo  $\zeta$  ante ultimum  $\theta$  scripta sint: & alterū, quod prope  $\theta$  est, septimum diem indicare ait: alterum, quod huic ( $\xi$  dico) præpositum est, significare ( $\xi\iota\sigma\tau\omega\gamma\ \epsilon\iota\mu\alpha$ , id est, quarendum esse cur septimo diē interierit, cum accessiones haberet diebus paribus. Nam erat probabile, ut ipse dicit Hippocrates, morbi iudicium diebus accessionum fuisse. Nam quorum, inquit, diebus

tom. 3

z

paribus

paribus fiunt accessiones, horum fiunt etiam iudicia diebus paribus. Quorum uero in imparibus, horum item imparibus diebus iudicium. Nam continetur & mors in iudicii cōmuni significatione. Atq; de notis sic statuit Tarentinus. Attendamus tam eequid adferat præclari. Nam q̄ mors ferē in dies accessionum incidat, rarumq; sit diuersum exemplum, fatendum est, & cōcedendum uerū esse Tarentino. Non uidet habuisse hic tamen diebus paribus accessiones, Quippe primo die Hippocrates, quæ initio morbi acciderēt, descripsit. Sub hunc, inquit, omnia ingrauescebant, propter morbi, qui acute mouebatur, incrementum. Itaq; tertio die adhuc magis intentum morbū indicat esse. Nam cum in secundo die prædixisset non dormiuit, mente cōmotus erat: tertium diem exponens scripsit primū grauitate habuit: quod primo die non scripserat: ab hoc sitibundus: deinde fastidiosus: mox multum se iactabat: postea perplexus erat. Quorū uel unum, si tertius dies haberet, posset ipsum secundo peiorem ostendere. Nam una nocte non quiescere, mentisq; turbatio, assidue in acutos morbos citra insigne discriminē incidere cernuntur. At quæ sunt de tertio die scripta, fuerunt periculosa uniuersa. Præterea tertium ideo secundo peiorem esse dicit, quod secūdo die scripserat, mente cōmotus erat: tertio die, cum alia symptomata, quæ paulo ante retulimus, cōmemorat extitisse, tum uero mentem fuisse non iam turbatam (quippe parum id quidem sit) cæterum delirasse ait. Quam ob rem cum ipso hoc symptomate uideretur secundo perniciosior tertius fuisse: tum q̄ addiderit inibi, præcordiorum submollem tentionem, quæ antea non suberat, coniectes hinc secundum illi cōmodiorem fuisse. Namq; uiscus antea malouacans cum cœperit laborare, illū esse prioribus peiorem significat. Ac præter omnia, quæ cōmemorata sunt, perniciosissima symptomata eo die apparuisse uidentur, frigus partium extremarum liuorq;. Quo maior, ut paulo ante dixi, admiratio subeat, quid nā adolescens perierit die quinto. At enim dicit aliquis Tarentinū defendens, post prædicta scriptū esse. Quarto non dormiuit, malū creſcebat: uerum & huic ipsi in memoriam reducemus medicum illud præceptum, ab Hippocrate scriptum, Quartum uidelicet septimi esse decretum, propterea quod bonorum aut malorū, quæ diēs ille attulit, euentus non minus, sed magis septimo die quā sexto eluceat. Qua igitur ratione dicit Tarentinus, probabilius erat sexto die defunctum esse adolescentulū, posteaq; accessiones haberet diebus paribus. Nam tertio die plurima symptomata illum uidetur tentasse: die quarto autem creuisset: tum sustinuisse se, & repugnasse ad septimum diem: quia forte firmis natura uiribus erat, & uero etiam per ætatem. Nam hæc illum si defecissent, quinto die expirauisset. Quare equidē Tarentinum censeo insectādū citius desecō Zenonis, quam rei sedulo executendæ huc descēdisse. Idem Apollonius fecit, qui item diligenter literam fecit: cūdo inter notas loco positam exponit. Quæ sunt

A multi secuti alij, maxime cum quod medicum aliquid præceptum dicat se utile exponere citra notat: tum quod eius dictis illi fidem haberent. Hæc siquidem de re adolescentem ait obijisse, quod præter morem lassitudines, labores, & cursus obijisset. Ego uero affirmauerim labores & cursus siquidem hoc nomine plures exercitationes significantur, non præcedere morboſo corporis statū, haudquaquam potuisse mortem inducere. De potibus, ut quidam uolūt, nam sic dixi esse qui corrigant, hoc quidem in adolescentulo, quid certi dicā, non habeo: quod nec genus, nec modū teneam iſtarū potionum, cum hæc multū referant. Si quidem etiam differunt ipso tempore potiones. Quædam enim diebus duobus & tribus, alia permultis fiunt, ipsiusq; quotidiani haustus mensura haud parā interest. Potionis ad hæc qualitas, hi enim meraciorum, illi sumunt dilutiore, nonnulli temperatam. Sunt qui frigidam, alij calidam: atq; harū utraq; aut de more, aut insueti biberūt aliquando. Huic accedit non parua ipſorum uinorum in genere ac temporū diuersitas. Neq; enim eundem affectum uinum nouum ac uetus habet: neq; crassum, ac tenue: nec album, aut nigrum: nec odoratum, ac fetidum: nec item austerum atq; dulce. Quare, ut dixi, de offenso per uinum adolescente nihil habeo firmi statuere, nisi hoc omnium est uinorū immo dico usui cōmune, quod neruos tentet & mentē. Sed horum tamen solennis noxa non dominabatur in huius adolescentuli morbo. Neq; enim comuellebatur, uel tremebat, uel infestabatur phrenitide. Quare & scripturam potibus minus puto cōuenire. Sanē magis est consonum adolescenti cruditates præceſſiſſe etiam fortassis in uentre: si secus, in uenis quidem certe. Vnde plurimi coacti sunt crudi humores, ut testantur urina, & aluus, tenuis illa quidem, uerum non bilioſa tamen. Nilominus uidetur bilioſi quoq; humoris aliquid in toto cōtineri habitu corporis, comitis laborum quos subierat: quibus est uerisimile etiā delirium quoddam succēſſiſſe & febrem acutam.

De nota illa ante cæteras posita qua *πικρατον*, hoc est probabile significari aiunt.

Quoniam hoc in libro interpretum loquacitatis plurimum uſi ſumus, haud deterius utiq; fuerit aliquid etiam exempli gratia, de illa nota scribere qua *πινατον*, id est probabile significat. Nā quis fortasse illorum librorum admirabitur magnitudinem, quos Zenonis Apollonijsq; ſectatores cōposuerunt. Si igitur in una tantū nota intelliges quopactio ipsis in prolixitate paulatim deuenit controuersia, causam quocq; longi sermonis facile perdiscere poteris: Cauebisq; (si mentis compos fueris) ne tu ipse quoq; in eiusmodi nugacitates incidas. Itaq; in prima statim nota, qua *πινατον* significari dicebant, inquit, in nullo alio libro solere unquam hac uoce *πινατον*-uti Hippocratem: ob idq; non decere nunc unico in libro, signo eius uocis sapenūtero uti, qui nunq; alibi uſus ipsa fuerit. Hanc autem rationē euercentes qui cum Ze-



none sentiunt, in germanissimo illo libro qui est Defractus inscriptus, dixisse aiunt, ubi de Sole-  
nis instrumentis disputat, *ἡλιότροπον*. Cum enim  
prius dixisset Hippocrates quod solenis instrumē-  
ti non esset utilitas, subiunxit, At *ἡλιότροπον* id  
est probabilius est vulgo, minus accusabilem fore  
medicum, si solen subiiciatur. Scite ergo cum pro-  
babilem responsum uisi fuerint inuenisse Ze-  
nonis fautores, tres ab aduersariis obuiationes fa-  
ctæ fuerunt, duæ quidē litigiosiores potius quam  
ueriores, tertia uero idonea admodum est, omni-  
busq; illis audientibus satisfaciit quoque quod Græcis  
literis bene instituti sunt. Prior itaq; ex litigiosis re-  
sponsionibus hæc est. Hippocrates illic *ἡλιότρο-  
πον* dixit, non *ἡλιότρον*: at isti ex hac nota indicari  
aiunt *ἡλιότρον*. Quibus Zenonis adiutores respon-  
dunt. Siquis apud Apollonium scriptum inuenie-  
rit primitium nomen, non iam statim ipsi conce-  
dimus deriuatiuū usum, nisi prius quendā no-  
bis ostendat ipsius uisum fuisse. qui autem deriuati-  
uum inuenierit, is audacter & primitiuo uti po-  
terit. Nam quod ab aliquo genitū est, id eius quod  
generauit subsistētia indicat: Quod uero à nullo,  
aliud generet necne dubiū est. prima sanē fabulæ  
pars hic finitur, cum nimirū ex prædictis apertū  
iam sit, quomodo in longissimā loquacitate pro-  
duci ipsa possit. Ad secundam uero ( iam enim semel  
in fabulam nosmetipsos introduximus ) acceda-  
mus. Aiunt itaq; qui contra Zenonis æmulos di-  
cunt, quod potest quidē aliquando semel scripta di-  
ctio & ipsum scribentē latere: quippe moris Græ-  
cæ lingua exacte loquentiū oblitū, ac sola multo-  
rū cōsuetudine adductū. Vno uero in libro deinceps  
quoddam uocabulum sapius usurpare solij  
possunt, qui aliās eodemmodum ipso uti cōsueuerūt.  
Quæ uero ad hæc respondeant Zenonis conscripta  
tores, narrare superuacaneū est, quippe quæ frigi-  
diora longaq; sint. Mihi enim sat fuerit ad tertiam  
fabule partē accedētī, responsum duntaxat prin-  
cipia tangere. tertia autē hæc est. Placere quidem  
posse & vulgo & antiquioribus, si & *ἡλιότρον* &  
*ἡλιότροπος* & *ἡλιότροπος* & *ἡλιότροπος* dicas ( id est possibile,  
cōtingens, rationi cōsentaneus, decens ) & ipsum  
etiā *ἡλιότρον*, cum forte tūc in usu esset hæc dictio,  
sed rarior sanē & apud idiotas potius. Contrā ue-  
ro, uocē secundū cōferendū modū, quod gramma-  
tici cōparatiuū nuncupant, ab *ἡλιότροπος* formatā,  
antiq; inuitatū esse. uere enim diceremus *ἡλιότροπος*,  
rariūq; omnino hoc cōparatiuū inuenies, quem-  
admodum & ipsum *ἡλιότρον*. Constat autē antiquo-  
rū uolumina uoluenda illi esse, qui aliter controuer-  
sas diiudicare uoluerit. Neq; enim alius cogno-  
scere potest an *ἡλιότρον* ab ipsis usitatum nō sit, sed  
*ἡλιότροπος*: secus uero insolens *ἡλιότροπος*, tritum  
*ἡλιότρον*. Si uero quispiam ex ijs qui artē medicinalem  
discere decreuerunt, ad lectionem se cōuertat an-  
tiquorum omnium librorum, quos rhetores, aut  
historici, aut medici, aut deniq; philosophi cōscri-  
pserunt, conteret certe in hoc tempus, sedq; artem  
aliqui possē diffidit, cum hoc ad morborum nec  
dignotionem, nec prætionem conferat. Quam

Galen.

A obrem satius fortasse fuerit fabulæ in tres diductæ  
partes finem constituere; ne longius tempus con-  
sumamus in duorum deinceps dierum appositio-  
ne; cum præsertim tragœdiam uel comœdiam a-  
gamus. Ad reliquos itaq; ægrotos uenientes ( scri-  
pti enim adhuc quatuor sunt ante statum pestilen-  
tem ) hic secundum commentarium absoluiamus.  
Tertium uero aggredi erit utilissimum.

6 Apud Tisamenū mulier decumbebat,  
detinebatur uoluulo, ciebantur multæ uo-  
mitiones, potum non continebat, præcor-  
dia dolebant, & infra secundum uentricu-  
lum tormina perpetua, non erat sitibunda,  
incalefcebat, extremæ partes perpetuo fri-  
gidæ, fastidiosa, insomnis. Vrinæ pauca,  
tenuēs: deiectiones crudæ, tenuēs, pauca:  
nec erat remedio locus, defuncta est.

Male scribunt quidam in hac muliere *ἡλιότροπος*  
per v, cum *ἡλιότροπος* sit per s, scribendum: *ἡλιότροπος* enim,  
id est, uoluulus appellat affectus, cuius habuisse  
symptomata scribit mulierē: multos uomitus, po-  
tum continere non posse, dolores esse ad præcor-  
dia, & tormina cum doloribus in uentre: quæ ad  
uoluulos adiuncta sunt omnia. Quod postea scri-  
psit, non est ex his, quæ eos comitent, cæterum ex  
illis, quæ malo in peius tendenti superueniunt, po-  
tissimum perpetuo esse extremas partes frigidās:  
malū itē fastidium est. Quin & urinas ascripsit, tam-  
etsi in uenis non cōtineat & succis affectus, uerū  
in intestinis. Quod cum in his cœperit magna in-  
flāmatio, prædicta incidere symptomata soleant:  
uocat autē uoluulus affectus. Parua igitur ex urini-  
s, ut sint bonæ, salutis si habentium esset spes: sed  
non parū ad exitiū momentū, si malæ sint. Nam  
cum qui eo modo afflicti sunt propter intestino-  
rū inflammationē in præcipiti sint, si aliud uideat  
præterea esse in corpore uitii, increfcat agro  
malū. Atq; sic cōsueuit Hippocrates, ubi aliquod  
instrumentum sit spiritus læsum, inspicere urinas.  
Quæ si secundum naturam habeant, in solis spiri-  
tus instrumentis uersatur periculū. Sin hæ quoq;  
prauæ appareant, offensum iam significant etiam  
nutritionis instrumentū: quomodo nunc, quanq;  
sit affectus uenter, eiusq; ex deiectionibus perspi-  
ciatur malum: nihilominus urinarū fecit mentio-  
nem, ut tenuiū, quæ succorum significant in uenis  
cruditatem. Atqui urinas semper memineris ut si-  
mul inspicias, in uentris affectibus thoracis, pul-  
monis, neruorūq;. Nam bonæ si appareant, multū  
ualent ad salutē: cōtra si prauæ, amplificant simul  
ægri periculū. Et cum sit omnis periculosus uolu-  
lus, qui in sublimibus intestinis confedit, his sunt  
deteriores, qui in crasis, ut qui contagio iecur af-  
ficiant & lienem. Discernes eos uomitionum alsi-  
ditate, & uehementia, & quod potum reddant.  
Adhuc magis ex eo, quod nihil per alium deijcia-  
tur. Præterea tormina & dolores faciunt ad noti-  
tiam, quādo teneant hi alta intestina. Qui stercus  
si uomant ( aduertitur enim hoc etiam fieri ) cla-

tom. 3

2

2

risi-

rissimum sit signum tibi, esse subtilia intestina affe-  
cta. Est autem acutissimū hoc malum: quare id hic  
proposuit Hippocrates, simulq; adscripsit. Nec e-  
rat remedio locus. Sed mihi hoc fac memoria cō-  
prehendas ad cōmentationem de sanguinis mis-  
sione, cum enim nullum scripsit aliud remediū  
in ægris horum librorum, tum nec illam, non quin  
p̄ḡisō fuerit laborantibus auxilio, sed quod ascri-  
bere auxilia singulis ægris non oporteat, nisi quid  
forte noui incidere, ut in eo, cui fuit octauo die  
sanguis detractus. Porro diem præterijt, quo hæc  
ægra deceffit, ut quæ secundo statim die mortua  
fuerit, aut lōgissime, ut erat acutus morbus, quod  
in narratione ipse dixit, tertio.

7 Quædā mulier quæ apud Pantimedē  
degebat, abortiōne infantis primo die igni  
est correpta, lingua torrida, sitibunda, fasti-  
diofa, insomnis: aluus erat turbata multis,  
tenuibusq; & crudis. Postridie riguit, fe-  
bris acuta, aluū copiose reddidit, nō dormi-  
uit. Tertio die intēdebant dolores. Quarto  
delirauit. Septimo interiit. Aluus erat ppe-  
tuo lubrica, eiusq; multa, tenuia, cruda, ex-  
cremēta. Vrine pauce: tenues: febris ardēs.

Siqua de causa externa mulieri huic abortire  
contigisset, declararet Hippocrates. Ita ex morbo  
constat, uisidiosis collectis humoribus, abortiisse.  
Adiunxit huic, ex abortiōne dictiōnem infantis  
indicans, ni fallor, hoc adiecto parū fuisse elisum  
partum. appellant enim homines infantes, pueros  
non ita pridem natos. Quare per metaphoram ui-  
detur Hippocrati ualde pusillum fœtus sic appel-  
lasse: quippe hi potissimū eijciuntur. Acutam igi-  
tur fuisse et magnam febrem, cum quod dicit igni  
est correpta significat: tū quod addit. Lingua tor-  
rida, sitibunda. At uero fastidiosa febris demon-  
strat, quæ tenebatur, malitiam. Attende diligenter  
deiectionū speciē. Nam cū scripsit aluus erat tur-  
bata, multis, tenuibusq; & crudis tamen ipse in  
fine narrationis dixerit febre ardēte illā laborasse,  
memineritq; febris, quæ die primo cœpit, atq; in-  
grauescere secundo die: tū addiderit. lingua tor-  
rida & non dormiuit ac sitibunda erat cruda  
tamen aluum ait fuisse. ardentem autē febrem ex  
humoribus nasci biliolis scimus: igitur consenta-  
neum est in tota mole corporis huic mulieri bilio-  
sum fuisse acruatum humorē, in primis autē ue-  
nis lactium & simis iecinoris cruda contenta. Iam  
etiam urinas illius crudas dicit fuisse, iuxta ac cru-  
dam aluum, non solum in primis uenis, sed in gi-  
bo iecinoris crudis humoribus abundantibus. Por-  
ro febris ardēs in fine narrationis huius ægræ ad-  
scriptum est in multis exemplaribus. Quædā non  
hoc habent tantum scriptum, sed adiectum etiam  
et itaq; suspicamur aut q̄ prima hæc ægra ardente  
febre fuerit correpta, aut q̄ hæc fuerit prima spe-  
cies ardentis febris, secunda autem quæ deinceps  
sequitur, in muliere, de qua sic orditur. Alterā ex  
abortiōne. Ego uero in octauo ægro, cuius est

principium: Adolescentulum, qui in mendacium  
foro decumbebat, plenius ostendim de hisce ad-  
scriptis uerba facturum, cum decimum ægrum  
enarrarem, præstaboq; nunc: duabus de causis su-  
spicans ab alio esse, non ipso autore hoc ardens se-  
bris adscriptum. Primum quod non uni ægro aut  
alteri morbi formam subtexisset ad exitum narra-  
tionis, sed, siquidem & has nos docere uolebat, ut  
quidam fecerunt eius successores, omnibus, aut  
plurimis. At ille scilicet tanq; his qui cognoscere  
morbum ualerent, exponit ægrorū accidentia. Vi-  
deas itē alios ueteres in lucubrationibus suis non  
respicere hos, qui dudum ad libros accesserūt, sed  
qui iam in illis profecerunt. Hanc meā sententiā,  
ultra id quod dixi, hoc præterea confirmat, quod  
tertio demum Vulgarium morborū libro adscri-  
ptē sint. Omnibus igitur, qui hunc sunt librum in-  
terpretati, probabatur, ab alio, qui notas illas sen-  
tentiam complectentes adscripsit, etiam hæc esse  
adiecta. Nam in muliere quidē angina affecta con-  
cedas sanē esse ab Hippocrate adscriptum, angina  
periit, qui ex ipsa angina uellet periisse mulierem.  
In hac quæ nunc dicitur obijisse, non possis ita acci-  
pere. Nam ut dixit. Septimo interiit. subiicit. Al-  
uus erat perpetuo lubrica eiusq; multa, tenuia,  
cruda excrementa: urinae pauca: tenues. Mox ad-  
iectum est, febris ardens. Nonnullis etiam et est ad-  
ditum. In quibusdam pro eo scriptum est prima in  
alijs primo. Omnino enim hunc librū hisce ascri-  
ptis multū contaminarunt iuniores medici. Cla-  
rum est ergo, non ut in illa, quæ angina laborabat,  
ad calcem adiecit. periit angina eodem modo cō-  
uenire esse hic adscriptum. febris ardens. Neq;  
nim dixit, periit ardente febre, sicut in illa, quæ an-  
gina laborabat. periit angina. sed hoc febris ar-  
dens recto casu scriptum offenditur. Inter hoc &  
periit interfacent. Aluus erat perpetuo lubrica &  
quæ sequuntur. Quando itaq; nec examinata est  
ex ardente febre, nec prorsus inter se coherent:  
constat ab aliquo esse adscriptum, non ab ipso scri-  
ptum Hippocrate. Potuit etiam quis adscripsisse  
sibi, sicut solemus talia in marginibus commenta-  
riorū memoria gratia adscribere: postea aliquis,  
qui exscriberet hunc librum, in contextum, quasi  
auctoris esset, transulisse.

8 Alteram ex abortiōne ad quintum men-  
sem Oecetæ uxore ignis corripuit. Primo  
sopore premebat, rursusq; insomnis erat,  
lumborū dolor, capitis grauitas. Secundo  
die uenter turbatus est, ac excreuit pauca,  
tenuia, meraq; primū. Tertio die plura, ac  
peiora: nocte nihil dormiuit. Quarto delira-  
uit, metus, mæstitia, dexter oculus erat dis-  
tortus: sudor secundū caput paucus, frigi-  
dus: extremitates frigidæ. Quinto euaserūt  
grauiora, multū delirauit, statimq; ad mē-  
rediit, sitis, uigilie. Deiectiones in totā mul-  
tæ & meræ. Vrine pauce tenues, subnigre:  
extremæ

extremæ partes frigida, subliuida. Sexto eadem erat. Septimo mortua est. phrenitis.

Quam ante hanc descripsit, infantē adhuc paruum elisit. Infantem paruum interpretare inquam unius mensis, aut bimestrem, aut longissimum trimestrē. At hæc nunc nobis proposita quinto mense abortiuit, ne ipsa quidem externa de causa, sed ex corporis uitio. Cū enim uehementius salierint, aut subito horrendi quid cōspicere timuerint, mulieres abortiunt. Est cum ex dolore, uel ex insigni cruditate, uel ex medicato quopiam cibo, uel puripotione medicamenti, uel quod insit aliquid abortiui. Iam etiam propter sanguinis missionem, & sanguinis exuulnere profluuium, aut ex nimia hæmorrhoidē quadam abortiunt. Noui etiā quādam, quæ ex uulnere ceruicæ profuso sanguine prægnantes iamdiu, tandem partum eiecerint. quorum accidisse mulieribus hic ab Hippocrate descriptis nihil, uel hinc constat, quod non addiderit in narratione eorum, cum omittere ea non solet. Non ergo febricitarunt, quia abortierant: imò contra, quod febricitarent, ideo abortiebant. Videtur uero ex hac muliere inductus prædictionum autor hoc modo dixisse: Qui fopore initio tenetur cum capitis, lumborum, præcordiorum, colli dolore, nonne sunt phrenitici? Potuit etiam alterā uel alterum ita uidisse affectum. Hanc itaq; dicit mulierem oppressam fopore fuisse, rursusq; in somnium, & laborasse capitis grauitate, & lumborum dolore: nihil de collo tamen addidit. Item uentrem ait conturbatum fuisse, & excreuisse tenuia & mera, nec addit hic præterea quicquam de colore illorū. Possunt enim mera, pallida, flaua, rufa, rubra, uiruta, & nigra deijci. Nempe enim mera scimus illum appellare, quæ natiuum colorem retinent, nullo humore confusum alio. Si consiciendum est, biliosa exierūt mera, hoc est, uel flaua colore, uel rufa. Nam uirulenta & nigra a diuturno colore proferre & huic & alijs medicis familiare est. Et nos quoq; citra adiunctum biliosa solemus deijci dicere, de flaua bile eam usurpantes dictionem. Excrementa uero uirulenta, uel atrę, uel alterius bilis, non dicimus simpliciter biliosa, sed coloris ipsius discrimē addimus. Quæ consuetudo in omnibus obtinuit, quod semper euomatur & aluo reddatur pallida & flaua bilis etiam sanis, nedum agris. Contra raro alia, atq; his demum, qui tenentur morbo alio quo affectu. Quare quod dixit in narratione tertij diei, Nocte nihil dormiuit: febris autem ardentis amplius mentionem non fecit, innuit mox deliraturam. Proinde sub hæc merito dixit: Quarto delirauit, metus, mœstitia, dexter oculus erat distortus. Præterea sudor secundum caput paucus, frigidusq; cum esse iam mulierem ostendit phreniticam, tum habere admodum in cōmōde. Cum uero etiam ad signa prædicta & symptomata accederet extremarum partium frigus, magis etiam morituram expectes, quemadmodū mortua est, consequentia prædictis symptomatibus habens: quæ quinto & sexto die euenient. Quæ uero in præ-

ditionibus tradita sunt ueluti horum testimonia, etsi ante in cōmentarijs, quos in illum librum scripsi, quā sint absurda demonstrauim, commemoramus tamen illa memoriæ gratia, quamuis ista scribere sumus deprecati. Cum igitur sit in Prædictionibus dictū, Ex lumbis ascensum sequitur distortio oculorū. Ideoq; huius admonent mulieris, ubi uerba de ipsa facta sunt in Prædictionum libro, quo loco hoc caput tractant: quæ sunt omnia, ut ostendimus, absurda. Scimus enim prorsus malum esse signum distortionem oculorum, siue ex eo fiat, qd ascensus fiat ex lumbis, siue quamlibet aliter. Improba etiam est doctrina, & aliena ab Hippocratis uerbis. Neq; enim ex lumbis ascensum diceret: sed ut in Præfagijs his uerbis: Dolores, qui cum febre lumbos tenent, & in eam regionem, si septum transuersum attingerint, inferioresq; partes reliquerint, exitiales admodum sunt. Atqui non est qui in hac ægra ad caput sublato esse possit abundantes in lumbis probare humores. Atque ut temere hæc quidam interpretes dixerunt, ita hæc ex Prædictionibus uerba male his accōmodant, quæ exposita sunt de hac ægra: Ventris prærubra proluuius, cum in omnibus mala est, tum in propositis maxime: cum non dixerit Hippocrates fuisse prærubram huius mulieris proluuiem uentris. Multo etiā absurdus hæc citant uerba: In febris ardentibus cum aliquanto frigore uenientibus, & deiectionibus cum aqua biliosis multisq; oculorū lipitibus cum aliquo malum est signum, tum maxime si catochi fiant. Qui nihil aiunt referre catochū dicas, an fopore: ignorantes ipsū Hippocratem a uigilante dirimere profundum fopore: itaq; profundum foporem aliquod habere cum catocha, ut uocant Archigenes & Philippus, consortium: non uigilantem: quem hanc dicunt mulierem in principio morbi corripuisse, non quo tempore oculus est distortus. Porro mireris etiam hoc eorū, qui utrūq; caput attulerūt ad exponendam hanc ægram, in quo ait uentris proluuius prærubra & deiectionibus cum aqua biliosis. Neutrum enim eorum de hac muliere scripsit Hippocrates. Neq; quasi scriberet utrūq; exponunt. Præterea eadem deiectione prærubra esse, & cū aqua biliosa nequit. Adijciunt alia etiam nū capitula multa, uicissim alterum per alterum Prædictiones & ægros in morbis Vulgaribus interpretantes. Sed omnia reprehendere, ubi lapsi sunt, non est huius loci, quando quidem aperte simul & absolute istarum interpretationum uitium in cōmentarijs in Prædictiones aperuimus. Phrenitis. Et hoc est de ascriptitijs, ut ante, febris ardens: quippe quod non habeatur in omnibus exemplaribus. Neq; enim in alio ægro tale quid ascriptum: nec instituerat hic morborū tradere discrimina: sicut inuenias in libris cōscriptis De morbis. Absurdum præterea est, cum nullam habeat consequentiam.

9 Mulierem, quæ decumbebat in mendacium foro, primū enixam cum dolore masculū, corripuit ignis. Initio statim sitibunda

da, fastidiosa, cor illi dolebat, lingua arida, uenter turbatus tenuibus paucisque, non dormiuit. Altero die aliquantulum riguit, febris acuta, modicus secundum caput & frigidus sudor. Tertio cum dolore deiecit aluius cruda, multa, tenuia. Quarto riguit, omnia irritata sunt, in somnis. Quintum diem laboriose transegit. Sexto eadem erant, aluius redditum humidam, copiosam: Septimo riguit, febris acuta, sitis ingens, se iactauit: Sub uesperum per totum corpus sudauit frigidum, frigus partium extremarum, nec redibat illis calor: Iterumque nocte riguit, extremitates calorem non recipiebant, non dormiuit, non nihil delirauit, statimque ad mentem rediit. Octauo circa meridiem rediit calor, sitibunda, sopore oppressa, fastidiosa: uomuit biliosa, pauca, flaua: Nocte grauiter se habuit, nihil quieuit, multum assatim minxit inscia. Nono omnia fuerunt remissa, sub uesperum eam sopor tentauit, aliquantulum riguit: uomuit amara, biliosa. Decimo rigor, febris accessit, nihil dormiuit: Mane multum, in qua nihil subsideret, reddidit urinam, extremas partes receperunt calorem. Undecimo uirulenta, biliosa uomuit: Non multo post riguit, rursusque extremas partes frigescere: Sub uesperum rigor, sudor frigidus, multum uomuit, nox grauis fuit. Duodecimo uomuit multa, nigra, foetida: singultus multus, sitis laboriosa. Tertio decimo nigra, uirulenta uomuit: rigor: Circa

meridie muta. Quartodecimo die sanguis de naribus, defuncta est. Huic perpetuo uenter erat lubricus, horrebat, annum aetatis agebat ad septimumdecimum, febris ardens.

Siue Athenis in Astutorum foro decumberet haec muliercula, siue alia in ciuitate, alijs permittimus inuestigare. Nos quae per totum acciderent morbum attendamus, a quibus illa non poterat superstes esse. Siquidem ab initio omnia funebria erant. Ac magis mireris qui factum sit, ut diem quartodecimum potuerit attingere. Sed ideo, quantum censeo, ad finem eorum, quae ei acciderunt, addidit: Annum aetatis agebat ad septimumdecimum. Aetate itaque florenti prestabat, ideoque ualente. Cōstat etiam praeter aetatis robur, eam fuisse suam sponte naturae non infirmam, aliqui non perdurasset. Nam cum neque aliud illi quicquam accideret salubre, ac secundo statim die riguisset aliquantulum, & acute febricitasset, tum secundum caput sudasset non nihil, & id frigidum: deinde essent die quarto irritata omnia, dieque septimo iterum riguisset, ac lingua inaruisset, febricitassetque acute: iamque ultraque extremas partes frigidae illi essent, etiam non rediret his calor, qui illa non aut nono die, aut undecimo sit necessario mortua: Produxit itaque uitam ad diem quartumdecimum propter aetatem & naturae robur: quae idem robur ostendit concitando quartodecimo die sanguinis profluuio. Sed enim morbo maximo non erat sanguinis profusio ductiunt. Morbi uero magnitudine cum alia aperuerunt symptomata, tum uomitionum nigrarum graueolentia. Nam semper exitiosa, quae foetent, sunt. Vnde etiam in Praefatione ipse dicit: Putres omnes & graues odores, quauis in uomitione mali sunt. Quod autem in fine est ascriptum febris ardens perinde est absurdum, ac id quod in superiore aegra ad exitum scriptum erat, nimirum Phrenitis.

## CALENI IN LIBRVM TERTIVM

HIPPOCRATIS DE MORBIS VULGARIBUS

bus Commentarius tertius.



VIA statum hic pestilentem Hippocrates describit, quae ad interpretanda ea, quae dicturum est, cōferunt, superius a nobis elaborata, hic summam cōmemorabo: deinde ad eius accedam uerba. Primum, statum ab eo solere, non tem-

peramentum tantum aeris praeter naturam, sed etiam omnem cuiusvis rei formam ita appellari recordemur. Postea naturale quoddam esse unicuique anni temporis temperamentum. Deinde mutationem eius praeter naturam in causa esse, cur corpora nostra corripiantur morbis. Ad haec ad memoriam illa reuocemus, quae scripsit in Aphorismis in haec uerba: Ex anni autem statibus (quod in totum dixerim) siccitates imbris sunt salubriores, et minus letales. Morbi uero in pluuijs statibus magna ex parte existunt, febres longae, alui profluuia, & pu-

tredines. Iam ea quoque, quae cum principijs interpretarer secundi libri Vulgarium morborum scripti, ad memoriam reducamus: Praeterea quae in primo libro uulgarium morborum ubi De statibus egimus. Horum, quae retuli, si qui retinuerit, ac nauiter ea legerit, ad horum interpretationem, quae nunc sunt nobis proposita, adsit.

### STATVS.

1 Annus austrinus, pluuius, a uentis in totum silens.

Primo libro morborum Vulgarium tempestates tres descripsit. Hic unam duntaxat, hanc quam nos hic interpretari institimus. Et uero etiam secundum morborum Vulgarium sunt scriptae aliae: quem tamen cōscripsisse, quo ederet, ut primum & tertium, non uidetur. Nec uero praescripsit mox ab initio ijs in libris narrationi eorum, quae acciderant, status: sed aperte narrare auspicatur quae animad-

animaduertisset in morbis, qui uiguerant, & in æ-  
 ris temperamēto. Itaq; in Thalo, inquit, autumnio  
 circa æquinoctium, & sub Vergiliis, multū pluit,  
 continenter & leniter flante Austro. Idem duos  
 auspiciatus est sequentes status. At in præsentī sta-  
 tus nomen in omnibus ferè exemplaribus habe-  
 tur: non tamen quo hæc loco acciderit signifi-  
 catur. Pestem liquidem, quæ multarū fuit gentium  
 cōmunis, hoc libro reddit. In exemplaribus, quæ,  
 ut legebat Dioscorides, habent, non solum ita est  
 simpliciter scriptū status: sed additum est: calidus  
 & humidus atq; in medio spatij quod lineas inter  
 secat, totum hoc scriptum est, sicut in alijs exem-  
 plaribus solum status. Inuenias quædam, quæ ne  
 hanc quidem in medio habeant inscriptionem:  
 quædam item, quæ nihil planè. Vnde non esse in-  
 scriptionem suspiceris Hippocratis, sed forte illo-  
 rum, qui ægrorum historijs ad finem notas ascrip-  
 serunt. Verum hæc utcunq; se habeant, nec ulli  
 fraudi sunt, nec usuri uel ad præfagiendum, uel cu-  
 randū. Ad ea itaq; exponenda, unde aliquid com-  
 modi prouenit, conuertamur. Annus austrinus,  
 pluuijs, a uentis in totum silens. Huius simile tem-  
 pestati principium est secundi Vulgarium mor-  
 borum, hæc serie dictum: Erant in Crannone car-  
 bunculi æstiu, pluerat per æstum largo imbrī, idq;  
 assidue. Acciderat autem magis Austro. Diffe-  
 rant tamē inter se hi status: tum quod hic toto aut  
 anno id fuisse aeris circumflui in temperamētum,  
 in secundo, æstate tantum: tum quod hic ascripsit,  
 a uentis in totum silens, id quod illic non addidit.  
 Arbitris fortassis, quod illo libro addidit. Acci-  
 derunt magis Austro. hinc tale quid significari.  
 Nam hic etiam austrinū simul & tranquillū to-  
 tum dicit annum fuisse: nobis ita accipiētibus tan-  
 quam possit tranquillū simul & australis aut aequi-  
 lonius esse & dici totus annus: quod paulo inferi-  
 us declarabitur. Ad memoriam uero reuocemus,  
 multas nos tempestates uidisse a uentis silentes, et  
 tranquillitate præditas, non tamē eodem inter se  
 modo, uerum hanc lenem & irriguā, illam siccam  
 & gelidam. Atq; hæc omnino est serena. Lenis au-  
 tem, nebula, & turbida constitutio austrinaq; &  
 nōnunquam nubium plena est. Contraria huius,  
 aquilonia, & ubi prorsus nullus in aere apparet  
 motus, sed planè sit, quam uocant, tranquillitas.  
 Haud alius enim uidet aeris status esse, ac maris.  
 Nam ut illic semper est fluctus in alto, uel maior,  
 uel minor, qui interim ob paruā tatem nō animad-  
 uertitur, nisi strictus eum excipiat locus, quod in  
 Chalcide Eubœæ, & Mesina Siciliæ cernas: sic  
 aer quoq; planè immotus & quietus haud uide-  
 tur unquam esse, tamen interdum nos, quia mo-  
 tus est paruus, fugit. Ac nubes per eas tranquilli-  
 tates conspicimus, quæ frequenter nobis consiste-  
 re uidentur, cum reuera agitentur. Nam conspi-  
 untur statim in alia aeris regione: quod illis si ne-  
 quaquam mouerentur, non usu ueniret. Huiusce-  
 modi etiam hæc censenda est toto anno tempe-  
 stas fuisse. tantum autem hæc distat ab ea quæ fuit  
 in Cranone descripta secundo libro, quāto est diu-

turnior. Tamen affectus utriusq; communis tem-  
 pestatis putredo est, utiq; causam obtinens humi-  
 ditatem citra uentos. Eri uidetur putredo ex mare-  
 ria quidem gigni humida: ex causa uero efficien-  
 te, extraneo, & præter naturam calore: augeri po-  
 rō quiete. Nihil itaq; quod omni ex parte est sic-  
 cum, omnes manifeste uidemus putrescere. Neq;  
 enim lapis, uel tegula, nec aurum, nec argentum,  
 nec æs, aliud sic eius generis putrescere cernitur.  
 Iam eorum quæ putredini sunt obnoxia, hæc su-  
 peresse in temperantibus frigidis diutissime, ne  
 hoc quidem præterit quenquam. Adhuc magis,  
 ubi uentis eiusmodi uentilantur. Sanè uestem  
 etiam homines continenter quatunt, in primis  
 cum humidus sit calidusq; aer, quod immobilitas  
 eam putrefaciat. Ita artierum in animantibus  
 motus, cum alias commoditates, tum eum usum  
 præstat. Et uero ipse in Aphorismis Hippocrates  
 asserit, ut prædixi, in pluuijs tempestatibus putre-  
 dines existerent. Quare corporis humores hinc li-  
 quet necessario computruisse. Iam ipsius dictio-  
 nes subsecuti, separatim singula consideremus.

2 Cum paulo superioribus anni tem-  
 porib. squallores precessissent, sub Arctus-  
 rum flante austro multum pluit.

Didicisti iam in statusibus libro primo descriptis,  
 aeris temperamentum & salubri, & naturali ordi-  
 ne uariasse. Didicisti etiam qui hic sit status, et qua-  
 tuor eius esse præter naturam simplices, quatuor  
 item alteras cōpositas conuersiones: Simples in  
 calore tantū, frigore, humiditate, & siccitate: Cō-  
 positas in calore et humiditate, algore et siccitate,  
 algore & humiditate, calore & siccitate. Nunc ergo  
 horum, quæ didicisti memor, subsequere huius  
 cœli narrationem. Hippocrates: Cum paulo,  
 inquit, superioribus temporibus squallores præ-  
 cessissent. Deinde adducit: Sub Arcturum flante  
 austro multū pluit. Videtur etenim superiore iam  
 anno aeris circūfusi non undequaq; temperamen-  
 tum constituisse naturale, non uiguisse tamen ea tē-  
 pestate ullus morbus, ut uocant, uulgaris. Nam in  
 Aphorismis didicisti, ubi sic dicit: Ex anni autem  
 statusibus, ut semel dicam, squallores imbris sunt  
 salubriores, et minus letales. Hoc etiā minus quis-  
 quā incidit eiusmodi morbus, quod siccitate tan-  
 tum excelleret temperaturæ immutatio, præter ul-  
 lam alterius oppositionis uicissitudinē, a qua aut  
 calidus fieret magnopere aut frigidus aer. Verē-  
 nim uero illa uehemens conuersio sub Arcturi ui-  
 detur exortum se protulisse: qui aliquanto spatio  
 autumnale æquinoctium præcedit. Iam uero qui  
 illi autumnus, quæ deinde bruma successerit, po-  
 stea quæ hanc exceperūt tempora anni, si eius per  
 sequamur dictiones, discemus.

3 Autumnus umbrosus, nubilosus, large  
 pluit. Hyēs erat austrina, humida, et lenis.

Vmbrosū dixit pro caliginoso: quod non lu-  
 cidum significat, nec purū, neq; omnino serenum.  
 Namq; solent etiam nū qui Asiam incolunt Græci,  
 ομιώδης & ομιγής, id est umbrosa, omnia quæ

ad nigrum declinant, appellare. His etiam dictio-  
nem caliginosum attribunt, & fuscū, quod pro-  
prie ad nigrum accedit. Apertum est autem, hu-  
fuscemodi non posse fieri aerem, nisi multis nubi-  
bus, ijsq; non splendidis obducatur. Nubilosum  
igitur uirtute complectebatur umbrosus. Sed te  
non later, eam loquendi rationem non Hippocra-  
ti tantum, sed multis etiam esse alijs familiarē. Iam  
etiā dixit. Hyems erat austrina, humida, & lenis.  
Sunt qui austrum semper ducant esse humidum:  
quod nō est ita. Videtur em̄ siccus aliquādo esse,  
quem Leuconotum uulgos, Latini Caurū appel-  
lant. Et poeta talē nobis austrum indicat dicens.

*Αὐτὰρ ἐπεὶ τὸ φέροντο καὶ ἀπὸ τῆς αὐτοῦ νότιας.*

Siquidem purum austrum, quem fieri sine im-  
bribus scimus, eo uocauit nomine. At uero pri-  
mo etiam Vulgarium morborum in primo Hip-  
pocrates statuit. Cum esset autem totus, inquit, hic  
status austrinus & squalidus. Atq; is aufter subin-  
de procellosus est. Semper ergo apertum habent  
motum. Lenis alius est Aufter, cuius motum in ae-  
re & nubibus non sentias, qui calidus semper est.  
Caurus interim frigidus uidetur.

4 Multo post solis reuersionem, circi-  
ter æquinoctium aspera erat extrema hy-  
ems. Etiam sub æquinoctium Boreas spira-  
uit, & ninxit, non ita diu.

Pars hæc quædam tempestatis contrariæ inter-  
cessit, ut hic dixit, non ita diu.

5 Ver rursus austrinum, sine uentis. Plus  
it multum, & continenter ad Canem usq;.

Indicauit tibi lenem hyemem, scribendo nunc  
ad hunc modum. Ver rursus austrinum, sine uen-  
tis. Nam rursus, ut contrarius status interuenit, in-  
nuat ad suum temperamentum rediisse coelum.

6 Aestas serena erat, et calida, magni erat  
æstus. Et si parui nō perpetuo spirarunt.

Lenitas hyemis, & ueris tranquillitas cum æsta-  
te feruida congruunt. Nam cum sua sponte sit æsti-  
uum tempus calidum, si uentorum accefferit tran-  
quillitas, necessario æstus consequitur. Hoc fit,  
ubi neq; Prodomi (quos uocant) flant, neq; qui  
eos sequuntur, quos Etesias appellat. Dirimit eos  
Canis ortus. Et ipse etiam Hippocrates addidit.  
Etesia parua non perpetuo spirarunt.

7 Sub Arcturum rursus spirante Bo-  
rea multum pluit.

Rursus, ad pluuiarum exundantiam, non ad  
Boream refertur. Nam superiore Arcturi ortu  
multum pluerat, & subinde postea: Boreas uero  
rarus spirauit.

8 Cum esset totus annus austrinus, humi-  
dus, & lenis, per hyemē quidē salubriter e-  
gerūt, præter tabidos, de quibus scribemus

Integrum statum, q parui omnino aquiliones  
fuisent, ab dominantibus in eo humidum appel-  
lauit, & austrinum. Nam quod tranquillum & ca-  
lidum, lenem appellet, antea didicisti. Verū haud

dum ea tempestas, licet esset repentina, mortales  
magnopere offendit, ppter superioris anni squa-  
lidi temperamentū, At coeperūt affectus quibuscūq;  
tabifici, qui scilicet huic uitio patebant. Ipse q;  
deo posthac se recipit scripturū illorum affectus.

9 Ante uer unā cū frigoribus cōsecutis, fa-  
cer ignis frequēs, hos cū occasione affecit, il-  
los nō: qui malus cū esset, multos interemit

Sacrum ignem didicisti a biliosa fluxione oriri,  
at non illa semper tamen perniciofa, & putri. Pla-  
ne contra ubi commoda sit fluxio bilem pallidam  
obtinens, quæ in nobis naturaliter gignitur, solet  
quidem sacrum ignem facere, nullū tamen ex eo  
dare damnum, si quidem recte tractes. At nō erat  
nunc talis, qui sacrum ignem excitauit, humor, sed  
prauus, qui eroderet putrefaceretq;, ab exuperan-  
te humida uentorū tranquillitate generatus illis  
potissimum mortalibus, quibus cum sua ipsi spon-  
te alijs essent biliosiores, etiā uictus biliosum ma-  
gis eis succum cōgessisset. Siquidem morborum  
proficiscuntur differentia: ab aeris circumfluitem-  
peramento, propter naturam cuiusq;, & uictum  
quem sanus seruat. Victum appello, nō hunc tan-  
tum, qui cibo et potione constat, uerum etiam qui  
omnibus alijs, ut ocio, exercitatione, balneo, uene-  
re, somno, uigilijs, & uero omnibus, quæ quouis  
fiunt modo in corporibus humanis.

10 Multi è faucibus laborabant, uox  
erat uitiatā.

Quibus caput sua sponte prompte replebatur,  
his in præsentia exundantia humorum plenum, in  
pulmonem coepit & uentrem per fauces fluxio-  
nes demittere. Porro iure dicit uocem etiam his  
affectā fuisse, nempe quod frequēs est destillatio-  
nibus, ubi abunde fauces & guttur irrigauerint.

11 Febres ardentes unā cū phrenitide.

Ardentes febres extiterunt, inuadentibus in ie-  
cur & uentrem biliosis excrementis. Phrenitis ue-  
ro, caput petentibus.

12 Ora aphthis uitiatā, pudenda tuber-  
culis, lippitudines, carbunculi.

Singuli hi affectus ferē non sunt cocoethes, uti  
de sacro igne diximus paulo ante: nonnūq; ue-  
ro etiam sunt cacoethes, uti nūc q; putridus esset,  
qui abundabat, humor. Quare in omnibus quos  
recenset morbis hoc mihi semper memoria tene-  
to, neq; aphthis puta egros tenuisse, uel quodcum-  
que aliud in eodem de more, sed simul cū mē-  
brorum putredine. Memineris etiam hanc cōmu-  
nem rationē, ab eodem statu genitū omnibus put-  
rem humorem nō easdem insidere partes, q nec  
per naturā omnium in eadem conditione corpus  
esset eo statu, sed esset alia alijs pars infirmior. aph-  
thæ itaq; frequētissime sollicitat puerorū ora, quæ  
exulcerationes sunt in summo, quia omnia eo-  
rum sunt mollissima membra, & quasi mucosā in  
super os est omnino etiā nūc insuerūt cibarijs & po-  
culis. Vbi ergo acrimonia quapiam lac sit māmæ  
præditū, aphthas generat; quæ facile propulsant,  
fi in

siu fiantis os modice astringas. Si uero humor affluat malus, semper aphthæ prodeunt cacoethes. Item carbunculorū perpetuo est periculosus affectus, nā ex uitiosis cōstat humoribus. Quare nunc erat uerisimile fuisse perniciosissimū eū, qui ultra natū uitū, etiam qd status adferebat, adiūctū haberet. Verum satis de huius est affectus origine dictū, cum principiū secundi Vulgarīū morborū enarrabam. Reliqua huius capitis clara sunt.

### 13 Alui turbatæ, cibum fastiebant.

Ex uitioso humore, qui à capite defluerat in fauces, quod in pulmone inuaserat, tabificos constituebat affectus. Quod uero in uentrem deriuatum erat, quia subibat mordicando, uentris profluum cōcitabat, quod significauit hisce uerbis. Alui turbatæ. In transitu itē, uentris facultatē ciborum appetentem afflixit: unde cibos fastidiebāt.

### 14 Quidam sitibundi erant, quidam nō.

Pluribus de causis nec siti caruisse omnes, nec fuisse sitibundos, probabile est. Videtur humor omnibus putridus fuisse collectus, uerū non parimodo, aut æque prauus. Quamobrem potuerunt aliqui nō sitire, ut illi qui cibum fastidiebant, de fastidiatis potus appetendi offensa. Liquebat autē pestilentiæ horū conditionem, nec prauū illis humorem affluxisse, ut modice sitirent: alios uero sitibundos fuisse, cōfluente in uentrem humore uitioso, quinondum hæcenus læserat eius os, ut potitionis appetentem facultatem corrumpere.

### 15 Vrina turbata, multa, mala.

Vrinas fuisse turbatas, ita accipe, ut dudū, cum diceret. Alui turbatæ. Nam ad renes quibus uitia tus humor defluxit, his necessario urine turbabantur, hoc est, cum mordicatione, & dolore excernebantur. Quod huic est annexum multa, mala: potest etiam de urinis dictum esse. Potest etiam ipsum seorsum, ut una hac oratione multitudinem indicet symptomatum prauorum fuisse id temporis ægotantes affectos.

### 16 Sopore diu tenebantur, rursusq; infomes erant.

Soporem uigilijs uacantem ad humiditatem didicisti, & refrigeratione fieri cerebrī. Vigilijs soporem cōfusū à siccitate & calore. Nunc ergo cū, qui creuissent humores, humiditatem obtinent exuperantem, uerum non eam tamen prorsus acrem, humiditas soporiferum affectum: accredo ex putredine induxit uigilijs. Itaq; causæ diuersæ diuersæ merito symptomata peperere.

### 17 Multi prorsus nō iudicabātur morbi, quidam ægre.

Quæ erat humoris uitiositas, quidam morbi haudquaquam detreuerunt, aliqui parum bene.

### 18 Aqua inter cutem.

Vel hoc symptomata quosdam dicit ex abundantia prauorum humorum affecisse. Omnem enim hæc potest morbum concitare, alium in alio corpore, pro eorum naturalibus differentijs & uiuendi dissimili ratione, ut est paulo ante dictum.

### 19 Tabidi multi.

Retuli etiam supra, quod ex capite in fauces defluerat, ubi per guttur in asperā arteriam & pulmonem uenisset eiusdemodi uitia produxisse.

### 20 Habes morbos, qui uulgabantur.

Vnum de uulgaribus morbis pestis est, & in libro quoq; De uictus genere acutorū dictum est his uerbis: Nam si quando nulla morbi pestilentis forma communis uiget, ceterum dispersi sint morbi. Neq; enim certū est morbi nomen uulgare uel pestilens, ceterum quicumq; uno in loco multos simul inuaserit, uulgaris hic uocatur: qui simul si hoc habeat ut multos perimat, pestis fit.

### 21 Ex qualibet morbotum, quos recensuimus, specie complures ægotabant & moriebantur. Acciderunt autem cuiq; horum in hunc modum.

Cum dicit, & complures moriebantur, pestilentes fuisse morbos, qui uulgarentur, demonstrat. Qui quando diuersi fuerunt, de singulis separatim infra acturum promittit.

### 22 Multis sacri ignis occasione quilibet & minuti admodum puncti toto corpore præbuerunt, præcipue uero sexagenarijs secundum caput, si uel minorem paulo quis curam adhiberet. Magna pars in ipsis etiam curationibus, magnis inflammationibus corripiebantur: facerq; ignis multum celeriter undiq; depascebatur.

Cuius præ omnibus meminit primi symptomatis, iure nunc primi etiam singulas reddit differentias: quod accidisse quibusdam dicit paruis de causis, quas uocauit occasiones: & multos qui à medicis procurabatur, magnas esse inflammationes consecutas, quod sacer ignis scilicet plurimum depasceretur. Plurimis iam caput hunc sollicitasse, quando repletum hoc maxime in austrinis esset & calidis uentorum tranquillitatibus. Cur autem sexagenarijs hic præter ceteros tentaret, hoc in causa est. Foris ambiens præter naturam calor causa, quamobrem corporis putrescerent humores, fuit, sicut natiuus calor, ubi suo nativo exacte temperamento cōstat. plus alijs humoribus sanguinis efficit: qui quando effuerescit, pallidam & flauam bilem. At calor externus putredinis autor humorum est. Nam materia quidem humiditas est: causa efficiens, calor præter naturam. Quare senes, qui superfluas semper humiditates ob naturæ imbecillitatem coaceruāt, ut his accessit aeris calor, ex illa effectus rempescat, humorū putridæ corruptioni fuerunt iuuenibus opportuniore.

### 23 Plerisq; itaq; horum in suppurationes abscessus contigerunt, atq; carnis multum & ossium neruorumq; decidit.

Præuitas abundantis humoris ex magnitudine constitit putredinis: atque dictis subtexens dicit.

24 Erat autem illa fluxio, quæ collecta erat, non ad similes puri, uerum alia quæpiâ putredo: ipsâq; fluxio multa & uaria.

Hippocrates aperte tibi indicauit, quod nos sæpe iam diximus, corporis humores propter humiditatem & aeris tranquillitatem computruisset: atque idcirco purem non generauit. Computrescebant uero ob prauos humidos humores solidæ partes. At uariam esse fluxionem propter putrescentiam diuersitatem, ratio erat. Nam à communiputredinis causa singula putrescētia peculiarem ob continent differentia speciem.

25 Quorum ergo caput horum quid tentaret, his caput totum glabrescebat, & mentū ossaq; denudabatur decidebantq; multaq; extiterunt fluxiones. His adiuncta aliquando non erat febris. Erant autem hæc formidabiliora, q̃ deteriora. Quibus enim ad suppurationes hæc species deuenit, plurimi superstitēs horum erant. At uero quos inflāmati reliquit, & sacer ignis, nec talem abscessum effecit ullum, hi frequētes perierunt: & si usquā loci alterius in corpore oberraret, euenerunt hæc, Etenim multis brachium uel solidus cubitus decidit. Quibusdam hæc anteriora latera afficiebāt, uel posteriora. Nonnullis totum femur, uel tibiæ denudabantur, pesq; totus.

Humorum putredo, cuius est commune minus, ut illas partes, in quas impingat, corruptat, terribiliorem in capitis partibus speciem præbet, propterea quod licet uel paulum de natura hic deflectant, maior fiat sugillatio, quam ceteris in partibus multum à natura diuertētib. Nam à femore, uel brachio, uel tibiā, uel cubito si cutis recesserit, minore præbet mali speciem: at si capitis unā cum cute crines defluerint, atq; adeo menti cum illis, uitij sit facies magna, periculum uero minus, quam si is naturalia affectus teneat, aut guttur, aut thoracem aut aliam principem partem. Neque tamen, quæ caput ita tentant, metum quam malum creant maius: uerum etiam quæ cūlibet aliæ parti decidunt. Peiora enim erant, in quibus in profundum secessit humor ignem sacrum efficiens, cum in uiscera se, & in principes partes confers, præter alia symptomata febres etiam a cutas generabat. Quibusdam tamen, quibus in summo erat eiusmodi putredo, partes etiam citra febres marcescebant: quorum quidam hac de re præcipue incolentes euaserunt, uisiosis humoribus per ipsas partes quas ipse putrefecerant, emissis. Oberrabat enim, ut ipse uocauit, fluxio totum corpus, hoc est, temere nulloq; ordine & casu uagabatur, ut præfigere medicus arte, quod esset influxura, non ualeret.

26 Erat omnium id grauissimum, cum pubem & pudenda urget.

Etiam absq; pestilēte statu, ubi has regiones inflammatio obsederit sacer ignis, leuissime putrescunt, unaq; partes superiores afficiunt. Vnde nobis est sæpe necesse, ut putrida præciderimus, locum ueluti radicem inurere. Nihil habet ergo admirationis, ubi is esset status, ut brachium, cubitus, femur, tibiā, latus, caput computrescant, si plurimum offendantur pudenda.

27 Atq; ulcerum, & eorum quæ occasione habuerunt, hæc fuit conditio.

Hactenus uerba de sacro igne fecit, qui exulcere, aliam uel ita paruam ob causam externam constitit. Posthac de his, quæ sine tali causa inciderunt, tractabit.

28 Multos autem unā cum febribus, & ante febrem, atq; à febre arripuerunt.

Non ob ulcus his, aut alia de causa externa, quæ sit manifesta, sed ut consueuimus dicere, sua sponte prouenit sacer ignis: atq; partim simul cum febre inuadebat, partim eum febres aut consecuta sunt, aut præcesserant.

29 Habebant hæc illud, ut quæ per suppurationem abscessum molita essent, aut si cōmode turbata esset aluus, aut urinarum bonarum extitisset excretio, hinc propulsa rentur. Quibus horum nihil acciderat, obscuraq; euanescebant, ut letalia essent.

Paulo ante etiam causam reddidimus, cur superstitēs essent magis, quibus per putridam partem malus humor unā cum illa de corpore decideret. Nea est obscurum quin si & per uentrem & urinas excessisset, molestus dum excerneretur, fuerit, profuerit tamen uniuerso corpori.

30 Vere longe plurimos exercebat sacer ignis, tenebatq; estate & sub autumnū.

Genuit quidem, ut dixi, uisiosos humores statum perflatu carens, qui humidus calidusq; erat, & uentis carebat, quos in corpore frigora concluderunt, ut etiam in primi libri Vulgarium morborum prima tempestate est dictū. Merito itaq; uere uarij morbi incepterunt paulo ante commemorati. Nam hoc loco illi est de sacro igni fermo: quem, quando emicuit primus, primū quoq; descripsit. Itaq; de his, inquit, sacris ignibus, qui inceserunt initio ueris: quidam totam æstatem durauerunt, & autumnum. Cum autem utroq; modo hæc uerba intelligi possint, Tenebatq; æstate & sub autumnum in erysipelatibus nascentibus: & quæ quam uis ipsa in uere generarentur, eorum tamen subsistentia usq; ad autumnū duraret: & quod cum adhuc generarentur, eorum generatio usq; ad autumnum duraret: rectius secunda hac significatione accipias. Cui enim probatur ineunte uere natum ad autumnum usq; productum esse sacrum ignem? Omnino enim interea hominem interemerat, si magnopere esset cacochæthes: uel per putrescentes partes putredine expurgata discussus sit.

31 Nonnullis multa erat turbatio, tuber



culacq; ad fauces, linguæ inflammationes, abscessusq; secundum dentes.

Affectus hoc loco persequitur partium, de quibus antea non meminit.

32 Voces multis uitiatæ fuerunt, & κατὰ φύσιν, maxime his quidem, qui cœpissent tabescere; tamen etiam ardente detentis febre phreniticisq;.

Equidem etiam quod est supra in agro, qui ordine est undecimus, scriptū, ubi sic ait, *δεξιὸν ἰλλαινε*, (quod nos, dexter oculus erat distortus, uertimus) suspicabar ab alio esse inductū. Etenim Heraclidis filius Hippocrates, cuius etiam Aphorismos esse & Præfagia autumant, usitatissimis esse usus, & proinde claris uocabulis uidetur, quæ uocari rhetorici ciuilia solent. At uero *ἰλλαινε* non est illius generis; eoq; minus *καταλλαινε*, uel *καταλλαινε*, maxime cum de uoce, non de genis dicitur. Ad hac propter dictionis formam, quæ actiua, non passiuæ est. Rectius enim (si quidem prorsus uocifaturat adaptare hoc nomen) erat *καταλλῶναι* scripturus, non *καταλλῶσαι*, & multo quidem rectius hoc, *καταλλανθῶναι*. Nam de *ἰλλαινε* participiū ea deducas figura. Appello autem hoc scilicet participium more grāmaticorum. Atqui nullus sit sensus, si de uocibus dicatur *καταλλῶσαι*, ut quidam intelligere nos interpretes uoluerunt, tanquam tendat uerbum *ἰλλαινε* ad distortuere. Nam *καταλλῶσαι* significat distortquentes, *καταλλῶναι* uero distortæ. Multi itaq; una in dictione errores commissi uidentur, dum *καταλλῶσαι* accipere, ut multis est uisum interpretibus, uolumus, quasi à dictione *ἰλλαινε* descenderet. Etenim actiuum est *ἰλλανθῶσαι*, *ἰλλανθῶναι* passiuum, & adiecta prepositione *καταλλανθῶσαι*. Atqui *εἰλῶσαι* & *καταλλῶσαι* ab *ἰλλανθῶ* deriuari non uidentur, nec uero etiam *εἰλῶναι* & *καταλλῶναι*. Per autem raro inuenias apud ueteres hoc genus uerba & nomina, *ἰλλανθῶ* dico, & *ἰλλῶ* à quo uidetur Sophron comparatiuum quod uocat grammaticis, fecisse, *ἰλλοφόρον τὰν κύναν*. Quare rectius dixeris, si quidem de his uelis nugari, non *κατὰ φύσιν* deductū *εἰλῶσαι*, sed ab alio quodam, quod cum Plato, cum Antipho usurpasse uidetur. Plato quidem, cuius hæc sunt in Timæo uerba: *ὅσοι δὲ πᾶν τὸ δόγμα λυκλὸν κατέχευε ποτὶ τὸ θάος. τρωθέντων δὲ καὶ ἐν ἰκμάδι* ὅ *ἔφαθ' ὅτι αὐτὸ φρόνιμους, τὸ μὲν ὑγρὸν καὶ θερμὸν, ὅσον ἑλικρινὲς, ἀπείκει. τὸ δὲ μικρὸν, ἐξ ὧν καὶ τὸ δόγμα λυκλὸν, ἀερόθυμον μὲν ὑποφθόρας ἔφακτο, μακρόν γ' ἔχον λαμπρὸν τὸ σὺν ἔχον τὸ καταλῶναι τιμῆς. ὅς δὲ βαρύνοντα ἀπωλοῦνται ὑπο τὸ πῦρ* *εἰλῶται*, id est: Hanc igitur circuitu totam cutem deurebat sulphur: qua uulnerata, cum humor etiam efflueret, humidū & calidum, quod quicquid syncerū erat, emanauit. Mistum uero, in quicquid cutis erat, foras à corruptione productū, longius fiebat, subtiliter extensum ab impulsu. Quia uero sensum impellebat ab aeris frigore, intro ite-

rum sub cutem coactū firmabatur. Videtur enim pro conclusum uel repulsum in altum, *εἰλῶναι* hic usitasse. Quo significato uidetur etiam hæc ab eo esse scripta oratio: *γῆ δὲ τροφὴν μὲν ἔχει τῶν αἰλῶναι τε ποτὶ τὸν ὅσον παντὸς λόγου τετραμῶν*. id est, terram uero nutricem nostram, quæ restrigitur ad rationem in perpetuum constitutam. Est item apud Antiphontem in secundo libro de ueritate inuenire hoc scriptum uocabulum eo loco: *ὅταν οὖν γῆρονται οἱ ἄνθρωποι, καὶ πνέοντα ὑπὸ τῶν αἰλῶναι, τότε συρρέουσιν τὸ ὅσον καὶ πνέοντες ἐν πολλῇ, ὅ, ποτὶ αὐτῶν συμπεπλησμένων κρατῶν, ποτὶ ἐπικνωθῆναι καὶ συνεράφῃ, ὥστε τὸ πνέοντα κατὰ εἰλῶναι ὑπὸ τῶν βίας*. id est, ubi ergo in aere imbres & uenti sibi mutuo aduersentur, ibi coagitur aqua, & multum spissatur. Quod autem eorum, quæ committuntur, superius sit, hoc densatur & cogitur à uento contortum & à uis. Sanè & hic conclusum uel contractum in se denotare per dictionem *εἰλῶναι* uidetur. Nunquid igitur in libro, quem explicare instituiimus, qui de uocibus scripsit *καταλλῶσαι*, tale quid significare innuit, uoces quasi occlusas & coactas ostendēs: ut accipiamus de uocibus esse dictum, quæ exire nequeunt: quod incidit his, qui gracili sunt uoce. An hoc minime conuenit. Potuit enim suppressas, uel impeditas, uel tardas, uel aliquid tale scribere, qui significare uolebat adeo impedita esse uoce hominē, ut uix loqui possit. Iam etiā à uinculo licet ueluti uinctā accipere uocē esse dictā hoc loco: adeoq; indicat de uinculis se poeta dixisse: *ἵμασιν ἐκέλευντα βίβλιν ἄνθρωπος ἀγασσέ*. id est,

Ducunt uī uinctis religatum, qui renuebat.

Liquet porro rectius fuisse, si *καταλλῶναι* sit scriptum, q̄ *καταλλῶσαι*, qui quidem cōmunis est omnis expositionis lapsus. Nam quicquid statuas à dictione *καταλλῶσαι* significari, actionem significat, nō passionem. Vnde maxime suspiceris Hippocratis nō esse dictionem. Neq; enim adeo erat Græci sermonis imperitus, ut in eo offenderet similiter ut pueri, qui modo literas discere cœperunt. Videtur enim passionem quandam uocis in dicari, significatur tamē non passio sed actio. passio uero utq; significaretur scripto hoc uocabulo *καταλλῶναι*. Præterea si uel *καταλλῶναι* scribamus, non est Hippocratis institutum, inusitatis & infrequētibus uti nominibus. Iam qui distortum significari putant, cum his adhuc etiā hoc pugnat, quod ille in Præfagijs distortum interpretaturus, sic scripsit: si reflexa sit gena, aut labrum aut nasus. Sed neq; reflexū, neq; aliud ex dictis proprie de uocibus dicatur. Quare quidā huius interpretes libri, omnibus, quæ commemorauimus, abdicatis, pro uoces Linguae scribunt, exponentes linguas *καταλλῶσαι*, quasi deuinctas & difficulter motas. Quas quidē oportebat, ut Voces mutauerūt in Lingue, ita uel potius q̄ uoces, dictionē *καταλλῶσαι* in *καταλλῶναι* uertere. Verum iam satis de dictione *καταλλῶσαι*, non magno usui, ut inuenta sit, futura. Sat est enim nosse, hic generatim dici & intelligi, propter destillationem, quæ illis ex capite

capite descendebat, lesis uocis organis simul uitia tam esse uocem. Nam in humidis tempestatibus & calidis destillationem caput repletur uenit demittere & thoraci, operæpretiū est scire: primum discernendi causa, utrum alia causa hoc ægris uitij induxerit, an ex uulgaribus sit morbis: deinde ut occurras, ne in tale quid incurras. Nam offensiones ex aere si provideas, ubi & quemadmodum fiant, toto uictus genere à tempestate dominante diuerso instituendo; declines. Præterea si prædicere consequentia uelis, id quod certe ex usu uobis est, ut in præfatione ostendimus Præfagiorum, uel adhuc rem hoc commentabere, ut corporis in omni cœlo affectus cognoscas. Quare contenti hoc lasas uoces fuisse, præteritaq; dictione *καταλίσσει*, quod illi proximum est, inspiciamus: Primum enim hos ait, qui cœpissent tabescere, incidisse in id symptoma: secundo loco ardente detentis febre phreniticisq;. Proinde censeas tabidis hoc affectus ratione accidisse. Nam cum multas alias causas & corporis status tabes consequitur, tum præcipue destillationem capitis, quam potissimum uocis uitium comitatur. Verum febribus ardentibus & phrenitidi per se tale uocis uitium non succedit, ut incipientibus tabidis. Quia uero in hoc statu, qui calidus & humidus & sine uentis fuerat, caput contingit affici, phreniticis & ardente detentis febre consecutum hoc est cōmuni de causa symptoma, non propter priuatam morbi motionem. Desiccantur enim potius in illis, non irrigantur partes uoci attributæ: ut accidit in hac tempestate. Quamobrē uox sonora & acuta à siccitate efficitur uocis organorū, rauca ab humiditate.

33 Quin febres etiam ardentes & phrenitis ante uer coeperunt post illa frigora, quæ præcesserāt, ac plurimi tū diu ægrotabant, habebantq; hi acuta et letalia symptomata.

Humorum putredinem, quam pridem pepere rata aeris temperamentū, uerisimile erat à frigore succedente extrema hyeme impulsam, in altum morbos concitaturam sacro igni adsimiles. Alios igitur quosdam, qui fuerunt huius generis exponet, hosq; ordine ab sacro igni primos iam scribit; hæc febres sunt ardentes & phrenitis, ab eadem illa quidem profecta causa, sed differentes locis affectis. Nam quibus in iecinoris & uentris regionē maximeq; in eius os prauus humor inuasit, hos febres ardentes sollicitauerunt; quibus in cerebrum peruenit, phrenitis.

34 Febrium ardentium, quæ uigebant, hæc erat natura. Initio sopore erāt oppressi, fastidiosi, inhorrescebātq; febris non acuta, neq; magnopere erāt sitibundi, uel deliri.

Quæ symptomata propter eam quæ tunc erat, tempestatem ardentibus febribus euenirent, non propria morbi ratione, hæc annotat. Quare quidam pro sopore oppressi male scripserunt æstiuosi. Nam est hoc febribus ardentibus peculiare, ut etiam perpetuo sitire. Nullumq; propē dixeris exi-

mum esse aliud febrium ardentium insigne: uerum abunde ex hisce duobus affirmaueris compleri, sitim assiduam, atq; exurentem calorem ægris sentientibus. Verū hic status cum caput multa humiditate impleret, sopores aut omnibus, aut plerisq;, utcumq; laboraret, symptoma attulit, sub morbi accessionem, ubi prauī humores nondum eō deuenerant acridinis, ut uigilias uehementes, deliria, phrenitimq; concitare possent. Ac sopor perraro febribus ardentibus est adiunctus, fastidium sæpe. Non est perpetuum tamen, ut prædicta duo, assidue sitis, & deurens calor. Horrent uero, qui febre ardente tenentur raro: quare hoc etiā annotauit. Quod iam sequitur, Febris non acuta; aliqui simpliciter, absq; negatione, Febris acuta scribunt; alij cum negatione in hunc modum, Febris non acuta: diuersam utriq; scripturam, ratione inducti probabiliter habentes. Qui omittunt negationem, quod diuelli ab ardente febre acuta febris nequeat, uti nec sitis. Alteri ideo scriptū cum negatione confirmantes, quod raro sitis & nouo exemplo acciderit cum sopor, tum hæc febris. Quippe his quocq; illum aiūt subiumxisse: Neq; magnopere erant siticulosi: tamen si sit etiam febribus ardentibus hoc peculiarissimum. Esse itaq; consentaneum, sicut erant non perinde sitibundi, sic eos non ualde febricitasse acute. Potuit etiam quod Hippocrates scripserat, febris non perinde acuta, esse ab eo qui primus excrpsit corruptū, errorq; mansisse. Hic se offert non parua de omnibus pathognomonicis signis quaestio. Nam si remoris ipsis affectus potest species conseruari, alia his pathognomonicis signis erunt nonis ad affectus cognoscendos certiora: quod qui constituat, uolens la merito pathognomonica indicia appellare: & quæ ante uocabantur indicia pathognomonica, assidentia. Quorum separari illa non possunt, & affectus, ut ita dicam, constitutum essentiam. Assidentia uero ex his sunt, quæ sæpe illis accidunt. Si æger ergo non sitibundus sit, nec magnopere febricitet acute, quia iam nota esse morbum febrem acutam dicemus: quanquam enim permultis febre ardente affectis esse fastidiosius contingit, non est tamen hoc affectus proprium: quippe multi etiam alij quomodocumq; ægrotantes fastidiosi sunt. Quare neq;, quod uisum quibuscumq; est, qui sese duxerunt huiuscemodi dubitationes declinatos, etiam nobis est pronunciamdum, ab excrementis cognosci in primis febrem ardentem. Neque enim uera in solis ardentibus febribus biliosa alui reddunt, neq; his solis syntexis, id est, colliquatio accidit, uerum sunt hæc quidem in symptomatibus malis & exurentium febrium: ista tamē qui excernunt, multi modice sitiunt, & calores febris ferunt. Verum in præsentī statu ne talia quidem erant excrementa. Nam aluius, inquit, his plerisq; turbata erat, atq; excrementa cruda exercebant, & niulta & tenuia. Videtur ergo Hippocrates febrem ardentem assiduitate cognoscere sitis, caloreq; exurente: sicut phrenitim perpetuo delirio. Sic enim, quamuis non perinde sitiant ægri, neq;

valde torreantur, per totum autem morbum dicta duo sint symptomata, febris ardens esse dicitur morbus; existetq; alia febris hac calidior, ut & corpus fundat, reddatq; excrementa biliosa & syncretica. Sed non appellabitur ardens febris, nisi ad iuncta perpetuo habeat per totum morbum paulo ante commemorata duo, assiduam sitim, quantumlibet biberit; ac perpetuum, & ardentem, fastidiosumq; calorem. Proinde adest ferè illis intentissimam sitim, & febris feruidissima. At raro, uti nunc, cum febris non esset planè acuta, etiam non perinde aegri erant sitibundi; quare ideo signauit, sicut etiam hoc, non prorsus fuisse delirios eos, quando hoc etiam ardentibus febribus accidit. Nam parua esse signum dementiae delirium, ante docuimus.

35 Nares pauca stillarunt.

Hoc in comitisbus est malignarum ardentium febrium, ut sanguinis profluvia lenium. Et quid multis omnis de naribus stilla, ut docuimus, prauum est signum.

36 Accessiones pleriq; diebus paribus habebant.

Ethoc quoq; inter rara est. Nam febres ardentessolènt adeoq; omnes, ita ut illa, morbi multum acuti accedere diebus imparibus.

37 Oblitiuo sub accessiones, languor, uocisq; defectus.

Et oblitio manifesta est; & monstrata frequenter est de exitibus esse. Languorem uidetur ueluti dissolutionem & remissionem appellare omnium corporis partium, cum non aliter ac resolutis proiecta appareant. Quod quidem inter signa esse perniciofa didicisti, ut alia quoq; signa omnia quae hoc libro recesserunt. Quare hic interpretanda sunt ea tantum, quae obscura uidentur; & quae demonstrauimus alias, solum meminero, non autem absolutam tradam eorum doctrinam.

38 Extremi pedes & manus his frigidiores erant, & multo maxime circa accessiones: quibus calor pedetentim, neq; probe redibat: redibantq; ad mentem, & loquebantur.

Varietate symptomatum, quae morbi eius tempestatis habebat, commemorat quae sunt omnia praua.

39 Detinebantur aut sopore perpetuo, non somnolento, aut uigilijs cum laboribus.

Nehoc quidem obscurum est, qui ea habet in memoria, quae in libro De sopore tradita sunt et in prioribus commentarijs. Cum enim uigilare aegri a peritis oculis non ualent, sed conuiuent spe somni conciliandi, & uigiles tamen manent, uocitamus illum uigilantem soporem. Quibus si quis adsit dolor, manifeste uigilabunt magis ita affecti, adeo ut ne specie quide tenuis uideat somni, siquidè istis, qui eo sopo tenent, usu uenit eiusmodi quiddam, ut medijs inter planè uigiles intercedat et dormientes.

40 Alius his pleriq; turbata erat, atque excrementa cruda excernebant, & multa, & tenuia.

Vel hinc liquet, non attendere Hippocratem in dignoscendis ardentibus morbis specie excrementorum. Cruda itaq; dicit & tenuia, qui tunc tenebantur febre ardente, deiecit: nec uerbum fecit de meris biliosis, uel syntexi, quas quidam notas esse febrium ardentium maximas existimant.

41 Vrinae multae, tenues, nihilq; decretorij quicquam, uel boni.

Vbi de urinis agit, quae acciderunt his, solet tradere, nec addere bonum an malum denunciant, nos putans, quae in Praesagijs didicimus in uniuersum de uitio uel bonitate urinarum memoria tenere. Hic ad iunxisse puto, quamuis eas praediceret tenues esse, quod illis adscripsisset multas. Na docuisse memor se multitudinem urinarum interim iudicium fieri, indicauit hoc loco quamuis multae essent, nihil tamen decretorij fuisse, neq; boni. Neq; enim quò purgaret corpus, & infestantia amoueret, uidetur nunc molita natura multa urinam: sed quemadmodum didicisti sudores & deiectiones interdum ut superfluitatis humorum in corpore malorum symptomata, excerni, interdum expurgante natura: ita nunc abundantis in corpore ferosi humoris sunt urinae symptomata. Ideoq; eis addidit, nihil decretorij quicquam, uel boni. Siquidem reddebantur, quia ob nimiam copiam eas uasa sustinere non poterant: uel quod mordacitate uehementi offenderentur, itaq; ad excernendum contenderent. Huiusmodi etià hac ipsa tempestate uentris erant excrementa, ut est supra dictum, & uero etiam sudores illis erant consentanei.

42 Nec uero decretorij aliud in ita habebantibus ullum aduertebatur. Neq; sanguis rite profluxit, neq; alius consuetus fiebat abscessus decretorius. Moriebatur quisq; scilicet incerto ordine: plerumq; tamen circa iudicia: quidam longius producebantur, qui largius sudassent.

Qui perniciose habebant, haec his accidebant, quae tibi hic collegit febris ardentis perniciose symptomata: quorum quodq; iam audiuisti ante frequenter, cur sit exitiale.

43 Similiter phrenitici quoq; habebant. Finita de ardentibus febribus oratione, transit ad ea quae phreniticis acciderunt. Itaq; & hic eius uerba attendamus.

44 Sanè hi nihil sitiebant.

De phreniticis agit: fuisse eos dicit non sitibundos, non tam quod illis multa humiditas in ore uentriculi afflueret, quam quod quae patiebantur non intelligerent, & facultatem haberent stomachi appetitum extinctam.

45 Nec phreniticorum insaniuit quisquam, quod usu uenit alijs: sed alio quopiam ueterno grauius peribant.

Sinon praediceret: Nec phreniticorum insaniuit quisquam: sed simpliciter dixisset, praesentes phreniticos ueterno perijisse, non erat absurdum

accipere, eos conuersione in lethargum facta, ita defunctos esse. Nunc cum sit prædictum, Nec insaniuit quisquam: probabilius est perijisse eum sopore perpetuo phreniticis, hoc est, demētes: hoc enim discrimine solo, cum febre phrenitum accipimus, nulla re alia distantem ab infania, quam febre. Mentis siquidē utraq; noxa est: sed proprium insaniētis est febre liberum esse, ut febricitare phreniticorum. Non est igitur nouum in corpore crudis collectis humoribus, ut excrementa commonstrarunt, esse sopitos illos simul & dementes euasisse: Sopitos quidem ex multitudine & frigore succorum crudorum: Dementes, quod acedinem pariebant & calorem putrescentes.

46 Erant præterea aliæ febres, de quibus iam acturus sum.

Reuocemus ad memoriam, quod postquam supra dixerit, febrium ardentium, quæ uigebant, hæc erat natura: utq; hanc narrauit, & quæ illis acciderat ordine omnia, & deinde rursus dixit: Similiter phrenitici quoq; habebant, postea iam disputatione de his peracta intulerit: Erant præterea aliæ febres, de quibus iam acturus sum. Nam his uerbis febrium esse speciem, febrem ardentē, & phrenitum ostendit. Febrem ardentem, quod perpetuam habeat suam perpetuo coniunctam, & multo ardore. Phrenitum uero, ut quæ sit assidua, unaq; clementiam perpetuam habeat.

47 Os multis aphthis uariatū, ulcerosūq; fluxiones ad pudēda multæ, exulceratiōes, tubercula foris & intus secundū inguina.

Et ante quidem de his sermonē habuit. Verum quia de unoquoq; seorsum agit, posteaquam ad autumnum usque generationem productam facit ignis dixit, planē de ijs quæ nunc post eum describuntur, omnibus idem ostendit. Hac ergo de causa eorundem iterum meminit.

48 Lippitudines humidæ, longæ, diuturnæ, laboriosæq; genarum foris & intus germina, quæ multorum perderent aciem, quæ uocant ficos.

Abundantis humoris superfluitas uidetur duplicem habere speciem in crassitie & tenuitatis differentia, ut ferē in humidis & tranquillis repositibus semper solet. Nā nisi peculiaribus utens exercitationibus uētilis corpus, & totū lustres, cōcitesq; copiam acruabis crassiorū humorū & tenuiū: Crassiorū, propter socordiam: tenuiū & aquosiorū, quia uacuant nō sint. Eorū igitur argumentū tenuitatis, alius est tenuis, similesq; urinæ: Crassitie, quod omne produciatur & plurimis est adiunctus sopor. His ergo merito, quibus ad oculos affluentia uergebat, humidæ lippitudines fecit ob tenuitatem, & genarum germina causa crassitie. Nā quod ex humore in oculis manante humidū exiret, fecit lippitudines, hoc est, cum fluxione humida & aquosa. Crassius uero partibus adhærescētib; affectis, tubercula excitauit, collisio modo. Quod uero crassi humoris in profundo oculorū erat, dolores peperit.

49 Expullulabant cum alijs in ulceribus multa tum in naturalibus.

Quæ materie crassitudine in genis excrecebant, non hic tantum, uerum in pudendis quoq; exitis, se ait, & siqua pars alia forte esset exulcerata: humorum crassitie, ut dictum est, eiusmodi efficiente excrementis, quas fungos uulgo uocant.

50 Carbunculi æstate multi, & alia, quæ putredo uocantur.

Atq; quod commoraretur in corpore prauus humor, putredo increscebat: æstate uero excipiente, neq; ipsa Etetias habente, multo magis euasit. Ideoq; calidi morbi plures, & prioribus deteriores uiguerūt. Ostendimus enim carbunculum ex calido quidem esse feruore, uerum crassa materia constitutum.

51 Papulæ item magnæ.

Apertum est ab *ἰκθύειν*, quod est *ἔρποναι*, id est erumpere, deriuatū esse *ἰκθύων*, id est, papulis, nomen, in ijs quæ sponte extuberant in cute. Hæc cōstāt superfluis scilicet humoribus. Atq; qualitatē etiā non iniuria subsequitur, cum tenues humores exulcerationē potius q̃ tumores creent: at crassi in tumorem pellem attollāt. Liqueat autem, quæ nunc in cute sponte sunt genita, eiusdem esse generis, cum illis quæ in genis & ulceribus prædixit excrecere.

52 Serpentina ulcera, multis magna.

Magna aut quod multum occuparent loci, aut quod adiunctam malam exulcerationem haberent, appellauit: quorum succedit utrunq; humorum, quod diximus, uitio.

53 Quæ ad uentrem attinebant, multis multa incōmoda eueniunt. Primum tene fini multis cum dolore: plurimis uero pueris, omnibusq; impuberibus: quorum plurimi peribant, multi lienterici erant.

Tum humiditate ætatis, tum quia plus cibi sumentes pueri, nutrimenta sæpe corrumpunt, merito tenefimo corripiebantur. Qui cum aliquo de lorificis est & molestus affectus: dolorificus, propter tensionem: molestus, quod assidue desidendum sit: tum uero in hoc statu, quem plethoricum simul & prauis humoribus fuisse exundantem diximus, multi magis lienteria tenebantur. Nam de bililitate facultate retentrice, fieri lienterias didicisti. Est poro cōsentaneū, sicut extincta erat facultas uentris nutritiua, unde cibos prorsus aut paulo post eos fastidiuissē: sic retētricē etiā fuisse laesam.

54 Dynterici, neq; admodū grauiter.

Consentaneū erat inferri hoc prædictis quibusdam, qui nō grauiter ægrotant. Sed nullus is est prædictus. Imò uero contrā magis, & priores omnes, & qui ante lientericos dicti sunt tenefimo laborasse, grauiter ægrotant. Quare est fortassis scriptura corrupta: quomodo in multis libris aliæ mēdæ multæ, à primo librario cōmissæ, manserūt. Nam rectius scriptum sit: Hiq; admodū grauiter.

Quidam

Quidam uero dictum aiunt: Neq; hi admodum graui ter perinde ac, Multi dysenterici nō fuerūt; uolēte indicare Hipp. ex hoc graui ter, generatio nē morbi, non modū. Quidā q̄ dysentericis nullo dolore affectis adiunctū sit, ideo dicunt, Neq; hi admodū graui ter, ab eo esse adiunctū: ut intelligamus lientericos necessario esse dolore uacuos.

55 Alius biliosa, pinguis, tenuis, aquosa: atq; ipse morbus multis eō erupit citra febrem, & cum febre: tormina dolorifica, praua item reuolutiones: multorū quæ in corpore inerant, suppressaę erant, exitus: quę aut descenderent, dolores nō tollebat: multaq; erant corporis partes affectaę.

Præsens sermo omne genus cōtinet morbi, quatenus natura inter se homines, ætatibus q̄ uictu distat. Ergo cum alijs alijs abundaret succus, à sita tu aeris hunc, ut demonstrauimus, auxit tandem putredine excipiente, putrefactio pro humorum differentia collectorū uariabat. Iam quia hæc in loco cum se cuiq; egro natura imbecillimum conferebat, multis, quia satis multi homines essent, contigit partibus lædi. Proinde erat probabile natura biliosis, & ijs qui in ætatis erant flore, & sollicitis, ijsq; qui laboribus sese & administrationibus conficerent, hæc abundasse. Pinguis syntexeos esse ipse signa docuit. Aquosa, tenuis & serosa humiditatis. Porro multos dicit hoc morbo laborasse, hoc est, deieisse talia: etenim citra febres hoc dicit quibusdam accidisse. At exitus, hoc est, uacuationes illis ait cōtigit multorum, quæ inerant in corpore, & suppressa erant: quod fortassis significat, cū etiā multā multa in corpore retinerentur, tamen multa exiisse, quo minus exeuertia dolores exoluisset. Nam qui sustollere illa, cum quæ suppresserentur essent etiā multa, possent.

56 Et hæc quæ offerebantur, ægre admitterebant. Nam purgationes multos offendebant. Quorum qui sic habebant, subito multi peribāt: multis malū producebatur.

Oblata potest dicere tum omnia in cōmuni remedia, tum priuatim cibū & potionem. Purgationes, quarū fecit mentionem, utrisq; possunt annu merari. Nam nihil cōtuliſſe ita affectis remedia, ut ille nihil dicat, in aperto est. Si quidem cum multi morerentur, nullius erant usus omnib. illis auxilia.

57 Vnoq; uerbo: qui longis morbis, uel acutis tenebantur, uentris uitio omnes præcipue exanimati sunt. Cunctos namq; uenter sustulit.

Et pestis quoq; illa longissima, quæ nostra ætate uulgata est, per excrementa alui omnes propere mit. Quæ euacuabantur, erat syntexis. Quod quidem esse symptoma uidetur in perpetuum febris, quam pestilentem priuatim uocitat, quæ homines etiā citra pestem corripit.

58 Omnesq; in quos equidē tunc incidi,

Galen.

A cibū, quocunq; detinerentur predictorum morborū, fastidiebāt: multi aut, maxime ijs qui ex his erāt, & ex alijs, qui in malis erāt.

Etiā hoc symptoma omnes cepit, qui in peste diuturna, quæ modo uiguit, laborabant: quare factum est, ut multi morerentur. Fortissimi ergo, qui uim sibi ipsi adferentes, cibum oblatum assumperunt, omnes ferē superstitēs fuerunt. Plurimi uero mori, q̄ comedere quicquā prius duxerunt. Atq; hæc ipsa etiā accidisse illis uidentur, qui tum agrotauerūt, maxime uitio uentris. etenim & huius est opus, ciborum appetentia.

59 Erant hi sitibundi, illi non.

B De his hoc loco, qui aluo turbata, ut ipse appellauit, citra febrem afficebātur, sermonem habet: quod est ex his uerbis clarum, quæ subdidit: Ex his, quos febres tenebant, aliq; nemo circa potū intempestius erat. Apertum est etiā ex illis quæ supra diximus, cur nō essent sitibundi omnes, nec siti liberi. Crassitudo enim humorum, & tenuitas aquosa erat aceruata, frigida illa quidem sua sponte utraq; sed acquisititium à putredine calorem mutuans. Quare in quibus excelebat iam putridus calor, erant sitibundi: in quibus nondum, hi contra merito non sitiebant.

60 Ex his quos febres tenebant, aliq; nemo circa potum intempestius erat.

C Postea quā priori capite dixit, de ijs qui ex uentre laborant, quod partim sitibundi, partim non essent: hic nunc de agrotantibus simul cum febre ait, non magnopere ullum fuisse sitibundum, neq; ut medicis non esset audies. Quod hinc est factū, quoniam non perinde his multa, copiosa, putrida sanies in uentrem, ut prædictis conflueret.

61 Urinæ multæ erant. Neq; erant illæ ex potu ingesto, sed illum excedebant: miræq; etiam uitiosæ erant urinæ redditæ. Neque enim inerant crassitudo, uel concoctio, uel proba purgatio. Nā purgatiōes per uescicam commodæ, bonum multis portendebāt. Plurimis uero syntexin, turbationem, dolores, diuturnitates, & nulla iudicia.

D Quæ sunt dicta, clara omnia sunt, & memoriæ, non interpretationem postulant. Ipse namq; superior sermone, quē ego exposui, nō obscure ostendit, esse cum urinæ symptomatis ratione uacuentur, sicut sudores, uomitiones, & deiectiones.

62 Sopiebantur in primis phrenitici, & qui febre ardente tenebantur: tum etiam in alijs morbis omnibus maximis, quod febrem adiunctam haberent.

Sopore creauit materiæ crassitudo, & præter ceteros his, quibus erat affectū caput. Est aut phrenitici affectū per se: sed in ardentib. febribus per accidēs. Nam febris calor prauos humores, qui tunc crudi & frigidi abundabant, ad caput subuehit.

63 Plerisque uel grauis sopor comes

tom. 3 A 2 erat

erat, uel tenues atq; parui somni.

Gravis sopor, à quo agre quis excitetur, accipiendus est; cuius cōtrarius est, qui tenues & paruos somnos habeat. Quorum accidit primus his, quibus crassitudo et copia exuperabat frigide materia: alter, quibus putrida tenuitas.

64 Multa præterea febrium alia genera uulgabantur, tertianarum, quartanarū, nocturnarum, continuarum, longarum, uagarum, fastidiosarum, inconstantium.

Quia humores noxii erāt diuersi, ideo cum alijs morbi, tum plura iam inciderunt febrium genera. Meminit autem intermittentiū, quæ numero tres sunt, quotidianarū, tertianarum, quartanarū. Tertianarum quidē et quartanarū nominatim primū: quotidianarū uero dicendo, nocturnarū. Nam earum ex quo duplex est differentia, quatenus hæc interdū accidunt, illæ noctu, inde diuersa nomina inuenerunt. Hippocrates earū, quæ tum uigebāt, mentionē fecit, quæ erāt nocturnæ. Memoria itaq; repetamus etiam, q̄ cum & primo libro & secundo Morborum uulgarium, tum multos separatim egros adduxerit, tum integras sit tempestates persecutus, nusquam nec quintanā, nec septimanam scripsit, uel aliam febrem multorum dierum. Nec uero etiam in tertio libro Vulgarū morborum, neq; ante, neq; posthac ad finem usq;. Vnde mihi in mentem uenit, illa quæ primo libro Vulgarium morborum tradita sunt, infarcta ab alio suspicari, ubi alias esse quartana febre plurimū dierum statuit. At in prædicta oratione intermittentiū genus propria appellatione non nominauit quemadmodum continuarū, sed est tantum omnes eius species persequutus; deinde communi nomine continuas indicauit, quarum febres ardentes prædixit, & phrenitidas. Postea longarum nomen & uagarum prodidit: ubi mihi memor sis eius, quod est initio propositæ orationis dictum, febriū ipsum omnia quæ collegit, species appellare.

65 Omnes hæc cum multa turbatione erant cōiunctæ. Ventres enim pleriq; turbati cum horrore. sudores non decretorii: & urinæ eæ, quas supra descripsimus. Hæc erant illorū pleriq; longa. Nā qui ipsis abscessus fiebant, nō iudicabāt, ut in alijs. Omnia quidē omnibus difficulter iudicabant, uel omnino nō iudicabantur, uel producebant: his uero multo maxime. Tamē horū pauci ad octogesimū diē iudicabantur. Maximā partē temere reliquerūt. Horū pauci moriebantur, ex aqua inter cutē, qua nō decumbebant. Multos etiā in alijs morbis tumores excitabāt, præ ceteris uero tabidos.

Prædictas dicit omnes febres adiunctā habuisse multam turbationem: mox ipse, quæ esset turbatio, exponit, describitq; eorum symptomata. Reliqua, nisi priora exciderint, clara sunt.

66 Maxima erat & grauissima tabes, hæcq; plurimos peremit. Nam cum multi hyeme cœpissent, maxima ex parte decubuerunt, partim recti esse sustinuerunt. Verū ante uer, qui decubuerāt, ferè perierūt. Reliquorum tussis neminem reliquerunt, remissiores tantū æstate fuerunt. At sub autumnum omnes decubuerunt, atq; multi obierunt, quorum ægrotabāt plurimi diu. Cœperunt igitur horū plurimis subito ex his esse deteriores, tum horrores crebri, sæpe febres continuæ, acutæ: sudores intempestiui, frigidi, multi perpetuo. Multum uero erat frigus, & uix eis calor reuocari poterat. Ventres uarijs modis substiterunt, tum susq; statim fiebant lubrici. Quæ pulmonē infestabant, per aluum omnia reddebātur. Copia urinarū parum bonarum, syntexes malæ, tussis tenuerunt continentes, & multa excreta cocta & liquida, minus tamen cum labore. Quæ etiā si quando essent difficiliore, rursus lenius omnibus purgabantur, quæ pectori incōmodabāt, rauedines nō mordicantes. neq; salugines quicquam molestabāt. Lenta uero, & alba, & liquida, spumosaq; multa caput demittebat, at multo hos & alios maximum comitabatur malum fastidium ciborū, ut supra docuimus. Nam ne potum quidem libenter cum cibo sumebant, sed citra sitim degebant.

Dixi etiā supra, repleto in calida et humida uentis: uacua tempestate capite, ex destillatione in pulmonē descendente tabem cōstituisse, cuius etiā per stomachū portio in uentrē delata, eum turbauit. Quæ deinde dixit de tabidis, & sijs qui prædictorū meminerunt, clara sunt, faciā tamen ut quæ uidebuntur referenda, hæc declarem. Primū hoc inter ea est, in uentre uere pleriq; tabidos obfisse, ex aeris immutatione. Dixit enim extremā fuisse hyemem asperā, & circa æquinoctiū uis Aquilone spirante ninxisse. Quæ tabidis conuersiones in festissimæ sunt, itaq; autumnus etiam perniciosus est. Vnde in Aphorismis eum ipse dixit tabescensibus aduersariū esse. Et quidem Aquilo partibus thoracis officit uniuersis. Quare in Aphorismis ait, tussis, rauedines, laterum dolores & pectoris existere, flante Aquilone, præcipue quibus ita sunt hæc uitiōsa, & caput repleti destillationem deriuat. Unde estate tussis dicit remissiores fuisse, hoc est, imminutas, & moderatiores. Nam fuit, ut ipse scripsit, serena æstas & calida, ut ediuerso principium insequentis autumnī tabidis inimicissimū. Dixit enim: Sub Arcturum rursus flante Boreâ multum pluit. Quod autē longo spatio produceretur non solū tabes, sed & alijs morbi, in causā crassities

fuit materia nihil habentis sua sponte acredinis et caloris, sed die à putredine mutantis. Planissimū hoc fecit hūce uerbis: Raucedines non perinde mordicantes, neq; salugines quicquam molestant. Lenta uero, & alba, & liquida, spumosaq; multa caput demittebat. Quod reliquū est huius capitis, omne memori superiorum clarum est.

### 67 Grauitas corporis cum sopore.

Sepe est dictum, emoriente sustentatrice & motrice corporum facultate, quæ pridem ab ea ut leuia ferebantur & mouebantur, grauiā uideri.

68 Quibus ferē omnibus tumores fiebant, qui in aquam inter cutem eruperunt. Non mirū, si propter abundantia crudorum humorum ad hunc affectum quidam deuenerunt.

### 69 Horrebant, & sub mortem delirabāt.

Cum prauitas humorum ex putredine parta in cresceret, horrore corripiebantur, & delirio progressu temporis, quo etiam expirauerunt.

70 Genus erat tabidorū, glabrū, subalbū pituitosum, subrubicundū, celsum, leucophlegmatia, ac quibus scapulae in morē alarum prominebant, mulieresq; sic. Itidē melancholicū genus, & subsanguineū. Febres ardentes hos & phrenitides & dysenteriae tentabant. Tenesmi iuuenes pituitosos exercebant. Diuturna alui profluvia, & acria excrementa pinguiāq; biliosos.

Corporis formas eorū, qui tabificis morbis corripiebantur, reddit. Glabrum igitur, quod est depile, indicat iusto frigidis temperamento: nec hoc ad pueros refertur: semper sunt enim hi propter aetatem calidi: sed ad adultos, ut in commentariis De temperamenti declarauimus. Itidem albus color: ubi quidem miror, quid prepositiōem sub adiderit, subalbum dicens. Nam in rubicundo recte sanē dictum est subrubicundum. Didicisti namq; rubentem colorem calidū denotare temperamenti: Subrubrum non perinde ac album frigidum: non tamen etiam calidum, qui uero alba pituita affluunt (quos Graeci λευκοφλεγματίας appellant) si quam habemus traditorum in libris De temperamenti memoria, citra cōtrouersiam sunt frigidi temperamēti. Est his molle corpus et tumidius quodāmodo, propemodū ut aqua affectis inter cutem, quam Leucophlegmatia appellant, itaq; omnes hi sunt planē frigidi temperamēti. Pituitosi uero ut audiuiisti, temperamenti malorum pleni humorum. Præterea de caelis, semelq; de oculorum coloribus, in cōmentariis De temperamenti didicisti nō esse existimandū pro certo ex tali signo de totius temperatura corporis, nisi solorū oculorū, sed neq; horū quidem euidenter in prædictis. Nam primū oculos, qui χροιοί, hoc est, caeli uocant, qui sint considerandū, reuocandumq; ad memoriā Poeta quæ scripsit, ubi ait: *αφρονι, αχροτοροιτε ουδν, χροιοιτε λεοναν.*

Deinde ubi uideris multos leones, ita memoriæ

A color oculorum mandandus est, ut ualeas, cum in hominibus conspiciatur, facile agnoscere: cumq; uideant illi tales esse, temperamētū quoq; quod ad oculos attinet, calidū & siccū dices. At huic non parum multa in præsentī oratione repugnāt. Primum enim cum frigidiore temperamento caesium collocauit. Postea biliosos appellauit, quasi ab his dissidentes, cum aperte sint hi temperamento calido & sicco. Imò uero ipsi morbi, quos descripsit à corporis formis, significāt primo loco reatos esse omnes frigidiōres, rubicundos calidiōres, biliosos abūde calidos. Nam hæc tempestas in corpore uidetur humores acruasse, & replese caput: idq; omnib. morbis cōmune fuisse, sed fuisse suo quēq; morbo aliū alio correptū, pro sua cuiusque natura: Alui fluxionibus, acribus deiectionibus pinguiusq; biliosos. Nam ipse in præfatijs dixit, pinguitudines innatantes similes aranearū telis reprehendendas esse. indicant enim syntexim. Quare biliosus merito in febres syntecticas incidit, offendebaturq; alui deiectionibus. Rubicundus uero, & ad melancholiā appositus, & crasso sanguine calidoq; præditus, nō iniuria phrenitide sunt & febre ardente correpti, & etiam cruentis dysenterijs q; fieri potuit maxime. Duplices em̄ eas scimus esse. Intestinis exulceratione erosus alteram differentiam, alteram cum copiosus sanguis per uenas, quæ ad intestina pertinent, euacuatur. Quæ autem essent naturæ uel calidiōres tantum, uel frigidiōres simul & humidiores, has par erat, ut & quæ nec facile febribus corripiebantur, nec biliosis affectibus, in solas incidisse capitis destillationes, itaq; intabuisse. Quia uero scripsit Hipp. Genus tabidorū erat glabrū, subalbum, pituitosum, subrubicundū, & sermoni etiā caesios inseruit, dignū mihi hoc quæstione uisum est. Consentaneū erat nō caesios, sed glaucos potius dicere, q; hi partim frigidi, partim humidi, partim pariter frigidi & humidī temperamēti esse uideant: quorū nihil cum præsentī disputatione pugnat. Cōparemus iam cum his infantes, Scythas, Gallos, & Germanos, qui planē tēperamento sunt humidiores, frigidiore uero non citra cōtrouersia. Mihi igitur uisum est operæ pretiū, ut de colore oculorū caesiorum habere quæstio. Interpretes libri huius Empirici quidē, unaq; cum his Lycus, ut alia multa,

D sic hoc omiſſa causā inquisitione prætereunt: Hippocratici uero quidē temperamenti esse calidi signum caesū, quidam sicci dicunt. Sunt qui neutrum addant. Sabinus quidē hoc demū satis habuit dicere, Caesium uero quia est siccū, opportunum est tabi: Neq; causam, cur id scripserit, adducit: neque alia quibus hoc est adiunctum, esse omnia frigidiōris temperamenti & humidioris signa. Num ergo pro glauco Hippocrates caesium falsū uocabulo scripsit? Nam quid dicas aliud? Sed hoc in cōmuni sit considerare propositum. Ad reliquam iam orationis partē accedamus: Nam in morbis tabificis unā cum prædictis etiam *αφρογυαλδες*, id est quibus scapulae in modum alarum prominent cōmemorauit, qui nō propter temperamento,

sed propter uitiosam thoracis figuram, obnoxij tabis sunt. Probabile tamē est eius figuram natium calorem sequi. In fine, ubi de tabidīs tractat, quando Hippocrates adiecit, Et mulieres sic: animaduertendum est, utrum hoc modo dixerit, quasi dicas, mulieres perinde ac viros tabe fuisse correptas, quæ erant eorundē generum: an licet his notis carerent, frequentes tamen dicat in hunc affectum mulieres incidisse, cū humidiores sint & frigidiore, ut qui quosdā viros ex suo cuiusq; temperamento tentauit, hic per multas mulieres ex communi. Equidem utrumq; censeo consentaneū esse. Nam est uerisimile frequentiores uiris mulieres, propter temperamentū suū cōmune, tabe captas esse: ac præ cæteris illas quæ eius erant generis, cuius recensuit viros. Quia uero subdidit melancholicum genus & subsanguineum, febribus ardentibus præcipue fuisse & phrenitide affectū, ad memoriam quæ didicimus, reuocemus, quibus multus sanguis & calidus generatur, prompte in melancholicorū humorū hos uitium deuenire. Quare accipe non hos, qui atram iam multam bilem aceruauerunt, sed qui ad generandā eam essent appositī: qui sanē, ut calidis arriperentur morbis, quæ natura essent calidiore, merito factum est. Postea quā aut supra dixit pituitosos esse tabificis captos morbis: nunc addita his ætate dicit: Tenesmi iuuenes pituitosos exercitabant, nempe quod nō tantum naturale temperamentum esset ad cōmitendum tenesmū pronū, sed ætas quoq; calida esset: ut ex acri & putrida pituita tenesmū intelligamus ortum. Siquidem transitu ad rectum intestinum ea pituita exulcerans, ad excretionem assiduum ægros irritauit. Tensiones autem & desidendi cupiditatem uehementiorē habēt tenesmō laborantes q̃ dysenterici, propterea quod ægre pituita excerni potest: corporibus enim præ crassitie & uiscositate inhaerescit, non ut flaua bilis, statim permeat. De naturis autem biliosis antea dicebā, merito illis acres defectiones esse propter pallidam, flauam, & amaram, quam uocant, bilem: pingues uero propter colligationem: quibus excrementis ob collectorum copiam uitiosorū humorum longa successisse profluuiā ventris.

71 Omnibus, quos supra descripsimus, uer erat infestissimum, plurimosq; sustulit. Aestas commodissima, minimeq; multos peremit. Autūno rursus, & sub Vergiliis multi interierunt *τεταρταίοι*.

Vitioso humore, qui collectus erat, in corporis profunditate recluso ab aeris frigore, quo extrema hyeme & ineunte uere erat infestus, haud iniuria maxime quidem tabidis, ut ante dixit, & uero etiam alijs uere contigit perire: æstate, quæ serena erat & secca, omnes releuari. Iterumq; aere sub Arcturum in humidum uertente, merito multi toto autumno ad occasum Vergiliarum in fine præsentis status, quartana febre perierunt. Quædam exemplaria adscriptum habent, quarto: alia, febre quartana. Et quæ his sunt uetustiora, literā A

quæ alijs literis est maior. Sunt quibus nihil est omnino adscriptū. Qui itaq; cum scribunt *τεταρταίοι*, hoc est, quarto, quare datiuo casu esse id dictū iudicant, hoc modo interpretatur: Multi die quarto perierunt. Qui sine A, esse id additum: similem esse hunc ante expositis in primo libro Vulgarū morborum uolunt, & quartum esse statum, commemoratis scilicet cum eo tribus illius libri statibus. At quibus in exemplaribus pro quarto, A tantū est adscriptū, idē significatur ac quarto. Quod quidem non aliter, atq; notæ à Pamphilio Mnemone scriptæ, symbolice uidetur positū esse. Atq; hanc ueteres unam lectionem agnoscut. Quidam qui hæc desectere studebant, commutata scriptura fecerūt *τεταρταίοι*, hoc est quartana febre: atq; hanc esse totam orationem statuerunt. Autumno rursus & sub Vergiliis multi febre quartana interierunt. Itaq; tantū legit in suis exemplaribus Capito: cui tamen subesse uidetur mendacium, siue de agrotatibus, siue de febribus accipias. Nam de agrotatibus quidem prorsus est absurdum. Neq; enim probabile est præsentem humoris statum adeo esse consecutos acutos morbos, ut quarto die perimerent ægros. De febribus uero uerisimile erat, tum quoniam deustam diuturnitate crassam materiam probabile erat in melancholicū transisse excrementum: tum quod anni erat tempus Autumnus. At febribus tamen uigentibus quartanis, non perissent multi. Secura etenim scimus esse per se hanc febrem, ut de ea Hippocrates dixit.

C 72 De ijs quæ ad exitū libri sunt adscripta. A pestilēte tempestate sedecim narrat ægros ad finē usq; libri. Inde in adscripta quædā, de quibus uidet recte Dioscorides statuere, qui uult ea statim tēpestati subtexta: huncq; illis libri locū in sua additione attribuit: itaq; ea hic nos exponemus, si prius hoc tantū dixerimus. Videt mihi hæc quoq; alius adscriptisse, nō ipse scripsisse Hipp. Videtur uero mihi merito æstas insequens profuisse. Nam tollit æstiuos morbos instās bruma, æstas insequens brumales. Atqui erat incōstans æstas. Etenim subito calida euasit ac austrina, uetiq; in ea siluerūt: profuit tamen ad aliū statū mutata. Enim uero reuocemus ad memoriā, quæ de æstate in narranda tēpestate scripsit in hæc uerba: Aestas serena erat & calida, magni erant æstus. Etesias parui non continenter spirauerūt. Quare par erat moderatiores æstas morbos esse, ex humorū, ut dictum est, ortos exuperantia, qui ineunte uere potissimū prodierunt. Quia illud frigidum, in altum corporis repulerat: iam æstas quæ illud squalida & calida excepit, simul & ad cutem malū traxit humorē, & digesti eius portione nō minimam. Quo tempore si Etesias spirassent, morbosum humani corporis statum omnem abstersissent. Quia uero eius supererat pars, moxq; sub Arcturum flante Borea multū pluebat, humores qui nimis per cutem manabant, rursus impediti sunt, & in profundū corpus impulsī. Hinc de integro ægrotare, multiq; mori cœperunt. Hac ergo de causa agrotantibus id temporis, æstas nōnihil profuit: non quia mor-



bos, qui hyeme cœperunt, elidit sit probabile aestate. Tamen ista se habeat res, ut qui hyeme emerferint, aestate profligantur: & quos produxit aestas, hyeme. Aestiuu siquidē & brumales morbi intelligendi sunt, qui aestate, quæ in natura sua constat, & hyeme præ cæteris existunt. Ita enim in Aphorismis Hippocrates dixit: At morbi omnibus omnes temporibus anni & existunt & ingrauescunt. Sunt tamen qui certis anni temporibus emergant ingrauescantq. Sub hæc quæ uere regnant ægritudines, quæ aestate, & autumnio, hyemeq, recessit; nimirum ubi nihil in aere innouetur. Nam si uere eodem die modo calor, modo algor intendatur, morbos aut autnales impendere. Neq, enim temporum anni nomina, cæterum temperamenta certas morborum formas cōmittūt; quæ ubi uariant, non possunt non unā secum morbos commutare. Iam uero proposita oratio morbos uult, qui hyeme extiterunt, aestate repellit, uel si uitio sit aestas temperamento: cuiusmodi cum aliquando in Cranone fuisset, carbunculos statim excitauit. Qualis, si in præsentī esset, plurimos malorum succorum & putridorum abundantia aucta & iam putrefacta peremerat. Quamobrem mendacium esse apparet, & refragari Hippocrati, brumales morbos prorsus aestate discuti: cum qui hoc proposuit, nesciuerit quosnam morbos dicat Hippocrates singulis anni temporibus esse proprios. Nec uero etiam est necesse reliqua hic referre, quæ aliās in ueniuerunt præcessit. Quare illa semel præteribo. Plana namq, sunt omnia, & in libris, quos antehac enarraui, abunde de his disputaui.

### 73 De ægris post tempestatem.

Sedecim post tempestatē ægros descripsit Hippocrates, qui, ut quidam censent, in ea laborauerunt, quando ipse, ubi finē facit de ijs quæ tum acciderant, narrandi, sic dixit: omnibus *πῶς ὡς* *ἡ ἀσθενεία* uer erat infestissimum. Potest tamen de supra descriptis dictum esse uerbum hoc *ἡ ἀσθενεία*; qui usus apud multos est. Nā sedecim hos ægros aliud tenebat morborū genus, ac commemoratos ab eo in tempestate pestilenti. Verum quæ de his ægris prodidit, non fusam iam requirunt interpretationē, si memoria, quæ ante exposuimus, teneas. Nam omnium propē symptomatū & signorū, quorū Hipp. meminit in ægris, de quibus uerba sient, reliquū, quod non sit ante dictum, est nullum. Itaq, summam percurrerimus ea quæ in his sunt scripta; sicubi quid se offerat, quod antea non habuimus, illud solum elaboraturi.

74 In Thaso Parium quendam, qui supra Dianæ adem decūbebat, febris corripuit acuta, primo continua & ardens. In principio subundus erat, & sopore tenebat, rursus infomnis. Inter initia uēter turbatus, uirina alba. Die sexto erat oleosa urina, aluus biliosa pinguisq, delirauit. Septimo grauiora omnia fuerunt, nihil dormiuit, cæterum similes erant urinae, & mens perturba

ta, aluus item biliosa pinguisq. Inde die octauo parū ex naribus stillauit, uomuit uirulenta & pauca, aliquātisper dormiuit. Non nihil est mutatu. Decimo cuncta fuerunt remissiora. Undecimo sudauit, at non toto corpore: extremitates frigerūt, moxq, rescaluit. Duodecimo febris acuta: deiectiones biliosæ, tenues, multæ: urina suspensio nes habebat, delirauit. Septimo decimo grauius laborauit: neq, enim uel somni, uel febris producebatur. Vigesimo undiq, sudauit, infomnis. deiectiones biliosæ, à cibo abhorrebat, sopore tenebatur. Quarto & uigesimo recidiua. Trigesimo quarto febre fuit liber, aluus non substitit, atq, calor resdijt. Quadragesimo febre liber, aluus spatio paruo non substitit, à cibo abhorrebat, rursusq, aliquātulū febricitauit, idq, semper in cōstanter, modo à febre liber, modo non liber: nam siquādo intermitteret, essetq, leuior, repetijt: ferculis etiā multis uitiosisq, utebatur. Circa recidiuā somni mali, delirauit: urināq, tū reddidit crassam illā quidē, cæterum turbatā & malā: aluus astricta rursusq, laxata: febricule cōtinuæ, deiectiones multæ, tenues. Centesimo uigesimo die obijt. Erat huic aluus ab initio ad finē usq, lubrica, excreuitq, biliosa, humida, multa. Cū subsisteret, feruida, & cruda. Virinæ perpetuo malæ. Sopore cum doloribus ferē tenebat. Infomnis erat, à cibo abhorrebat. Continenter ardente febre laborabat.

Est interpretū quorundā arguta hic assiduitas, qui ægri patriā aiunt non esse temere adiectā. Et enim autoritatem esse Asclepiadæ, Parios maximum consequi à sanguinis missione emolumentum. Absurdū uero sit, quando nihil hic de sanguinis missione dixit Hippocrates, ideo ægro putare patriæ adscriptū esse nomen. Multo iam faciūt absurdus hi interpretes, qui nunq, inuestigarūt, cur in tanto numero ægrorū semel Hippocrates sanguinis missione mēmerit, quod nos sumus commemorati. Quare istis repudiatis, quæ iuuenū interest audiuisse, hæc referemus. Verbi gratia, quod de urina scriptis oleosa in presente ægro sexto die. Nam quidā pinguem urinam ita censuit ab eo dictam esse, quæ liquecente pinguitudine per morbum feruidum et adurentē sit. Nonnulli colore & crassamento olei similem. Equidē talem saepe urinam nullo egri detrimento reddidit confexi, imō uero interim planē ē contrariū, in morbi concotione. Haud tamen est ita uisā prorsus, ut oleum, pinguis urina. Nam quod modo narrauit, Virina oleum & colore & crassamento representans, ne-

quaquam pinguis uidetur. Et ipse autem in Præfagijs Hippocrates dicit, pinguitudines telis araneorū similes innatantes esse considerandas, nam colligationem nunciant. Nos uero pinguedines fluitantes uidimus frequēter, uerum nunquā excretam talem prorsus urinam, neque in medio pinguiā pendere, quo minus subliedre. Nam ita est comparatum natura omne pingue, ut reliquis humoribus inuehatur. Ac ne in Præfagijs quidem Hippocrates uerbum de his urinis fecit, cum omnia sit, quæ in acutos morbos cadunt, sedulo & aperte persecutus. Iam etiā die eodem sexto agrū dicit, de quo hoc loco agimus, biliosa atque pinguiā deiecit: quæ uidetur aperte fundenti pinguedinem febris esse cōsequētia. Atque uidebitur ijs qui pinguem putant esse urinam oleosam, suffragari. Potest autem ad contrariū etiam referri. Nam omnino Hippocrates urinas pingues diceret, siquidem hæ quoque oleo similes sunt. Iam cum diuersa in urinis & excrementis nomina usurpauerit, innui uidebitur, suam utriusque significationem illum tribuisse. Quare mihi probabilis uidetur, urinam olei referentem colorē & crassitiem, hic oleosam dici. Vtrunque ego interpretabor. Etenim pinguiā si urinæ habuissent, ita ut excrementa, sint illæ censendæ quidē prauæ, at non semel exitiales tamen, quod non perinde sit carnem colliquefcere ac adipem. Nam calor est feruentissimus, qui carnem fundit: moderatior, qui pinguitudinem. Nempe fusa omnes putant medicū, quæ aluo exeūt, at pinguis deiectionibus distare. In peste quidem longissima nostræ ætatis colliquata propē omnes excreuerunt: quidam mere fulua, quidam moderatius, omnes certe putida. Verū enim uero earum excretiones letales sunt, nec morbum ducunt. Parius hic uiginti dies ultra centum agrotauit, idque cum malam haberet rationē uictus. Nam ipse de eo Hippocrates scripsit: Et ferculis etiā multis uitatisque utebatur: quo est factum, ut pinguiē urinam redderet die sexto & proximis. Nō erat ergo eum cito mori necesse. Quodd si non fuit pinguis urina, sed olei colore & crassitie adsimilis, ut ab urina omnino erat etiam probabilius hominem nō moriturum. Sed quod in eiusmodi obseruauī urinis, rem multo utilissimam, iam proferam. Nam ut non est ipsum oleum unius neque coloris, neque crassitudinis, sic nec oleosa urina, pallida prorsus erat, sed aut plus, aut minus. Quicquid igitur ipsius ad candidiorem tendit colorem, exsoluto colore pallido, humorū denotat cruditatē: quod uero uehementer pallidum est, ut ad flauum accedat, biliosum calorem. Periculum igitur his urinis non ob prauitatem subest, sed ob febris uisum. Quorum aliqui, si reliqua sunt cuncta salubria, breui liberantur. Nihil habet ergo admirationis, si in talibus urinis quis longo tempore morbi traxerit, utro modo oleosas accipias. Non enim sunt illæ quidem salubres urinæ, nō tamen magni operis perniciosæ. Porro ex ijs quæ in exitu scripsit historix, prauitas humorū quædam tenebat Parius biliosa, & uentris iecinorisque extinguebatur facultas. Nā ubi finē imponit his nar-

andis quæ illi acciderūt, scripsit perpetuo usque ab initio turbatā aluum fuisse, deiectionibus biliosis & humidis: Interim etiā suppressam fuisse feruentibus crudisque deiectionibus. Hinc tibi humorum, qui morbum induxerunt, liquet uitium. Idem ex eo quod toto ferē morbo oppressus sopore fuit & insomnis. Iam quod extinguebatur naturalis facultas, eius defectus in morbo appetentiæ significat. Neque enim latet, Hippocratem ἀπορίας more antiquorum Græcorū eos qui appetentiā carent, appellare. Atqui uidetur imbecilla fuisse natura, quæ iudicium sæpe moliretur, nihil tamē proficeret, sed morbo esset inferior: huc accessit malus hominis uictus, qui quidem non leue adfert ad exitiū momentum. At uero dierum decretoriorū ratio exacte & hic constitit uidetur. Omnes enim decretoriū morbi & recidiui in hoc die agro indierunt. Etenim undecimi meminī, & quartidecimi, a quo decimi & septimi, postea uigeli, & uigeli miquarti, & trigelimi quarti, atque quadragelimi, postremi omnium centesimi uigeli, quo defunctum esse hominē ait. Quod uero dixi ante, non prateribo hic. Si quis errores interpretum huius libri refuter, in crimen incidet loquacitatis. Itaque ut illic quædam sum exempli gratia referre compulsum, ita hoc loco faciā. Sabinus ergo quod de agri patria attulit, suprā indicauī. Quæ uero de oleosa ille urina, hoc loco cōmemorabo. Tanti enim huius rei cōmentatio est. Itaque de ea in hæc uerba scribit: Oleosum igitur uero quod bilem dicant esse, uerum non est bilis, fundit quidem non ita esset perniciosum. Nam bilis frequēter exit, neque offendit quicquam. Alij nervos, ossa, & cartilagine dicunt fusa esse: huius enim omnia hæc coloris esse. Sed falluntur ij qui colorem oleosum ossibus ferunt, & cartilaginibus, neruisque esse similem. Neque enim ætenuis uita sit extracta solidis partibus marcescentibus. Vigesimo enim die supra centesimū uita excessit, cum talem urinam reddiderit. An uero propterea potius hic est ager descriptus, ut ideo ostendat, oleosa reddita urina nullam esse mortis expectationem, sed aliquandiu sustinere potuisse uolentiam, deinde mortuū esse, itaque salutis spem fuisse nullam superato morbi feruore? Hic prædictis Sabinus mox adiungit: Quid est ergo oleosum? Vt oleum externū ignem alit, ita nostræ naturæ, quæ adsimilis est igni, alimentum est coctorum ciborum adeps. Proinde oleosa urina nutritum est natura: ostenditque naturā cibum non sentire, ideoque iam interfuisse, quia non nutritur natura. Locus uero hic morbus iure erat, quod pars tantum detraheretur, non uniuersum naturæ alimentum. Hæc uerba sunt Sabinī, cuius est sententia: quemadmodum externus hic ignis oleo nutritur, sic institus etiam nobis calor. Itaque oleum est his ex usu, qui corpus recuperare uolunt. Ad hæc, ut colore & crassitie sit similis oleosa urina oleo, nō pinguitudine tamen, uel olfactu, uel gustu. Quare miris sanē hos, qui cum aliena male reprehendant, sua placita nullo iudicio literis produnt.

75 Mulier quædam, quæ apud frigidam aquam

aquam in Thaso ægrotabat, postq̃ filiā per-  
perisset, nec esset purgata, tertio à partu die  
febre correpta est acuta & cum horrore ue-  
niente: multo tamē ante partū ex febre de-  
cubuerat, cibumq̃ fastidierat. Vt riguisset,  
febres fuerunt cōtinuæ, acutæ, cum horro-  
re. Die octauo, proximisq̃ diebus multum  
delirauit, redijtq̃ statim ad mentem: aluus  
turbata multis tenuibus & aquosa bile mi-  
stis: non sitiebat. Vndecimo mentis erat cō-  
pos, sed erat sopita: urinæ multæ, tenues, &  
nigræ: insomnis erat. Vigesimo extremita-  
tes frigerunt, statimq̃ calor redijt, nonni-  
hil delirabat, insomnis erat, aluus eadem es-  
rat: urinæ aquosæ, & multæ, malæ. Vigesi-  
moseptimo febre uacabat, substitit aluus,  
non multo post dextra coxendix grauitèr  
diu doluit, febres reuerterūt, & uring aquo-  
se. Quadagesimo coxendicis dolor remissi-  
sus fuit: tussis uero assiduæ, humidæ, multæ:  
aluus est repressa, cibum fastidiebat, in uri-  
nis nihil est innouatū: at febres uero omni-  
no non intermittebant, nulloq̃ ordine, nūc  
accedebāt, nūc non. Sexagesimo tussis ob-  
scure euanuerūt, neq̃ ulla enim sputorū es-  
rat concoctio, nec alius solennis abscessus:  
dextra maxilla detracta est, sopita iterū deli-  
rauit, statimq̃ resipuit, cibos nequaquā tulit,  
maxilla ad locū suū redijt: aluus biliosa, pau-  
ca reddidit: acutius febricitauit, inhorruit:  
Sequentibusq̃ diebus obmutuit, redijtq̃  
ad mentē, & est locuta. Octogesimo expira-  
uit. Urinæ huius perpetuo nigræ erāt, te-  
nuesq̃ & dilutæ: soporq̃ cōsequēbat, cibū  
nō sumebat, animo erat deiecto, insomnis,  
iracunda, implacida, animo melancholico.

Adnotandū puto, quī factū sit, ut nihil de hoc,  
apud frigidā aquam, Sabīnus dixerit: cum ille di-  
cere posset, hac de re mulierculā refrigeratā in ua-  
letudinem incurrisse. Nam hoc multo erat proba-  
bilius quā in Parium sunt dicta, & in eum qui  
in horro decumbebat, & qui prope adem Dianę,  
eumq̃ qui propter nouum murū habitabat. Itaq̃  
uidet suppressa in partu purgatione incidisse mul-  
lier in morbū: quippe mēstruorū suppressio offen-  
dit, tamen non perinde, ut si à partu suppressatur,  
officit: q̃ non abundantiam modo, sed insignem  
etiam humorū pariat prauitatem. Nam meliorem  
sanguinē ad se fecerit nutritiōi causa alliciens, re-  
linquit deteriorē: ideoq̃ pręgnates prauis humo-  
ribus implet, quos à partu euacuat natura. Quod  
cum maiores animaduertissent, puerperarū à par-  
tu uacuationē, excretionē sanguinis uocitauerūt.

A Est uero etiam mēstrua uacuatō, non solum ua-  
cuatio, sed & purgatio: uerū non est æquabilis ta-  
men multitudo uitiosorum humorum, neq̃ pari  
spatio mēstruis circuitibus congeritur, quanta  
dum partum gerit. In uniuersum uero melancho-  
licus apparet sanguis, quē à puerperio effundunt.  
Proinde etiam conspicitur urinæ omnibus infe-  
ctæ esse, ut si fuligo quæpiā in eas incidisset. Quod  
uitq̃ Hippocrates & de hac scripsit muliere: unde  
cimo die, dicēs, urinæ multæ, tenues, nigræ. Equi-  
dem quandā noui, quæ talibus urinīs magna co-  
pia euacuatis auxiliū percepit, aliās non est huic  
tale euacuatum. Nam in aquosas rursus conuersæ  
sunt ei urinæ multæ, tenues, nigræ. Quare in uige-  
simi diei scriptū est narratione, urinæ aquosæ, mul-  
tæ, malæ. Postea quadagesimo die: in urinīs nihil  
est innouatū. Quin nec aliam est illa uacuationem  
cōsecuta, nec abscessum. Itaq̃ postq̃ diu labora-  
set, octogesimo die obiit. Nam ipse sic Hippocra-  
tes scripsit: Neq̃ enim ulla sputorum erat conco-  
ctio, nec alius solennis abscessus: licet studeret ili-  
co natura redundantiam ad coxendicem depone-  
re, sed hæc uidet reciprocata. Nam ille dicit: Qua-  
dragesimo coxēdicis dolor remissus est: tussis ue-  
ro assiduæ, humidæ. Enim uero sapius iam audiu-  
mus, q̃ thoraci confortiū cum genitalibus sit. Ha-  
bes eorum quæ huic mulieri acciderūt capita. De  
ijs uero quæ in proposita oratione sunt separatim  
scripta, excrementa *ὀδονόχολα*, quidam per *χ* &  
*λ* scribunt, quidam per *χ*, *ο*, & *λ*, atq̃ esse illa qui-  
dem tenuia, ut aqua est, (Nam tenue utrunq̃ no-  
men indicat) ceterum colore diuerso. *ὀδονόχολα*  
graminis reddere colorem, *ὀδονόχολα* bilis. Iam  
tertia etiā scriptura est per *χ*, & *ε*, ἢ *ὀδονόχολα*,  
id est, aquę color, quæ nec in antiquis, & fidelibus  
exemplaribus reperitur, estq̃ planē mēdosa. Nam  
aquosæ urinæ ex nominis argumento, & materiā  
representant tenuem, & colorem album. Porro in  
historia huius ægrę Hippocrates est affectata qua-  
dam abusus dictione, alioqui clarissime hoc libro  
omnia locutus. Scripsit ergo dictionem in hunc  
modum: *πῶς δὲ τὰ γόμματα ἀπορροημῆναι εἶχον*.  
(quod nos uertimus: Cibos nequaquā tulit.) maxi-  
mo appetitus defectu, & eorum odio ex uoce illa  
indicato: quod signum esse perniciosum, frequen-  
ter est dictum. Operæpretium est autē mirari, cur  
nihil Sabīnus de notis singulis ægris subditis di-  
xit: de quibus quia secundo cōmentario satis di-  
sputauit, nihil est etiam quod hic de eis faciā men-  
tionem. Atqui ille in singulis ægris instituit, & de-  
tegere conatur interpretum ineptias.

76 In Thaso Pythionē, qui supra Hercu-  
lis sanū decumbebat, ex laboribus, lassitu-  
dinibus, parum habita uictus ratione mag-  
nus cepit rigor, & febris acuta, lingua in-  
aruit, sitibundus erat, biliosus, nō dormiuit:  
urina subnigra, suspensiones sublimes, non  
subsdebant. Altero die sub meridiē extre-  
mæ partes frigebant, præter ceteras manus  
&

& caput: obmutuit, uoce defectus est, diu breuis spūs, redijt calor, sitiijt: Nocte quieuit, circa caput modicū sudauit. Die tertio interdiu quieuit: Vesperi sub solis occasum aliquantum friguit, turbatio: Nox molesta fuit, nihil dormiuit: ab aluo frigida, cōpacta stercora descenderunt. Quarto mane quieuit: Ad meridiē omnia irritata sunt, frigus, mutus, sine uoce, in deterius calor redijt: Post paulo urinā nigrā cum suspēnsionibus reddidit: Nocte placide quieuit. Quinto re leuatus uisus est esse, uentrē tamen cum dolore grauitas tenuit, sitibūdus. Noctē laboriosam habuit. Sexto mane quieuit: Ad uesperū dolores increuerūt, grauius habuit: Vesperi indito clystere cōmode aluū reddidit: Noctē dormiuit. Septimo die fastidiosus, implacidior erat, oleosum minxit: Nocte est multū turbatus, delirabat, nihil dormiebat. Octauo mane aliquantū dormiuit, moxq; frigus eū cepit, ac uox eū defecit: spiritus exilis & breuis: Vesperi rursus calor redijt, delirauit: Iam antelucano leuius habuit: aluus mera, pauca, biliosa. Nono cum excitaretur, sopitus erat, non perinde sitibundus: Sub solis occasum grauius se habuit, delirauit: Noctem incommodam habuit. Decimo mane sine uoce, multum frigus, febris acuta, multus sudor, expirauit. Diebus hic paribus afflictabatur.

Vel huius offendes omnia ab initio symptoma ta & signa letalia fuisse, & accessiones diebus paribus, ut ipse indicauit Hipp. cum in decimi diei narratione, quo obijisse illū dicit, addidit: Diebus hic paribus afflictabatur. Etenim mortē generale iudicij significatum amplectitur, ut est ostensum. Iam seruatū in hoc etiā est aegro, ut iudicia his essent prorsus diebus, quibus grauius laborabat: q̄ cum in dies pares incideret, mors quoq; in die est cōsecuta pari. Porro in narratione symptomatum huius duo sunt, quæ interpretem requirunt, quorum in respiratione est alterum. Nam breuis spiritus est in diei secundi expositione scriptus: Et spiritus exilis breuisq; in octauae enarratione. Didici si autē tum in primo De dyspnœa cōmentario, tum secundo in Præfagia, (ubi hanc dictionem sumus interpretati: Spiritus si frequens sit, dolorem significat, uel inflāmationē supra septū transuer sum) paruum esse quandam pariter & rarum spiritum, qui cum refrigeratur, & emoritur iam utilitas, fit: quod symptomate quodā separabili indicauit, hīc uerbis: Si frigidū ē naribus & ore expi retur, exitiale iam est admodū. Eundē puta eum hic dixisse, secundo die breuem, octauo exilem & breuē. Nam quidam est alius præterea spiritus bre

uis simul & frequens dolorē denotans, ut demon strauimus, aut in spiritui attributis partibus, aut il lorū uicinis. Verū ambos si inter se cōponas, pau ciorē multo foris aerem attrahi intrō in altero of fendes, quē paruū simul et rarū dixit fieri. Nam fre quentia si ad breuitatem accedat, assiduitate defe ctum cuiusq; respirationis resarct: ut qui assidue bibunt modicū. Siquidem hos *βραχυπνεύς*, id est, modicū potantes appellabis, qui & parum bibūt, & magno interiecto spatio. Nam si parum quis & assidue bibat, hūc simpliciter non *βραχυπνεύς*, sed paulatim appellaueris bibentem. Haud aliter qui propriē breuis spiritus uocatur, quoties animam trahit, non paruū tantum, uerum etiā interuallo longo interposito per guttur externum aerem at trahit. Quas ergo fortassis, quid Hippocrates primo die febrē prædixerit acutam fuisse, alteroq; die hominē breuis fuisse spiritus. Nam nos in ue hementibus febribus demonstrauius magnum spiritū & frequentē esse. Respōdemus, primo die calorem per putrescentes humores succensum fe brilem, ipsum quidem digestum esse, relictum ue ro natium tantū adeo iam infirmū, ut iam prius extingueretur, quā febrilis de integro accende retur calor, ueluti seruē factis qui cōputrescerent, succis, alter dies frigoris dominantis attulit signū. Cuius quidem est maximū signum, quōd breuis spiritus dicat tum hominē fuisse, & friguisse. Nam de secūdo die ita scribit: Altero die sub meridiem extremæ partes frigeant, præter cæteras manus, & caput, mutus, uoce defectus, diu breuis spiri tus. Rursus de octauo die hæc tradit: Octauo mane aliquantum dormiuit, moxq; frigus cepit, & uox eū defecit, spiritus exilis & breuis. Vbi mihi hoc quoq; attēde. Cum est refrigeratus, unā cum uitiatā respiratione, uoce esse eum defectum di cit, quod solet etiā interim extinctionem natu ræ comitari. In quarto die cum scribit, frigus, mutus, sine uoce, in deterius: ostendit, adiecto in dete rius-etiā breuis illum spiritus fuisse. Reliquum ergo est, hic ut declaremus, cur post mutus, addi derit, uoce defectus. Cuius hæc est ratio. Sermo nem nec omne quod auditur propriē sentitur, anti qui uocare uidentur: nec illud species eius sit sola, quod de industria per animantis emittitur os, in quo cōtinetur fletus, sibilus, luctus, tussis, & id ge nus alia: sed unam hominis uocem, qua inter nos colloquimur, sermonē, & græce *φωνή* nomināt. Itaq; etiā Poeta, ubi suos equos alloquentem in ducit Achillem, ibi alterum eorum ait respondisse lingua humana. inquit enim.

*αὐδὸν πρὸς θεῶν βαλὼν κλέειν* &c. *ἤρην*. id est, Hunc regina loqui fecit dea candida Iuno.

Nō q̄ antea uoce careret, neq; cōmuni equorum sonaret, cæterum q̄ non illa, quem sermonem ap pellaret. Sic deā dicit loqui, quæ humana uteretur lingua: q̄ eam etiā humana esse forma ferant, cum dij eius figuræ omnes non sint. Nam Sol planē & Luna, reliquaq; sidera longius ab humana forma recesserūt. Vnde etiā Hippocrates obmutuisse quidem dixit, q̄ loqui nō ualeres: uoce defectum esse

esse, q̄ nec lugere, nec clamare. Quod certe multo  
liquet deterius, quàm obmutuisse, esse. Nam qui-  
bus sola est resoluta lingua, possunt interdum cla-  
mare altissime, tamen loqui non ualent. Qui si ne  
uocem quidem mittere queant, extremæ est hoc  
extinctionis facultatis signum; ubi, qui in eo statu  
sunt, neq̄ lugent, neq̄ gemunt, neq̄ sonare omni-  
no possunt. Sabinus, ita ut alij, qui nullam omni-  
no habet uocem, hunc arbitratu mutum esse di-  
ctum: Voce defectum perinde ab Hippocrate ait  
scriptum esse ac attonitū: quasi uero ita affectum  
attonitū uocare non potuisset. Atqui nec reliqua  
quæ in hoc sunt affectu dicta, consentiunt præsen-  
tem ægrotum attonitum fuisse.

77 Phreniticus primo quo decubuit die,  
biliofa, uirulenta uomuit, & multa, et tenuia:  
febris cū horrore ueniens: copiosus sudor,  
alsiduus toto corpore: capitis & colli dolo-  
rica grauitas: urinæ tenues, suspensiones  
paruæ, dispersæ: non sudauit, alius stercus  
affatim reddidit, multū delirauit, nihil dor-  
miuit. Postridie mane uocem amisit, febris  
acuta, sudauit, non intermisit, toto palpi-  
bat corpe: Nocte cōtractus est. Tertio die  
cūcta ingrauescebāt [Quarto] defūctus est.

Acutissima phrenitidis hic æger est exemplū,  
primo statim die unā cum febre incessentis; om-  
nesq̄ certe uidimus, qui quidē ita phrenitide per-  
citi essent, intra septimum diem mortuōs esse. Per  
pauci, hiq̄ rari, hunc superarunt. Est uero eorum  
morborum admiranda generatio, quoniam pacto  
incomode ualentes subito inuadat. Nempe non  
est perinde generationis subita causa, ac ipsorum  
est generatio: ut si medicamentū homo letale sum-  
pserit, uel bestia cum uirulentissima momordisset:  
sed pedetētim in corpore causæ, quæ sunt excitati-  
o huiusmodi malis, crescunt: quod morsis usū  
uenit à rabidis canibus. Nam apertū est q̄ canis ue-  
nenum (licet in morsis non ocietur, nec conquie-  
scat) nullam sibi ipsius notā prodit multis interim  
proximis mēsis. Verū subito illis, cum uiderint  
aquam, formido incessit, posteaq̄ breui moriunt.  
Longo enim tempore causa quæ rabiem efficit,  
augetur, quæ ubi eō tandē peruenerit, mortē ad-  
fert repentinā. Item in hac phrenitide uitiosus in  
corpore humor coactuatus fuit ueneno letali  
propē adsimilis, in corporibus uicinis aliquid pau-  
latim agens: quæ quando uitio iam opportuna e-  
rant, humorq̄ ipse euaserat uitiosissimus, letale re-  
pente apparuit symptoma. Namq̄ sic phreniticus  
initio statim uomuit uirulenta, quod febribus adu-  
rentibus ferē est cōsequēs. Itaq̄ ut ueneno epoto  
letali quidam postridie uel tertio die moriunt, ge-  
nere eorū, non copia mortē afferente: & item hic  
quoq̄ eger statim tertio die censendus est obijisse,  
à qualitate succorū uirulentorū, non à phrenitide  
peremptus: at phrenitis illum esse subsecuta, sym-  
ptomatis uice. Equidem quarto die & quinto acu-  
ta à primo statim correptos phrenitide uidi exani-

matos esse, tertio non uidi. Sic nec uigessimū diem  
attigisse. Quare hunc uidetur Hippocrates utre-  
locissime peremptū, ob oculos nobis proponere:  
& alterū paulo post, qui præter omniū expectatio-  
nē diu uitā produxit, de quo suo loco differemus.

78 Larissæ caluo dextrum femur doluit  
repente, nihil remedijs est profectum. Pri-  
mo die febris acuta, ardens paulatim, neq̄  
comitabantur dolores. Altero die femoris  
remissi sunt dolores, febris uero increuit,  
implacidior erat, non dormiebat, extremæ  
partes frigida: multa urina, neq̄ ea bona  
reddebat. Tertio femur desiit dolere, men-  
tis alienatio & turbatio, multumq̄ sese ia-  
ctauit. Quarto ad meridiem perijt. Acutū.

Hoc lecto ægro, siquidem animū dictis diligen-  
ter non aduertas, in quouis dolore timidus eris: si  
uero diligēter attenderis, non præcipitanter timi-  
dus eris neq̄ temere securus. Sed si qua forte pars  
doleat primum, nunquid ob externam quandam  
causam dolor euenerit animaduertas. Nāq̄ in mo-  
tibus quibusdam imprudens quidam læsi sunt,  
& dormiēdo qui minus cōmode partē aliquam  
composuerint: in conuertendoq̄ & contorquen-  
do subito partes rigentes, & ante refrigeratæ, con-  
uulsionibusq̄ & elisionibus correptæ dolores ma-  
ximos creant. Et uero rupturæ etiam quibusdam  
dolorem afferunt, præ cæteris, qui sicco sunt tem-  
peramento, atq̄ adeo si inclinata ætate, uel senes  
sint. Quod si nulla talis doloris uideat̄ causa esse,  
proximum est considerare quæ præcesserit ratio  
uictus, ecquid ignauior præter institutum sit, aut  
cibo sit homo plenior usus magni nutrimentī, aut  
solennes illi excretiones substituerint. Nam siquid  
tale sit, aut si omnino plenitudo causa doloris an-  
tegressa uidetur, quamprimum hominē uacuato:  
tum enim securissime fluxiones reprimentia parti-  
bus dolentibus applicaueris. Nam si ante uacua-  
tionem id tentes, humorum abundantia ad prin-  
cipes partes retorquebis. Imò ne fouere quidem  
& lenire ante corporis uacuationem partes dolen-  
tes licet. Nam sæpe pars affecta omnino ob ea re-  
media allicit humorum affluentia. Ita alterum ho-  
mini discrimen accedit, ubi nimium sit inflamma-  
ta pars. Etenim etiam ipse, ut iam nosti, uerba fecit  
de istis abscessibus, quorū aut capax pars non sit,  
aut si sit, non ferat. Sin nulla ex præcedente uictus  
genere esse affluentia in corpore appareat, reme-  
dijs ad dolorē facientibus tutò utaris licet, fomen-  
tisq̄ ac medicamentis humidis & calidi effectus,  
quorū in cōmentarijs de medicamentis materiam  
didicisti. Qui si his non cedat, relinquitur ut totū  
corpus uacuetur. Etenim sæpenumero in eo abun-  
dantia paulatim effe coaceruata, ubi apud se cibo-  
rum homo non animaduertat neq̄ quantiatem,  
neq̄ qualitatē. Est cum densata plus iusto cutis de  
caulis abditis, sudorū interclusa digestionē, abun-  
dantiam humorum induxit. Quare dolore si re-  
media non sedent, æger primo quoq̄ tempore est  
uacuan-

uacuāduſ. Ego uero in caluo hoc certe, detractus ei ſanguis ſit, nec ne, non habeo cōſicere. Nā quatenus dicit Hippocrates nihil remedijs eſt profeſum, poſſit aliquis dicere, in remedijs Hippocratem ſanguinis miſſionē appellare. Alius dicat nō eſſe de adhibitis illi auxilijs: uerum quia mente ex cedit, quatuorq; diebus obijt, reliſta auxilia eſſe. Porro ad ſinem in exemplaribus concinnatis tum huic ægro, tum proximo eſt adſcriptum primum, Acutum, deinde nota illar, de quibus, ut dixi, prudenſer Sabinus reticuit. Zeuxis in uno quoq; ægro malos interpretes reprehendit. Nobis uero adſcripta illa preſenti ſermone certū eſt preterite. Scribam enim, ſi uisum fuerit, ijs qui in iſtis libetis curioſiq; ſint, ſeparatim integrum librum, ubi de notis cuiq; additis ægro ſermo habebitur. In preſentibus conſundere non decet inutilia.

79 Periclē Abderæ febris corripuit acuta, continua cum dolore, multū ſitiebat, faſtidioſuſ erat, potum non poterat cōtinere, erat lienofus, grauatoq; capite. Primo die ex ſiniſtra nare ſanguis profluxit multus, tamen febris increſcebat: minxit multū, turbatum albū: reſoſita urina non cōſidebat. Secundo die omnia fuerunt grauiora, at urinae craſſæ quidem erant, uerū magis ſubſidebāt: faſtidium leuatū eſt, dormiuit. Tercio febris mitior fuit, urina multa et cōcocta, in qua multū ſubſidebat: nocte quieuit. Quarto ſudor prupit toto corpore multus & calidus, à febre liberatus eſt, neq; redijt. acutū.

Exemplū hic ager eſt acutiſſimi morbi, horrendi illius quidem rudibus, cæterū breui iudicandi, prudentibus. Nam cū lienofus primo ſtatim die de ſiniſtra nare copioſus profluxiſſet ſanguis, urina item craſſa eſſet, & non conſiſteret, & albo colore eſſet: tum altero die conſiſteret, melior erat de ægro ſpes. Ad hæc ubi ſecundo die hominē faſtidium reliquiſſet, & dormiuiſſet, certior ſam breui fore hominē incolumem ſpes erat. At poſtq; tertio die eſſent optima & copioſiſſima urina, clarum ſam erat quarto die liberatum hominem iri morbo.

80 Abderæ uirginē que in ueſtibus templi ægrotabat, febris cepit acuta & ardens: ſiticolofa erat, et inſomnis, menſes autem ei primum profluxerunt. Eam ſexto die multum cepit faſtidium, rubuit colore phœniceo, languebat. Septimo die eadē erant: urinae tenues, ſed boni coloris: ueter cōmode habebat. Octauo ſurditas, febris acuta, inſomnis, faſtidioſa, horrebatq; mentis erat cōpoſ, urinae ſimiles. Nono nihil eſt mutatum, nec proximis diebus, manſit itē ſurditas. Quartodecimo mēs perturbata fuit, febris remiſſior. Septimodecimo multū pro

rupit ex naribus. ſurditas eſt nōnihil imminuta. Sequētibus diebus eam faſtidium ſurditasq; tenebāt, eratq; delira. Vigefimo ei pedes dolebant, ſurditasq; & delirium eam deſeruerūt, aliquantū è naribus pfluxit, ſudauit, febre fuit liberata: Quarto & uigefimo repetijt, redijt ſurditas, pedes aſidue dolebāt, mēte excidit. Vigefimo ſeptimo multū ſudauit: febre caruit, ſurditas eā reliq; reſtabat pedū dolor, cætero fuit exacte liberata.

Ex humorū hæc abundantia uidetur agrotariſſe, & quantū portendebat prima ſymptomata, mortem certe huic timeres. Sed bonus urinarū color, in ijs qui humorū aſſuentia laborant, maximū eſt ſignū: quæ quia craſſæ non erant, fore longinquo rem morbum denunciabāt. Porro ut in omnibus ægris, ita etiā uidentur hic ſeruati decretoriorū diſcriminum eſſe circuitus. Iam natura quoq; in hac decretoria ſigna & ſymptomata uidetur prætuliffe.

81 Abderæ Anaxion, qui ad Thracias portus ægrotabat, in febrē acutam incidit, dextri lateris aſſiduus cū dolor cruciabat, tuſſiſim habebat aridam, neq; primo expuit, ſitibundus erat, & inſomnis: urinae boni coloris, multæ, & tenues. Sexto die delirabat, ſotu nihil remittebatur. Septimo dolor illum excruciat: quippe febris intendebat, nec ſunt imminuti dolores, ſimulq; tuſſes inſeſtabant, diſſiculter etiā ſpirabat. Octauo cubitum ſecui: multū, ut debebat, effluat: leniores ibi euaserunt dolores, ſed tuſſes aridae permanebant. Vndecimo febres fuerunt mitiores, aliquantū circa caput ſudauit, etiā nū tuſſes durabāt, & pulmonis liquidiora erāt excremēta. Decimo & ſeptimo cœpit pauca & cōcocta expuere, leuatus eſt, ſitibundus erat, & pulmonis parū bona purgatiōes. Vigefimo ſudauit, febre liberatus eſt, à iudicio rectius habuit. Vigefimo ſeptimo redijt febris, tuſſiſq; multa excreauit cōcocta, in urina multa ſubſidebāt alba, deſiit ſitire, dormiuit. Trigef. quarto toto ſudauit corpore, ceſſauit febris, in totū eſt liberatus.

In hoc uno ægorū primo & tertio libro deſcriptorum de ſanguinis miſſione Hippocrates fecit mentionē, nō ut ſolo, cui ſanguinē miſſiſſet, ſed ut octauo die ſolo. Nā tū etiā medici quaſi lege certa ultra quartū diē uenā non ſecabāt. Quando igitur huic octauo die miſſus ſanguis eſt, multo certe plures cenſas ſanguinis miſſionē requirentes, ſecundo, tertio, quarto die auxilio hoc eſſe uſos. Retiuit autē Hipp. ſicut remedia alia omnia: tamē nec eſſe interdum habuit ſcribere auxilia nullius uſus fuiſſe, ut incommoditatem ſuggereret morbi.

Nec enim lubricationē hic curationis instituit, sed praefagationis conscribere. Nonnullis etiam aegris uidetur non fuisse ab initio praestō. Quare adscribit interim ad finem: Postq̃ hominē ego ui di, hoc & hoc accidit prorsus. Ego uero ignorantibus, etiam horum aegrorum lib. primo De iudicijs praescripsi usum: ubi quomodo semel crudum morbu cognoscas: quomodo eum, qui iā primū maturaescit: quo pacto, qui progreditur in concoctione: quemadmodū qui iā prope perfectā concoctionē est, dilucide studui ostendere. Ideoq̃ Anaxio hic, dū semper tussiret, nihilq̃ planē expueret, crudissimo conscribatur lateris dolore. Qui cum die undecimo expuere coepisset, morbum significauit concoqui. Deinde pedetentim tempore progrediente ita scripsit Hippocrates in uigesi mo sepimo die: Multa excreauit concocta: in urina multa subsidebant alba. Quamobrem trigesimo quarto est prorsus à morbo uindicatus.

82 Abderē Heropyto caput dolebat, nec decumbebat, quod tamē fecit paulo post: hic ad superiorē uiam habitabat, captus est febre ardēte et acuta. Primo uomuit multa, biliosa: sitibūdus, multū implacidus: urinae tenues, nigrae, suspēsiōes sublimēs interdū, interdū nō: Noctē habuit molestam: febris aliās aliter accedebat, sed ferē inordinate. Ad diē quartumdecimū surditas, febres creuerunt, urinae eadem fuerunt. Vigesimo multum delirauit, itemq̃ sequentibus. Quadragesimo multum ex naribus sanguinis profluxit, mentēq̃ constitit magis: surdus quidem, sed nō perinde fuit: sed febres fuerunt remissae. Proximis diebus crebro ex narib. sanguis et paulatim erupit. Ad diē sexagesimum nariū quidē substitit profluuiū, sed dextera coxē dix admodū dolebat, febresq̃ increuerūt. Haud multo post partes inferiores omēs dolebant: siebat aut, ut uel febres maiores essent, maiorq̃ surditas: uel he quidē remitterentur, alleuarenturq̃, uerum partes inferiores ad coxendices sitē uehementius dolerent. Iā uero circa diē octogesimū cuncta remissa sunt, nihil tamen destitit: et em̃ urinae boni coloris, & copiosiores, cum subsidentibus exierūt, deliriaq̃ imminuta sunt. Ad diē centesimum aluius fuit turbata multis biliosis, durabantq̃ diu multa talia, deinde dysenterica cū dolore. Reliqua leuia fuerunt. Paucis, febres eū reliquerunt, discessitq̃ surditas. Cētesimo est absolute iudicatus. Febris ardens.

Hic uir nō est negligendus, qui morbu grauē uiriū robore excepit: alioqui tāto morbo futurus

Galien.

impar. Et omnino pulsibus eius inerat robur, simulq̃ reliqua omnia secundum naturam constabant. Dixi uero & aliubi Hippocratem praeterisse hanc partē in febricitantibus praefagationis. Iam etiā respiratio uidetur & appetitus laborātī inculpatus fuisse, quā magni sunt, ut ille ipse docuit, ad salutem ponderis. At febris primo quidem acuta inuasit, uerum eius postea est uiolentia retusa. De qua scripsit Hippocrates: Febris aliās aliter accedebat, sed ferē inordinate. Vnū uero habebat aeger periculosum signū, urinarū tenuitatē & nigritiē. Vnde natura uix lōgo tēpore morbu debellauit, sanguinis cōcitata eruptione diē quadragesimo ex decretorijs uno, coxendicisq̃ dolore, deniq̃que omniū inferiorū partium creato. Nempe em̃ magni morbi etiā quærunt, quā iudicent se, egregia. At neque hoc planē est discussus morbus: sed circa diē octogesimum signa eluxerunt ex urinis eius maturationis: postea usq̃ ad centesimum diē paulatim concoctus, omnino est profligatus.

83 Abderē Nicodemū ex uenere & potu corripuit febris. Initio fastidiosus erat, cor ei dolebat, erat siticulosus, lingua torrida: urinae tenues, ac nigrae. Postridie febris accessit, horrebat, fastidiosus erat, nō dormiuit: uomuit biliosa, flaua: urinae similes: Noctē quietā duxit, dormiuit. Tercio die sunt cuncta relaxata, & remissio fuit: Sub solis occasum rursus grauius habuit. Nox molesta fuit. Quarto rigor, magna febris, omnia dolebant, urinae tenues cū suspensionibus, multum delirauit. Septimus diēs leuis fuit. Octauo alia fuerūt omnia remissa. Decimo, proximisq̃ diebus tenuerunt illum quidē dolores, ceterū omnes illi leuiiores: Huic accessiones & dolores praecipue diebus paribus semper inceserunt. Vigesimo albā urinā reddidit, quā crassa erat, sed reposita nō desidebat: multū sudauit: uisus febre liber est esse: Vespere redijt calor, ijdemq̃ dolores, horror, sitis, aliquid tū delirauit. Vigesimo quarto multam urinam & albam reddidit, in qua multa subsidebant: sudor ei toto corpore copiose calidus emanauit, à febre est liberatus.

Et ipse Hippocrates indicauit, Accessiones & dolores diebus paribus. Quare etiam uigesimo quarto sudore est iudicatus. Sigillatim uero qui omnia tenet memoria, quā ante exposuim⁹ hoc lib. & superiorib. duobus, atq̃ ante hos in Praefigijs & Prædictionib. inuenire omnia ipse poterit.

84 In Thaso mulier quēdā morosa insomnis est facta, & cibo abstinuit, cuius erat occasio mœror, nec tamē decubuit: eratq̃ sitibunda & fastidiosa. Habitabat hæc prope

toni, 3

B filios

filios Pyladæ in campestris. Primo die circa uesperum, timores. uerba multa, mœstitia, leuis febricula: Mane multæ conuulsiones: Sicubi multæ illæ cōuulsiones desinèrent, delirabat, et loquebatur cōtumaciter: multos dolores, magnos, alsiduosq; habebat. Altero die eadē permāserunt, somnū non cepit, febris acuta. Tercio cōuulsiones conqueuerunt, sopor & in somnū inclinatio, contraq; uigiliæ exercitauerūt eam, sui cōpos non erat, multum delirauit, febris acuta: Hac nocte sudor multus toto corpore & calidus prorupit, liberata febre dormiui, planē mēte cōstitit, iudicata est. Circa tertiū diē uring nigræ, & tenues. Nubes multum erant rotundæ, nō subsidebant. Sub iudiciū menses copiose sunt profusi.

Quid dictio morosus significet, docuit Critias, cuius sunt hæc uerba: Morosus est, qui uisibus de rebus stomachas, & de magnis plus cæteris moratibus, diutiusq;. Erat ergo tristis uel tetrica, quā hīc morosam Hippocrates uocat, quæ diu in tristitia persistebat. Quod iterū paulo post de ea dicit, quæ Cyzici gemellas filias enixa erat. Tacita uero & tetrica, nec ad animi æquitatē perducī potuit. Verū non possum non mirari, cur in hac muliere non addiderit, uel non respondisse omnino menses, aut minus large profluxisse. Nam acute simul & ex humorū abundantia uidetur laborasse, atq; tertio die sub noctem per sudores esse & mēsit excretionē iudicata. Quinetiā multa iudicio euacuata, morbi decessionem confirmauerunt. Urinæ color, licet esset niger, nihil attulit periculosi: q; retenti essent menses multū melancholici. Vnde mulier merito morosa euasit, & ferox, interimq; delirauit, & sopore est detenta.

85 Virginem quandam Larissæ febris cepit ardens, & acuta: in somnis sitibūda erat: lingua fuliginosa, & arida: urinæ boni coloris, sed tenues. Secundus fuit dies laboriosus, non dormiuit. Tercio aluus multa reddidit aquei coloris, proximisq; diebus talia commode. Quarto urina tenuis & pauca, habebat suspensiones elatas, non subsidebant: Sub noctem delirauit. Sexto ex naribus largiter multum fluxit, inhorruit, ac mox sudauit toto corpore multū et calidū, à febre est liberata. Dū febricitaret, & iam iudicatæ menses tū primū prouenerūt: quippe uirgo erat. Perpetuo aut fastidiosa erat, & horrebat, facies rubicunda erat, oculi dolebant, caput graue erat. Huic non repetijt, sed iudicata est. Dolores diebus paribus.

Aetatem puellam attigisse mensium, ex ipsi

quer Hippocratis uerbis: Menses tum primū prouenerunt. Et ipsū etiam fuisse morbum ex humorū copia, iudicatumq; die sexto esse, quod dolores in dies pares incurrissent, ut ipse scripsit. At mirum non reuertisse, cum sextus dies non iudicaret unquam fideliter. Quare nouum hoc et rarum illi accidisse indicauit, cum scripsit. Huic nō repetijt, sed iudicata est: tanquam oportuisset repetere. At uero causam etiam cur non redierit, scripsit addendo: Dum febricitaret, & iam iudicatæ menses primū prouenerunt. Nam uacuationis permansio diebus post iudiciū, satis erat ut firmum seruaretur iudiciū, quod die sexto præcellerat per sanguinis eruptionem & sudores, maximeq; nulla esset princeps pars inflammata, neq; mala humorum abundantia. Ipse certe plethoricum uisum esse significauit, cum dicit, perpetuo in facie ruborem inuisse, in oculis dolorem, in capite grauitatem. Planum ergo erat, solam requiri uacuationem, quam natura tertio die affecit, consumauit sexto. Nam per naturam, nō ut morbi symptoma, uentris uacuationem accidisse, ipse dilucide his uerbis indicauit: Tercio aluus multa reddidit aquei coloris, proximisq; diebus talia commode. Hoc adiectum denotat, quæ offendeant excerni. Porro ex ijs, quæ sunt in eius historia exposita, etiam hæc duo ad prædicta declaranda duxi. Primum quod initio est scriptum: Lingua fuliginosa & arida. Alterum hoc: Quarto urina tenuis & pauca, habebat suspensiones elatas, non subsidebat: delirauit. Nam horum prius relatum, utile tibi est, ut ne putes omnino fuliginosam linguam esse exitialem. sic autem appellat tinctā quali fuligine quadam, quæ sicca erat ex uaporibus. Alterū: Quia etiam in alijs ægris cum dixerit, suspensiones elatæ statim subiecit delirauit inueniens quod eiusmodi suspensiones delirium committunt: quam in Præfagijs, ubi omnia, quæ accidunt urinæ, est persecutus, nullum fecit præfagium ex eis delirij. Quare signum hoc uideretur sua sponte delirium nunquam denuciare, sed casu nonnunquā cōmonstrare, quia flatuosiorē esse sanguinē indicat. Nam nullus planē si flatu insit, deseruntur ad ima uasa suspensiones.

86 Apollonius Abderæ morbum rectius diu sustinebat: uiscera autē illi intumuerāt, morboq; detētus obambulabat. Diu eum dolor detinuit, tandē morbus eum regius cepit, euasitq; flatuosus ac albidus. Cum aquā bibisset & edisset intēpestiuius bubulā, eum paruus calor primū inuasit, decubuit. Deinde cum lacte usus fuisset cocto crudisq; pleno, caprino, & ouino, uictusq; malo, omnia multū offensa sunt: nā febres ingrauescebāt, uenter nihil proprie ingestorum reddidit: urinæ tenues reddidit, & pauca: somnum nō capiebat, inflatio mala, magna sitis, sopitus erat, præcordia dextera cum dolore



dolore sublata sunt, extreme partes undiq; subfrigidæ, nō nihil delirabat, omnium obliuiscatur quæ locutus esset, furiebat. Ad diem quartumdecimum cum à rigore incauisset, decubuit, & insanijt: clamor, perturbatio, multa uerba, rursus quies, ac tum denique sopor incescit: Postea aluus turbata multa, biliosis, meris, crudis: urinæ nigra, pauca, tenues: multū implacidus erat: deiectiones uariæ erāt, nā erāt uel nigre, pauca, & uirulētæ, uel pingues, crudæ, & mordaces. Tandē etiā lacti similes reddere uisus est. Ad diē uigesimum quartū leuius habuit, cetero nihil est immutatū, aliquantulum mentis fuit compos (ex quo autē decubuit, meminit nullius) rursumq; subito desipuit, omnia in peius uergebant. Ad diē trigessimū febris acuta: deiectiones multæ, tenues, delirus: extremæ partes frigide, mutus. Ad diem quartum & trigessimum obiit. Huic semper, postq; hominē ego uidi, aluus turbata fuit: urina tenuis, et nigra: sopitus ipse, & insomnis, extremæ partes frigide, delirus perpetuo. Phrenitis.

Iam in hoc etiā Hippocrates, ut in alijs multis, in fine ipso narrationis breuibus capitibus symptomata & signa quæ acciderunt, docuit: ex quibus instare mortem præuidet. Habet autem dictio sic: Huic perpetuo postquam hominē ego uidi, aluus turbata fuit: urinæ tenues, & nigra: sopitus ipse, & insomnis, extremæ partes frigide, delirus perpetuo. At singula clara sunt, si, quæ ante exposuimus, meministi.

87. Mulier Cyzici, quæ gemellas filias grauius pepererat, & minus esset purgata, primo die in febrē incidit cū horrore ueniēte & acutā, capitis suberat & colli dolorifica grauitas. Insomnis initio, tacita, & tetrica, nec ad animi equitatē potuit perducī: urinæ tenues, siticulosa, fastidiosa ferē: aluus inconstanter turbata, rursusq; cōstitit. Sex to die sub noctē multum delirauit, nō dormiuit. Sub undecimum insanijt, rursus ad mentem redijt: urinæ nigra, & tenues, deinde aliquanto post oleosæ: aluus multa, tenuia, & turbata excreuit. Quartodecimo multæ conuulsiones, extremæ partes frigide, nihil amplius sapuit, urinæ restiterunt, periit. Phrenitis.

Non tantū, quia nō probe fuit à partu purgata, superfuit mulieri huic sanguis magis melancholicus (quæ causa erat, cur initio tacita esset & tetrica, nec posset ad animi perducī æquitatem: & po-

Galen.

stea multū deliraret, ut insaniret) uerum etiā propter difficilē enixum inflammato utero febris est aucta. In conspectu porro est uitiolis humoribus ad caput sublati, delirij furiosum extitisse, si multæ conuulsiones consecutas esse. Decretorium dierum circuitus, ut in omnibus ægris, ita hic conseruantur. Sicubi uideatur raro quicquam esse labefactatum, illud solum adnotamus.

ss In Thaso Dealcis uxore, quæ in campetribus decumbebat, ex mœrore febris corripuit cum horrore. Ab initio contegebatur, & perpetuò, semper tacita manibus palpat, uellebat, scalpebat, pilos legebat, plorabat, moxq; ridebat, nō dormiebat, aluus irritabatur, sed nihil descendit, nisi si admonita paulum bibisset. urina tenuis, & pauca: febres ad manum tenues, partium extremarum frigus. Nono die multū delirabat, rursusq; ad mentem redijt, tacita. Quartodecimo spiritus rarus, magnus, per interuallū, rursusq; breuis. Septimodecimo aluus irritata, turbata deiecit. Postea uero ipsi potus percurrerebant, neq; cōsistebant. omnino nihil sentiebat, nihil sensit, cutis distēta & arida fuit. Vigesimo multū est locuta, redijtq; ad mentē, muta, breuis spiritus. Primouigesimo defuncta est. Huic erat spūs perpetuo rarus & magnus. Omnē sensum perdidit, semper cooperiebatur: aut multum loquebatur, aut tacebat perpetuo. Phrenitis.

A primo hæc fuisse phrenitica uidetur. Sunt autem tales, uti prius dixi, grauissimæ phrenitides, ac occyissime quosquos inuadit, tollunt. Sed nunc quidem hæc febrecitans acute ad diem uigesimum primum se sustentauit, fortasse quia modice febricitaret. Proinde ut insinuaret hoc, scripsit in hac una ægra: Febres ad manum tenues. Sanè uidentur hæc delirij speciem ex melancholia & phrenitide habuisse mistam. Nam hoc aut multa loquebatur, aut perpetuo tacebat ostendit eiusmodi cōfusionem. At miror, cur Hippocratis interpretes nihil scripserint in hac uerba, ubi ait, Spiritus rarus: quod est perinde ac per interuallum. Atq; sanè uideat deinceps idē dixisse. Forte ergo aut ut raritatis augmentū indicaret per interuallum addidit, ac si ita dixisset: per magnum admodum interuallū. est enim interdum receptū, ut magnum relinquatur, solūq; usurpetur per interualla: Aut non perpetuo (quæ admodum in alijs) immo nec diu mulierem hanc ita toto morbo spirasse, indicat. Itaq; subdit, rursusq; breuis spiritus: indicans etiā hic, ut antea, ex frigore non paruum tātum, sed magno interuallo etiā mulierem animam ducere: qui reuera est breuis spiritus. Nam rarus & magnus, quatenus rarus est, minor est frequente & magno: quatenus uero magnus, hætenus præ-

tom. 3

B 2

stat

stat paruo & raro. secundum utruq; igitur paruos est, brevis spiritus & rarus. Videturq; nunc quidem quasi etiam ea refrigeratione fuisse muliercula hæc, qua quæ suffocationeprehenditur, tenentur. Itaq; de ea scribit: Vigesimo die multū locuta est, rediitq; ad mentē: brevis spiritus. Vocis uero defectus omnino adiunctus est cū breui & raro spiritu. At uero per intervallum cū raro scriptum, pro longo admodū intervallo est accipiendū. Nam pauco morbi tempore significare nō potest, quādo in fine historiae scripsit hæc: Perpetuo spiritus rarus & magnus erat. Nā perpetuo dicere, pro toto morbi spatio ad finē usq; solet. Et quē admodū hoc perpetuo, sic illud dicit: Semper coeperiebatur, aut multum loquebatur, aut tacebat perpetuo. Nā multum loqui phreniticorū est, taceremelancholicorum: & cooperiri est proprium utriusq; nisi quando & ex frigore cooperiretur.

89 Adolescens Melibææ ex nimio potu et uenere diu calfactus decubuit, horrebat, & erat fastidiosus, insomnis, nec sitiebat. Aluus primo die multa stercorea reddidit cū multa offusione: deinde multa diluta, quæ bilem referebant: urinæ tenues, paucæ, de coloribus: spiritus rarus, & magnus per intervallum: præcordiorum contentio submolli, utruq; promissa: perpetua cordis palpitatio, reddidit oleosam urinā, delirauit modice, modestusq; & tacitus erat, cutis arida & distēta: deiectiones uel multæ & tenues, uel biliosæ & pingues. Quarto decimo desipuit, cuncta exacerbata sunt, multū delirauit. Vigesimo insaniuit, sese iactauit, nullā urinam reddidit, modicum potionis continebat. Vigesimo quarto obiit. Phrenitis.

Multa quidē pocula, neruis nocent, & origini eorum cerebrum. Venus uero cū hæc satis lædit,

tū uires elidit, & debilitat. Itaq; adolescens hic, uitiōsa collecta humorū abundantia, merito à modicis febris coepit; qui cū indies peius haberet, in phrenitīm tandem ueram incidit. Nam oriri illam magnus & rarus spiritus indicabat: & eius modestia, & perpetua taciturnitas, modice agrū delipere. Nam leues & turbulentī homines deliri leuiter, de causis sunt: qui contrarijs sunt moribus, de magnis. Cur autē raro spiritui per intervallū addiderit, in superiore agro tractauimus. Et de præcordiorum palpitationibus, & aliubi, & in Præfatione egi. Idem de submolli præcordiorum contentione, illum eam quæ tumore caret appellare: quæ sit, ubi nullo musculi in uitio sunt, sed offensa sunt partes, quæ abdomini subiectæ sunt.

90. Verū illa mihi æstas uideat merito multum profuisse. Nā æstios morbos bruma succedens tollit, & brumales insequens æstus propulsat. Equidē ista per se æstas suæ nature non constitit, sed calida, austriua, & tranquillā erat, nihilominus ad aliam tempestatē cōuersa profuit. At in magna parte pono artis esse, recte posse de ijs quæ tradidimus, existimare. Id enim qui nouit, & utitur his, nō magnopere mihi in arte falli uidetur posse. Singulos autem temporum anni status perdiscere est operepretium, & morbos, quid boni habeat status uel morbus cōmune, & quid mali statui sit uel morbo commune. Et qui longus morbus & letalis, qui longus & sanabitur: qui acutus & letalis, qui acutus & sanabilis. Series hinc dierum decretoriorum obseruanda est, & prædicendi huic facultas sciēti datur. Hinc scire est, quibus, quando, & quæ sit uictus præscribenda ratio.]

## GALENI IN SEXTVM HIPPOCRATIS

TIS DE MORBIS POPVLARIBVS

librum explanationes.

PROOEMIUM.



EXTVM Hippocratis librū D De popularibus morbis multū explanatores corruerūt, alij aliter (ut quisq; se uerissimiliter explanaturū esse sperabat) ipsius uerba permutantes, quamobrē & ueteres codices indagare, & eorum cōmentaria qui librum hunc explanauerūt, euoluere coactus sum. inter quos & Zeuxis Tarētīnus: & Erythræus Heraclides censetur: ante quos etiam Bacchius, & Glaucias extiterunt. Isti sanē si ueterum prius scripturam edocentes, locū esse

mendosum, postea dicerent, consentaneum esset propterea & ipsos uerā Hippocratis scripturam hanc aut illam esse excogitare. eorumq; mihi diligentia probaretur, si post loci castigationē eos aliquid utile unā & ueteris magistri opinioni cōsentiens, edocere perspicerē. Quapropter, cū illi nōnunq; in utroq; aberrant, illud mihi longe fatius fore uisum est, si antiquā lectionē seruās eam semper interpretari studuerō. Quod si hoc nonnunq; facere nequiuero, ipsam aliquā uerissimilī castigatione emēdabo: quē admodū Heraclides in secundo libro de morbis popularibus fecit loco illo, ubi scriptū est, Ad ueneriū autem uræ (Græce νεφελή) spectat.

ſpectabant, quoniā ab explanatoribus hæc dictio  
 ægæ minime probabiliter poſita eſt, forſan (in-  
 quit) prius *δύρα* per literā *θ* ſcriptū erat: linea uē-  
 ro, quæ in ipſa mediā erat, abolita, librarius, *εγὰρ*  
 ſcriptū fuiſſe exiſtimauit. fieri nāq; hoc modo po-  
 teſt, ut fibra tenui deleta ſimul & tota hæc linea de-  
 leretur: & una ipſam fugietē, & ab initio protinus  
 ipſam debilius obſcuriusq; ſcriptā temporis lon-  
 ginitate prorsus euanuiſſe. Inter omēs autem,  
 qui ueteres ſcripturas peruerterunt, Capitonē &  
 Dioſcoridem ad hoc faciendum audaciſſimos re-  
 perio. Ego itaq; conſiderans num omnī ſtorum  
 an eorū tantummodo, qui rectē ſcripturas cōmu-  
 tarunt, an nullius proſum meminiſſe æquius fo-  
 ret, mecū ita conſtitui, ſi nullus eorū, qui cōmen-  
 taria hæc lecturi ſunt, ipſorū longitūdine ægre la-  
 turus ſit, omniū meminiſſe rectius fore. Sed multi  
 cū ſint, qui non huiusmodi ſolum cōmentaria, ue-  
 rū etiam moderatiōra uti perēt, ſolumq; utilibus  
 ſtudent, mediā quandā inter utraq; hæc extrema  
 explanationē facere certū eſt. atq; id ſtatim ab in-  
 itio teſtatus ſum, ut ab hiſce cōmentarijs recedāt,  
 qui ipſis nō delectantur. Ego etenim, quēadmo-  
 dum alia multa rogantibus amicis obtemperans  
 confeſci, ita & hæc explanationes illorū cauſa fa-  
 cere aggreſſus ſum. ea uero, quæ à me ſcriberent,  
 in uulguſ exire cōſpiciens hiſ proœmijs opus ha-  
 bui. Quemadmodū igitur hæc præfatus ſum, ita  
 & iſtud præſari neceſſum eſt, locutionis uidelicet  
 genus hoc in libro lōge ab eo eſſe diuerſum, quo  
 in primo & tertio De morbis popularibus libro  
 Hippocrates uſus eſt: quos ſerē omnes conſentunt,  
 ſolos ab Hippocrate, ut emitterent, fuiſſe per-  
 ſectos; ex alijs autem quinq; quintū & ſeptimum  
 procul dubio ſpurios eſſe ac ſubdititios: ſextum  
 uero hunc, quem in præſentia habemus in mani-  
 bus, & ante ipſum, ſecundum librum, ex illis, quæ  
 ſibi ipſe Hippocrates collegerat, Theſſalum eius  
 ſilium aiunt conſtauiſſe. quin & nonnulli ipſum  
 Theſſalum aliquid ex propria ſententia adſcrip-  
 ſiſſe opinantur. nōnulli & poſt ipſum alios. In primo  
 ſane atq; tertio libro quaſdā aeris cōſtitutio-  
 nes Hippocrates exponit, poſt quas morbi in uul-  
 guſ graſſantes enumerantur. hoc itaq; ſermonis  
 genere in ipſis uti Hippocrates conſpicit: & hæc  
 ob cauſam librorum inſcriptionē talem fecit, po-  
 pulares ipſos appellans (Græce *ὑπὸ δημοῖς*) quia  
 de morbis in populum paſſim ſeſentibus in ip-  
 ſis agit, non autem *πρὸς τὴν ὑπὸ δημοῖς*, hoc eſt,  
 de ipſius Hippocratis peregrinationibus, quibus  
 multas ciuitates peragrauit. In duobus autem hiſ  
 libris hæc eſt exigua portio: ſed plurima doctrine  
 portio aphoriſmi quidam eſſe uident, ſingulī pro-  
 pria circumſcriptione ſeparati. Quare duo hi libri  
 cum propria inſcriptione carerent, aliorum com-  
 munem ſuſceperunt, ut & ipſi uidelicet popula-  
 res uocarent, cū minimum in iſs contineretur, qd  
 ipſi inſcriptioni conſentiret. Quartus autem liber  
 iſtis locutionis forma perſimilis contemplationis  
 utilitate longe ſuperatur. Quicunq; uero librum  
 hunc ſextum Theſſalī conſtitutiones appellaue-

Galen.

A runt, manifeſte falluntur. Hæc mihi prædixiſſe ſa-  
 tis ſit, cum & alia non pauca à quibuſdam expla-  
 natoribus ſcripta fuerint, quæ, ne longior eſſem;  
 conſultō prætermittere decreui.

## i Quibuſcunq; ex deperditione.

Communem aliquem ſermonem de re cōmū-  
 ni ſemel tantum facere conſtitui: cuius autē lectu-  
 ro in propriam linguam, ut libuerit transferre lice-  
 at. nonnulli quidem *ἀσμοι* primam dictionem ex  
 tribus ſyllabis conſtante ſcriperunt, aliqui ue-  
 ro *ἀσμοσι* ex quatuor: quidam non per *λ* ſcribūt  
*ἀσμοσι* ſed per *π* ſecundam ſyllabam: quēadmo-  
 dū Capito non in hoc modo, uerum etiam in omī  
 bus alijs huiusmodi nominibus fecit, nihil autem  
 artis operum hoc an illo modo ſcriperis, intereſt.  
 Quocirca melius eſſe mihi perſuaſi, ſi eas ſolū ſcri-  
 pturas attulero, quæ ſententiæ ſignificationē per-  
 mutant. quæ uero ſolis uerbis ſententiā minime  
 uiolata diſſentiunt, eas cuiuſq; arbitrio ſcribēdas  
 ac proferendas permifero. Rurſum igitur ab alte-  
 ro initio ſupra poſitam dictionem repetens, ad ip-  
 ſius explanationem me conuertam.

## 2 Quibuſcūq; ex deperditione circa ute- rum, & tumoribus in capitis grauitatē per- mutatur, in ſincipite dolores. & quicunq; alij ab uteris, iſtis octo aut decem mēſibus in coxendicem finiunt.

Quod Attici *ἄμβλωσι*, id eſt, abortum uocant,  
 id Hippocrates uſitato uocabulo *ἀπφρορῶν*, hoc  
 eſt, deperditionē appellat, & uerba uero huic ap-  
 pellationi adiacentia, & a grāmaticis uocata parti-  
 cipia, ipſi proportionē quadratā ſcribit. *ἄμβλωσι-  
 κει* autem hoc eſt abortiri, (fortaliſ enim quiſ-  
 piam & id ipſum ignorat) de imperfecta ſœtuum  
 emiſſione, ut cunq; facta fuerit, pronunciant. me-  
 dicamenta quoq; id præſtantia, ambolica, id eſt,  
 abortiua nūcitant. Significatum quidem dictio-  
 nis ſemel dixiſſe abunde ſit. mox utiliora incipie-  
 mus. Illud tantum prius admonebimus, ueteres  
 explanatores dictionem illam in hac parte ita ſcri-  
 piſſe. Quibuſcunq; a perditōe circa uteros, & tu-  
 moribus in capitis grauitates conuertitur, Perdi-  
 tionē, nō deperditionem uolētes ipſum abortum  
 nominare. alij uero de præpoſitionem adiungen-  
 tes, deperditionem ſcilicet ipſam appellare uolue-  
 runt. atq; ita ſæpius Hippocrates appellauit de-  
 prehenditur. num uero & hoc loco ita fecerit, ob-  
 ſcurū eſt. Quēadmodum autē in hac dictione, &  
 ſi uarijs modis ſcribant, eadē tamen orationis ſen-  
 tentia retinetur: ita ſiquis uteros plurali numero,  
 aut uterum ſingulari, & capitis grauitatē, aut gra-  
 uitates dixerit, orationis ſententiā minime ua-  
 riat. Qua de cauſa & ego Galenus has in locutio-  
 ne diſſenſiones, quæ rerū ſignificatarum nullam  
 permittunt, recenſendas examinandasq; nequaquā  
 iudicaui. Quod igitur ab Hippocrate dicitur, hoc  
 eſt, Quibus mulieribus ex ſœtū abortu cedema-  
 ta, id eſt, tumores in utero paſſis per cōſenſum ca-  
 pitis grāuitas acciderit, hiſ in ſincipite dolorem

tom. 3

B 3

excitari

excitari: nec non & alias capitis grauitates, quæcunq; ex uteri affectibus oriuntur, eadem ratione fincipiti inhaerentes dolores concitare. Primum igitur quid cœdematis nomen significet, considerare opus est. uidetur enim semper Hippocrates (ut plerunq; ostensum est) omnes præter naturam tumores hoc uocabulo nominare, siue dolore careant, duriq; fuerint, quos proprie scirrhus Græci appellant: siue dolorem inferant, quos phlegmonas, id est, inflammationes uocant: siue absq; dolore laxi atque molles sint, hos uero solos cœdemata tumori nominant. in præsentia sanè uidet eorum tumorum meminisse, qui diutius permanere, & capiti grauitatem inferre ualeant. q; in abortibus quidem id euenire solet, res ipsa sensibus apparens testatur. uerum quid sit in causa, quare inter alias capitis partes finciput magis dolore afficiatur, quidam huius libri explanatores indagare conati, inter se dissentiunt. Alij em̄ situm ē regione, quem Græci *κατ' ἴσω* uocant, causantur: lumborum namq; & plane dorsi partibus affectu aliquo diuexatis in posterius cerebrum situs rectitudinem pertinere affirmant. nonnulli & ipsius uteri posterioribus partibus affectis occiput, prioribus finciput affectum participare testatur. Verum alij situs rectitudinem, quam & *κατ' ἴσω* Hippocrates nominat, dimittentes, cerebrum in consensum uteri affectuum duci cōtendunt, utpote quæ neruosa particula sit, cerebrum uero neruis originem præbeat, atq; idcirco capitis grauitates oriri. sed cum plurima cerebri pars in fincipite locetur, propterea eo maxime loco dolore sentiri. Alij partem hanc capitis infirmissimam esse dicentes, ideo & magis q; alias obnoxia esse uitijis affirmant. Cæterum qui ex medijs cerebri partibus in fincipite positis in uterū neruos descendere aiunt, neq; ut ipsorum mētio fiat, digni sunt: sicut neq; etiam illi fortasse, qui asserunt, quia neruosus uterus est, ideo ipso patiente simul & neruorum principium affici. cur namq; peritonæon utero uiciniū, intestina, uentriculus, & transuerfum discernim, quæ & ipsa neruosa sunt, non in affectuum uteri participationem trahuntur? Quam isti adhuc illi magis damnandi sunt, qui unā cum testibus cerebri affici tradunt, & quoniam & ipsi ex eadem materia, ex qua & cerebrum, creati sunt, atq; ideo nihil mirum, si & uteri affectus cerebrum sentiat, quandoquidem utero testes inhaerescant. Quod si adhuc rudiores istis recensuero, forsitan me quispiā increpauerit, & eorum, quæ supra posui, immemorem appellauerit. Satiū igitur fuerit, eorum nugas semel refutantē, nequaquam amplius eorum quæ dixerint meminisse. At eorū sermo, qui neruosum esse uterū prædicant, secundum aliquam si gnificationem uerus esse, secundum alterā falsus esse putandus est. Triā enim similariū corporū in animalibus genera sunt, quæ & exanguia & sinu carentia perspiciuntur. horum aliqua ex ossibus, aliqua ex cerebro & dorsi medulla, aliqua ex musculis procedunt. horum primum genus ab Hippocrate quidem plerunq; copula nominatur, secun-

A dum neruus & tonus, tertium uero rēdo. Sed certi quidam homines om̄ia hæc neruos appellantes, primum ipsorum genus colligatorum esse aiūt, secundum autem sensibile atq; electorium, tertij aponeurosim, hoc est nerueam propaginē cognominant. Ex nullo istorum trium generum uterū neruos multos fuscipit. Sed quoniam ipse corpus latissimè distendit, contraq; in breuissimū spatium cōtrahi cernitur, (quod a nullo carnoso mēbro, aut pingui præstatur), hac ratione uterū neruosum esse ex quadam similitudine dicimus, deriuatum a neruis nomen ei imponentes: quemadmodum sanè & uescicam & reliqua omnia alba & exanguia materia ita nuncupare soliti sunt, quādo plurimū extendi, rursumq; in seipsa retrahi & sub sidere uidentur. hac eadem itaq; ratione & uocatum colē in marij genitalibus, & uteri ceruicem neruosos esse confirmant. nonnulli uero & cauer nosum neruū genitalis colē appellat: atq; ob id & ipsum totum neruosum dicunt. In hunc itaq; modum non secundum proprie neruorū potentiam, uerum secundum corporeā substantiam similitudinē accipientes, deinde quarunt, quid est quare colis affectus neruorum principia non simul uehementer affici. principia neruorum autem cerebrum dorsiq; medullam appello. atqui in uterum nerui quidam planē inseruntur: alioqui enim quomodo sentirent: sed admodū pusilli sunt isti, si cū membri magnitudine cōparētur. quamobrē non leui consideratione dignū est, si quis ista physice speculari uoluerit, quidnā aliquæ ex istis mulieribus, quas ob frequētes uteri affectus uterarias uocant, cōtractionibus ac distentionibus neruorum cōuulsioni similibus corripimur: cū tamen in uteri phlegmone haud ita multū id accidere cernit, licet febres ualde uehementēs & calidæ cōtineat: ob quas lingua (ut ipse deinceps hoc in libro narrabit) ueluti a fuligine denigrescat. oportebat igitur eos hæc prius explorare, quicunq; de capitis uteriq; in affectibus. Societate dicere aliquid aggrediunt. calidas autē uehementētesq; febres ex uteri phlegmone accendi neminē in artis operibus uersatum præterit. ut in Alexandria sophistica artem edocētes, a quibus potissimū libri longis falsisq; sermonibus referri sunt, qui inter adolecentulos a grege uenientes & ad agros nunq; accedentes, ipsi quoq; hac in re minime exercitati plerūq; uersantur. ab omnibus em̄ istie hominibus uicissimatio ualde neglecta est. Quisquis igitur ex uteri phlegmone laborantes mulieres cōspexit, quomodo calidæ magnæq; febres omne corpus inflatimantes caput haud aliter exurant, atq; illæ, quæ sine uteri uitio similes oriuntur, apprimè nouit. cæterū & si nec adhuc euidenter illæ febricitent, quibus mensrua purgamenta suppressa sunt, periculū tamē impēdet, ne cito in febrē incendant, istarumq; caput graue reddat, & halitibus calidisq; humoribus repletur. quocirca & ipsarū nōnullæ, febrim habeat postea, aut non habeant, sopore opprimuntur. hæc sanè ita fieri sensu percipitur. quæ causa uero sit, propter quam ab huiusmodi uteri affectibus

bus caput repletur, postea querere oportuit, utotis  
quidē inuenire expetentē, sin minus, at illud saltē,  
qd experientia ostēdit, seruantē, memoriter qd tēnē-  
tem. Igitur nos aliquas id genus affectuū sensibus  
apparentiū causas assignare conabimur, atq; hinc  
initū capere decreuimus. Inter oēs corporis par-  
tes plurimas grandissimasq; uenas utriq; habent;  
cumq; eos aut menses, aut a partu purgamēta sup  
pressa, aut phlegmōe aliqua utcumq; orta male ac-  
cipiunt, ipsos sanguine cō pleri necessum est. quo  
deinde putrescēte si febris exciteſt, inter fynochor-  
is species ipsam cōnumerari opus est (nam id gen-  
us febrū ex putrido sanguine accendi ostensum  
est) hæ uero calentiū uaporū uim haud parua in  
caput submittunt. uerum capite quauis de causa  
horum uaporū pleno grauitate maxime in scin-  
pite hominē uexantes apparere, illi, quibus ar-  
tis opera curæ sunt, prius quam a me audiuerint,  
notum habuerūt. At quæ huius euenti causa sit, for-  
san scire aues. tibi igitur eam, quæ mihi uerisimilli-  
ma uisa fuerit, exponā, neq; hanc unicam, sed mul-  
tiplicem. Primū igitur uapores illos calidos proxi-  
me dictos per arterias in caput subuolare ratio o-  
stendit: ipsas quoq; arterias per collū ab utraq; uo-  
cata in fundibuli parte recta in scinceptu discurrē-  
tes uidere licet. Præterea & omni sanitatis tēpore  
tenuia & halitiosa cerebri excrementa maxime  
per scinceptu diffilari solere affirmamus: siquidem  
in ipso future laxillime sunt & ipsa caluaria subri-  
lissima plurimisq; meatibus peruia: ad hæc & mul-  
ta sensibilia corpora per futuras euadunt: mēbra-  
nulæ enim quædam crassum cerebri inuolucrum  
pericranio uocata tunicæ cōnectunt, & multitu-  
do tenuium conceptaculorū per futuras exiliunt:  
equos aut magnitudine affectus sensibilia natu-  
raliter corpora magis percipiunt, magis uero sen-  
tientia ab inferentibus dolorē causis magis cruci-  
antur. His sanē de causis in scinceptu dolores fiūt.  
Modo illa inueniēda causa superest, propter quā  
octo aut decē mensibus mulieribus ita male habi-  
tis in coxendicē finit, hoc est, iruit morbus. Verū  
quoniam nōnulli nō octo aut decē mensibus, sed  
octauo aut decimo scribēdū cēsent, dicūtq; in mul-  
tis & potissimū uetustissimis codicibus hoc Græ-  
cum elementū 9. & hoc 1. reperit, 9, quidē loco  
huius dictionis octo. 1. loco decem, scriptū esse,  
ulterius & quæ in istis sit differētia, perpēdamus.  
Si enim ita legamus, octo aut decem mensibus in  
coxendicem finire: ab abortu, non a cōceptu men-  
ses numerabimus. Si uero, octauo mense aut deci-  
mo: sic a conceptu tempus significari affirmabi-  
mus. Mihi sanē id fieri posse uidetur, ut secundum  
utramq; lectionem utroq; modo sentētia accipia-  
tur. at huius quod dicitur, iudiciū experientia cō-  
mittendum est: quædam modū ego & in omnibus  
id genus, et in eo, de quo nunc loquimur, planē se-  
ci. atq; obseruati mihi nonnunq; quadraginta die-  
bus, nonnunquam duobus mensibus, aut quatuor  
morbis finiri atq; aboleri uisus est. quibusdam  
uero & in plures menses productus fuit, & nōnul-  
la reuera ad octauū mensem, alia & ad decimū

A perueniunt. uidi quoq; ex utero in coxendicem  
migrare colligēdas materiā. id uero haud in mul-  
tis, quamuis multas ex utero male habente labo-  
rantes spectauerim. eius itaq; inuestigare causam  
grauabar, qd nondum an re uera ita eueniret, cer-  
tior factus essem. Aristoteles namq; an est, prius  
firmē cognito, deinde propter quid est, quæri o-  
portere præcepit. qd si quis antequā, an est, firma  
notitia perceperit, propter quid sit, inuestigau-  
rit, homo iste nugari garireq; maluisse qd ueritate  
explorare aperte uidetur. igitur qui & nunc ppo-  
sita rei causam reddere conati sunt, hæc in mediū  
asserūt. quicūq; enim a tēpore abortus usq; ad o-  
cto aut decē menses numerare dignū putāt, uterū  
duobus his tēporibus octauo scilicet mēse et deci-  
mo malis tolerādis affueuisse dicūt. octauo enim  
mēse foetum cōuertit, decimo autē in lucē edī. sic  
igitur & in præsentia ipsdē statis temporib. contri-  
stantes humores excerni, qui in locū uicinū, susci-  
pereq; trāsmissa potētē irruerūt, asseuerāt. At qui  
a conceptionis tēpore numerandū esse iubent, ra-  
tioni magis consentaneū esse dicunt, quæadmo-  
dum & si tēpore intermedio foetus nullo uitio tē-  
tatis sit, nouū tamen aliquem motum uterus cir-  
ca ipsū temporibus istis aut conuersum aut par-  
tu editum perceperit, ita & nunc percipiat. Cate-  
rum utriq; falluntur, qui foetus motiōes utero tri-  
buant. quando enim octauo mense conuertitur,  
hunc sanē motū ex seipso ciēt, atq; ita tūc paritur,  
cū uehementius cōmotus, aliquid ex cōnitiōe  
C bus mēbris effregerit. hoc enim & in libro De  
pueri natura hisce uerbis testat Hippocrates. Cū  
uero mulieri partus tēpora adueniunt, tunc pu-  
erō cōmimoto manibus, & pedibus calcitranti al-  
quam intimarum mēbranarum disrūpere accidit:  
una effracta, reliquæ imbecilliorē facultatē ha-  
bent. atqui primæ foetū ambientes lacerātur, deinde  
de ultima. quādo igitur nec dum utero foetus per  
abortum eiectus continetur, neq; ut motus ipsius  
incolumes seruētur, fieri potest. Perinde uero, at-  
que isti, neq; illi fide digni sunt, qui septimum mē-  
sem ac nonum foetuum partus efficeret: octauū uo-  
ro ac decimū emissiones præter naturam uno  
mense naturalib. tardiores efficere asserunt. quod  
secundo popularium morborū libro ab Hipp. di-  
ctum esse uolunt, in illis uerbis, ubi dixit. Post-  
D hoc ac si dixisset, posteriore tempore aut mēse: sed  
hoc prius in eo libro declarauimus. At ego si isto-  
rum dictum ita se habere prius uidissem, perquisi-  
uissem utiq; ipsius causam diligentius. sed quoniam  
per multa statuta tempora uteri affectus iudicari, &  
iudicatoriorum dierum circuitibus cōsonare per  
spexi: ut ipse in libro De præsagijs docuit: causæ  
inuestiōnem relinquo: cum neq; semper, neq; ple-  
runq; ita fieri uideam. Verū scriptorem hunc, siue  
Hippo. sit, siue Thessalus, siue alius quispiam, in  
duabus forsan aut tribus mulieribus ita euenisse  
fortuito cōspicatum, inconsultius de re neq; sem-  
per, neq; crebrius incidēte (ut diximus) in uniuersum  
pronunciassē existimo. Sed de his hæcenus  
a nobis dictum est. Eorum autem meminimus,

quā in narratione Hipp. coniunctionem & inter secerunt, inter eam partem in capitis grauitatem uertitur & eam in scincipite dolores totamq; scripturam ita constituemus: Quibuscūq; a perditione circa uterum, & tumoribus in capitis grauitatem cōmutatur, & in scincipite dolores, & quicūq; alij ab uteris, ijs octo mensibus aut decē in coxendicem definit. Medicinale sanē quandā prescriptionē ad praefagiendū utilem, nō causas reddentē priori sermoni adiungunt, ralem iudicātes esse sententiam: Quibuscūq; mulieribus in utero ex abortu tumoribus excitatis in capitis grauitatem fit cōmutatio, & in scincipite ijsdem dolores fiunt: istis octo aut decē mensū spatio in coxendicem uterum uexantia decūbunt. tanq; non omnibus uteri tumoribus scincipiti dolorē inferētib; neq; omnib; in coxendicē abcedentibus, sed illis tantūmodo, qui in scincipite dolores creāt. Verū cum id quoq; ego obseruauerim, haud ita fieri cōpertum habui, quin etiā neq; ipsi huiusce rei aliquā rationem afferunt. Cur enim soli illi uteri tumores, qui scincipiti dolores intulerunt, in coxendicē ab his migrare putentur, assignari causā non potest. Quamobrē neq; nos ipsis crediderimus: utpote neq; ab experientia, neq; ex rei natura indicatorie sermonis huius affirmationē cōsecuti. Illud quoq; in confesso est, eam partem, quā ita scripsit Hipp. Et quacūq; aliz ab uteris - duobus modis explari. Quidam sanē ad uteri affectus sermonē referunt: perinde atq; omnibus ipsis haud minus praedicto, capitis grauitates & in scincipite dolores euenientes habētib; alij uero ad capitis affectus sermonem referunt: ac si ita omnem uerborum seriem scripsisset, Quibuscūq; a perditione & tumoribus in capitis grauitate uertitur, in scincipite dolores sunt: & alij quoq; capitis affectus ab utero exorti in scincipite maxime sese ostendunt. Alios affectus intelligamus capitis grauitati proportionē respondētes: aliquos autē ex ipsis cephalēas uocant, aliquos hemicranias, aliquos cephalalgias, id est, capitis dolores, simplices.

3 Acurū habētes caput, siquidē ualida ceruice sint, & alijs, robusti sunt, & ossibus. caput autē dolentes, quibus etiam ex auribus sordes manant: istis oris palatū concuum est, & dentes distracti.

Hoc loco etiam nihil refert, utrū, craterauchenes Graeca uoce per quinq; syllabas, aut, cratrauchenes per quatuor quispam scriperit. robustis enim ceruicibus homines utraq; uox significat. Macrauchenes uero, id est, longicollis, ut nōnulli ueterem scripturā permutantes scribunt, nō eandem rem significat. ualida enim ceruix, robusta nominatur, ob duritiā magnitudinēq; ossium plerūq; talis existens. ita quoq; se habēt ipsi circūpositi muscoli, tēdones, & copulae. at longe ceruices tantum abest ut uis aliqua polleant, ut etiam prorsus uitiosae sint, perinde atq; angustum longumq; pectus. quandoquidē id amplum esse, non latum duntaxat, aut longum oportet, amplum autem in

lati profundiq; dimensione pectus, collum, & aliud quodq; membrum consistit, cum proportione inter se congrua aucta fuerint. in ipsis uero prorsus & lōgitudo aut maior est, aut aequalis his, quae moderate se habent. Hominum igitur nobis obuiam uenientium pectora non prius apparent, q̄ eorū corpora nudata fuerint. sed caput illico aspiciamus: & quod nam in forma ac magnitudine uitium habeat, cognoscimus: In magnitudine, si minus sit, aut maius, q̄ conueniat. In forma, si exquiritur rotundum sit, frontis occipitiq; prominentia carens penitus: aut acutum, productiores, q̄ deceat, eminētias habēs, aut utrāq; aut alterā tantū, aut una duntaxat eminentiā praeditum, altera uero priuatum. In maiore itaq; capite & acuto & excellentis quantitas consideranda est, & ipsius ceruicis excellentia: ut ipsis meliusne, an deterius caput formatum sit dignoscere ualeamus. Declaratū est enim in libris De tuenda sanitate, nō mediocrem utilitatem medicos ex huiusmodi cognitione percipere & ad seruandam membri sanitatem & ad futuram uitij emendationem, siquidē didicisse prius acciderit. Sed in capite euidenter paruo paruitatem quidem nouisse opus est: & ea praeterea, quae ad collum pertinent, abunde consideranda: quoniam perinde ac trūcus dorsi spina ex capite tanq; ex radice progerminat. Alibi enim didicisti medullae dorsi a cerebro & ortus initium, & facultatū copiam suggeri: hanc medullam uertebrae includitū tenuis adhuc est, pusilla: crassiorē autem factam, ampliores. Quēadmodū igitur magnū pectus ampla interioris cauitate inane est, in qua duo magna uiscera, pulmōes scilicet atq; cor, nulla ex parte cōpressa continentur, perinde & exigūū pectus proportionē sibi respondētia haec uiscera continet, exigua uidelicet & in angustijs uersantia: haud aliter caput & dorsi spina magnitudine respondētia, & cerebrū & medullā includunt. cum em̄ mēbra haec grandiora sunt, & cerebrū & medullam ampliores latioresq; spiritus caueas in ipsis efficiunt: at si pusilla fuerint, cōtrariū euenit. Vis praeterea cogitandi his qui aut nimis magna capita, aut nimis exigua euidenter possident, obla est. Sed exigua capita semper praua sunt: magna uero licet raro, nonnunq; tamen & bona fuerint, & ob facultatis formatricis robur, & ex materia, unde creata sunt, uberrate. quali capite Pericles Atheniensis uir prudentissimus fuisse traditur. unde & comici eius capitis magnitudinem didiceris laceffunt. Tanto magis autē grande caput bonum sit, quanto naturalem magis figuram retineat, & ceruicē ualidam, & oculos acute cernentes habeat. tunc enim optime huiusmodi caput se se habere, sciendū est. Verū acuta capita (nā & ex his quaedā nō esse improbadā affirmauimus) optima figura aliquantulū permutata, fieri diximus. optima enim capitis figura obliquo orbi utrinque cōpresso similis est. deficit autem acuto capiti aut occipitū, aut frontis eminētia, aut ultra, q̄ deceat, producta habet. plerūq; igitur (ut dixi) quēadmodum magnū caput, ita & huiusmodi acuta mēdo

sa improbaq; reperies. raro tamē & ex his aliqua bona fuerint, facultate materiam, ex qua homo in utero creatus est, efformate admodū ualida, neq; sanguinis in uterū defluentis multitudinē supera- ta: sed contra eius uim sustinere, resistere, eleganterq; effingere potens fuit. Quando itaq; ob alter utrius eminentiæ defectum, aut excessum acuta capita reddunt, primū quidē te illud animaduertere decet, utrum aucta, aut diminuta prominentia acutū caput euaserit. uitiosum enim semper est ex cōminuta mucronatū caput: non semper malum, ex adaucta. uerū tūc præterea considerare conuenit in primis quidē decoram incrementi formam: deformia enim incrementa parua sunt: secundo, utrum capitis excessus, qui in occipitio est, plusq; ea, quæ a facie est, pars, excreuerint. melius em̄ putandum est, occipitiū eminentiā maiorem esse: ibi nāq; & nobilissimus cerebri sinus, & dorsi medullæ exortus locati sunt. postea deinceps ceruicē cōsiderato, imbecillane sit, an robusta. nam si eminentia neq; indecora fuerit, neq; ultra modū grandis, ualidumq; eam collum sustineat, huiusmodi capitis acumen probatum. hos enim homines & aliorū membrorū, sed osium præcipue uiribus pollere cōperies. Sed hoc loco & illud perpendito, quid sibi uoluerit Hippocr. cum dixerit. & alijs. num intellexerit pectus & iecur, ut eiusmodi hominibus tria generosa principia insint, non solum cerebrum; an & alia illa sola dicat, quæ primū initium & ortū ex capite habet; ea uero sunt dorsi medulla, & nerui, & cū ipsi ossium musculorūq; materia, qui necessarii unā cū capite augeantur & roborantur. hæc mēbra uero, plerūq; insimul augeri cōperies. Quādo em̄ sanguis, ex quo capitis partes creatæ sunt, multus atq; bonus est: uitalē quoq; portētiā, quam ex corde prodire offendimus, & naturalem nutriticq; uocatā, quam ex iecore in uenas promanare didicisti, statim ab initio robustas esse credibile est, profecto huiusmodi animalis prima ueluti fundamenta totius corporis magnifica esse ac generosa necesse est. At in capite contra deformi effigie & exiguitate uitioso, præterea & in ore palati partes inspicito: ita uero appellant in eo alioris sedis partem illā, quæ super foramina ē nāribus in ipsum pertinētia subtilis est. inuenies enim & hanc partem illis cauā, quorū acutū ualde caput ac deforme est. hos autē præcipue uocant homines *fofos*, hoc est, acuti capitis. In multis quoque dentes distracti uidentur, id est, nō recte e regione superiores cū inferiorib. cōmittunt, neq; in cīsores cū incisōribus, neq; canini cū caninis, neq; molares cū molarib. sed ueluti reuulsim iuxta atque distracti in ipsis os apparet. Hos igit̄ crebro dolore capitis uexari cōspicies: ipsorūq; aures distillatione laborare, nōnunq; liquore quodam tenui & liquido, nonnunq; purulento ac foetido emanante. imbecilla namq; mēbra multū prauūq; excrementū colligere cōsueuerūt. Igitur cum iam Hippocraticus sermo explanatus fuerit, paucis quibusdam additis, ad aliam partem transibo: Ea uero pauca huiusmodi sunt, reminiscētia scilicet

cet unius, qd̄ a me huius sermōis initio dictū fuit. uideat̄ em̄ ita aperte liber iste cōmentario magis, q̄ uolumini similis esse, Hippocrate sibi ipsi, ut memoriat̄ subueniret, nōnulla scribente, prout unum quodq; aut experientia cōprehendisset, aut rationali meditatione excogitasset. nulla em̄ cognatio uel propinquitās primæ parti cū secundā intercedit, quæ admodū rursus neq; tertiæ cū istis.

4 Quibuscunq; os à palato recessit, his mediū nasus subsidet. quibuscunq; uero inde, unde nascuntur dentes, extremus nasus finis efficitur.

Os nasi duo foramina intersepiens alio quodā tenui ossē nititur initū superius ab ossē frontis sursum, & ad nasi finē, ubi pinnæ locatæ sunt, descendente. hac igitur in parte nasi interseptū locis illis incumbit, ad quæ dētiū, qui incisores nominant, extremitates perueniunt. pars aut̄ his superior palatum quidem nominatur, & ea mediū nasi interseptum nititur. ubi igitur aliquod fulcimentū ossium decidens perierit, ibi interseptum sublidens nasum eo loco cauum efficit. atq; huiusmodi symptoma limitas appellatur.

5 Infantū effulgescētiæ cū pubertate nonnunq; mutationes habet & alias: & in renē dolor grauis, cum cibo impleti sunt.

Hanc omnibus explanatoribus scripturā agnoscētib. & omnibus antiquis codicibus eam habentibus, nonnulli recentiores alius aliter eā mutare conati sunt. quidā enim epilepsies scribūt, alii catalepsies, alij epilampsies, hoc est, effulgescētiæ. ipsorum autē interpretatio apud hūc morbū comitalē significari uult, qui plerūq; ab infantia laborantibus in ipso à puerili ætate ad pubertatem transitu euanescere cōsueuit. etenim id ita fieri cōpertum est, nisi quispiam eo tēpore uitiosa uitē ratione utens sibi ipse cōseruandū morbi aut tor fuerit. oritur sanē plerūq; ob frigidā cerebri temperatū humiditate aduēctā: idq; sapius accidit, quoniā raro ex alicuius mēbri uitio prouenit. finitur autē, quo tēpore pubescunt, si & in alijs ægrotus, ut decet, se gesserit, quia totius corporis tēperamentū ad siccius calidiūq; cōuertitur. quom̄ pacto iuuenis puero calidior sit, in libris De tēperamentis didicisti. ubi etiam quomodo puer iuuenē sit calidior, declarauimus: iuuenis quidē absolute calidior, puer uero nō absolute: sed eo, q̄ plus innati calidi possideat. Illi itaq; qui seipsos Hippocraticos nominant, ipsum effulgescētiæ calidi dicere uolunt per translationem ab extrinseca flāmā: quæ cū materiā uicē, eamq; sibi ipsi omnem assimilauit, effulget, manifestaq; omnibus red dicitur, cum prius humidam materiā exiccas occultaretur. At Zeuxis & cū ipso pariter nōnulli Empirici effulgescētiā haud ita interpretantur, sed altero quodam modo. intelliges autē ex Zeuxidis sermone in hūc modū descripto. Infantes usq; ad pubertatis annos appellat Hippocrates, isti autē pubescenti tēpore effulget, atq; hic ualde per emphasim

phasim translatione usus est. tunc enim magis carnosius fuit, & adulescentior, coloreque & forma gratiores, uiribus ingenioque praestantiores. repente autem ac simul haec omnia eueniunt, eorumque, qui natura formosi sunt, tunc magis effulget pulchritudo. Idem iste autem Zeuxis infantes appellari omnes pueros inquit, quemadmodum & Herophilus ipsos appellauit de hac enim re hunc in modum scribit hisce uerbis, Vide Heripp. infantes nominasse usque ad pubertatis annos, non eos tantum, qui nuper nati sunt, aut ad quinque usque, uel sex annos, ut plerique nunc intelligere solent. contentus fuit autem & Herophilus tam grandes natu infantes uocare per haec uerba, Infantibus non erumpunt semina multa, neque menstrua purgamenta, quod non concipiunt, non caluescunt neque enim praedictam aetatem natis haec accidere negat, hoc est, ad primo statim oritur ut nonnulli accipientes, ipsum derident, tanquam res omnibus notas edocentem, eorum numero est etiam Callimachus: sed illis, qui ad pubertatem usque peruenerunt, nonnulli & in istis ea fieri opinantur. Haec enim Zeuxis locutus est. At mihi quid per infantes significare Hippocrates uideatur, & antea qui dem dixi, & nunc iterum manifestiori sermone repetam. Comitialis affectus ut a naturali intemperie provenit, cum humidum ualde cerebrum est, tuncque morbus iste puer appellatur, quemadmodum ipse in libro de aquis, aere, & locis ita scribens significauit. Pueris accidere conuulsiones, & suspiria: quae putant puerile efficere, & sacrum morbum esse. in his uerbis clare patet, illi dictionem puerilem subintelligendum esse affectum, ut locutio ita se habeat, quae putant puerile affectum efficere, & sacrum morbum esse. accidit autem etiam hic idem affectus pueris ob errata, medicum curatione postulans. quando uero ob humiditatem oritur, plane infantes statim inuadit, desinitque aetatis conuersione, nullum nobis negotium faciens. Quapropter quoscunque pueros non a prima statim aetate, cum adhuc sunt infantuli, sed annorum progressu, uexare inceperit: proculdubio ob peccata in uictus ratione commissa aut ob aliam quampiam externam causam exortus est. in quibus aetatis conuersionem prestolari non conuenit: sed factum morbosum affectum discutere. Illud utique non exigua consideratione dignum est, si secundum antiquam lectionem effulgescentias acceperimus, ut Hippocrates & Zeuxis acceperunt. oratio enim huiusmodi est, Infantuli, cum pubescunt, effulgescentia calidi & alias quidem nonnullas in ipsis mutationes habent, quinetiam renum affectione: quae ipse deinceps explanat. praetermitteretur enim & in hoc sermone epilepsiae nomen. atque ideo nonnulli haud absque ratione scribere uidentur, epilepsies, quemadmodum & alij catalepses. At hos decebat tanquam non ita scriptum inuenientes, sed quod melius esset ita scribere, dicentes, ad praedictam explanationem accedere. Cum uero haec uox etiam praeposita sit, hanc rursum alij adiungunt, duas orationes nullo uinculo inter se conexas esse uolentes: unam hisce uerbis satis declaratam, Infantum effulgescentiae, simulatque pubescunt, in nonnullis

A mutationes habent & alias: alteram hoc modo dicentem, In renem dolor grauis, cum cibo repleti sunt, & reliqua, quae sequuntur de renu uitijs ipso tradente ab altero initio. non, quod in pueris, cum pubescunt, in hoc uitium comitialis morbus transeat, haud enim ea aetate renum morbus creari uidetur, quemadmodum uesicae lapis. iste namque in pueris magis, renum autem affectus in declinante potius aetate contingit. Describemus igitur ea deinceps, quae de renum uitijs in hunc modum ab eo tradita sunt.

B 6 In renem dolor grauis, cum cibo impleti sunt, uomuntque pituita: cum uero dolores abudauerint, aeruginosa. & leuiiores quidem euadunt, soluunt autem cum cibis euacuati sunt, arenulaeque ruffae subsidet, & cruentum meum, stupor foemoris e regione positi, quiescere non conducit, sed exerceri, non repleti, iuuenes ueratro purgare, poplitem incidere, ut inarenis mundare, tenuare, ac molliare.

C Dolor grauis autem tanquam alicuius grauis loco incumbentis sensum inferentem, aut acerbum intelligere possumus. Siquidem utriusque uerum est, diuersis tamen temporibus, in renibus fieri. in caculorum enim creatione, atque exitu grauissime dolere: reliquum autem tempore ut rei cuiuspiam grauis loco incumbens dolorem percipiunt, quicunque igitur in renum cavis lapillos con crescere arbitrantur, in solo per uirarios meatus transitu laborantes dolere aiunt, at quicunque in ipsa reni carne calculos creari sibi persuaferunt, non solum inter exeundum, uerum etiam creationis tempore, dolorem ipsos inferre testantur. deinde & quando in renem linus peruadunt: calculos autem in renem carnibus generari proportionem topiis in articulorum morbo genitis respondentem, orationem Hippocratis in testem adducunt ex libro De natura hominis & uictu ita se habentem. Qui buscunque arenosum subsidit, aut topi in urinis, istis ab initio tubercula secundum uenam crassam orata sunt, & suppurauerunt. postea uero non celeriter ruptis tuberculis topi ex pure concreti sunt: qui foras per uenas cum lotio per uesicam truduntur. haec est sane Hippocratica narratio. Caterum reni calculi utroque fieri modo possunt, & nuper dicto, & eo, quod paulo ante declarauimus, cum in ipsorum sinibus temporis intervallo exuisti arefactique: crassum & uiscidum humor ad topi corpulentiam redigi asserebamus. eodem quoque tempore si obstructio aliqua in ipsis fiat, aut mediocris phlegmo, grauitatis magis quam doloris sensus efficitur: quemadmodum & in iecore, propterea quod ut renes, ita & iecur per exiguis nervis praeditum est. Dolores autem eo potissimum tempore in renibus excitari dicit, quo repletur cibo. cumque duo ab hac uoce Cibus, apud ipsum significantur: in utroque significatur ue ridica oratio est: siue de assumptis cibarijs, ex quibus sanguinis multitudo creat, siue de alimentis recementis quae in intestinis colliguntur, intelligas: nonnunquam enim & ista cibos nuncupat, ut in libro Deratione uictus in acutis ita inquit, Quibus



cibus in intestinis occlusus est, nisi quis alium prius ducens forsitinon dederit, uehementer lædet. Dolor itaq; à cibo ita significat excitatus in renibus, q; multitudine pondereq; excrementorū premantur, onerenturq; simulatq; ista deiecta expulsaq; fuerint, remittitur atq; planè finit. At dolor ex sanguine in uenis contracto proueniens, quando in renes incubuerit, etiam si uenam cecideris, haud ilico discutitur, & ob renum corporis densitatem, & quoniam ob multa ipsis superiniecta corpora exterius appositorum remediōrū facultas ad renes iam debiliōr effecta peruenit. Soluit autem ipsorum dolores non id solum, uerum etiam & per superiorem uentrem facta excretio: quæ tam colicis q; renum dolore uexatis commune quoddam symptoma est. continentur enim renes laxo intestino: & laxum intestinū renibus per tunicam peritonæum uocatā copulantur. Inter initia itaq; pituitosi uomitus fiunt. huiusmodi enim succus in uentriculo creatur: plerumq; in ciborum multitudine, ac multo magis si isti crassi, naturaq; pituitosiores extiterint. Quod si increuerint per seuerauerintq; affectus: his ita patientibus uomitus aruginosus superuenit, ob dolores ac uigilias corrupto sanguine. idq; maxime, cum uia febricitauerint, & inedia macerati fuerint. Et leuiiores quidem (inquit) à uomitibus euadunt: ab accessu onibus quidem liberantur, sed non ab affectu, cū cibis uacui sunt. utroq; autem modo & nunc cibi nonnum accipere possumus: sed potius de uentris intestinorumq; excrementis intelligere debemus. Arenulæ aut ruffæ (inquit) subsidēt, hoc est, in urinis. id enim accidere euidentis est, si ruffum colorē talem esse intellixeris, qualis est sandaracha, quæ uocatur. quapropter & nonnulli in artis operibus diligenter uersantes subsidētias oroboides appellant, hoc est, erui similes: alij sandarachodes. I. sandarachæ colorem referentes. interdum & reuera ruffas nominant. nempe duæ prioris iocinoris affectus comitatur: tertia renum morbos sequitur: quemadmodum & quando ueluti arenæ colorē subsidentiæ euadunt. In urinis utiq; subsidentiū colores maioris minorisq; ratioe inter se differant: uerū ex materia crassa tenaciq; modo crassitudinē maiorē, modo tenacitatē, modo utranq; parib; omnino portionib; habētē planè fiunt. Itaque si ex sola pituita crassa & uiscida subsidentiā facta sit color cinereus erit aliorū tophorū coloris similis, qui in aquis spōtē calidis multis in regionibus lapidibus adnasci accrescereq; cernunt: et in uasis alioqui, ubi aqua calefit. Quinetiā in animalis corpore ex purulēto humore aut ex purulēto pituito loq; coposito huiusmodi tophus nonnunq; creari potest: quæadmodū & in articularū morbis accidere cōsueuit. eodē em̄ prorsus modo in his & renū affectibus lapides cōcrescūt. At si quibuscūq; parū sanguinis cū pituita crassa lētaq; mistū sit, uirina rum subsidētia color pro succi maiore copia euadet, nonnunquam ueluti ex pallido alboq; mistus, aut ex rubro et albo, aut ex flauo et albo: nonnunq; uero & ruffus erit, & ipso sanguinis colore ad co-

lorum differentias faciente. neq; enim sanguis hominibus exquisitè ruber semper est: sed interdum quidem ad atrius, interdum ad flauius, & ruffius uergit. Aut igitur omnes, quas modo recensui, colorum differentias, præter cinereum, ab hac uoce Ruffum, significari putandū est, ipso dicente arenulas ruffas subsidere: aut adiectam illā uocē sanguineum, ex communi sententiā fuisse accipientium est. dico autem Nonnunquam: quemadmodū enim cruentū ipsis interdum lotiū emittitur, non semper tamen, neq; in omnibus renum affectibus, pariter & interdū arenulæ ruffæ in urinis subsidentes apparēt. In cōmentarijs nāq; De naturalibus potentijs, quicquid in uenis serosi tenuisq; cum sanguine permistū est, renē ad se ipsū attrahere demonstrauimus. meatib; autē id in renis uentriculū percolatib; lauius patefactis, aliquid etiam ex crassioribus succis simul illabit. Quando igitur istud calsctū in renis cauo ad tophi consistentiā redactū fuerit: si renū uis expulsiua omne id uia cū lotio extruserit, arenosæ in ipso subsidentia fiunt: qd si renis cauo impactum tenacius inhærescat, aliquid aliud eiusdē materię ex uena caua suscipiens libiq; apponēs, plus augetur. semper enim quod recens influit, priorē circūdatur: atq; ita insigni magnitudine tophus grādescit. Verum nonnulli inquirunt, cur sanguinem meūtur quoniam calculus egrediēs cū angulosus sit, proximas particulas uulnerat, & cruorem euocat. q; si ex uena caua in renem pertinens meatus patenter fiat, sanguis autem liquidus sit, neq; multus, neq; uiscidus: cruentum ita lotium redditur. At dolorē stupidum in crus descēdentem propter uasorum dorso incumbentiū causæ scilicet uenæ, magnæq; arterię cū renibus & cruribus coniunctiōnē, ortum habere putandum est. maximæ nāq; in ipsos renes expululant. post eas quædā haud magnæ in lumbos inferuntur. postea utroq; cōceptaculum bipartito diuisum, in utroq; crus delabit: per ipsumq; totū distribuitur. Quicunq; uero per meatus urinarios, aut qualdam mēbranas, aut neruos, uel etiam peritonæum, renes cū cruribus copulari assueuerant, dissecandorū corporū planè imperiū sunt. Quænam igitur renum uitio laborantibus accidāt, hæc tenus narrauit Hippocrates. Deinceps uero de ipsorū curatiōe hiscē uerbis loquitur: Quiescere non conducit, sed exercitationes, non impleri. iuuenes uerato purgare, poplitem cædere, uirarijs euacuare, tenuare, & mollire. Si bi ipsi formulam quandam renum curationis hiscē uerbis per capita constituit, nonnulla quidem omnis etatis, corporisq; habitus cōmunia, nonnulla iuuenum & robustorū propria scribens. cōmunia sunt autem quæ primo scripta sunt, & quiescere, quod ipsis non cōducere ait, et exercitationes. has enim conducere arbitrat, tanq; multitudine euacuantes & pituitosum, crassum, & crudumq; omne ad maturitatem ducentes & attenuātes, & corporis omnes particulas roborantes. Sed te animaduertere oportet, ipsum non prorsus magnas exercitationes dicere, ueluti equitationes, aut

armis, aut lucta, aut pancratio certare, aut humi fodere, aut id genus aliud facere: sed omnem absolute mentionē, quæ pro ætatis, habitus, roboris, ægrotantis ratione corpus exercere ualeat. Verum etiā, nō impleri cuiusq; ætatis & corporis habitus cōmune documentū est. Quæ sequunt, iuuenib. ut ipse ait, cōgruētia scribit, ita dicēs, iuuenes ueratro purgare, poplitē incidere. Veratro quidem purgare, si ualde antiquus affectus sit, & ceu uetibus (ut ita dixerim) extrudētis. ad huiusmodi em morbos ueratro utimur. Venam autē cedere, ubi sanguis multus aut crassus in uenis abūdet. Quod si utroque auxilio ipse homo indigeat, a uenæ sectione incipiendū esse, notissimum est. Aliās autē didicisti mēbra supra iecur cubiti uenę sectionem postulare, infra uero, crurū; in poplitib. uenas nobis cædentibus, aut omnino saltem iuxta malleolos. Quod deinceps dixit urinaris mundare omnibus uile est: neq; simpliciter dixit, urinaris utrum esse, sed hoc uerbū mundare adijciēs, modum adiumentū ab ipsis proueniētis declarauit, non solū tenaciā & crassā renibus inherentiā purgantibus, uerū etiam cum ipsis & ea, quæ in uenis præter naturam sanguini mista innatant, educentibus. Quod in calce narrationis Hippocraticæ dictum est: tenuare omnibus renum uitio laborantibus uisū est, quoscunq; ad ueratri potionem præparamus, aut & sine hoc per sanguinis missionem curamus: uel etiam post eius assumptionem. Dictum est autem, tenuare de humoribus: hos enim tenuare conuenit. Mollire, de membris solidis. Si quidem utrumq; ueratrū hausturis per cōmodum est, ut tutō purgatio fiat. Igitur nisi humores præternati fuerint, & membra per quę sit uomitus, mollia reddita sint, & ad distentiones distractionesq; anteq; damus ueratrū agilia effecta, in suffocationis discrimen ob humorum crassitiem ægrom ad ducemus: aut neruorum conuulsione ob mēbro-rum in dilatando duritiā, quę purgatur, capietur: aut uasculum aliquod disrumpetur. Quinetiam, licet ueratrum non præbeatur, optima res est, humores tenues esse, & renum ipso-rū corpora mollia: ut per ipsa transire facile humores possint. ab initio namq; calculus in ipsis nunq; generabitur, siquis hæc utraq; diligenter obseruauerit.

7 Muliebria aqua laborantibus diutius permanent. cum uero non celeriter ferantur intumescunt.

Aqua laborantes nonnulli intelligunt eas, quæ ut aqua inter cutem corripiantur, idoneæ sunt: nō nulli eas quæ tenuem naturaliter aquosūq; sanguinem habent. potest autē & de utrisq; intelligi: sed magis de illis, quarum sanguis natura subtilis est, nullo alio morbo-so affectu corpus infestante. in istis enim menstrua purgatio, quam muliebria uocauit, diutius permanet. dupliciter enim & id ipsum diutius intelligi potest, aut de diebus quibus huiusmodi mulieres purgantur, aut de ipsarū ætate: si de diebus intelligas, significabit pluribus continenter diebus istas, q̄ alias mulieres purga-

risi de ætate, per plures annos mēstua excremēta durare. nā reuera in istis multus tenuisq; sanguis colligit, quædamodū cōtrario modo affectis paucis & crassius. albæ quidē sunt priores & molles: nigra autē duræ & graciles plerunq; quæ attribilariū sanguinē procreant. clarumq; est istas ab initio contrariis inter se temperaturis cōstare. nam quæ ab ipso nunc aqua laborantes uocantur, humidioris sunt ac frigidioris tēperamenti, his contrariis siccioris atq; calidioris. q̄ si ex morbo aqua abundauerint, nō omnibus menses pluribus diebus feruntur. interdum enim ipsa suppressio morbi eam causa est: rursum suppressio ob osculorum uteri obstructionem sanguinisq; crassitiē efficitur. Quapropter nonnulli arbitantes dictum hoc de mulieribus ex morbo aqua abundantib. accipien-dum esse, loco uerbi permanēt. permanere legūt sic, muliebria aqua laborantibus permanere diutius, subintelligere nos iubentes, conueniens ac si & ita dixissent, muliebria aqua laborantibus diutius conuenit permanere: ut consultorius iuxta & curatorius sermo sit, eius tantum quod ex hoc sit, narrationem continens. huic sententiæ cōsentire aiunt id, quod in calce sermonis dictum est, Cum uero celeriter non ferantur, intumescunt. Velle enim ipsum dicunt, ut pluribus diebus, ita & breui tempore huiusmodi mulieres expurgari: quoniā tarde exeuntibus mēstribus purgantibus tumoribus fiunt. atqui hoc etiam & in habentibus aquosum sanguinem cōtingere ait: istis etenim carnes aquosiores generantur, haud statim temporibus accedente purgatione.

8 In Cranone ueteres dolores frigidi, recentes calidi, sanguine autem plurimi, & quæ ex coxendice frigida.

Hæc quoq; sibi ipsi scripsisse uidetur Hippocrates memoria causa sub breui cōpendio. ppter quod & obscurior oratio est. dubium est enim do-lorēne tantū in Cranone factos fuisse dicat, eosq; in uentre, an etiam in alia quapiam parte: an uero affectus cum dolore coniunctos. Illud autē antiquos dolores frigidos esse, nouos autem calidos, & si clare dictum esse uideatur, obscurum tamen, atq; ambigū est. aut enim antiquos dicit, qui iam pridem fuerunt, aut diutius perseverantes: quem admodum & contra nouos, aut proxime excitatos, aut cito desinētes: & frigidos, aut frigoris sensum inferentes, aut qui a calidis mitigantur: pariter & calidos, aut caloris sensum facientes, aut qui a frigidis sopiantur. Quidam etiam dolores frigidos uocatos esse dicūt, qui leues sint, calidos, qui uehementes, haud secundum usitatum Græcis loquendi morem significationes has accipiētes. Verum quo anni tēpore Hippocrates hæc facta fuisse scripserit, nos ignorātes: neq; etiam quando excitati sint, aut quomodo, aut quandiu permanerint dolores, euidenter inuenire possumus. Sed nouos quidem dolores plerunq; sanguine creatos esse idem est, ac si dixisset ex sanguine, calido uide licet ac multo. at de antiquis doloribus loquens,

cum succum nō adiecerit, signū est ab altero quodam succo frigido ipsos fieri. Et ea quæ ex coxendice, frigida ipsis oborta esse ait, aut affectus dicēs aut dolores, frigido scilicet & istos humore faciente. Quapropter multos explanatores demirari licet, in huiusmodi sermones, de quibus nihil affirmari potest, multa sine demonstratione scribentes: ubi uero aliquid demonstrari, & utiliter inueniri potest, aut nihil penitus, aut pauca, & sine demonstratione, tanquam mandata tradentes.

9 Qui in rigores ualidos tēdunt, nō ad modum mitigantur: sed prope statum.

Iam scriptū esse hunc sermonē antiqui explanatores agnoscunt. at recētiōres ipsum in clariorem permūtates ita scribunt, Rigores ualidi existētes non admodū mitigant: sed prope statū. hancq; locutionem id nos docere uolunt, omnes ualidos in morbo rigores nō admodū ullo alio morbi tēpore mīscere, praterq; cum prope statū est. Secundum priorem autē scripturā, qui in rigores ualidos tendunt, hoc est, perueniunt affectus: subintelligēdus est em̄ affectus, oportet ipsū intelligere, hos ante uigorē non mīscere. quidam sanē ipsum statum quæ uniuersū morbi pars est, meminisse dicūt: alij uero eius qui in priuatis exacerbationibus inuenitur, rigor, cū uehemens est, anteq; tempus consistētiz aduectet, nō desinat. id quidē nō nullis euidenter accidit: istumq; appellamus rigorem aneethermantōn græco uocabulo, hoc est, calefieri nequeuntē, non aut ualidū. cōtingit autē & ut rigorem fortē dicere. multo enim malignior est, q̄ qui inmodice uehēmēs fuerit, et celeriter desinat. q̄ si uniuersæ ægritudinis statū intelligas, maxime in quartanis febribus sermo iste utilis fuerit. nam si cū ualidis rigoribus accessiones inuadāt, si nihil remittātur rigores, fieri nō potest, ut ad consistentiam morbus perueniat: quin etiā multo minus huiusce quartanæ declinatōē fore sperandum est, priusq; rigor sedatus fuerit. quare sermo prognosticus est de febribus ad rigores uehēmētes ascendentibus, quæ priusq; rigor sedetur, discuti nequeunt, id aut prope consistentiam efficitur. At id genus rigores ex frigidissima pituita uitrea nominata, aut ex atra bilis succo proueniunt. uerum ex prægedida pituita rigor nō sit uehemens, sed ægre incalēscēs: ex atra autē bile nō nunquā utroq; modo, nonnunquā alterutro. sed huiusmodi succus quarto quoq; die accessiōē facit, uitre<sup>9</sup> uero quotidie. nihil planē huiuscemodi rerū explanatores declarant. sed illa uberrime accuratissimēq; persequunt, quæ nullum penitus fructū auditoribus ferunt. nam & in sequenti sermone plurimū medicinalis eruditiōnis cōtinente nullū ex celeberrimis præceptis cognouisseprehenduntur.

10 Ante rigorē urinarū suppressiōnes, si ex optimis fuerint, & aluus excreuerit, & somni adsint: forsan uero & febris modus, forsan & quæ ex lassitudinibus.

Per deos quid dicere debeam, nescio, quando

Galen.

A utilissimū præceptū miliesq; in laborantibus deprehensum libri huius interpretes ignorāt. sed alios quispā minus demiretur: Sabinus uero, Rufusq; Ephesius uiri in libris Hipp. diligentissime uersati, magna pculdubio admiratione digni sunt nisi frequēter utili rigori urinae suppressiōē antecessisse uiderūt. de qua in præsentia Hippocrates meminit, nos iudicatorium rigorem in morbo futurum præfigere edocens. si in acuto morbo & alia signa tibi salubria uideantur, & iudicium paulo post fore speres, te scire oportet suppressio lotio iudicatorium rigorem necessariū futurum. Quod si & nox difficilis antecesserit, & dies iudicatorius sit, certius futurus rigor prædici poterit. at si nota ex arteriæ pulsatu (ut didicisti) idem tibi ostenderit, non rigorem modo, uerum etiam acerbissimum rigorem indubitanter fore expectato. Illud igitur - ex optimis - aut urinis solis, aut etiam ex alijs bonis signis unā cum ipsis urinis te intelligere oportet. tanta enim signorū ab urina in acutis febribus uis est, ut & soli ipsi credendū sit. alijs uero accedētibus etiam, diuinatio tibi erit firmissima perpetuoq; ueridica. uerum urina etiam aluo multa excernētē supprimitur: illuc enim in seorsam humiditatem uergere signum est. cuius redundantis triplicē euacuationē esse didicisti: per aluum, per lotium, per sudores. igitur si aluus plura deiecerit, urina suppressa ad futurum rigorem præsentendum fidere nō conuenit. at si aluus fluxa non sit, proximumq; esse morbi iudicium prenoueris, ægrotum rigere sudareq; necesse est. Quid sibi uolunt autem uerba illa, & somni adsint? nam si ut unum quiddā ex bonis signis adductum est, maxime dictis in præsentia quadrabit. Illud uero - si ex optimis fuerint, uelut exemplū quoddā dictū est, quod si & hoc tanquam futuri rigoris signum sit, nō simpliciter id a te intelligendum est. plerumque enim nox iudicio antecedēs, antecedens inquam rigori & iudicationi per ipsum facta, molesta est: quādo firmissimam cum antedictis rigoris futuri præsententem habebis, interdū autem, sed raro cum somnis optimis trāquilla nox est, atque in istis non rigorem, sed excretionem significās, pulsus apparet. Sed de istis abūdē in uoluminibus De pulsibus actum est. Te præterea iubet Hippocrates & modum febris cōtemplari, hoc est, an calida sit, & biliosa, & ardens, an ex alijs quæpiam: nam quicumq; in acutis febribus & potissimū ardentibus rigorum iudicatorij sunt, hos ex bile flaua extra uenas per sensoria corpora delata excitari didicisti. propterea & febres ex lassitudinibus proueniētes temperatura biliosissimas, ad presentionem tibi & ipse conducent. Hæc itaque est ab externis causis ad diuinatiōē percepta utilitas, unico quidē uelut exēplo explicata, tibi autem & in alijs extrinsecis causis quæcumque biliosus corpus efficiunt, futura per commoda. hæc sunt autem moræ sub sole ardentis, uigiliæ, cogitationes, angores animi, ira, alimentī inopia, biliosorum ciborum nimius usus. primam sanē, tutissimāq; naturæ febrium notitiā ex his quæ in corpore ap-

parent,acquires:quemadmodum in commētarijs  
De differentia febrium,didicisti. secunda uero &  
ab extrinsecis causis notitia ad eorum, quæ inue-  
nisti certiorē fidem haud parū expedit. Miran-  
dum est igitur quoniam pacto hæc utilissima con-  
templatio explanatores latuerit.

11 Abscessus non admodum, quibus  
rigores.

Raro abscessus illis qui cum rigore febricitant,  
eueniūt: quemadmodum in quartanis tertianisq;  
febris uideri licet. in istarū enim accessionum  
remissionibus excretionē succi multitudinē edu-  
cunt,propter quod permultā esse oportet uexan-  
tium humorum abundantiam, ut naturæ absces-  
sum facere necesse sit.

12 Crurum effoeminationes, ueluti aut  
ante morbum iter facienti, aut ex morbo  
illico, eo quod fortasse ex lassitudinibus in  
articulos decubuit, ex quo crurum effoe-  
minationes.

Euidenter cognosci nequit, utrum solas imbe-  
cillitates effoeminationes dixerit, an eas quæ cum  
penuria nutrimenti omnium crurum fiant. quan-  
tum enim ad prius ex antedictis exēplis pertinet,  
& eas quæ per inopiam alimentī fiant, intelligere  
licet: quantum uero ad secundum spectat, cum di-  
cit, eo quod fortasse ex lassitudinibus in articulos  
decubuit, extenuationes quispiam recte intellige-  
re nequeat, sed absolute imbecillitates, quæ & ci-  
tra maciem crurum actiones debilitare, uel etiam  
abscessus excipere queunt. Quod in calce autem  
sermonis adiectum est, ex quo crurum effoe-  
minationes, dictum fuit & ab initio. quapropter non-  
nulli consequenter scriptorum istud antedicens  
faciunt. primum quidem hæc uerba eo quod au-  
ferentes, unaq; cum his aliqua ex sequentibus per-  
mutantes. uerum quod ab initio dixi, & nunc re-  
petam. hoc est autem, huiusce libri sententias uar-  
ie ac multifariam scriptas esse, quemadmodum  
& hanc: quas nonnulli haud recte diuiserunt: alij  
cōtra haud cōgrue copularūt. quorū omnīū si me-  
minerim, simulq; peccātes reprehendere uelim, in  
immensam longitudinē perducetur oratio.

13 Tubercula extumescētia, & acuminata  
in turbinēq; gracilescentia, equabiliter ma-  
turecentia, nō circumdura, decliua, & nō  
bifida meliora. cōtraria uero mala: & si quā  
plurimum contraria pessima.

Ab his quæ ex terra progerminant, Græci ho-  
mines phymata uocauerūt, hoc est tubercula, eos  
preter naturā tumores, qui plerunq; sine causa ex-  
trinseca proueniunt: sed potissimū eos hoc nomi-  
ne uocat, qui extra corporis superficiē extuberāt.  
uerū ob nominis alterius inopiā interdū & laros,  
pauloq; naturalib. partibus elatiōres hoc eodē no-  
mine appellat, quod & Hippocrates hoc loco fe-  
cit, bona esse tubercula extumescētia dicens, hoc  
est, quibus insignis tumefactio inest, aut quæcūq;

non introrsum, sed extrorsum uersus augeant;  
quemadmodum & in libro Prælagiorum scribēs  
dixit, Quæcūq; exterius uergunt, optima sunt,  
q; maxime extrorsum spectantia, & in aciem tur-  
binata. sed quæcūq; (ait) introrsum rumpunt, opti-  
ma sunt, quæ extrinsecas partes minime attingūt,  
melius quidem est extrorsum uergeret: sed si intrō  
declinēt, melius rursum in istis omnibus est, ipso-  
rum eruptionem in interiores tantum locos fieri,  
tuberculorum sanē generatio in abdomine atque  
etiam pectore est. istis enim inanes cavitates sub-  
sunt tuberculorum introrsum spectantium præter  
naturam tumorem excipiētes. Sed ex his quæ ex-  
terius intumescunt, acuta ac turbinata latis melio-  
ra sunt, utpote ex calidioribus tenuiorisq; mate-  
riæ succis procreata, & iccirco celeriter suppuran-  
tia. nā ex crassis tenacibusq; constantia, utpote fi-  
gidis, & lata sunt, & ægre coquantur, quinētā pu-  
trescent potius, quā coquantur longiori tempo-  
re. Præterea laudat & equabiliter suppurantia. nā  
quæ ex aliqua parte suppurant, reliquum uero to-  
tum nō suppurans habent: primum quidem eo q;  
alijs statim suppurantibus diuturniora sunt: secū-  
do uero quod difficilius curātur, peiora censent.  
alijs enim auxilijs suppurantes partes egent, alijs  
non suppurantes. Non circūdura autem circūdu-  
ris mitiora sunt. circumdura uocat autem, quæ in  
medio mollia suppurantiaq; sunt: circum uero du-  
ra, & ægre, aut nequaquā suppurantia. Laudat præ-  
terea & tubercula decliua. hæc sunt autem deor-  
sum uersus aciem suā supurationis habētia. hoc  
em loco adaperata, facile defluere materias sinūt;  
nisi ea ex inæqualibus esse te latuerit. in ijs em ali-  
quid boni inest, aliquid malī. uerum quæcūque  
æqualiter suppurantia aciem in inferiora proten-  
dunt, hæc omnium optima. Non bifida etiam bif-  
dis meliora esse nos admonet. in bifidis enim me-  
dium nō sine uitio inueniūt, sed crudū atq; durum.  
At clare patet, ex tuberculis quæ diximus, cōtra-  
rio inter se modo habētib. quæcūq; plurimū in-  
ter se specie dissident, hæc uiribus ac natura etiam  
longe distare. nā satis magnā latitudinē prædictis  
differentijs habētib., aliquod inter cōtraria me-  
diū esse necesse est: & a medio aliud magis, aliud  
minus recedere: ut in duris ac mollibus. in una si-  
quidē oppositione tanq; exēplo sermonē facere  
abunde est. durū quidē mollī peius est, inter dura  
magis durū: durissimū uero pessimum est. ita sanē  
mediocriter molle mediocriter bonū est: perfecte  
molle est perfecte bonū. Quæ itaq; in hac opposit-  
one audiuiſti ad prædictas oēs applicare poteris.

14 Ferinum autumno, & cordis dolores,  
& horridum, & melancholicum.

Seu uentris uermiculos, qui ascarides dicuntur,  
& lumbrici, ferinum uocet, seu elephātem & can-  
crum, seu tabem, ut nonnulli uoluerunt, seu om-  
ne malignum uitium: iure autumno hæc omnia  
procreantur, & ob mali succi tunc rēporis abun-  
dantiā, & ob aeris inæqualem intemperiem. ni-  
hil igitur mirum, si & cordis dolores, & horrores  
& aia

& atra bilis autumnali tempore abunde generatur. omnia enim hæc ante dictas causas comitantur. cæterum in explanatione secundum uoluminis De morbis uulgaribus latissime de omnibus autumnino grassantibus morbis disputauimus.

15 Ad initia exacerbatiões cōsiderandæ sunt, et in omni morbo. ueluti uesperæ exacerbari, et annus ad uesperā, & ascarides.

Et in secundo De morbis popularib. libro hoc modo scriptum est, Ad initia morborum considerandum, si cōfestim florent. utitur enim interdum Hippocrates hac uoce ad initia: quemadmodum & hoc in sermone usus est. Ad initia morborum refert considerare, num statim florent: quemadmodum & in dicendo, quod & ad calefaciendū, & refrigerandū, & siccandū, & humectandū multa sanè quispīam huiusmodi inuenierit. neq; enim ut aduersans, neq; ut contradicens his uerbis utitur: sed tanquam ad calefaciendū, refrigerandū, siccandū, & humectandū iuuantia multa, inquit, huiusmodi inuenire quispīam poterit. id uero & a nobis in illis cōmentarijs declaratum est, quibus secundum librum De morbis uulgaribus explanauimus, ita necessario intelligenda hæc uerba esse, ad initia, hoc est, secundum initia, aut circa initia. neq; tamen in solis initijs id considerandū esse nos admonet, sed in morbis uniuersis. Deinde exemplum adiecit, quod bisariam legi potest, uno quidem modo, ad uesperam exacerbari, & annus: deinde ab altero principio ad uesperam, & ascarides, alio itē modo, ut ad uesperā exacerbari, & annus ad uesperā: deinde ab alio principio, & ascarides. diem namq; toti anno proportionem respondere censet, ut matutino tēpori uer simile sit, meridiei æstas, uesperæ autumnus, nō itē hyems. dictum est autē & de his uberius, ubi secundum Morborū popularium uoluminis eum sermonem declarauimus, cuius initium est, ascarides uesperæ.

16 Infantibus tussicula cum uētris perturbatione & febre continua significat post iudicationem bimestri, prorsus uicesimo, & tumores in articulos.

Omnes explanatores scriptis similiter credūt, nec eorū quæ laudent, intelligentes quæpiā. siquidem nōnulla, (& si assēctate dixerim) ueluti artis nerui sunt, alia perexiguum utilitatē afferunt, alia uero neq; exiguum: quemadmodū id, quod in præsentis sermone proponitur. Etenim ego, quæcūq; in ægrotantibus eodem semper modo fieri uidentur, memoratu digna censeo. & ex his ipsi ea possitimum, quæ maximo usui sunt. quemadmodū paulo ante de præsentione ex rigore dicebam. interdu nāq; in uehementissima febre adiuncta uigilia, fastidio, siti, impatiētia, nonnunquam & delirio, omnibus ægrotātis domesticis perterritis ac flētib; quempiam licet rigorem, & sudorem morbiq; solutionem predicētem Aesculapiū esse uideri. Sed in propolita sententiā primum quidē quid dicat, obscurum est: deinde & si omēs ipsius

Galen.

uerisimiles intellectus secundū scriptoris mētem habere quispīam se crediderit, nihil tamē ex ipsis prædicere poterit. Esto enim puer aliquis tussis; uentre perturbato, cum febre perpetua: deinde ut cūq; quo quis uelit die iudicet, siue octogesimo à partu, siue sexagesimo. quobus enim modis sermo iste declaratus est- bimestri, prorsus uicesimo nonnulli quidem ad ortu bimestrē esse uolentes, quo die infans iudicatur, uicesimum autē a die, quo ægrotare incepit. at nōnulli aiunt duos menses nato morbu accidisse, atq; uiginti dies post initium iudicatu esse, hisq; hunc in modū habētib; nos prædicere posse, puero isti a iudicatione abscessum aliquem in articulos impetu esse facturū. At neq; semper, neq; plerūq; istud eueniet. prædictiones aut ueraces esse in perpetuo decet, aut raro mentiri. nam raro ueritatē assequi, & plerūq; aberrare, nequaquā artificiosum est.

17 Si infra umbilicum quidem superiora constiterint, in inferioribus articulis bonū est. sin supra, haud perinde morbum discutiunt, nisi suppurauerint.

Quod de pueris adhuc ista loquat, ex inferius dicendis cōstat. uerū sermo iste non de particularibus est, sed de cōmunibus, & in secundo De morbis popularibus, & in Aphorismis, & in lib. Prælagiorum repetitus: quos oēs locos dudum explanauimus. uult em̄ Hipp. ex superiorib. locis in inferiora umbilico factos abscessus salubres esse: nō huiusmodi autē, haud salubres. sed eorū malignitas aliquantulum obtunditur, si cœdemata suppurauerint. usus est autem & hoc loco cœdematis appellatione in cōmuni significato omnium præter naturam tumorum, ut & antea dictum est.

18 In humeris aut suppuratiā tantulis, eos breuiorem humerum habentes reddunt.

Quod de infantibus adhuc disputet, ipse declarauit inquiens, tantulis, dignum censens nos & modo dicta ad initium sermonis referre debere. uerum quomodo isti breuiori humero reddantur, in libro De articulis nostrisq; in ipsū explanationibus didicisti.

19 Soluerit autem & ulcusculorum in inferiora eruptio, nisi rotūda altioraq; sint. huiusmodi enim pernicioſa sunt, & infantibus maxime.

Ab hoc Græco uerbo *ἐκθύσις*, quod erumpere significat, uocabulum *ἐκθύσις*, hoc est eruptionē deriuauit Hippocrates medea syllaba producta: perinde ac si cū impetu exitū dixisset. ipsam uero affectus humorū ex aliqua parte ad aliā irruptionē egētes discutere inquit: nisi rotūda & altiora sint, hoc est, nisi ualde maligna fuerint. infesta namq; infantibus sunt, neque dolores, neq; curationem ferre potentibus. quin & alioqui ægre sanabilia huiusmodi ulcera sunt.

20 Soluerit autē & sanguis emanans, plus autem nati grandioribus id incidit.

tom. 3

C 2 San-

Sanguinem profecto emanantē omnibus id genus uitijs prodesse sæpius ita didicimus. in infantibus autē, de quibus sermonem habet, ab initio neque sanguis apparet, præterq̃ raro. ideo & ipse addidit, plus autem natu grādiōribus id incidit, hoc est, ijs qui sunt adultioris ætatis. qui affectus autem sint, qui per abcessus quos dixit, & sanguinis profluvia, & ulcuscula in infantibus iudicātur, nō clare admodū aperuit. initium enim sermonis erat, infantibus tussicula cum uentris perturbatione, & febre continente. potest autem ex his quæ dixit, symptomatis, & de lateris, pulmōis, iecoris, atq; uentriculi affectibus intelligi.

21 Lachrymæ ex acutis male habentium spontinæ quidem optimæ, inuoluntarie autem defluentes, malæ.

De lachrymis huiusmodi dictū sanè est & in libro Præfagiorum, & in Aphorismis. Sed accuratius in primo uolumine De morbis popularibus ubi ait, quibuscunq; in acutis febribus, magis autem in ardentibus inuoluntarie lachrymæ cadunt, his de naribus sanguinis profluvium expectandū est, nisi alia perniciose habeant. in male autem habentibus non sanguinis profluvium, sed mortem significant. & nos in eius libri explanationibus hunc sermonem declarauimus.

22 Quibus supercilium circumtenditur, malum est.

Idem affectus tale supercilium efficit, qualis in Præfagiorum libro descriptus est: cutis circa frontem dura & prætenta: Quod autem de acutis morbis hoc & alia deinceps in Prognosticorum uolumine dicta sint, ab ipso declaratum fuit. & hæc in uerbis dicente, lachrymæ in acutis male habentibus uoluntarie quidem emanantes bonæ sunt, inuoluntarie autem malæ.

23 Malū est autē et inarescēs ueluti spuma.

Id quoque in morbis acutis fieri cernitur, cum summe aridi sunt, & uires imbecillæ perexiguæ lachrymulis ab oculis excidentibus, deinde iterum inarescentibus.

24 Et obscuratio malum est.

In acutis morbis obscurari oculorū aciem infirmitatem & interitū uisionis potentia significat.

25 Et squallidum malum est.

Erat quidem & habens ueluti spumam squallidum: sed nunq; etiam si sine spuma sit, malum esse significauit.

26 Et qui interius corrugantur.

Quado membrana musculus oculum mouentibus agnata ad circulū usq; coronam appellatum porrecta dissoluta relaxataq; fuerit, tūc oculos interius corrugari accidit. nam si exterius corrugati fuerint, erit sanè cutis ipsius hæc affectio. imbecillitatis autem ac refrigerationis hoc signum esse testimonio est id, quod in ualde senibus contingit: ipsorum enim oculi rugosi esse cernuntur.

27 Concreti, & uix uersiles, & obtorti.

De oculis hæc quoq; disseruit. nam concreti,

A hoc est immobiles perfectissimam eius potentia extinctionem significant, à qua musculi, cum naturaliter affecti erant, mouebantur: illud autem & uix uersiles proximum isti affectum declarat. obtorti autem oculi aut delirium, aut tremorē ipsos mouentium musculorum indicant. Hæc omnia uero in acutis & periculosis morbis ob principis membri noxam oboriuntur.

28 Et quæcunq; alia omissa sunt.

Quæ nā sunt hæc, quæ oculis euenientia omissa esse dicitur, an scilicet ea quæ in Præfagiorū uolumine per hæc uerba enumerata sunt? Si lucem enim fugiant, aut lachrymentur, aut inuertantur, aut alter altero minor sit, aut alba rubras in ipsis uenulas, aut liuidas, aut nigras habeant, aut lippitudines circum oculos, aut si suspensi uideant, aut prominentes, aut ualde caui. prius autem in eo libro cum alijs omnibus & hæc explanauimus.

29 Febres quidem alię mordaces sunt manui. alię mites. aliæ non mordaces quidem sed post insurgētes. alię uero acutę, sed à manu uictę. alię statim ualde ardēt. alię in totū debiles, aridæ. alię sanguinosę. alię pemphingodes, aspectu terribiles. alię tactui humectę. alię ualde rubræ. alię ualde pallidæ. alię liuidę, & id genus alia.

Rursum & hoc loco in fine sermonis adiecit, & id genus alia: quoniam ab ipso solæ febrium insignes differentia notatę sunt. primas itaq; differentias scripsit ab ipsa propria febrium essentia acceptas. Essentia uero febrium est non secundū Hippocratem modo atq; præclarissimos medicos, sed etiam secundum communem omnium hominum consensum, præter naturam caliditas maximē quidem in totum animal effusa, sin minus, at omnino uel in plurimis partibus, uel in nobilissimis accensa. Sæpius namq; uniuersa cutis nullam euentē præter naturam caliditatē, neq; nobis exterius tangentibus, neq; ipsi laborantibus præferre uidetur: Sed in profundo corpore ipsi ægrotantes sentiunt, uiscerāq; sibi incendio flagrare aiunt. nōnulli præterea & fastidio afficiuntur, & siticulosi sunt, atq; peruigiles. nunc igitur Hippocrates febrium differentias, quæcunq; à medicis dignoscuntur, non ex his quæ laborantes referūt, sed ex his quæ id tactu uisusq; euidenter percipiunt, enumerat. primæ autem sunt & præcipuę & ex propria (ut dixi) febrium essentia acceptæ, quæ per calorē traduntur. neq; enim artierarū motu febrium essentia cōtinetur. hæc in re namq; quomodo Erasistratus et Chrysippus allucinati sint, aliās didicisti. Febrilis igitur caliditas febricitantia corpora tangentibus aut acrem mordacēq; ad medicos crier molestam sese offert: suaue enim illud atq; domesticum, quale naturali calori inest, nequaquam habet quemadmodum igitur & alia plerāq; maioris minorisq; ratione inter se differentia uicinis nobiscum loquentibus gratiosius magis quam uerius interpretatur: ita & caliditatē parum molestam

interdum nihil molesti tristisq; habere dicimus, ipsam scilicet calori ualde infesto cōparantes. Itaq; nonnumq; caliditas plurima iuxta atq; acerrima uidetur, plerūq; uero pauca quidē, sed nihil ab acerrima differens: aut rursū acerrima quidem, sed non multa. & hæc singulæ, quas dixi, interdum aliquo tempore post, nō primo statim manus imposita apparent: quemadmodū & quæ primo tactu magnæ acresq; uisæ sunt, tibi nonnumq; per longum tempus iniecta in ægrotantē manu diminui uidebuntur. Igitur squallida interdū atq; ualde arida caliditas apparet, perinde atque si lapidem aliquem calefactū tangamus. plerūq; uero roridam se, humectam, & halituosam repræsentat, ut halitus quidā permultus ex laborantū corpore emanans perspicue sentiat. atq; horum rursū ipsorum, quemadmodū & prædictorū quædam statim ab initio apparentia perseuerant. nonnulla uero aut augescētem, aut decrescētem, quæ ab initio apparuit, qualitatē habent. nonnulla rursū & alterā nequaquā à principio uisam, ac penitus ab his quæ à principio apparuerunt, differentē. Differentiæ itaq; ab ipsa febriū essentia acceptæ huiusmodi sunt. de reliquis autē posterius uidebimus: prius enim bene est enumeratas differentias Hippocratis uerbis accomodare. cum dicit igitur, febres quidē aliæ manui mordaces, aliæ uero mites, tibi significat, ab ipso de febribus in totū mordacibus, aut mitibus apparentibus sermonē fieri. subiiciens igitur inquit, aliæ nō mordaces quidem, sed post insurgentes, per hæc uerba significās, febres ab initio mordaces nō uisas, diutius iniecta manu mordacitatis sensum inferentes. contrā uero, atq; istæ, illæ se habēt, de quibus dicit, acutæ quidem, sed à manu uictæ. ab initio enim acutæ cum appareant, paulatim remittunt. eam autē dictionem, acutæ, de caliditate celeriter manui occurrente, fūq; ipsius uelocitē motum ostendente te intelligere oportet. quemadmodū acutos aliquos & acres non minamus, quod idem est ac si celeres dixeris. acutos etiam morbos dicimus, quicūq; propria tēpora usq; in finē uelociter pertranseunt. siue autē manibus siue manui dicas, ad cognoscēdas prædictas differentias nihil referet. quandoquidē mētē sanam habenti clarū est id genus differentias nō oculis, sed manibus sensiles esse. adiscit autē & omnes homines huiusmodi appēdices ad hoc natura dūcti, quæ dictorū euidentia augeat, & in illis rebus maxime, in quib. per cōiecturas quasdā & signa, non per sensibilem cognitionē, quod queritur inuenire licet. ita ergo & Hippocrates nō solum sermonis initio manuum meminit, sed etiam cum dixit, aliæ acutæ quidem, sed à manu uictæ. Ad deinceps febrium in magnitudine differentiam demonstrans, inquit, aliæ statim ualde ardētes, aliæ in tōtibiles. per quid igitur huiusmodi imago tāgentibus sese offerat, ut multa aut pauca caliditas uideatur, in posterum reijciamus. nunc solum, q̄ ita appareat, dixisse abunde est. Quemadmodum enim in extrinsecis si oculis quis uelatis flammam tetigerit, aut multā sentiet ipsius substantiā, aut pau-

Galen.

cam, nullam in caloris qualitate differentiam percipiens: hoc itidem modo in febribus habet. interdum namq; caliditatis secundum qualitatem dignotio eadē cum illa apparet, quæ in alio corpore fiti: sed multitudine inter se differre uidetur. ex uerbis autē sequētibz illud aridæ-satis clarū est. sed illud falsuginosū-obscurū: neq; enim salsum tactū, sed tantum gustatu sensile est. Est uero adhuc magis obscurum, quod sequitur, cum dicit, Aliæ *περὶ ὀσμῆς*, aspectu terribiles. nam hoc loco diuersam scripturam reperimus. in plurimis quidem comdibus huic uoci *περὶ ὀσμῆς* adiacet hæc-aspectu- in paucis post hæc uocem aspectu-et hec-terribiles-adiecta est. solum autem inter explana-tores Sabinum inueni, qui exemplar ita scriptum agnosceret: quem Metrodorus secutus est, & quicūq; ab ipsis usq; ad hoc tempus fuerunt. nihilominus tamē in paucissimis codicibus simpliciter scriptū inueni, aliæ uero *περὶ ὀσμῆς*, neq; hac uoce-aspectu-neq; hac-terribiles-addita. falsuginosas igitur febres ad tactum aliquis redigēs, eas esse dicit, quæ pruritum aliquem ac morsum tantis gentibus inferunt, ut à muria & reliquis falsis corporibus excitari solet. pemphingodes autem febres, hoc est, spiritibus affluentes interpretantur. sentinus enim plerūq; per febricitantium cutem aereum quendam halitum effluentem, quod nisi tales, sed eas quæ cum pustulis sunt, pemphingodes febres quis esse uelit, aliquam ex necessariis differentijs prætermiserit ex prædictarum uel dicet genere, quas ab ipsa maxime febrium essentia assumi diximus. ut enim mordax ualde, aut uehemens, aut arida, aut squalens in multis febribus caliditatis species esse uidet, ita etiā flatuosa, manu quendā in ipsam spiritum exilientē nonnumq; halituosum, nonnumq; aridū percipiēte. Verū cū plura hoc uocabulū pemphinx significet, aliud aliud ex planator accipiens, tantū illud solum, quod ipse posuit, significet, probabilis audientibus esset uidetur. forsā igitur satis esset dicere, pemphingodes febres flatuosas esse: sicq; in genere hæc tenus dictarum differentiarum censeri, & eum qui non ita intellexerit, hanc differentiam prætermisisse uideri. At cum in plerisq; exemplaribus hæc uox-aspectu isti-pemphingodes-adiecta sit, necesse nobis est grāmaticā garrulitatem interdum & ipsam ad hæc utilē attingere. Sed exactius quidem de obscuris apud Hippocratem dictionibus alibi, proprio opere egimus. In præsentia uero satis erit me grāmaticorum dicta sequutum secundum eorum placita de uocis huius-pemphinx-significatis aliquid dicere. Vide enim Sophocles ipsam in Colchis pro flatu accipere ita dicēs, Soluit pemphinx. id est flatibus nō prope uenti secundi. Et idem in Salamine satyris. Et forte utiq; ceraunea pemphinx, id est flatibus tonitruū & tetri odoris occu-pauerit. Aeschylus autem in Prometheus captiuo rectam, reptilem autem, & quā primū quidem boreæ ueneris à flatibus, caue fremitū irruentem, ne te rapiat procellosa pemphinge conuertens repente. & pro radijs ipsis uti uidet hæc uoce-pem-

tom. 3

C 3

phinx

phinx-Sophocles in Colchis hisce carminibus: Et utique admiratus sum hac cōtempnans pemphingam auream intuitus. ita & Aescchylus, ex aduerso neq; pemphinx solis aspicitur, neq; sydereum os Latoniae puellae. pro gutta autem idem accepit in Prometheo. bene caue, ne tibi in faciem incidat pemphinx. amara enim & non pro uita halitus. In Pentheo quoq; ne sanguinis uero pemphinga in solum sparseris. pro nebula etiam posita esse uidetur hoc in carmine apud Sophoclem in Salaminē satyris, pemphingi omnem tarde ridentē ignis. & apud Ibycū, densas pemphingas epoti. Dictus est autem ab eo sermo isse per quandam comparationem de his, qui procella iactantur, dici solitam. iccirco & plurimi ex his, qui futura praesagiunt, de stillis, quae per imbres cadūt, dictas esse pemphingas aiunt. Sed Callimachus hunc in modum ait, Ne propter pemphingas inducant, permitte, sed Euphorion ita inquit, flores pemphinges colligunt mortuos. pemphingis itaque significata iam recessimus. deq; duobus ex istis supra mentionē fecimus. quod omnes uidelicet optimi explanatores Hippocratem secundū ista sermonem suum fecisse uoluerunt. At nunc ex modo dictis significatis, & aliud tertium adieciisse conuenit, ut pemphingodes febres eas intelligam⁹, quae ueluti scintillarum exsistentiū manūq; nostrae occurrentium imaginem reddunt. atq; huiusmodi febres ex duabus simplicibus iam praedictionib; cōpositae fuerint flatuosis scilicet atq; igneis. huic autē declaratiōi solū illud aduersabit: si huic dictioni pemphingodes adiciat hanc aspectu. Nō immerito igitur quidam hanc abstulerunt, qui non abstulerunt autem, aut febres cum pustulis intellexerunt, aut eas quae animam uitiant. Et quoniam cum pustulis febres a symptomate cognominantur, probabiliter sanē a symptomate ipsum pestilentes febres denominare intelligere possumus. est enim reuera & haec una febrium species. Quod autem in ipsa pustula oriuntur, & Thucydides testatur ita scribens, Et exterius quidem tangenti corpus, neq; ualde calidum erat, neq; uiride. sed subrubrum, liuidum, pustulis exiguis & ulceribus efflorescēs. At quicūq; febres animam ludentes pemphingodes appellatas esse contendunt, longe a propolita febrium diuisione aberrant. nonnulli enim ueteres medici & febrem quandam phreniticam appellauerunt: quemadmodū sanē & lethargicā, & pleuriticā, & peripneumonicā. Sed febrium enumerationem nunc in praesenti sermone proposita a differentia caloris accipitur. sub qua & pestilens febris putridum calorem habens, cōtineri potest, phrenitica non potest: cum nō, ut alijs, ita & Hippocrati mos sit febri specie phrenitica asserere. neq; a symptomate nuncupata, qualis ea est, quae pustulas excitat, in dictis differentijs ab ipso includitur. quemadmodum neq; aliae, quarum proxime mentio facta est. phreniticorum namq; febri calorem habere mordacem inuenitur in omne corpus aequabiliter, & omni iniectae manus tēpore profusum. quare prima omnium ipsarum dicta est. Itaq; neq; co-

rum interpretationē admittimus, qui falsas febres a qualitate in agrotantium ipsorum ore sensu percepta nominatas esse cōfirmant. Hippocrates namque omnes quae ad tactum spectant, notitias secundum caloris differentiam, in quo genus febriū uniuersum atq; essentia cōsistit, deinceps enumerasse uisus est. Etenim si pestilentē febrem pemphingodea nominatam esse probauerimus, appellatiōnem quidem ab accidente, speciem uero ipsam secundum propriam febrium essentiam sortita erit. Eadem quoq; ratione & falsas febres eas esse dicentes, quae omnia, quotquot gustet agrotas, falsa uideri efficiant, neq; isti propositarum in praesenti doctrina febriū differentiarū meminerunt. Quod si inter febrium differentias & istas Hippocrates collocasset, omnino & illas unā cum his enumerasset, in quibus & ipsa salua, & omnia quae gustet fabricant, amara uideantur. has quidem differentias non inter febrium, sed potius inter saporū notitias collocare satius est: febres autem inter caloris differentias enumerade sunt. quemadmodum enim sapores gustatu, ita & febres tactu sentiuntur. Verum quod Sabinus nō recte hanc uocem, terribiles adiecerit, ita seriem uerborū scribens, aliae pemphingodes aspectu terribiles, antea dixi, et nūc in memoriam reuocabo. terribiles enim aspectu ipsos dictos esse, ut nobis quidem inuentibus uidetur, si cum pustulis & ulceribus sint, aut cum ipsi infantentes torue intuentur. de his autem ambobus quid sentire oporteat, ante retulimus. Perinde peccauerūt & illi, qui febres istas spirituosas dictas esse uoluerunt, non ad tactum notitiā referentes, sed ad difficilis anhelitus speciem, in qua magnus creberq; spiritus redhittur. Igitur uerisimilimum est febrem pemphingodea dictam esse aut spirituosam, quae ad tactum referatur, aut pestilentē. In sermone autē cum huic uoci pemphingodes, haec, terribiles, adiecta sit, sola pestilens febris denotat. cuius ab alijs calor per putredinis excellentiā differt. sicut in hac nostrae tempestatis longissima pestilentia uisum est. atq; iccirco neque calidi & peruerētes, qui peste laborabāt, tangentibus uidebātur, quam uis interioris magno flagrant in cendio: quemadmodū & Thucydides aiebat. Et exterius quidem tangenti corpus, neq; ualde calidum erat, neq; uiride, sed subrubrum, liuidum, pustulis exiguis & ulceribus efflorescens. interiora autem ita urebantur, ut neq; ualde subtilium uestimentorum, neq; linteolorū uelamenta, neq; aliud quicūq; praeter nuditatem ferre possent. dicta est sanē pemphinx & in gni dijs sententijs, quas Euripho timedico attribuit hisce uerbis: mingit parū subinde, & urit, & supernatat pemphinx uolei uiridis instar araneae. uidentur sanē isti pemphinga uocare non totā pustulam, sed solum id quod ipsam exterius araneae instar circūscribit. Cum absoluisse igitur Hippocrates maxime proprias & principes febrium differentias, deinceps ad eas quae colore sunt, transgressus inquit, Aliae ualde rubrae, aliae ualde pallidae, aliae uero liuidae. ualde rubras dixit, non simpliciter rubras: & post has deinceps



inceps iterum ualde pallidas. nō. pallidas. liuidas uero, simpliciter, nihil ipsis incrementi significati-  
um adiungens, ut si & ipsas liuidissimas distinxit.  
semper enim color iste malus est: sed ruber ac pal-  
lidus utilitati & familiares sunt. febres autē ualde ru-  
bentes uehementissimam caliditatem indicāt, &  
materiā esse sanguinē: quemadmodum ualde pal-  
lidas pallidā bilem testantur, in ipsis uero defectio-  
nes cōsidera. nam si eas bile tinctas inueneris, ex  
eius effusione naturalem earum colorem permu-  
tatum esse cognoueris, at si sine bile, eum qui in  
sului differentia est, colorem ponito. Huiusmodi  
febres profecto, nisi cum rigore atq; sudore preiū-  
dicatæ fuerint, tabem inferunt. Valde rubræ au-  
tem inter synochos numerantur: & uēne sectionē  
ad animi usq; defectū ducente iuuant: ut in uo-  
luminibus De arte curatiua didicisti. ubi & ma-  
gna utilitas ex huiusmodi differentiarū cognitione  
percipi: ipsis uidelicet singulis propriam medica-  
tionem requirētibus. At liuidæ febres à colore san-  
guinis & ipsæ cognomen adeptæ, sanguineū succum  
deficere nunciant, & cum ipso itidem ingenitū ca-  
lidum atq; iccirco mortiferæ sunt. ex quibus non  
nullæ synopas euacuationem sequētes efficiunt.  
de quibus in libris De arte curatrice notitiā acce-  
pisti. id genus febres Euripho liuidas nominat ita  
scribēs: Liuida febris habet, & sinciput aliās, & a-  
liās caput dolet. et uiscera dolor torquet, et uomit  
bilem. & cum dolor cruciat, intueri nequit, quon-  
iam grauiat, & uenter siccus redditur. & cutis  
rota liuida, & labia, qualia moris exelis esse solēt,  
& oculorum alba liuescūt. aspiciē perinde ac stran-  
gulatus. cum uero minus id patitur: sapius etiam  
cōmatur. Quinetiā & in libro De morbis Hip-  
pocrati adscripto, quē Dioscorides ab altero Hip-  
pocrate Thessali filio scriptum esse uoluit, de quo  
dam morbo liuido mentio fit: libri autem initium  
tale est: multam urinam facit, quando caput exal-  
factum fuerit. Sed de liuido morbo ad uerbū hęc  
scribit. Morbum liuidum febris arida comitatur,  
& horrores aliās, & aliās capitis dolor. & uiscera do-  
lor male habet. & bilem uomitu reijcit. cumq; do-  
lor uexat, nequit intueri. sed grauiat, & uēter ari-  
dus redditur, & cutis liuida, & labia & oculorum  
alba liuent. aspiciē ut strangulatus interdum, &  
colorem mutat, atq; ex liuido subuires efficitur.  
Alij uero rursus hoc loco liuidā febrem male in-  
terpretati sunt, eam siccitatem, in qua liuidæ defectio-  
nes apparent. istis namq; pari ratione conueniret  
& nigram febrem eam appellare, in qua nigre ma-  
teriæ expulsiō fit. Superest nempe adhuc extre-  
mum sermonis Hippocrati cōplanandum; ubi  
inquit, & alia similia, prædictis scilicet similia. re-  
censuit autem postremas secundum colores disse-  
rentias, non secundum ipsam febrium essentiam.  
alijs tamen quæ ab aliquo symptomate proueni-  
unt propinquiores, quemadmodum cum aut in-  
termittētes, aut continuas febres esse diximus, &  
intermittentium hanc tertianam, illam quotidianā,  
aliām uero quartanā. at continuarum aliām  
semitercianam, aliām ardentem, aliām gelidam, a-

aliām succēsam, aliām pestilentē, aliām palustrem,  
aliām hepialam. Cæterum Praxagoras inter acu-  
tarum febrium differentias, & phreniticas, & le-  
thargicas, præterea & ictericas quasdam nuncu-  
pauit. At recentiores medici nō solum continuas,  
sed etiam synochum febrem quandam appellauē-  
runt: eiusq; differentias posuerunt omotonam ui-  
delicet seu acmasticam uocantem, & epacmasticā,  
atq; paracmasticam. Item secundum aliā diuissi-  
onem alijs quoque morbis communem nonnullas  
acutas febres appellamus, nonnullas diuturnas.  
aliā quoque diuisione boni moris febres & mali  
moris dicimus. quā etiam aliās ordinatas, aut in-  
ordinatas. Præterea quasdam circumeuntēs & ex-  
traneas. Quidam autem ueteres à diuersis mem-  
bris accensas febres ab illis cognominabāt, latera-  
lem febrem aliquam uocantes, & iecorariam, &  
lienariam. aliās uero à symptomate, soporificam,  
somnialem, lethargicam, phreniticam, aurigi-  
nosam. de quibus omnibus in proprijs De febri-  
bus libris late notitiā adeptus es. Sed in præsen-  
ti sermone quæ ad explanationem pertinet, abun-  
de tractata sunt. non meam em̄ solum sententiam  
protulī, uerum etiam illustrium explanatorū men-  
tionem feci, alios omnes silentio inuoluens, qui-  
cūq; de febrium differentia seorūm ab explana-  
torijs cōmentarijs aliquid prodiderūt. inter quos  
est & Archigenes: de quibus in alio uolumine ser-  
monem instituiam.

30 Contentiones corporis, & artuum du-  
ritie, & ipse dissolutus, & artuum confrac-  
tiones, malum.

Conceto relaxatum contrarium est, duro mol-  
le. ipse nēpe deinceps dicturus est, cutis durę mol-  
litio, contentæ relaxatio: siue cutem contētā, si-  
ue articulum, siue corpus dicat, ad naturalem sta-  
tum ipsum conferentes ita dictum fuisse intelligē-  
mus. Secundum naturam autem se habet, quod  
neq; contentum, neque laxatum, sed mediocriter  
affectum est. contēta sanē interdū per propriū  
affectum contenduntur, interdū à quibusdam  
alijs attracta. per propriū quidē affectum; cum  
aut uehementi frigore congelatiuerint, aut ab ali-  
qua exiccāte causa arefacta fuerint. sunt enim, ut  
nouisti, plures. distenditur autem quædam à con-  
tinuis particulis arefactis, aut inflāmatīs, aut con-  
gelatis. contra quædam ultra naturales fines rela-  
xantur, multa humiditate sine frigore madefacta.  
obdurescunt autem quæ dura sunt frigore sice-  
scentia aut scirrho, aut siccitate. phlegmone nan-  
que non durum, sed resistentem tumorem efficit,  
perinde atq; utres sunt liquida materiam, atq; aeris  
pleni. quemadmodum autem renitens duro simi-  
le apparet ob commune accidens, (nam durum  
quoq; renitens est) longe tamen secundum pro-  
priam naturā differt: ita & molli corpori laxatum  
simile cum sit aliquantulum, quantum ad sensibi-  
lem apparentiam pertinet, non eodem tamen affe-  
ctu præditum est. siquidem egrotantium corpora  
potētia musculorum morrice debilitata exoluta

& abiecta iacere cernuntur. hunc itaq; affectū manifestauit dicens, & ipse dissolutus. deinceps uero manifeste subdidit, & articulorū cataclases, hoc est, contrafractiōes: sed quidam tertiam syllabā nō per a scribunt, cataclases, sed per i cataclisies, hoc est decubitus. quomodo autem melius fuerit scribere, facile inueniemus, si eorū reminiscemur, quæ in libro de Prælagijs per hæc uerba tradidit, Aegrotantem uero à medico deprehēdi oportet in dextrum latus aut sinistrum iacentem, & crura manusq; paulum inflexas habētem. Animaduerte uero hic crura & manus paulū inflexas habentem. nam aut nequaquam, aut plus quā conueniat, inflexas esse utrumq; malum est: quia præter naturam sint. Ipse igitur dixit, ita enim & plurimū recte ualentium cubant, iccirco postea subiunxit, supinum autem iacere manibus cruribusq; extensis, minus bonum. tibi uero declaratum est, facultatis infirmitatē ab huiusmodi decubitu indicari. & adhuc magis ab eo qui deinceps his uerbis exprimitur, at si pronus fuerit, e lectuloq; ad pedes deciderit, grauius est. tales igitur decubitus in præfenti sermone per hæc uerba significauit, & ipse dissolutus. siquidem manus & crura parum inflexas habere laudabile est. quod ultra hos fines trā-

lit, maiorem articulorum fractiōem indicat. Ita namq; ipsam appellauit, at in libro de Prælagijs in his uerbis: mortiferum est autem ore aperto dormire, cruraq; supini iacentis inflexa esse et explicata. quod significat, latissime distātia. siue autem inflexa, siue explicata scribat, utroq; modo articulos contrafractos esse indicat, atq; ideo melius hoc loco fuerit cataclases articulorum per a scribere, hoc est, contrafractiōes. nam per i scribere cataclisies, hoc est decubitus, non admodum recte articulis quadrat, uniuerso corpori huiusmodi appellationes, non articulis Hippocrate attribueri solito.

31 Oculi audacia delira, & abiectiones, et infrafractiōes, manuum.

Audacia quidē nota est delirii, maximeq; cum impudens est, sicuti pluries dictum est. oculorum autem abiectio audaci inspectui contraria est. declarat namq; præ facultatis palpebras regentis imbecillitate oculos diutius apertos patere nō posse. Infrafractiōem uero oculorū appellat, cum palpebræ inuertuntur, ut in libro de Prælagijs narrauit inquitens: sin & incurua fuerit, aut liuida palpebra, aut labiū, aut nasus, malum.

## GALENI IN SEXTVM HIPPOCRATIS

TIS DE MORBIS POPVLARIBVS

librum explanationum sextum  
secundum.



ILATARE, cōstringere, alia quidē sic, alia uero nō.

Curationū et isti modi sunt contrarijs affectibus conuenientes. dilatare namq; densata oportet, densare autē, quæ ultra decens amplificata sunt. ideo secundā huius uocis συρροδωσθαι cū tenui spiritu, nō cū crasso legendū est. neq; cū cum hac dictione ὑπὸ, ut quis forsan putare possit, cōposita est. nā ignorat iste ab Ionibus angustum stenyron appellari. huius autem rei testis Iocuples Simonides fuerit in his carminibus ita scribens. nō sanē quisquā sic umbrosis in montibus uir leonē timuit, neq; pardalim solus stenygro. i. angusto occurrens in tramite. idem enim significat, quod arcto. Arctanē autē & dilatantur ultra naturalē modum interdum uasculorū quorundam, aut membrorum sensibilia oscula, plerunq; uero & sensum fugientia tam in cute, q̄ in profundo corpore posita. atq; densata aperire et rarefacere mediocriter calefaciendo, patentia uero cogere adstringendo ac refrigerādo opus est. Sed perfectum de his sermonem, sicut & de alijs curatiuis præceptis in libro De arte curandi faciendum habebitis.

1 Succos hos quidē expellere, istos uero exiccare, illos autem addere, ac partim quidem sic, partim uero non.

Et in libro De succis istorū dōctrinā accuratius traditā didicistis. quemadmodū & in nostris De curatione libris proditū est. Quod uidelicet nonnunq; redundantes humores sensibilibiter euacuare cōuenit aut uomitiōibus, aut clysteribus, aut purgatorijs medicinis, aut per lotia, aut per sudores, aut p̄ uenę scissionē, aut per anī sanguifluas uocatas uenas, aut per uterū, aut scarificādo, interdū uero digerere exterius adhibitis medicamētis oportet. ex quib. modis hūc exiccare appellauit, priorē uero expellere. cūq; utriq; cōmune sit euacuare. quod tertio contrariū erat, scripsit, ipsū addere, uel imponere nominās, hoc est deficientes humores creare. clarū est autē nos per cibos potusq; ipsoꝝ qualitates idoneas & modū seligētēs, utq; concoquant, digerant, corporibusq; apponant procurantes istos reparare. Illud autē, partim quidē sic, partim uero nō, nisi dictū fuisset, reliquum manifestum erat. interdum em̄ uno in homine aliq̄ partē in tumorē elatę euacuatiōis, aliq̄que nutrimento carentes repletionis indigent.

2 Extenuare, crassum facere, uas, cutē, carnes, & alia, & hæc quidem sic, ea uero non.

Per uas totū corpus intelligēdum est. nā ipsum immodice crassum extenuare, & emaciātum plenius reddere, haud raro nobis propositū est. plerunq; uero non totum, sed aut carnes aliquas, aut cutem solam; interdum & humores, quos signifi-

canit illa uerba adficiens, & alia, illud uero, & hec quidem sic, ea uero non, eo modo intelligendum est, quo proximum sermonem explanauit.

3 Cōplanare, exasperare, obdurare, molliare, aliqua sic, aliqua non.

Cōmune in uniuersum medicaminum propositum cum ab ipso didiceris, singula omnia curatio nis praecepta consequi poteris. nā si cōtrariorum contraria sunt medicinae, praefer naturā exasperata cōplanare, laeuiā exasperare opus erit. Asperantur sanē fauces plerunq; sensibilibus, & aspera artia, & os, & uniuersa cutis in scabiosis pruriginosisq; affectibus, et pustulis quibusdam milij granu lorū insit, aliquibus minoribus, aliquibus maioribus. asperat quoq; & uentris partes plerunq; cū per ipsas biliosus succus merus copiosusq; excernitur. interdū uero & ex acribus erodētibusq; alimentis id sequitur. atq; hinc euident est per medicamina asperitatē tollentia curationē esse faciendam: quod ipse complanare appellauit. cōtra autē, atq; haec se habent, quibus exasperatio cōuenit. in cute quidem & circa barbæ capitisq; pilos id accidit. circa pilos quidē capitis, ut in alopecijs uocatis, & ophiast, & ciliorum superciliorumq; casu. in barba uero, cum tarde utiq; pili exoriūtur. in quibus & ipsis omnia medicamina ad alopecias facientia experti sumus. At in alijs corporis particulis, ubi sunt caua ulcera & integri sinus, absterforias medicinas infundentes, locos illos exasperamus. & uentriculū tenaci pituita refertum exasperantibus medicamentis nonnunq; detergemus. Eiusdem generis sunt & pessi per sanguissuas uenas purgationes prorsitates. quinetiam palpebrarum tubercula prius aliquo exasperantes, ita con sumptis medicamētis oblinimus. idq; facimus, ut ulcerata tubercula in profundum uires medicaminum accipiat. Nouistis sanē in istis me marina rum bestiarū, quae cete uocantur, corijs asperis, & sepiæ testis & pumice utentē. hisq; non praesentibus, ipso paruo cyatho scalpelli angustū, non latū extremū habentis. uerum etiā achoras, et uocatos fauos, & myrmecias uerucas, & quaecunq; id genus alia medicamētis discutere uolumus, aut nostris unguibus, aut duriore linteolo, aut aliquo ex antedictis prius mediocriter fricatis, deinde ipsis medicamina super damus. obdurare, molliare: haec nobis quoq; usū ueniunt, plerunq; in omni corpore, nonnunq; in parte una. nam eos qui uniuerso corporis habitu subrumidum & aquoso sunt duriores reddimus linteis prius fricatis, & aspera fricatione utentes, atq; in puluere exerce tes. haec autē nō ferentes medicamētis emplasticis foris adglutinatis arefaciunt medici, & lauationis abstinentia, & fricationibus pro uiribus scilicet atq; paulatim augētes. Verum unam interdum particulā ita affectam perinde, atq; ea quae dixi, curabimus. In extremis autē membris potissimum id fieri assidue cernit. ulcerū quoq; omniū, cū carne repleta sunt, solidationē hoc modo facimus. durata em caro cutis naturā induit, cicatrixq; efficit. iterum per cō-

traria, callosa, & in scirrhū uersa phlegmonae molliuntur. quēadmodum & obdurati lienis medela perficit. & crassefcentē cutē in affectū, quem elephantē uocamus, & cicatrices, q; conueniat, duriores remollimus: sicut molliores induramus.

4 Excitare, stupefacere.

Excitare sensum, & motū in his qui eos debilitatos habeant, non mediocre usum medicis praebere omnibus notum est. at stupefacere in solis ue hementibus doloribus interdū ex usu fuerit. cum medicamenta ex opio mandragora & alterco ex hibemus. nam ipse dixit. stupor uero moderatus dolorem soluit. q; si quis potentioribus, aut pluribus medicamentis stupefactorijs utatur, refrigerantur extinguunturq; corpora.

5 Et alia, quaecunq; huiusmodi sunt.

Illā dicit, quae per contrarietate antedictis simi lē fiat, aut refrigerantiū, aut caleficientiū, aut humectantiū, aut exiccantiū, aut elapsa intrudentiū, aut illud excindentiū, qd toto genere inimicū est corpori, aut abscedentiū, quod magnitudine naturalē modū excedit, aut contortū dirigentū, aut obstructū aperiētū. aut reliqua, quaecunq; in arte curatiua dicta sunt, quorum omnium cōmune propositum est, contraria affectibus adhibere.

6 Deriuare.

Curationū modos ad succos pertinētes hic docere incipit, in libro De succis accuratius descriptos. Sed nunc quoq; reminiscētiā causa narrabuntur. Deriuatiōe sanē appellare cōsuevit Hippoc. quando succus aliquis euacuationis indiget, neq; per conuenientē regionē ferri inceperit, neque tamen ualde procul a conuenienti, neq; ad remotissimū, ut si per lotij uias exire ceperit, uitata uelica, aut renibus. tunc em per alium deriuare factus fuerit. quēadmodum etiā si per uentrē uis tatis intestinis ferri tētauerit. cōtra em in istis succū euacuandū ad urinarios meatus dirigemus. in mulieribus uero nonnunq; ad uterum, aut ē cōtrario interdum uteri profluuiū ad urinā uias ac uentre deriuabimus. At si in aliqua id genus euacuatione uomitum citauerimus, reuulsionem hāc nominat, ut si etiam uomitus retraxerimus ad uterū, aut uelica, aut sedem incitantes.

7 Deriuare, cedentem retrahere statim, renitentem cedere.

Consentaneum erat, ut deriuatiōni reuulsionē subiūgeret, sicq; deinde quomodo quis optimere uulsionem faceret, edoceret. Sed Hippocrates reuulsionē silentio prateritis illico ad illud se contulit, qd reuulsuris humores male in membrū aliquod irruentes utilissimū cognitu erat. neq; enim semper in retrahētibus auxilijs permanendū est, sed aliquod tempus, quod retrahentibus uacet, interponere oportet. ut succū, qui in affectū mēbro prius inhaeserit, excerni permittamus. in mēbro enim remanens ipsū bifariā contristabit, & multitudinem distendēs, et qualitate discrucias. At si humores in particulā prius illatos exire permiseris, ipsam dolore liberabis, faciliusq; reuulsorij auxi-

lijs aliquid proficies, nō amplius in seipsum mem-  
bro ppter dolorē succos irritante secundū eā quā  
ā principio non recte acceperant, inclinationem.

8 Alium fucum, non qui exeat, ducere, ex-  
euntem uero unā effundere, operari simile,  
ut dolor dolorem sedat, dissimilia, si sursum  
uergant elata, inferius soluere, & contraria  
itidem, ut capitis purgatio, uenæ incisio,  
quando non temere detrahitur.

Alium quidē succum non exeuntem ducere, ex  
his patet, quē in Aphorismis & in libro De succis  
tradita sunt, nam si humor infestus exernaet, cum  
moderata est euacuatio, id nihil aliud curātem ad-  
mittere oportet, quemadmodum si immodica sit,  
ipsum medicū aliquid facere necesse est, nōnunq̃  
euacuationis impetū supprimētē, nōnunq̃ eius  
tarditatē incitantē: quod ipse nominauit, exeuntem  
*συνεχόμενον*, hoc est, unā effundere, conseruit em  
ecchymoses appellare ex uasculis effusiones & in-  
anitiones, operari autē, idem quod permutare, aut  
miscere significare didicisti. Ambiguum uero est,  
utrū antedictis cōnectendum sit, an deinceps di-  
ctō applicandū, utroq̃ enim modo non proprie  
dici uidet̃. atq̃ ideo nonnulli, ipsum tanq̃ conse-  
quēs cum illis antedictis cōiunxerunt. deinde ab  
altero principio posuerunt simile, ut dolorem do-  
lor sedat, uerum alij sequētium principij hoc fe-  
cerunt operari simile. Quoniam uero (ut dixi) utro  
que modo dictum neutro uerisimile est, multi ad  
ipsum permutandū se cōuerterunt, quēadmodū  
& alia, quacūq̃ uno in nomine obscuritatē cōti-  
nent, & nonnulli quidē per o primā syllabā, secun-  
dam uero per γ & scribunt, *δρυσιαδης*, hoc est i-  
rasci, alij primā syllabam per ε & p secundam per  
γ & α. *δρυσιαδης*, hoc est, operari simile. Deinde  
autē, deinceps loco exempli additum fuisse illud  
ueluti dolore dolor sedat, sanē ita in multis codici-  
bus scriptū reperitur. Sed rectius in Dioscoridis  
exemplaribus scriptum nō est. uidetur em̃ ueluti  
ab aliquo explanationi adiectum fuisse, postea ue-  
ro inter autoris ipsius uerba ab aliquo scriptore  
fuisse insertū. Verum quod per γ & scriptū est,  
*δρυσιαδης*, i. irasci affectatū admodū, et ab Hippo-  
cratis dictione longe alienū est, siue de nobis ip-  
sis, siue de his quæ curantur mēbris, siue de humo-  
ribus dicat̃, nā ipsa ueluti ad iram concitari, & ad  
expulsionē stimulari, significari aiunt per hoc uer-  
bū *δρυσιαδης*, hoc est, irasci. Sed hæc contēnenda  
exiliāq̃ sunt, quemadmodū & reliqua omnia, quæ  
incolumi rerum ueritate de uocabulis disputāt.  
quod si & ipse res labefactenē, huiusmodi a nobis  
scripturæ fugiendæ sunt: sicut hoc loco, omnibus  
ferē interpretib. curationes quasdā interdum per  
similia fieri concedentibus, quod ipse Hippocra-  
tes suspicatus aliquando quosdā opinaturos, uni-  
co exemplo eorū deceptionē indicauit in Apho-  
rismis scribēs: quādoq̃ in neruorū distentione sine  
ulcere iuueni carnosio, æstate media frigida mul-  
tæ infusio caloris reuocationē facit, calor autē hæc  
sanat, frigidū namq̃ affectum neruorū distentio-

nē simili auxilio se curare quispiā putauerit, si fi-  
gida ipsum aqua consperferit, id uero haud ita ha-  
bet, nā retractionē caloris efficiens iuuat, quā nō  
efficeret, summā noxā inferret. Atqui si cui hoc  
auxilium frigidū esse cum uideatur, calefaciendo  
nonnunq̃ frigidū morbum neruorum distentio-  
nem tollit: ita alia contrā calefacientia ex acciden-  
ti refrigerant, igneam caliditatē digerent, de his  
uero mihi in omnibus De arte curatiua libris late  
disputatū est, per auxilia affectui aduersantia sem-  
per curationem fieri declarant: sed qui maiori do-  
lore minorem curari arbitrantur, miserie fallun-  
tur, neq̃ em̃ dolor dolorem curat, sed remedium,  
quod cum dolore affectum doloris autorē delet,  
nā alibi didicisti, nulli symptomati primario, sed  
ipsum creant affectui, curationē semper deberi.  
Quod si quis neuitquam primo, sed interdū ex ac-  
cidenti similia similibus curari per media illa, quæ  
primo cōtraria sunt, dixerit, iste uera dicit, id quæ  
esse & ex libro De arte curandi scientifice didici-  
sti, & adhuc ex nostris in Aphorismos cōmenta-  
rijs, quod uero aliqui dicunt quempiam coxa adu-  
sta, ut in coxendicis morbo contingit, dolore do-  
lorē sanauisse, nimirum absurdum est, neq̃ enim  
ā dolore, sed ab exustione, cui forte dolor adiun-  
ctus erat, ægritudo sanata fuit, nam si quispiā con-  
tūdisset, aut secuisset, aut quo alioquāq̃ modo do-  
lorem membro intulisset, nequaquā ipsum sanare  
potuisset, atqui si dolor sanitatis autor esset, unde  
libet excitatus coxendicis morbū tollere debuisset,  
perinde & dentē dolore uexatum si quis euel-  
lens hominem dolore liberet, non per dolorem in  
extrahendo dente concitatum, sed per extractio-  
nem, cui dolor coniunctus erat, id affecutus fuit:  
quoniam si citra dolorem etiam dentem eximere  
potuisset, pariter ægotās ā dolore liber euasisset,  
quemadmodum si & absq̃ euulsione quis dētem  
premens aut quatiens dolorem irriter, dolorē qui  
dem acerbiorē reddiderit, nihil tamen leuamen-  
ti attulerit. Vndiq̃ apparet igitur, quātum in ipso  
est, inutilem dolentibus esse dolorem. Etenim per  
auxilia anodyna uocata, hoc est dolorem sedan-  
tia, multa dolentia membra sanantur: in alijs uero  
plerunq̃ dolores magni per exterius adhibita illa  
ti ex aliquo affectu dolentibus nullū laxamentum  
præbuerūt, unum enim solum est remediū, quod  
affectum utunq̃ siue citra dolorem, siue cum do-  
lore excindit, dolor uero sua ipsius ratione nō do-  
lorem sedare, sed contrā omnino irritare idoneus  
est, hoc igitur exemplum euidenter falsum est, ue-  
rum ad alterum quoddam eorum quæ isti dicunt,  
transeunt, illius quoq̃ absurditatem contem-  
mur. Dicunt igitur uomitum uomitu, & acri cly-  
steri mordaces defec̃tiones sæpe curari. Est uero &  
in hoc casu una sanē curatio, affectum excindere,  
ob quem uel nauseabundi sunt, uel crebro intesti-  
norum morſu stimulari ad exonerandū uentrem  
conſurgunt, id autē, ut didicisti, bifariam fit, uno  
quidem modo nobis eos humores euacuantibus,  
qui & nauseam stomacho, et intestinis morſum in-  
ferunt: altero autem eos concoquentibus, & in o-  
ptimam

primam qualitatem mutātibz, aut temperan-  
 tibz. ostensum uero est et in his medicationē per  
 contraria fieri. nam prorsus euacuare alienum na-  
 turæq; inimicū humorem eiusdem retentioni cō-  
 trarium est, & qualitatis mutatio per contrariam  
 qualitātē fit. ceterum huiusmodi quæstionis agi-  
 tandæ hic locus non est, cum in omnibz curati-  
 ſue artis uoluminibz semper à contrarijs curatio  
 nem fieri demonstrauerimus. At quoniam sæpius  
 Empiricorū, Methodicorumq; rationibz adduc-  
 ti quidam hoc medicinæ fundamentū impugna-  
 re atq; euertere conātur, rationes proximè dictis  
 similes afferētes, fortasse melius fuerit, postquam  
 præsentis libri explanationē absoluerō, libellum  
 aliquem componere, in quo apertissime demon-  
 stretur, contraria sola, primo atq; per se contrario  
 rum esse remedia. ex accidenti namq; caluus medi-  
 cus caluum ægrotantem similis similem medica-  
 ri potest, & oblongi acutiq; capitis medicus oblon-  
 gi acutiq; capitis ægrotantē, & claudus claudum.  
 futuri autē libri inscriptio talis erit, Quod recte ab  
 Hippocrate dictum sit, cōtrariorum contraria es-  
 se remedia. nunc iterum ad propositæ uocis decla-  
 rationem reuertamur, in qua per & & primam  
 syllabam in ueteribz codicibz scriptā esse dice-  
 bamus, & hanc uetustissimos explanatores agno-  
 uisse dicebamus. hanc uero & Dioscoridis sectato-  
 res seruauerunt, quamuis multas ex antiquis scrip-  
 turis permutarunt. Hippocrates igitur ut per com-  
 mentarium sibi ipsi, quemadmodū & alia multa,  
 compendiose ac breuiter, ita et hoc scripsit, opera  
 ri simile: cum prædixisset, nonnunquā melius es-  
 se his quæ euacuātur, auxiliari, subdidit. efficere si  
 mile hoc est, cōmiscere cum eo qui bene euacue-  
 tur humore alium similem. possumus autē et quod  
 sequitur, dissimilia, in eādē sententiā interpre-  
 tari. Etenim dissimiles quoq; humores unā cum  
 his qui congrue euacuantur, exaurire conuenit.  
 siquis autē operari, uel efficere, ita explanare ue-  
 lit, hoc est, mutare, & alterare, & concoquere, ita  
 quoq; medicinalem sententiā sermo habuerit: si  
 enim succus aliquid merito excernatur, *συμμε-  
 μίστρον*, id est, isti similes reddere, unaq; euacua-  
 tionis indigentes succos excernere cōuenit, si  
 ue ipsi similes, siue dissimiles sint, possumus quo-  
 que & sermonem diuidētes, finem prioris facere,  
 operari simile: posterioris autem rursus princi-  
 pium hoc statuere, dissimilia si sursum uergāt ela-  
 ta, inferiora soluere. ut huiusmodi sententiā sit, hu-  
 mores membris in totū dissimiles sursum uersus  
 petentes deorsum trahere: si uero inferiora uergāt,  
 sursum reuellere. nobis ea dissimilia dicta esse in-  
 telligētibz, quæ à membrorū natura aliena sunt.  
 eodem modo & alterā scripturā explanabimus,  
 ubi prima dictionis syllaba per & & scripta est:  
 nam irasci simile, id significare dicemus, ut scilicet  
 unumquodq; nostrum humores perinde fuisse, at-  
 que eos qui euacuātur, efficere debeat. pariter au-  
 tem & dissimiles similes reddendi sunt. sed forsan  
 (ut nonnulli crediderunt) hoc uerbum irasci per  
 translationem ab animalibus in uenere cōcita-

A tis dictū esse poterit. ita enim ipse uti uidetur, cum  
 dixit in Aphorismis, medicari in ualde acutis, si  
 turgeat, eodem die. nam in humoribus ad exitum  
 paratissimis, & ad euacuationem properantibus  
 in proximè dicto & in alijs Aphorismis hac uoce-  
 turgere uti uidet. Ita igitur & hoc loco aiunt, par  
 est ab eo de humoribus irasci dictum esse, hoc est,  
 ad expulsionē habiles ipsos efficere. rursus itaq;  
 ab altero initio ad aliquod utile, quoad eius fieri  
 potest, orationem conuertamus. postquam enim  
 dixit, sursum elata, deorsum soluere, & contraria  
 itidem, elata quidem idem, quod cōcitata signifi-  
 care putandū est. ut de primo affectus exortu ipsi  
 sermo sit, iubenti ad cōtrarios locos statim retra-  
 here, deorsum quidē in his quæ superius ortū ha-  
 bent, sursum uero in his quæ inferius. ut eadem re-  
 gula utentes opem feramus, et ad differētes locos  
 abducamus. Igitur si in pedes & crura fluctionem  
 decumbere senserimus, ex cubiti uenis sanguinē  
 mitemus, aut uomitu purgabimus. non, ut quidā  
 putant, nequaquā sursum retrahendum est, licet ad  
 inferiora proruentibz, succis magnus aliquis in ip-  
 sis morbus futurus sit. Potest autē intelligi et illud,  
 sursum elata, de humoribus superiora petētibz,  
 ut ea uox elata magis proprie dicta sit. sententiā  
 uero & nunc eadem remanet. humores nāq; sur-  
 sum elatos, hoc est, sublimes deorsum uersus retra-  
 here, haud recte impetum facientes oportet, et cō-  
 trā decurrentes in oppositum ducendi sunt. ut in  
 capite uitatio, purgatione per alium, & sectione  
 uenæ cubiti utendum est. utrunq; enim euacuat,  
 retrahitq; deorsum. Verisimile autem fuerit & cō-  
 traria ab ipso in huiusmodi sensum dicta esse: supe-  
 rius elatos & creatos affectus ad inferiora statim  
 ab initio retrahere conuenit, & contraria his dein-  
 ceptis facere, quod est, localiter euacuare, ut in ca-  
 pite. posteriora igitur capitis dolentem recta fron-  
 tis uena incisa iuuat: quæ locale remediū est.

### 9 Deficiunt aliqua.

Spiritus autē creber phlegmonem in partibus  
 supra septū significat, magnus uero, & longo tem-  
 poris interuallo reditus, delirium ostēdit. ac iam  
 ualde perniciosus est.

10 Medicatorium oscitationum cōtinua-  
 rum longus anhelitus est.

Hunc sermonem etiam in secundo De populari-  
 ribz morbis uolumine declarauimus.

11 In abstinentibus à potu & uix breuis  
 anhelitus.

Quemadmodum in secundo De popularibus  
 morbis plurimi codices uerba ita scripta habent:  
 in abstinentibus à potu & uix longus anhelitus.  
 ita hoc loco, scriptum est - breuis anhelitus. Satis  
 autem à nobis de utraq; lectione in cōmentarijs  
 illius secundi libri actum est.

12 Secundū rectum & costarū dolor, &  
 præcordiorum cōtentiones, & lienis elatio-  
 nes, & ex naribus eruptiones, & aures secū-  
 dum rectū, horū plurima hæc, et in oculis.

In plurimis exemplaribus lectio, ut nunc scripta est, reperitur. raro autem & hanc inuenieris. Secundum rectum & costarum dolor, & precordiorum retentionis, & lienis elationis, & ex naribus eruptionis. quam & ego lectionem & medicinalem & diiudicandam approbo. nihilominus tamen & quod ab altera lectione significatur, idem est, & antea in secundo De morbis popularibus hunc sermonem enucleauimus: hoc loco quidem ex abundanti istud de auribus & de oculis additum est, utpote & his partibus regulæ secundum rectum dicenti subiacentibus. quemadmodum & alia membra dupliciter, interdum enim ex seipsis in alias quasdam partes materias secundum rectam regionem propellunt, interdum uero ab alijs membris patientibus in aures aut oculos humores transmittuntur.

13 Vtrum igitur omnium, aut alia quidem ab inferis sursum, qualia quæ iuxta maxillas, aut etiam oculum, aut etiam aurem, alia uero à superis deorsum, non secundum rectum, atqui & in angina rubores, & costarum dolores secundum rectum.

In secundo De morbis popularibus non est adiecta ea pars sermonis, in qua dubitat, utrum ex inferioribus in superiora abscessu facto semper membri rectitudo utiliter seruetur: ex superioribus autem in inferiora corrumpuntur, ac fiunt quidam non secundum rectam regionem abscessus. Ignotum uero est utrum secundi De popularibus morbis libri sententiæ prius, an istæ scriptæ fuerint. neque enim quod ille secundus, iste uero sextus liber inscriptus sit, ex eo illius sententias prius scriptas fuisse putandum est. in illis enim quæ ab ipso, ut diuulgarentur, scripta sunt, rationabiliter huiusmodi ordo apparet: in commentarijs autem non itidem. scripta namque ab Hippocrate in diuersis uel chartis uel tabulis eius filium Thesalum collegisse aiunt, duosque hos libros secundum uidelicet, atque sextum integrasse. nonnulli & quartum addunt, primum uero atque tertium, ut ederentur, compositos esse constat. atque ideo si quæ in secundo libro continentur, prius, ea quæ in sexto, posterius scripta sunt, Hippocratem par est, cum postea abscessum in inferiora non è regione utiliter factum uidisset, ita præsentem sententiam conscripsisse. sin autem hoc loco dubitas, posterius ea de quibus dubitauit, diiudicans constanter in secundo De morbis popularibus libro sententiã tulit, illis potius credendum est. In his igitur quæ nunc scribit, atqui & angina rubores, & costarum dolores secundum rectum: de transmutatione non exconstat morbo in anginã, sed ex anginis in costarum uitium sermonem esse intelligendum est. Hæc enim à superioribus in inferiora fit, de qua ambigens prædixerat, alia uero à superis in inferiora, non secundum rectum. hæc itaque cum sibi ipsi subintulisset, postea intulit quæ in sequenti oratione ita se habent.

14 Vel & ea, quæ infra iecur, à superis distributa, ut in testes & uarices.

Angina laborantibus costarum dolores secundum rectum fieri præfatus deinceps quærit, in abscessibus ad inferiora corporis depullis semper sita rectitudo seruetur necne, quemadmodum in proximo ante hunc sermonem in dubiis reuocauit. Sed ibi dixit, abscessus, qui ad inferiora, nunc dixit, abscessus infra iecur, superiorum inferiorumque omnium corporis partium iecur, ut uidetur, terminum statuens, ipsius enim conuexum transuerso septo adnexum est. quocirca & quæcunque supra iecur sunt, hæc eadem & supra septum extant, cor scilicet, pulmo, & hæc ambiens pectus, adhuc multo magis colum & caput. reliqua omnia in inferioribus corporis esse dicuntur. Eorum etiam, quæ superius sunt, aliqua magis supra sunt, aliqua minus, nobis uero est consuetudo in omnibus ita dictis quod minus supra est, infra esse dicere, ut ad superius ipso comparantibus: quod autem minus infra est, & id inferioribus comparantes superius esse dicimus. Ac propter huiusmodi locutionis incuriam consuetudine longinqua confirmatam, nominis ambiguitas quedam atque confusio in sermonibus oritur: quam memoria complectentes, cum Hippocratem dicentem audierimus, abscessus in inferioribus corporis partibus obortos meliores esse, considerare debemus secundum quem significationis modum Inferius esse acceperit, simulque membrorum dignitates definiemus. Ideo namque ut plurimum abscessus in superioribus excitati difficiliiores sunt, quod membra illa in maiori discrimine, quam inferiora, uersantur, cum utraque eodem affectu uexata sunt. siue enim cerebrum, siue guttur, aut gula, aut pulmo, aut pectus, aut cor inflammata sunt, mortifera ægritudo est, at membris infra iecur inflammatis pauci admodum pereunt, potissimum si recta curatio adhibeatur. quin etiam iecoris ipsius conuexum concauo longe periculosius est, & nonnulli ipsum inter superiores corporis totius partes, quemadmodum & os utriculi reponunt. hæc itaque à nobis obiter dicta sint, & si non obiter memoria mandanda. Reliqui uero explanationis in propositum sermonem deinceps absoluiamus. Quærere namque uidetur Hippocrates, utrum quæ infra iecur ex superioribus deriuant, ut in testes & uarices, è regione fieri melius sit, aut, licet non è regione fiant, superiorum tamen partium uitij æque auxiliari queant: in nonnullis plane neque an è regione facta sint, dignosci potest, ut quod uarices è regione facto abscessu furorè curauerint, neque enim perspicere licet, utrum in dextris cerebri partibus, an in sinistris affectu oborto in furorē acti fuerint, quemadmodum neque si diutius tussientibus sine costarum dolore abscessus in testiculū facti, atqui forsitan & in his loci rectitudo seruetur, & si utraque pulmonis aut cerebri pars affecta sit, haud certo sciamus. quin & aram bilis sanguisua, quæ dicitur, affectio plerumque sanare potest, neque tunc nobis loci passio rectitudinē cognoscitur. sanguinis quoque ex utero copiosum profluuium multos curare morbos omnibus in aperto est. sed neque hic an ex dextri uteri uenis, an ex sinist

fit, an ex utroq; excretio facta sit, agnoscere possumus. In his itaq; affectibus cognitum difficile est, aut omnino ignota languētis mēbri reſtitutio. in quibus uero ipsam dignoscere licet, et in his Hippocrates, ut uidetur, considerandum esse ait, num semper ex abscessibus ad inferiora transmutatis, meliores illi sint, qui secundū reſtitutionē fiunt.

15 Consideranda hæc, quod, & unde, & propter quid.

Solisne ultimis, an omnibus antedictis de abscessibus ē regione, aut non ē regione factis hoc subiunctum sit, in incerto est. quod dicit autē huiusmodi est. considerandū esse, inquit, & locū, in quē abscessus decubuit: hoc em̄ ex ea uoce, quod, si significatur: & membrū, ex quo, & hoc ea unde significat. Præterea causam, propter quam abscessus oboritur: hoc rursus duæ illæ dictiones propter quid ostendunt. scire namq; oportet num quid à natura concocto morbo, aut uexante humore adhuc crudo ex uno membro in alterum de lapso abscessus obortus sit. possit item aliquis & hunc sermonem ab antedictis separans deinceps dicendorum initium facere hunc in modum.

16 Consideranda hæc, quod, & unde, & propter quid uenę temporum non firmę, neq; uiriditas splendida.

Dicebam & hunc in modum totū sermonē diuidi posse, quemadmodum & alio quodā modo, eo uidelicet, uenę temporum non firmę, neq; uiriditas splendida, si spiritus in ipsis relinquatur, & alia deinceps. nisi enim uiriditas splendida in oratione interiecta esset, multiformiter diuidi posset: quippe quod cōmentarium, nō liber sit. superius em̄ intellexisti de hoc. hoc autem interiecta. uiriditas splendida adhuc etiam magis obscura oratio reddita est. alibi enim etiā superius diximus, ut hanc uox. uiride scripta erat, qualis nam per ipsam, quod significetur non posse manifeste intelligi, quemadmodū neq; si - chloasma - scriptū sit, ut nonnulli scribere consueuerunt. uidemus em̄ etiamnum hac tempestate, ut in Co ipsa Hippocratis patria, ita & in tota nostra Asia uiridia uenę appellari olera, et arbores, et stirpes, ueluti χλωρά, id est, herbida: & pecudes Græci χλωράειν dicūt, quod significet, herbis uerno tēpore uesci. dicunt quidē & homines quosdam uirides, non q; herbe similem colorem habeāt, sed potius pallidum. incertum igitur utrum Hippocrates subpallidū colorē uindem atq; herbaceum dixerit, quod per multis accidere conspiciatur, an herbe coloris similem, quod ualde raro accidisse uisum est: igitur cū uox hæc perse obscura sit, adiecta hac dictione splendida maior adhuc obscuritas oritur. Difficile namq; est excogitare, quid nam per hæc uerba significare uoluerit. uiriditas splendida atq; idcirco nonnulli interpretes hanc omnem obscuritatem euitare cupientes hoc modo scripserunt. neq; color splendidus intelligendumq; esse aiunt, agrotantis natiuum colorem splendentem esse: ita quoque & Sabinus opinatus est.

Galen.

17 Venę temporū nō subsidentes, neq; uiriditas splēdens, si spiritus intus relinquitur, aut tussis arida, nō ferina, in articulos decubere expectare oportet, secundum distentionū reſtitutionē, quę in uentre fiunt.

Iā dixi & sine prima huius sermonis parte istud per se hunc in modum legi posse, si spiritus intus relinquitur, & quę deinceps scripta sunt. spiritum uero nūc intelligemus eum, qui, q; naturaliter cōueniat, maior sit, ut oratio in hunc modum se habeat: si in morbo aliqui subleuati tēporum uenas habeant nō subsidentes, hoc est, latius distentas, & non genuinus color sit, ac reliqua deinceps enarrata, istis in articulos abscessus expectandus est. quę sequuntur uero huiusmodi sunt, primū quidē hoc arida tussis, secundū autē illud - nō ferina arida tussim eā, per quā nihil expuit, appellare mos est. istud sanē ita in libro accurate composito conscriptum auctorem ænigmatica locutione gaudere aperte demonstrat. at sibi ipsi commentarium quoddam scribentem nullus iure utiq; reprehendat. multa enim nobis ipsis per quasdam notas ita designare consueuimus. forsan igitur & nunc sibi ipsi hæc scripsit Hippocrates de pluribus affectibus sermonem faciens, hoc quidem loco de tussi arida in pulmonum & costarum affectibus. nam & spiritus testatur. sed superius dicta, cū de his, quę in facie contingunt, scriberet, de febris calidis & perurentibus intelligenda sunt. ceterum & illa de pectoris pulmonūq; affectibus dicta esse possunt. integra igitur oratio talis erit: si diutius unā cū ante dictis tussis aride sint, abscessum in articulos expectare conuenit. sed conditionē quandam tussibus obscuram adscribens quæstionem alterā excitauit, quæ nam sint ferinæ tussis. nonnulli sane lumbricos intestinorum, cum ad ostium uentriculi repentes ipsum mordeant, aridas tussis excitare aiunt: quod si reuera ita accidere cōpertum foret, nullā prorsus quæstio esset. sed millies absq; ulla tussi lumbricos os uentriculi infestantes uidimus: quocirca plures explanatores ad alias interpretationes se conuerterunt, quidam hanc uocē ferinæ de phthisicis dictam esse uolentes, quoniam ipsorum ungues, ut ferarum, incuruantur. nōnulli de maligno morbo: in iudicatorijs namq; abscessibus, ut crudum, ita et perdurabilem esse morbum oportet. concoctus enim citra abscessum solutionem nunciat. perniciosus autem neq; ullum iudicatorium abscessum fore promittit. At si diutius & crudus morbus perduret, neq; malignus sit, tunc aliquem fore abscessum expectandū est. Quod autem crudus unā & malignitate carēs diutius morbus perseuerare debeat, ut abscessum fore sperandum sit, manifeste ipse in libro De præfatijs ita scribens declarauit. Quicunq; sanē lotia tenuia & cruda multum temporis fecerint, sin alia perdurationis signa adsint, in istis abscessum ad partes renibus inferiores expectare oportet. Erit itaq; tota oratio huiusmodi: si aliquis pectoris, aut pulmonis morbus crudus permaneat, nihilq; ma-

tom. 3

D

signita

lignitatis habeat, abscessus expectandus est. quod A  
 crudus sit, signum arida tussis. nam si quid expu-  
 ant, concoctionis indicium est. id autem, quod ex-  
 puitur, si liquidum ac tenue sit, mediocris, si cras-  
 sum, perfectæ concoctionis nota erit. verum de his  
 & in commentarijs librorum De ratione uictus in  
 acutis, & in libris De iudicationibus uberius di-  
 sputatam est, neque minus etiam in libello De qua-  
 tuor morbi temporibus. sed quod in calce huius  
 partis adiecit dicens, distentionum quæ in uen-  
 tre, plurimi quidē cum antedictis copulant, non-  
 nulli uero & per se solū propria habere sententiam  
 asserunt. Igitur siquidem cum antedictis cōiungen-  
 tes legerimus, sermo talis erit: cū ex antedictis ab-  
 scessum fore speraueris, uētris distentiones præte-  
 rea conspice. ex his enim cōprehendere poteris, B  
 utrū in dextrā corporis partē, an in sinistrā morbi  
 abscessus futurus sit. huiusmodi namque distentio-  
 nes secundum ipsarū rectum situm abscessus fore  
 nunciant. Quod si iterū istud per se aliquis legat,  
 secundū earū, quæ in uentre fiunt, distentionum  
 rectitudinē, sententia hæc erit. Quemadmodū in  
 spirabilibus instrumentis crudo morbo, sed incolū-  
 mi laborantibus abscessus fieri cernimus, ita &  
 in uētris partibus incidere comperies. erunt au-  
 tem & ipsi eē regione passorum membrorum.

18 Ita uero se habent plurimi, & ualde ru-  
 bentes, et naturaliter albioris pallidiorisq;  
 modi, neq; de naribus sanguis erumpit, aut  
 paucus erumpit.

Subintelligendum planē est ipsos in morbis fa-  
 cies rubicūdas habere, ac naturaliter albioris esse  
 pallidiorisq; coloris. siquidē multi in morbis salu-  
 briter longis, cū futurus abscessus est, facie rube-  
 scūt, præcipueq; si secundū aures excitari debeat.  
 quibus uero ita se habentibus facies ualde rube-  
 scat, declarauit inquiens, huiusmodi homines al-  
 bioris esse coloris. nigrioribus enim natura, & si  
 nonnunquam sanguis in facie exuberet, non tamē  
 euidenter appareat. at in alba corpora & in ista  
 extrinseca, atq; in anima, cum exiguum quippiā  
 alterius coloris inciderit, statim omnibus conspi-  
 cū est. hoc quidē ipsi adiectum est. Sed orationis  
 continuitas talis fuit. Istis ualde rubentē faciem  
 habētibus cū salubris ægritudo perdurat, per ab-  
 scessum iudicationē fore sperandū est; nisi de nari-  
 bus sanguinis profluuū, cū redundantē sanguinē  
 euacuatione præuerrat, qui in aliquē articulū im-  
 petū facturus erat. At quibuscumq; ita habētibus  
 ut diximus, aut nihil penitus sanguinis, aut modū-  
 cum, neq; morbi magnitudine dignū effluerit,  
 hunc in modum abscessus eueniunt.

19 At siquidem effusis intus relinquitur,  
 paratus est.

Nisi ea coniunctio quidem scripta fuisset, pers-  
 piciua narratio esset. nam cū dixisset faciem ualde  
 rubicundam habētibus nō effuso de naribus san-  
 guine, aut paucō effuso, abscessus excitari, merito  
 subiūxit, si effuso aliquid relinquit, ad abscessum  
 morbus paratus est. At quoniā ea cōiunctio quī-

dem adiecta est, subintelligere præterea conue-  
 nit: siu autem intus aliquid nō relinquitur, absces-  
 sus non erit. non solum autem in commentarijs,  
 quos sibi ipsis homines conscribunt, huiusmodi  
 locutiones inuenire licet, sed etiam in libris accu-  
 rate scriptis, ut cōiunctione. quidem præposita,  
 nihil præterea ipsi respondens subiungatur. Id au-  
 tem maxime Dioscoridis sectatores animadu-  
 ruisse nouimus. quippe qui se magis, quā alios,  
 grammaticæ peritos esse iactant, & ueterem le-  
 ctionem tuentur, quam omnes explanatores ag-  
 noscunt, & omnes codices retinent. aut si coniun-  
 ctio quidem planē superuacua uisa fuisset, ipsam  
 expungere potius, quā in hanc uocem, Nō, con-  
 uertere maluissent. Hæc enim locutio, & si non  
 effusis intus relinquitur, paratus est, secū ipsa pu-  
 gnat. hac uoce intus relinquitur - ea, quæ non in  
 totum, sed ex parte euacuata sunt, significante: ea  
 uero - & si non effusis - contrarium indicante, sicut  
 & hac, copiose effusum esse, quemadmodum igitur  
 hac posita - intus relinquitur - dicere non con-  
 uenit, ita & ea, quæ nihil prorsus effusum esse sig-  
 nificat, nisi foras se exuante humore, intus re-  
 linqui dictum esse, ut nonnulli uoluerunt, accepe-  
 rimus. Isti enim ad morbum orationem referunt,  
 ut in sanguinis parcis effusionibus accidere solet.  
 Itaq; intus relinquitur - hanc sententiā continet,  
 effusioq; sanguine, sed non quantum satis est, im-  
 perfectæ morborum iudicationes sūt, in quibus,  
 istud, intus relinquitur, dicere conueniens est.

20 Sitis intus relicta, & oris exiccatio, &  
 insuauitas, & inappetentia eadem ratione.

Quando finita febre aliqua symptomata rema-  
 nent, aliquid intus relinqui morbi reliquiariū dici-  
 tur. Hippocrates igitur eorū exempli causā memi-  
 nit, quæ inter remanentia principatum obtinēt, si-  
 tis uidelicet & oris siccitatis, & tristis sensus, & in-  
 appetentiæ. quare huiusmodi sermo id, quod in an-  
 tecedentiā comprehensum est, enunciat, ubi aiebat,  
 & si quidem effusis intus relinquitur, bisariam e-  
 nim intus relinqui, intelligimus, uno quidem mo-  
 do humorem morbi auctorem, altero autē, mor-  
 bosum affectum. nunc morbosus affectus intus reli-  
 ctus signa persequitur.

21 Febres autem nō acute eiusmodi sunt,  
 sed reuerſuæ.

Et hoc unum ex his est, quæ ad futurorum ab-  
 scessum præfensionem faciunt. siquidem acute  
 febres cito iudicantur, & per excretionem ex to-  
 to consumuntur. non acute autem, quæ reuerſu-  
 æ nominantur, & diuturnæ sunt, & imperfectas  
 solutiones habent, postea rursus exoriantur, &  
 per secundam in abscessum expulsionem integre  
 soluntur.

22 Quæ relinquantur post iudicationem,  
 recidiuam facere consueuerunt.

Hic idem sermo & in secūdo de morbis popu-  
 laribus libro scriptus est, & post hunc alij ad eum  
 usq; quæcumq; tertianæ naturam habent, quos su-  
 pra declaratos præteribimus.



23 Quęcunq; tertianę naturam habent, his nox ante accessionem molesta est.

Quasnam febres tertianę naturam habentes intelligat, explanatū fuit, semitertianas uidelicet, & extensas tertianas: in uno enim solo recentiores medici concordant, dum prædicta uocabula enunciant, in exquisitis scilicet tertianis, q; intra duodecim horarum spatium tertianę exacerbatio circumscribitur, reliquę autem horę febre uacant, de methodicorum namq; extraneo semitertianarū nominis abusu neq; ullā mētiō faciēda est, at si exquisita tertiana minorem, q; duodecim horarum, accessionē habet, cuius accessio quindecim horarum spatio continet, ea tertiana simpliciter absq; ulla adiectione uocabit, ac si quis accuratius loqui uelit, tertiana non exquisita. Atqui si ipse Hipp. pronunciauit febres quęcunq; nō intermit tētes tertio quoq; die uehementiores euadunt, omnes malę: quocunq; autem modo intermittāt, nullum insitare periculū signum est: omnes tertio quoq; die exacerbata, in integritatē autē desinētes discrimine uocabunt. Quod si mēte Hippocratis sequentes hās discriminē uacare dixerimus, semitertianā uero ipse nō sine discrimine esse cognouit, ex intermissione numero febris istā nō fuisse, sed febres, quarum integritatis tempus nō breuius horis uiginti quatuor est, omnes simpliciter tertianę uocabuntur. quibus uero integritatis intervalum hoc tempore breuius est, exacerbationes uero longiores, istę protensę tertianę dicuntur. Verum cum quatuor omnia interval la sint, plerūq; ad tria usq; perueniūt, secundū est, ut tertio quoq; die sit, circuitum. duo nāq; dies duęq; noctes inter duas accessiones interponunt in omnibus illis, quę tertio quoq; die exacerbantur, raro autem febrē ultra tria interval la exacerbāt, & ad integritatē insistentem reperies, quā Agathinī sectatores magnam semitertianā appellare consueuerunt, quemadmodū illam mediam, cuius accessionis integritatisq; tempora æqualia sunt, miniorē uero, cuius accessionis tempus breuius est, sed cui intra quatuor & uiginti horarum spatium accessionis tēpus cōcluditur, hanc miniorē semitertianā uocant, quare neq; tertianā, neq; protensam tertianā unquam nomināt. nam si exacta tertiana duodecim horas nō superat, has autē superas illico longa tertiana est, nulla erit tertiana simpliciter, adhuc uero magis neq; extensa tertiana. quibus haud positis neq; exacta tertianā nomina reneceffe fuerit, cum nulla em sit exacta, adiectione hac uana erit: Quoniam igitur pacto exquisita tertiana Hippocrates appellare cōsueuit, cum tertianā simpliciter appellare liceret, siquidē ea sola tertiana est, quę duodecim horis breuiorē accessionē habet, cōstat igit hęc ab eo exquisita tertianā esse uocatā, adhucq; magis eā, quę & alias notas a nobis in cōmētarijs De iudicationibus scriptas habeat, simpliciter uero tertianā ultra duodecim horas extensam accessionē habētem. q; si quatuor & uiginti horas excesserit, tertianā longā, aut ex-

tensam hanc appellabimus. Quę uero ultra tria interval la exacerbationē producat, raro in uocatā integritatē desinere inueniet. Verum neq; semitertianā iam istam uocabimus, si neq; repetitiōes horridas faciat, neq; altero die accessionem alterā sine repetitiōe habeat, hęc quidē semitertianā appellabimus: sed si quę febris tertio quoque die exacerbetur, neq; per minimum interval lum ita mitescat, ut in eo febricitās prope synceram integritatem esse uideatur, hanc cutā febrem nominabimus, id ipsum, quod est, de ipsa dicentes, q; uidelicet tertio die exacerbatur. Sola igitur adhuc ex his, quę tertio die exasperantur, tritæophyes, hoc est tertianę naturam sapiens nominabit, quę fermē in integritatem remittitur, siquis uero & alias omnes acutas febres, quęcunq; singulis tertijs diebus irritantur, tritæophyes nominare uelit, forsan & ipse non sine ratione in hanc sententiam descendisse uidebitur. non tamen quampiam ex febris in integritatem desinentibus ab Hippocrate semitertianam uocari cōcedemus, istę nam quę securę sunt, semitertianā uero periculosa. inter quas tritæophyes appellatę medix sunt, quas noctem ante accessionem molestam habere dicunt, prorsus enim hoc ipsis proprium est, extēsis uero tertianis non omnibus. Ceterum ut ne molestia afficiat sapius de semitertianę significato scribens, interrogantibusq; respondens, unū hac de re libellum separatim composui. In libris sanē aphorismorum nullam de febribus, tritæophyes quę uocantur, tertianę naturam habentes, mentionem Hippocrates faciens, absolute dixit: Quibuscunq; iudicatio sit, his nox molesta quę ante accessionem, subsequens autem tolerabilior plerūq; iudicationem uero aliqui eam intellexerūt, a qua repentina quædam atque insignis mutatio fit, aliqui simpliciter accessionem significari uoluerunt, in omnibus autem fermē tertio quoque die exacerbatis febribus præter exquisitas tertianas nox ante accessionem reuera molesta esse solet. Quod si & in exactis tertianis id nonnūquam eueniat, iudicationem sequenti die futuram portendit, potissimumq; si & reliqua futurę iudicationis indicia consentiant.

24 Tussis aridę parum irritatę in febribus ardentibus, non secundum proportionem siticulosi, neq; linguę ualde torrefactę, non ferino, sed spiritu. constat autem, quando enim loquuntur, aut os hiat, tunc tussiunt, quando nō loquuntur, neq; hiat, non tussiunt, hoc uero in febribus laboriosis maxime euenit.

Et in aphorismis de iisdem hoc pacto scriptis, Quibuscunq; diutius tussis aridę parū irritat in febribus ardentibus, non admodū siticulosi sunt, id igitur non admodū siticulosi sunt, idem significat, quod non secundum proportionē siticulosi. in ardentibus namq; febribus sine arida tussi magnopere sitiunt. q; si tussis arida accedat, siti quā-

dem carere non possunt, sed ipsorum sitis acrimonia retunditur, ut aliquantum plane, sed non secū dum febris magnitudinem sitiant. Illud autem parum irritantes tussis excitari, non frustra adijciunt. nam uehementes si fiant, pectoris pulmonisq; partes calefaciunt, atq; inde febrem sitimq; adaugēt. & si pusillae tussis sint, & per longiora interualla excitentur, tantisper membra commouent, dum in ipsa humiditas aliqua delabatur: atq; ita euenit, neq; tussis uehementer agitare, neq; febrem accēdere, humoreq; particulas irrigare, ad ipsas modica tussis commotas defluente, propter quam labantes minus siticulosi reddentur. liccis autē tussibus ex aliqua etiā morbi malignitate nascentibus, quam deinceps qualis nam sit dicam, eas ab his de quibus nunc loquitur distinguens ait, non ferino, sed spiritu. alij uero non simpliciter ipsum omnem malignitatem ferinum uocare arbitrantur: sed alij quidē phthisim, quoniā curuescētibus unguibus feris, quantū ad hoc attinet, similes esse uidentur: alij uero pulmonum ulcus theioma proprie uocari contendunt: alij uero, cū in os uentriculi lumbrici ascenderint, tunc ipsos tussis excitare aiunt, neq; tamē ratione hoc, neq; experientia demonstrare possunt. ferinū igitur satius est malignū intelligere, siue ex capite humore distillante, siue ex aliuo spirabilis uiscerum ulcere, siue ex aliquo in isdem orto abscessu, siue ob ea, quae uocantur empyemata, tussiant: aliae uero tussis sunt ab his diuersae, quae malignae non sunt, aut ex instrumentorum spirabilium intemperie, aut fauciu, arteriarū asperitate obortae, nonnunquā etiā ex alimētis potionibusue exasperantibus, alias uero & ex ambientis aeris qualitate cōcitatae. in aphorismis enim ipse scripsit: Si uero a quilonia constitutio fuerit, tussis, fauces, uentres duri, difficultates urinae, horridi, dolores costarū, pectorū, aer namq; admodum frigidus inspiratus interdum faucium asperaeq; arteriae locos exasperat atq; refrigerat, nonnunquā & toti pulmōni pectoriq; intemperiem affert, saepius uero & ambo haec contingunt, modiceq; ex his arida tussicula uexant. Quod haec ita se habeant, signū est ipsos cū spiritu attrahūt, ad tussim puocari, cū multus subito aer ipsis loquētibus & oscitantibus, & ore spiritum ducentibus intrauerit. sed cum per nares attrahunt, & aer extrinsecū quispian in adibus ipsorum calefecerit, tunc aut omnino parum, aut nequaquam tussiant. quocirca & ob nares quidā panniculū ponentes ita inspirant, exacerbari tussim experti, cum aer externus frigidus, multus subito mēbris prius refrigeratis atq; exasperatis obuius fiat, maxime autem laboriosis febribus id accidere inquit. Quas autē laboriosas febres uocet, ignotum est, num eas, quae ex uehementibus motionibus accenduntur, an eas, quae sponte lassitudinis sensum inferētes exoriantur. Huiusmodi sane differentias nullus ferē aut nostrae tempestatis medicus, aut antiquus obseruat, et si in exemplum Hippocratis diligentiam habeant. quam imitari eos deceret, qui ueritatem ipsam propter se, non

gloriae aut lucri causa consequi student. Ego igitur, quod dictum est, experientia confirmare satius esse animaduerti: laboriosis quidem febribus ab extrinsecis lassitudinibus, ortis, huiusmodi tussiculas accidere conspexi, alijs uero nō omnino. quin & ipsis febribus ab extrinsecis lassitudinibus ortis non simpliciter, sed per gelu, aut uehementem aestum, & maxime in uia puluerulenta laborantibus. quamobrem & ex accidente quodam potius q̄ ex laborioso affectu tussire mihi uidebatur. nā propterea q̄ fauciu loci ob gelu (ut dixi) aut puluerem, aut immodicam ariditatem ipsis ab aere circumfuso genitam exasperati sint, ad haec etiā propter ipsorum instrumentorū intemperiem isti tussis diuexantur. siquidem & propter intemperiem tussis existeret alibi didicisti.

25 Nihil negligere, nihil temere.

Id quidem et ipsum per se dictum nullo alio ex praedictis, aut ex subsequētib; indiget ut intelligatur, aut ipsi fides adhibeat. hoc uero loco ualde apposite post antedicta haec sententia collocata est. huiusmodi namq; praecipra plerisq; exigua, uilia, nullisq; pretio digna uidentur, atq; propterea ab ipsis contemnuntur, ut neq; ratione, neq; experientia harum rerum naturā contēplentur. Quem admodum uero, q̄ nihil negligere oporteat, praedictus sermo exemplum est, ita etiā q̄ nihil temere, nihil inconsiderate affirmādum sit, ut ego ipse in locutiōe, quae ante hāc est, & in alijs omnibus feci. neq; id in Hippocratis solum scriptis, sed & in omnibus antiquorum libris obseruo, ut non temere quae quisq; ipsorum dixerit, approbem, sed experientia & ratione uerunne, an falsum sit, qd scripserunt examino. At, qui se unius aut seruos aut libertinos addixerunt, simul atq; ab eo scriptū aliquod inuenerūt, incōsiderate ac temere credūt ut in hoc dicto maxime, in laboriosis febribus aridas tussis excitari, neq; in quibus laboriosis id fieret, quae si uerum, nunquid ab fatigationibus & extrinsecis laboribus, an & citra haec eundē affectū habentibus: neq; utrū simpliciter, an ex accidenti lassitudo ipsis euenierit. Quod uero in his, id etiā in alijs infinitis cōtingisse sciat, & ipsi qui libros cōscripserunt, & ijs, qui eos explanauerunt, & ad huc multo magis illis medicis, qui quotidie in ciuitatibus circumcursant, sola irrationabili exerdatione utentes. multa enim isti ut exigua despiciunt, nescientes multis interdum exiguis coniunctis unam ex ipsis summam haud contemnendam integrari, temereq; alicuius uiri scriptis assentiūt, cui ipse seipsum unusquisq; seruum tradiderit. sin autem quis id non fecerit, at alio plane modo ei, quod primo cogitationis apprehensum uerisimile uisum fuerit, absq; longioris temporis contemplatione assentiens, & per se, & unā cum alijs rem rationis uisum perinde ac si plerumq; aut assidue cōspiceretur, temere celebrant. At qui festarum dissidia hinc maxime orta esse par est, hominibus se sapientes esse putantibus sibiq; nimium tribuentibus, quae uerisimilia uisa fuerint non saepius unā cum multis considerata uera esse credentib; Quae

admodum uero nunc de significatiuo præcepto exempli loco sermonem fecimus; ita quoq; in curatiuis nullum eorum, quæ pusilla esse uideantur, spernendum est, neq; temere atq; inconsiderate dictis ipsorum facultatibus credendum, ut in libris De arte curandi percipimus.

26 Ex adhibitione contraria adhibere, & quiescere.

Curatiuū consiliū atq; salubre hoc tibi appella-  
re licet, Hippocratemq; illud, quod prius dixerat  
nihil negligere, & nihil temere, in hoc semide ue-  
luti in exemplo declarare. consuetudines igit; ut  
uile quoddam theorema nonnulli medicorum de-  
spiciunt, nullam ab ipsis indicationem, quæ mede-  
lam commutet, fieri arbitantes. At alij non con-  
temnunt quidem, a prauis uero consuetudinibus  
quosdam ad contrarias subito traducere conātes  
nō modico errore tenentur. quandoquidē neq; ip-  
sos negligere, neq; subito traducere conuenit, sed  
paulatim, & ipsos quiescere permittendo. bisariā  
autem uerbi quiescere intelligere possumus, uno  
quidem modo, ut ne solum in contrariā consuetu-  
dinem paulatim aliquos transferamus, sed anteq̃  
uniuersa mutatio facta sit, inter mutandū quiesca-  
mus, ut quando ex ocio ad exercitationes conuer-  
timus, primum quidē a breuissimis incipimus,  
atq; paulatim has adaugebimus, deinde nonnun-  
quā unum, uel etiā duos ociosos dies interpone-  
mus, altero modo hæc uox quiescere intelligēda  
est, tāq; illi uerbo adhibere cōtraria sit, ut in quos,  
quæ prius haud inerat, consuetudinem inducere  
uolumus, ipsam paulatim inducamus. a quib; ue-  
ro prius usitatum tollere, paulatim rursum et istos  
quiescere, hoc est desinere subeamus.

Posteriora capitis dolentem in frōte re-  
cta uena incisa iuuat.

Veteres explanatores hoc uerbum iuuat in tē-  
pore præterito scriptū agnoscūt, dicuntq; in apho-  
rismis iuuat in præterito tēpore scriptum esse, an-  
tiquo magistro in eo uolumine communē senten-  
tiam pronuntiat. hoc autē loco eum ad propriæ  
memoriæ præsidium de uno quodam iuuat scri-  
pisse, ut postea, cum in multis hoc remedium ex-  
pertus esset, ipsum in uniuersum promulgare au-  
deret. constat itē remediū hoc locale esse, & ad cō-  
traria reuulsiuum. rectam autem in fronte uenam  
& ante dissectionem euidenter conspiciere licet.  
istam uero unā cum ips, quæ utrinq; adiacent, con-  
fluentem esse dissectione ostendit. haud bene igitur  
quidam hanc uocem - recta - de incisione dictam  
esse autumant. neq; enim propter sectionis figu-  
ram, sed propter sanguinis effusionem dolētibus  
utilitas affertur.

27 Exceptiones præcordiorum, ex quali-  
bus & aliæ, & uiscerum inflammationum,  
qualia possunt, siue ex iecore lienis, & cō-  
traria, & quæcunq; huiusmodi.

Non solum ex qualib; & aliæ scriptum inue-  
Galen.

nimus, sed etiam ex qualibus qualia alterant, &  
ex qualibus qualia faciunt. ac primam quidem le-  
ctionem ueteres explanatores agnoscūt, & Rus-  
sus, hanc uero, ex qualibus qualia alterant, & Saba-  
ni, Dioscoridisq; sectatores. Lyci autem discipu-  
li, ex qualibus qualia faciunt, legunt. sed antiquæ  
lectionis sententia commune quoddam edocet,  
aliæ uero priuatim. de exceptionibus enim solū,  
quæ in præcordijs fiunt, non de omnibus, loquitur.  
fatius est autem, ubi fieri potest, uerumq; est,  
arbitrari Hippocratem commune potius, quam  
priuatum documentum tradere. communis itaq;  
sermo talis est: exceptiones autē considerare con-  
uenit, & in præcordijs, & in alijs omnibus mem-  
bris ortas, ex quibus affectibus & locis, in quos  
a affectus & locos fiant, ut in iecore ac liene. ipse e-  
nim istorum exempli causa meminit, nobis scien-  
tibus ex liene in iecur exceptiones periculosas es-  
se: discrimine autem uacare, potiusq; utiles esse,  
quæcunq; morborum transumptiones ab iecore  
in lienem fiunt. omnia uero, quæ ad abscessus per-  
tinent, & quos natura sola perse, quosq; nos aut  
soli, aut unā cū ipsa moliri cōsueuimus, & in libro  
De fureis & in secundo De morbis popularibus  
superius explanauimus. aliæ quoq; lectiones sunt,  
quas in hoc, & in alijs multis locis prætermisi. sed  
ego ab initio statim me paucas explanationes le-  
ctionesq; memoraturum esse promisi, ne huiusce  
libri multa fierent commentaria.

28 Reuellere, si quod nō oportet, uergati  
sin autem quod oportet, his oportet aperire,  
quemadmodum singula uergunt.

Alias & hæc didicisti, ducenda planē esse quō  
uergunt per conuenientes regiones. auertēda au-  
tem atq; reuellenda, quæ non bene uergant. aperi-  
re autē dixit nūc, nō ut in abscessibus decidere cōsue-  
uimus pro eo, qd est scalpro diuidere, sed in cōmū-  
niori significato accipit, sub quo & recludere cō-  
tinetur, uenas nobis sanguifluas & uenas nasi at-  
que uteri, cū per hæc itinera euacuamus, recludē-  
tibus, & fistulis aliquas satis longo tempore usita-  
tas, sed aliqua de causa obstructas. & aliquo per  
aures cerebri purgamenta eijcere solito, si repēte  
euacuatio suppressa sit, ac proinde uertigo oculo-  
rumq; tenebræ superuenerint, si ad aures materiā  
per aperientia medicamentā incitemus, statim homi-  
nē subleuatū nouerimus.

29 Latas pustulas nō admodum prurigi-  
nosas, quales Simō hyeme habebat, qui cū  
ad ignem inūgeretur, aut calda lauaretur,  
iuuabatur, uomitus non iuuabant, puto si  
quis calida fomenta adhibuisset, utilitatem  
percepisset.

Ut de tuberculis dicebamus, quæcunq; ex cali-  
do humore nascunt, celeris uidelicet ea iudicatio-  
nis esse ac minime lata: ex frigido uero, lata atque  
diuturna: eadē ratione et de pustulis differendum  
est. neq; em̄ toto genere, sed humoris ipsas gene-  
rantis qualitate a tuberculis differunt. egerminā

autem natura corporis altiores sedes repurgante, ut nonnunquam per excretionem, ita & per ad cutaneas partes expulsiōe. subtiliores quidem dilutioresque succos extenuas natura dissoluit, crassioribus autem cuti, sed magis pelliculæ epidermis quæ uocatur, utpote densiori inhaerentibus pustulæ exoriuntur. idque plus illis incidit, quicunque densiore ac duriore cute sunt. difficilis est enim per ipsam pinguiorum tenaciorumque succorum transitus. in hunc modum igitur & Simon hyeme latus pustulas effloruisse narrat, quo tempore corpus lauationibus uso atque prope ignem peruncto insigniter calefactum fuit. alio tempore autem succi, id genus pustularum autores interius latitabant. de inde, inquit, ipsum nullum ex uomitibus fructum percepisse. utrum uero ipse Hippocrates an alius uomitionibus uti consuleret, non declarauit, uerum neque id scire nobis necesse est. tantum illud nouisse satis sit, succos ad cutem uergentes per eam esse euacuandos: nam iterum ad interna corporis reuulsio ipsis ualde longinqua est, ut per uentrem, aut uomitum euacuentur. Sed forsitan me dicere puta bis nunquam purgatione per uentrem in calibus utendum esse. ego uero non id dico. nam in libris De arte curandi, in quibus corporibus permulta humorum copia est, ipsis utiles esse purgationes didicisti: priusquam enim ita redundantem materiam aut uenæ scissione, aut purgatione quis eduxerit, si calidis fomentis utens ipsam discutere conetur, plus attrahet, quam per cutem euacuabit. sed cuti inhaerentium succorum curatio prorsum per diffusionem & calida medicamenta præstatur, ac præcipue si latæ pustulæ fuerint. signum est enim earum succum non calidum, non tenuem, sed admodum crassum ac frigidum esse. iam uero & tuberculorum superius notitiā habuistis: quod uidelicet in acutum gracilescantia, & ueluti turgentia calidorum succorum germina sunt, contra sese habentia, frigidorum ipsa uero turgere, ex pruritu atque dolore dignoscere licet. moderate enim calida, pruritus solum excitant: sed uehementius calefacientia, statim mordent atque contristant.

30 Quæcunque concoqui opus est, occludi conuenit, contraria uero exiccare, atque aperire.

Et de his sæpius nostram sententiam audiuitis, & maxime ubi de maturantibus medicamentis locuti sumus, non oportere scilicet eorum facultatem diffusoriam esse, sed retentoriam atque inhaerentiam, à Græcis emplastica appellatam. hæc enim impediunt, retinent, atque occludunt insitum calidum, ipsum diffusi non permittentia, ab hoc uero excrementa concoquuntur. ceterum nolite putare me omnia cruda, nullumque pus habentia ita curari dicere. nonnulla enim ex his ab emplasticis istis medicamentis putrescunt, aut propter humorum ipsa creatum prauitatem, aut ob affecti membri imbecillitatem ingentium calorem ita pusillum ægrumque habentis, ut neque humorum in ipsum delapsorum concoctione aggrediatur. Porro in horum curatione scarifica-

tionibus altissimis cutem rescindimus, & plerumque usque ad profundum in multis affectibus membri partibus diffecamus, medicamentibusque siccantissimis utimur. huiusmodi namque inflammationibus gangrena impendit, ab ipsis deuicto iam, ac fere penitus extincto calore ingenito. In quibus igitur inflammationibus, aut omnino quibus in tumoribus in natum calidum, non ut extinguat funditisque aboleatur, periculosum subit, atque ideo remedio adhibito uincere humores potest, ad id genus uitæ medicamentis emplasticis utimur: quæ per hæc uerba manifeste declarauit, inquit, quæcunque concoqui opus est, atque ad id deuenierit, ut mox ingratam casura sint, & quæ iam computrescunt, statim neque concoctione possulant. Idcirco alia quidem (ut dixi) euacuationibus per scarificationes & incisiones, medicamentisque ualentissimis curamus; alia uero iam putrescentia recidimus atque perurimus, recte itaque adiecit, contraria uero exiccare ac aperire, hoc est, suppuratione non egentia. opus est enim in suppuratis omnes exitus recludere, assectaque membra arescere. Ex his itaque patet non recte à quibusdā scriptum esse, quæcunque siccari opus est, iacere oportet, hoc est iacentia quiescere. præter id enim quod exiguum quoddam est, ac manifestum, ut accurate de ipso Hippocrate scribere opus non esset, & oppositio ipsa declarat, quæ non uerbo, iacere, sed uoci, occlusa esse, respondet. occlusis namque & obstructis contraria sunt quæ digeruntur atque siccantur. Huic sermoni quidam sequenter copulant, & maxime qui post huc uocem hanc, quæ admodum, scripta esse uolunt, ut tota oratio ita se habeat: quæcunque concoqui opus est, occludi conuenit, contraria uero exiccare atque aperire.

31 Quemadmodum oculis rhyade laborantibus, sin aliter uidetur conducere, in fauces retrahere conuenit.

Atqui quod hæc uerba docent predictio simile non est. siccare enim & aperire aliud est quod retrahere. quomodo igitur cum prædixerit, contraria exiccare oportet & aperire, poterit & exempli loco de oculis fluxione uexatis dicere, retrahere in fauces.

32 Et ubi eructatio confert, & quæcunque alia eiusmodi.

Auxiliorum reuellentium hæc una quædam species est, ipso nobis consulente diuturnas oculorum fluxiones traducere, ad fauces uidelicet, per actia medicamenta retrahentibus: quibus palatum inungere, utque gargarizent, iubere conuenit, si nihil ex hoc peius effecturi sumus. nam in quibus suspicamur, non forte in aspera arteriam & pulmones fluxio diuertat, tunc ab huiusmodi reuulsionem cauemus. Quæadmodum igitur hoc loco consilium, ita & in alijs te animaduertere iubet, ne quod ex membris, ad quæ materiam retrahis, magni non cumentis discrimen adeat. Aliqui uero de oculis uisio, quod rhyas uocatur, laborantibus ab ipso sermone hunc habitum esse audiunt, quæadmodum & Lycus uoluit, qui longam orationem contextens ab oculis in palatum usque meatum quandam pertinere dicit, illorum excrementum

crementa per hanc semitā euacuante. hunc me- A  
 rum autē prope maiorē angulum sitū esse, ac mor-  
 bum eum, rhyada quem nominant, tribus modis  
 suscipi, aut foramine quodāmodo clauso, aut ob-  
 structo, aut multo excremento in oculo collecto,  
 adeo ut effundatur, nequeunte meatu ob natura-  
 lem angustiam ipsum totū cōtinere. alio item mo-  
 do cū cūctrix in angulo esse cū meatū obcāue-  
 rit, quā & post encanthidū uocatarū, id est, carun-  
 culā anguli maioris oculorū ad auctē excisionem  
 & aliter exulcerato loco obduci ait. hanc sanabi-  
 le esse, alias uero incurabiles, nobis ad fauces ma-  
 teriam retrahentibus, illud autē, & ubi eructatio  
 cōfert, adiectum est, Hippocrate per notas quas-  
 dam sibi ipsi conscribente. q̄ em ubi eructatio cō-  
 ducit, ibi ructus citare conuenit, satis constat: qui-  
 bus autē cōducatur, nō dixit, sed neq; in oculis rhy-  
 de laborantibus quicq; huic simile est, propterea  
 & sine ordine interpositum obsecuitatē peperit.  
 ad oculos enim rhyade uexatos reuulsū auxiliū  
 scripsit, hac autem uerbā, & ubi eructatio cōfert,  
 aut de oculis rhyade tentatis dicta esse conuenit,  
 sed nihil ad ipsorū medicationē eructatio cōferre  
 uidetur, aut alterius esse orationis initū. propte-  
 rea & nonnulli coacti sunt ipsa superioris dictis se-  
 parantes alterā locutionē hunc in modū institue-  
 re, [Et ubi eructatio confert, & quācūq; alia e-  
 usmodi trāitus aperiri oportet.] uerū neq; item  
 hęc, quā subiiciuntur, (ut nares, & alia, quibus  
 opus est) & reliqua, isti locutioni respondere, ac  
 propria esse uidentur. itaq; quicūq; Hippocra-  
 tē istud solū per se sibi ipsi notasse aiūt, ubi eructa-  
 tio confert, ipsum iubere putant, ut interdum ru-  
 ctus mouendos esse consulamur. hosq; illis, quo-  
 rum uenter inflatus est, conuenire affirmant, atq;  
 de illis potissimū, in quibus flatuosus spiritus per  
 inferna exhalare nō potest. quinetiā & os uentri-  
 culi infirmū per eructationes, tanq; per propriam  
 exercitationē corroborari aiūt, eructationesq; ci-  
 tare cōsulant nō per medicamina solū, sed etiam  
 ipsum assidue ructare studēt, cū quālibet exiguū  
 spiritū in ore uentriculi sentiat. At Sabīnus ex ua-  
 sculo anguli oris bibetem ructus mouere iubet.  
 Alij uero flatuosi spiritus expulsiōnes undecūq;  
 sanē & utcūq; fiant, eructationē ipsum appellasse  
 cōtendunt. secundū quorū sententiam tussis, ster-  
 nutatio, singultus, crepitus, atq; per omne corpus  
 spiritus diffusiōnes eructationes uocabuntur. nō  
 nulli autē & omnem excretionē non spiritus mo-  
 do, uerum etiam aliquorum humidorum eructa-  
 tionem appellatam esse dicunt, poetæ uerba in te-  
 stimonij recitantes, ubi inquit, eructante mari-  
 foras: hancq; uitiosam explanandi uiam aperiūt.  
 nam si a poetis raro & quodam poetico modo di-  
 cta, ut proprie accepta quis interpretetur, etiā o-  
 mnia dilucide narrata peruertere poterit.

33 Transitus aperiri, ut nares, & alia, qui-  
 bus opus est, & ut cōuenit, & qualia, & u-  
 bi, & quando, & quantum oportet, ut su-  
 dores, & alia planē omnia.

Id per se quidem memoratu dignum est. condu-  
 cit enim omnes superuacuorum excretorios me-  
 tus aperiri. & cum superioribus uerbis coniungi  
 potest duplicem sic utilitatem prābēs, propriam  
 quidem in oculis rhyade morbo uexatis, commu-  
 nem uero omnium, in quibus retrahere, aut deri-  
 uare cōuenit. nam si reuulsione quidem opus sit,  
 ipsam autē facere ueremur, deriuare sanguinem,  
 ac totum corpus inanire conuenit. quā deinceps  
 scripta sunt, plerūq; iam ab ipso in omni euacua-  
 tione comoda esse didicimus. Decet enim, cum  
 euacuatio requiritur, nō simpliciter ad ipsam ac-  
 cedere, sed prius definientem, qua ratione faciēda  
 sit, & quā debeat esse euacuanda materia, per quā  
 regionem, quo tempore, & qua mensura, nunc ue-  
 rō etiam reminiscētiā causa de singulis breuiter  
 agamus. istud quidem, ut cōuenit, tale quoddam  
 significat, Transitus recludendi sunt, nō simplici-  
 ter quidē, ac utcūq;, sed ut conuenit. id uero mo-  
 dum significat, quo euacuaciones facimus, ut in  
 his quā in uentre sunt, per clisterem, per glandu-  
 lam, per subducens medicamētū, & in horum sin-  
 gulis per quādam certa. nam & clysteres, & glan-  
 dulā & subducētia uocata medicamenta multi  
 formiter componunt. ea igitur particula (ut con-  
 uenit) tale quiddam significat. hac uero qualia  
 euacuandorū qualitatē innuit, hoc est, nūquid a-  
 quosa et tenuia euacuare melius sit, an pituitosum  
 succū, an biliosum, an melancholicū, & horū num-  
 aliq; an & simul oēs. ea uox, ubi partem corpo-  
 ris, per quam euacuare oporteat, indicat. si nam-  
 que per inferiora faciendam esse euacuationem  
 cognoscamus, nihilominus per quā ex inferiori-  
 bus partibus faciēda sit, definire opus est. propte-  
 rea & quidam loco huius uocis ubi- quā, scripse-  
 runt, per quam partem significātes, utrum per ue-  
 sicam, an aluū, an uterū. itē per superiora utrū per  
 nares, aut os. Est quādā etiam per omne corpus  
 euacuatio, & per sudores, & per latentē uocatam  
 transpirationē. ea uox, quando, euidenter tempus,  
 quo sit euacuandum, declarat: utrū scilicet ab ini-  
 tio ante morbi concoctionem, quando, ut ipse in-  
 quit, materia turget, & natura animalia regens ad  
 humorum excretionem festinat, an post uexantū  
 humorum concoctionem. nam & hoc ipse, quē-  
 admodum & prius dictum, in aphorismis docuit.  
 illud uero, & quantū conuenit, in calce sermonis  
 dictū, materia euacuandā quantitatem ostendit  
 quam sibi proponere, contemplariq; medicū de-  
 cet. deinde loco exēpli illud ponitur, ut sudores,  
 quamuis enim aegrotantibus conducere sudor ui-  
 deatur, attamen & ipse modo eget. immodicus e-  
 nim uires debilitat. cum in sudoribus uero exces-  
 sus multitudinis noxius sit, multo sanē magis in  
 his, quā euomuntur, aut deiciuntur, aut per san-  
 guifluas uenas aut uterum euacuantur.

34 In ingētib; malis facies si sit optima,  
 signum optimū, in paruis aut contraria bo-  
 nā significationi significans malum.

Et istorum uerborū secundam partem ex istis

libris explanatoribus aliis aliter scribit, at si quis  
 A ipsis articulum huic addiderit, omnis quaestio  
 tollitur, hunc in modum - in parvis autem contra-  
 ria significans τῶν δυσμενέων, hoc est bonae signifi-  
 cationi malum - ut & integra oratio talis sit. In ingen-  
 tibus malis, siue affectibus, siue symptomatis, si  
 sit facies optima, hoc est naturalis similis, bonum  
 est signum: in parvis uero, rursum & hic affecti-  
 bus, aut symptomatis intellige, si facies fuerit si-  
 gnificans contraria praedictae bonae significatio-  
 ni, malum aliquid significabit. nonnulli quidem  
 palam tanquam ab initio lectio articulum huic  
 haberet, ita explanauerunt. non edocentes, uete-  
 ra exemplaria eum articulum bonae significationi  
 adiectum non habere, fortasse primo libri scripto  
 re decepto. Alij non solum aliter scripserunt, sed et-  
 B iam absurdam explanationem commentati sunt. Ego  
 uero, ut ab initio dixi, cauens ne longius comen-  
 taria producerem, multa minus recte dicta silentio  
 praeterire decreui. Satis namque congruens expla-  
 nationis propositum mihi esse uidetur, si & uera quis  
 in ipsa, & ad ueteris mentem edoceat. quoadmodum  
 & nunc facienti a loquacitate discedere licet. nam  
 si in magnis affectibus pro eorum magnitudine fa-  
 cies collapsa non sit, optimum igitur est, in parvis  
 autem e contrario malum quoddam significari: li-  
 cet igitur & his, si cui placeant, uti. ego uero ad ue-  
 terem lectionem, & ab omnibus alijs explanatorib.  
 concessam me recipiam.

35 Apud magnum ubi mulier post heroï  
 arquato superueniente.

Siue superioris locutionis finis est, haec particu-  
 la. Apud magnum - ubi, aut loci alicuius index,  
 illis quarendum relinquitur, qui medicinalia pre-  
 tereuntes ut grammatici quam medici interpreta-  
 ri maluerunt. satis est enim de his uocibus apud  
 magnū - illud tantū dixisse, quod ueteres interpre-  
 tes dixerunt, aut theatrum, aut odion, id est locum  
 in quo poemata recitabantur, aut gymnasium  
 heroï, aut domus aliqua: aut quodlibet aliud hu-  
 iusmodi, ab hac uoce magnum significari. trans-  
 gressum autem deinceps ad artis opera illa consi-  
 derare utile est, quod enim post heroï, aut post Me-  
 nelai (quidam enim ita scribunt) aegrotus ille ia-  
 ceret, nihil quicquam utilitatis habet, quemad-  
 D modum neque quod deinceps dictum est (arquato  
 superueniente) & si quam maxime ipsi Hippocra-  
 ti ad reminiscendum utile foret, fortasse quidem  
 praedictorum. forte uero & ipsum per se, affectus  
 enim aut coloris arquatus mulieri superuenientis  
 memoriam reuocat. Et hoc loco apud ueteres ex-  
 planatores, & in uetustis codicibus uerba haec de-  
 lecta sunt. secundum alios quosdam etiam interpre-  
 tes, his uocibus arquato superueniente - haec adie-  
 cta est - permansit - quemadmodum & apud quosdam  
 alios cum negatione non permansit. nonnulli ue-  
 ro & hanc uocem ipsi apponunt. sed istud quidem  
 in locutione differentiam, non in sententia facit.  
 at priora sententiam in contrarium mutant. nam  
 cum arquatum affectum, aut colorem altera lectio

permanere significet, altera non permanere affir-  
 mat. per se igitur praesens sermo scriptus neque si per-  
 manet, dicat, neque, si non permanet, quicquam uti-  
 litatis nobis afferre potest, quomodo aegrotaret,  
 aut quomodo affecta esset, ignorantibus. at si su-  
 pra scriptis adnectatur, prorsum superuacuum est,  
 satis est enim solum hoc dictum esse arquato su-  
 perueniente - exemplo eorum, quae circa faciem  
 apparent, posito. Nam quum alia parua esse uide-  
 rentur, solum contrarium significauit. quoniam  
 ualde a naturali statu mutatus est. quod enim in-  
 uersum, hoc me testari docebit, ad quod alias praes-  
 entis sermonis explanationes dimittentem tran-  
 sfire iam tempus est. fortassis enim & ea, quae nunc  
 dicta sunt, praeter nostrum propositum longiora fue-  
 runt, cum praetermittere decreuerim quaecumque le-  
 gentibus ipsa adolescentibus nihil ad artem profu-  
 tura sunt. neque enim sophisticam facultatem, quam  
 prorsus odio persequor, eos docere constituo, sed  
 artis opera in praefragiando atque curando, in quibus  
 etiam me semper exercui.

36 Apud Temenae neptim iste nigro ui-  
 ridique colore suffusus.

Si ad ea, quae de facie dicta sunt, & hoc quae re-  
 feret, aliquid utile percipiet, ac si loco exempli di-  
 ctum sit, par est enim & hunc, cum alia essent exi-  
 gua, corpore a naturali statu longe permutato, pro-  
 pter id solum aut mortuum esse, aut in mortis di-  
 scrimine uersatum. quod si μελαγχλωρ scriptum  
 C sit, pro eo, quod est μελέγχρως, hoc est, nigra cutis,  
 ut in quibusdam codicibus reperimus, adhuc et-  
 tiam magis solus iste color magnam quandam no-  
 xam significare uidebitur, quamuis alia in aegro-  
 tante exigua forent.

37 In Perintho seminis speciem referens,  
 tale quod iudicatorium, & ab dominum ta-  
 lia, quoniam mictus seruant, quoniam ne-  
 que flatu multo, neque stercore multo tena-  
 ci deiectione euacuabatur. neque enim magna  
 erant praecordia. brasiacam septimo die co-  
 medit adhuc aegre spirans. partes circa ab-  
 domen purgatae sunt, recte spiras effectus  
 D est, uenter ipsi expulit.

Non praesentis sermonis iuitium, sed prioris fi-  
 nis has uoces - in Perintho - Sabini sectatores esse  
 censent. hunc enim sermonem communem, illum pri-  
 uatum esse dicunt. consueuisse autem Hippocra-  
 tem priuatis sermonibus aut locorum, aut aegro-  
 tantium nomina adijcere: atqui praesens sermo quod  
 in parte sit, ex his constat, quae ipse Hippocrates  
 subdens ait, quod neque multo flatu, neque stercore  
 multo tenaci deiectione euacuabatur. multa uero in  
 uoluminibus De morbis popularibus in quibus-  
 dam particulatim uisa scripta sunt, uniuersalibus  
 autem praecipis aut perpetuo, aut plerumque ueris  
 subiecta sunt. sic igitur & nunc gonoides, hoc est,  
 seminis speciem referens, siue lotium, siue stercur  
 eiectionum, in Perintho iudicatorium apparuit. utrum  
 paucis

paucis, an multis, an unū istud acciderit, non est ex ipſius Hippocratis uerbis definitū. ſed uerſimiliter eſt, iſtud ea tempeſtate, qua hæc Hippocrates ſcribebat, in multos craſſans apparuiſſe. quando enim aliquid in uno quopiam fieri ſcribit, aut locum ciuitatis, in quo hominem iacētem uidit, aut ætatem, aut nomen apponit. ciuitatum autem nomine proprio meminifſe in illis narrationibus ſolitus eſt, in quibus multos eadem paſſos conſpicuus eſt. hoc uero, quantum ad artis opera pertinet, non multum refert. & hoc in Perintho cum quibus uelit, quiſpiam cōiungit. at ſeminis ſpeciem referens lotium, uel etiam ſtercus fuerit ſanè iudicatorium, quādo humor à Praxagora uitreus nominatus euacuatus eſt. Sed hoc, & abdominū talia, ad antedictum ſanè referri debet, talia enim ad alterum referri dicuntur. niſil autem de abdominibus prædictum eſt. fortaliſſ igitur cum primum exemplar ex Hippocratis commentarijs deſcriberetur, aliquid huiusmodi ſcriptum omiſſum fuit, aut ipſe ſibi ipſi hoc, quod ad primū ægrotum referatur, in memoriā reuocauit, de quo id ſolum prædixerat. Apud Temenæ neptim, iſte nigri coloris erat. uerum nonnulli propter hanc ambiguitatem ſic ſanè duplicem lectionem explanabant, quōd iudicatorium & abdominum, perinde, ac ſi ita ſcriptum eſſet, ſeminis ſpeciem referens urina, q̄ iudicatoria eſt, & ab aſſectib. abdominis extrahi oportet iterum q̄ ab alio initio, talia q̄ miſtus ſanat, ut intelligamus talia, quæ in abdomine ſiūt. atq̄ huius rei teſtimoniū deinceps ſcripſit, q̄ neq̄ multo ſtatu, neq̄ ſtercore multo tenaci deiecto euacuariatur, hoc eſt, nullo alio effectu, quod abdomenis tumorem diſſoluere poſſet, per ſola ſeminis ſimilia lotia morbus iudicatus eſt. forſan enim tale quoddā abdomen erat, quale in Præſagiorū lib. ipſe per hæc uerba narrauit: ex præcordijs dolores & tumores, ſi recentes ſint, & abſq̄ inflāmatione, ſoluit rugitus in præcordijs ortus: & maxime quidem cū ſtercore & lotio ac ſtatu egreſſus: Sin minus, etiā ipſe ſanè tranſgreſſus iuuat. Iuuat & in inferiores partes deſcendens. neq̄ enim phlegmonem aut aliquid aliud ipſa etiā contumaciū in iecore, aut inteſtinis, aut uentriculo conſtatū ſeminis ſimile lotium ſolum redditum diſcutere potuiſſet. propterea igitur ipſe intulit, neque enim magna erant præcordia, quoniam ſi magna fuiſſent, non utiq̄ per urinā ſemini ſimilis excretionem diſſolui atq̄ attenuari potuiſſent. ceterū quoniam quod ſubdiſ, cum ita prædictis nō admodū concordare uidetur, idcirco nonnulli ab alio initio ipſum legebant, hanc uocē & cū ſpiritu craſſo ſcribentes, & articulū maſculinū genitiui caſus faciētes, tanq̄ eiꝰſmodi oratio eſſet. cuius enim hominis magna erant præcordia, braſſicā ſeptimo die comedit adhuc ægre ſpirās. poſtq̄ uero abdomen purgatum eſt, recte ſpirans fuit, hoc eſt, bene ſpirans, & naturaliter ſpiritu ducens. nō ſcripſit tamē utrum ducens aluum braſſica ſubſidio fuit, an digeſtionis ratione. Sed quidā ut ipſo purgato hanc uocem, recte ſpirans, explanauerunt, orthopnoi-

A con uocatum difficilis ſpirationis modum ab ipſa ſignificari dicētes. in obſcuris em ſermonib. quicquid libuerit quiſq̄ dicere poteſt, nullā ſignificamilitatē nobis ex illis percipientibus, in quibus neq̄ certam Hippocratis mentē, ſed explanatorū perdiſcere licet.

38 De ſanguine ichoroide, quōd in pauidis talis, aut in uiſilantibus, & ſiue malus, ſiue bonus.

Non ſimpliciter tenuē & aqueū ſanguinē ab ipſo ichoroide uocari ſuſpicandū eſt, ſed eū qui uenenoſa aliqua & maligna facultate præditus ſit. in ſecūdo nāq̄ De morbis popularibus ipſe ſcripſit, & ſub cute ichores creabantur, incluſi autē caleſcebant, & pruritū excitabant. deinde puſtule ut amibuſtis, exurgebant, & ſub cute uri ſe putabant. cōſtat igit̄, ut ex ichoribus haud exigua ſymptomata oriū dicat. Plato etiā in Timeo per hāc uocem ichores-tale quiddā ſignificat hæc in quientis. Ichor autē ſanguinis quiddē ſerum, mite: nigræ uero bilis, ſed acutæ, immite. Ichoroides itaq̄ ſanguis uocatur, in ſeiſo prauā ac tenuē humiditatē continēs, non aqueam & morſu carentē, ſed mordacem & erodentem. Dicente autē Platone, Ichor uero ſanguinis quidem ſerum mite: nigræ uero bilis, ſed acutæ, immite, nobis declaratum eſt, quemadmodum in lacte ſeroſa quædam humiditas eſt, ueluti colamentum, & circumſluitans craſſiorem eius partem: eodē ſanè modo in omnibus ſuccis & humoribus ſeroſum quendā ac tenuem liquorem reperiri. different autem inter ſe ſecundum eorū ſci licet humorum naturas, quorum ſerum eſſe dicet. & erit acerbiffimum atræ bilis ſerum, minus acerbū flauæ, minus item, quā hoc, pituitæ, ſed omnium mitiſſimum eſt ſanguinis ſerum & ichor. niſil enim in præſentia referet hoc, aut illo modo dicere. uerum quoniam biſariam ſanguinē appellamus, interdū eum à nuper dictis humoribus diſtinguentes, interdū à ſuperate omnes in uacuulis ſuccos ſanguinē uocantes, ichoroides ſanguis nunc in ſecunda ſignificatione accipiendus eſt, quemadmodum & omnes medici in uenæ ſectio ne dicere aſſolent, interdum ſeroſum, interdum melancholicum, aut pituitoſum, aut biliſum, nō nunquam & naturalem ſanguinem effluxiſſe dicentes. omnino quidem pauidos, hoc eſt, cū terrore perturbatos, præterea etiam uigiles ichoroides ſanguis efficit. q̄ ſi uitioſi alicuius ſucci nō modo ſanguinis ſerum in ſanguinarijs uacuulis contineatur, & deliria, et phrenitidas, et furores pariet. ſed hoc loco ſanguinei ſeri meminifſe uidetur quoddam ſibi ipſi memorie ſubſidium ſcribens. timiditatem quidem pituitæ ſerum facere par eſt, non tamē uigiliam, aut perturbationem, aut animi motum cū terrore. torpor ipſi & frigus ineſt ſolum, non mordacitas atq̄ malignitas. niſi forte & ipſa planē uitiatæ acida aut falſa euaserit. Sed illud proſecto queſitu dignum eſt, quod ipſe inquit, & ſiue malus, ſiue bonus. nam ſi quis abſolute malum eſſe ichoroidea ſanguinē aſſerat, recte dicere uidebitur

batur. omnis enim sanguis ita dictus naturali comparatur. At si quispiam aliorum succorum ichori sanguineū cōparans, non prauū eum, sed bonum esse dicat, iste quoq; uerū dicere haud iniuria putabitur. plerunq; autē & nostrā tēpestatis homines, & antiqui minus malum bonum nominare, aut optimum, aut laudabile, aut aliquod huiusmodi cōsueuerūt, & præsertim cū magnus quidam excessus fuerit ualde prauū ab eo, qd modice à naturali conditione discesserit. Quare & ichoroides sanguis quærēte Hippocrate malusne an bonus sit, possumus nos ita ferre sententiam: optimū quidem sanguinē cōparatus, malus est, alijs uero omnibus, quibus alterius cuiusdam uitiosi succi ichor admixtus fuerit, longe melior & optabilior, atq; idcirco bonus est.

39 Quibus lienis est decliuis, pedes, & manus, & genua calida, nasus & aures frigidae semper, num propter hoc, quod tenuis sanguis? num & natura talem isti habent.

Quod decliuis, lienis deorsum uergēs dicitur, & ex ipsa uoce discere licet. utrū autē ob ipsius tumores in partibus inferioribus excitatos, an cum in ipsas inferiores corporis partes uitiosos in se cōtētos humores depellit, idcirco decliuem lienem appellauit, hoc non item ex uoce hac percipi potest. possumus quidē, quantum ad rerū naturā pertinet, secundum utrunq; dictum modum, decliuē lienem ab ipso uocatū esse intelligere. pedes em̄ inquit, & manus, & genua calida, nasus autem, & aures frigidae, genua quidē & pedes in decliui lienē calida apparere rationabile est, quēadmodum & nares & aures frigidas: manus autem in decliui morbo calidas esse nulla ratio demonstrat. potius enim quispā ipsas inter superiores partes collocauerit, sin minus, at saltem neque inter inferiores. Quod igitur aures & nasus frigidi sint, inferiores uero partes calidae, causam speculans Hippocrates inquit. utrum propterea quod tenuem habent sanguinem: an cum lienēs decliues generant? aliqui uero non lienibus opponi istud aiunt, num & natura talē isti habent: sed illi, quod scriptū est, totumq; sermonē ita constituunt, num & natura talem isti habent, ut empyematis? considerandum igit deinceps exquisitius de ipso erit, uocē ut empyematis istis prädicitis ita scribentes copulāt: sed qui hoc deinceps scriptorū initium esse uolunt, hanc uocē- ut- auferunt, ac talem orationē faciunt. empyematis terminus, quibus suppurationis uentres perturbantur, suppurationorū indicium uētris perturbationem statuētes. nō de omnibus autē suppurantibus, sed de his solis, quæ per intestinorum excretionem erumpunt, signum hoc scribit Hippocrates. Quod uero sine præfinitioe, de quib. intelligat, narrationē fecerit, nihil mirum, si eius, qd à principio dictū est, meminērimus, ipsum uidelicet sibi ipsi hac, ut materiam quandā ad libros cōficiendos perscribere. solum enim ad eorum, quæ significare sibi ipsi uult, reminiscentiā sufficere in

scriptura propositū, istud scilicet uētris perturbatur, ipso dicente, uēntres in huiusmodi empyematis perturbari, quæ cum eruptura sunt, ichor quidam tenuis ex pure prius exudat, à quo intestina demorsa conturbationē uēntri inferunt; hoc est, morbus, & assiduas excernēdi cupiditates, aliqui uero & hanc lectionem agnoscunt.

40 Empyematis umbilicus terminus, quibus suppuraturis uenter turbatur.

Volens breuibus docere, quod in Prælagiorū libro clare dictū fuit, Minime uero quæ infra umbilicum, in suppurationem uertuntur: at quibus erupturum est empyema, uētres prius cōturbantur. uerum & aliter multis modis scribitur, ac diuidunt non hæc solum uerba, sed etiam alia plurima huiusce libri explanatores, ut quis ad artis operam festinans multū retardet, ac nonnulli id facere uidentur, qd Timon coniectura ductus dixit, quid uis, pauca caro, ossa multa. quidam autē & sequentem sermonem, cuius initium est, lienis durus, non superius cum præsentī coniungunt, ut de lienis differentijs oratio ipsi habita sit. transeuntes igitur ad ipsum differentias istas uideamus, aliquid enim utilitatis habent.

41 Lienis durus non superius, inferius teres, latus, crassus, longus, tenuis.

Tumorum lienis præter naturam differentias in his uerbis scripsit sibi fortasse designans, quoniam am decliuis lienis paulo ante meminerat. prima igitur differentia huiusmodi lienis est, cum durus fuerit, sed non superius, manifestum est quod in ima parte durus est. secunda uero ex his, quas in propositis uerbis recensuit, differentiā iterum ipsarum decliuum lienum propria est. istorum enim decliuum lienum commune cum sit, superiores partes non duras habere, sed imas, aliquis teres est, aliquis latus, aliquis in longitudinem excreuit, aut cum tumore præter naturam, aut sine eo solum longitudinis incrementum habens. priorē quidem differentiam innuit dicens- crassus, longus- secundam uero quod dixit- longus tenuis- Nam cum uox hæc- longus- bis ab Hippocrate, ut quis conijcere potest, scripta foret, alteram exemplaris scriptores ademerunt, talemq; sermonem, qualem nuper ante scripsi, reddiderunt. rationi autem consentaneum est ipsum primæ differentię meminisse, ubi inquit- lienis durus non superius- hoc est, ab ima parte durus, quemadmodum & decliuis est. deinde rursum ipsius quatuor differentias enumerabit, unam, per quam teres est, secundam, per quam latus, quibus ambabus commune est in longitudinem protensum non esse lienem. duas reliquas differentias ponit, unam quidē longi & crassi lienis, alteram longi & tenuis. cum bis enim ut dixi, hæc uox- longus- scripta esset, par est eum qui ex ueteribus codicibus descripsit, hanc ut superuacuum omisisse. uetus quidem lectio talis est, in qua uocem hanc- longus- ab Hippocrate bis positam, semel à libri scriptore fuisse descriptam ego contendo. forsan autē, & si ab ipso Hippocrate



pocrate semel inter has uoces. crassus & tenuis-  
cripta esset, à communi sensu intelligi potest &  
cum prædicta & cum sequenti coniungi. nam &  
multa id genus alia apud ueteres reperiuntur. Ve-  
rum explanatores ego demiratus sum, hæc uerba  
multis modis alium aliter describentes. si quis em̃  
prosum à ueteri lectioe discedere audeat, aliqua  
uersimili de causa id facere debet, sicut ego nunc  
rationabile esse dixi, cum dictio hæc longus-bis  
scripta foret, altera esse ommissa. Quod huiusmo-  
di autem lectionem omnes ueteres explanatores  
agnoscant, & Zeuxis locupletissimus testis est. ip-  
se namq; Glauciam utpote male præsentia uerba  
interpretatum nihil, quantum ad lectionem perti-  
net, reprehendit, quamuis & ista locutio ipsi am-  
bigua uideatur. sed quòd dictis negationes addi-  
derit, uitio uertit, & proposita uerba enucleare ne-  
queuntem omnibus prædictis negationes adie-  
cisse inquit, perinde ac si ita scripsisset Hippocra-  
tes; inferius teres, non latus, non crassus, non lon-  
gus, non tenuis. Glaucias namq; lienem omnia hæc  
uitia suscipere non posse arbitrabatur, quæ unà  
consistere minime ualerent. tanquam in uno ho-  
mine omnia hæc intelligenda esse necesse foret,  
& non ipsorum deinceps differentias memoriae  
causa Hippocrates persecutus esset. sed ut antea  
difficilis spirationis & febrium, ita & nunc tumo-  
rum præter naturam in decliuis lienibus diffe-  
rentias conscripsit. quòd si affirmatiue dictis ne-  
gationes addere licet, hoc modo aliquis omnia  
placita deprauabit, nullamq; ueterum sententiam  
stabilem conseruabit.

#### 42 Minus capitis grauedine laborantibus

Nihil aliud intelligere possumus, quam quòd  
uitia leni accidere dicta minus capitis grauedine  
laborantibus eueniunt. huius uero causam & Ruf-  
sus & Sabinus dicunt, quia sanguis per grauedinē  
repurgatur. propterea em̃ putant nihil in lienem  
descendere. At satius fuerit, ad cōmunē rationem,  
non ad priuatam hæc uerba redigere. perarum  
enim est in omni corpore duo aliqua membra æ-  
qualiter esse debilia. nam in plurimis unum planē  
eiusmodi esse deprehenditur, in quod, seu pleni-  
tudo, seu uitiosi humores in corpore contracti  
sunt, omnia superuacua feruntur: unum autem si  
hæc præoccupauerit, reliqua membra in sanitate  
permanent. non solum itaq; capitis grauedine af-  
fectis, sed etiam aliquam spirabilitum partium aut  
secundum renes, & iecur, & uentriculum infir-  
mam naturaliter habentibus, eam magis, quam  
lienem uitij obnoxiam esse reperies. hoc uero  
commune cum sit, & uniuersale, propriū eorum,  
quæ nunc dicuntur, aliquis adiciat. in quibus pi-  
tuosa humiditas, aut tenuis & aquosa colligitur,  
quales profecto & illi sunt, qui capitis grauedine  
uexantur, istis haud ita sæpe præter naturam tumo-  
res qui ex crassis melancholicisq; humoribus  
constant, in lienē procreari.

43 Circa ægotantē administratio, & de  
morbo interrogationes, quæ narrat, qualia

ut accipiendi sermones, quæ ad ægotantem,  
quæ ad astantes, quæ ad externos.

Propriū dicendorū nomen inuenit æconomia,  
id est, administrationē inueniens. neq; enim ut  
in alijs ferē omnib. libris, aut affectum notitias,  
aut curationes, aut futurorū præsensiones scripsit,  
ita & in præsentia fecit. sed quo quis modo medi-  
cinalibus quæ didicit, præceptis uteretur. in pro-  
posito sermone declarat, nō ipsa singula, sed com-  
munia tantorū capita describens, atq; inter hæc pri-  
mo de interrogationibus, quibus medicus scilicet  
ægotatē interrogat, mentionē facit. secundo de  
laborantis sermonib. multa enim laborantes dicere  
cōsueuerūt: quæ dicētis mētē patefacere possunt:  
ut, nisi prius ipsum nouerimus, ex his, quæ narra-  
uerit, qualenam sit ipsius ingeniū percipientes, ita  
nos ipsi accommodare sciamus. nam si prudentē ho-  
minem hunc præterea non timidū esse cognoue-  
ris, uera ipsi dicere conaberis, nihil eorum, quæ in  
morbo futura sunt, subtrahens, neq; dissimulans:  
at si stultum atq; timidū, omnia ea, quibus ipse me-  
liori animo futurus sit, dicito, neq; tamē magno pe-  
re metiaris: q; si interdū ob extremā laborantis for-  
midinē ipsi certā salutē polliceri coactus fueris, e-  
gressus saltē eius curā habētibus uera dicito. Ipsi  
quoq; laborantibus, & si uehemētē timidus non,  
ut aperte mentientes faciūt, salutē polliceri tenta-  
to, nisi illud addideris in primis, sanitatē quidē as-  
futuram omnia ipso recte agente, & medicorum  
præceptis obtēperante. ita em̃ neq; ille animū de-  
spondēbit, & tu plerunq; uera retuleris. nam pluri-  
mi ex periculosis morbis ægrotos haud medicis  
morem gerentes necant. quandoquidē perpauci  
admodum alioqui prorsus mortiferi sunt, si neq;  
medicus erret, neq; ægrotus, neq; ministri, neq; al-  
liud quicq; extrinsecū fortuito noxiū inciat. qui  
cunq; enim in periculosis morbis plus, q̃ deceat,  
ægotantes hilares & bonæ spei plenos reddunt,  
in multa ipsos mala cōiiciunt, in tristitiā sequenti-  
bus diebus, cū aut in peius morbus cecidisse uide-  
tur, aut ultra medicorū promissionē pducit. quin  
etiam plures homines cōfisi, perinde ac sine peri-  
culo ægotent, medicis nō obtēperant. itaq; labo-  
rantis ingeniū prius, cum recte ualebat, expertos  
scire melius est. At si nunc primū ipsi occurrimus,  
de eius locutioe qualisnā sit percipiemus. eorū uo-  
ro, quæ prouidemus, aliquid ad morbi utile inue-  
nire licet. nā si natura modestus audacter respon-  
det, prudēs itē natura in loquēdo amēs deprehen-  
ditur, hinc eius mentē laxam esse, nobis indicabit.  
quædamodū etiā si sobrius & cogitabundus, aut  
peruigil, & natura loquax, in locutionib. atq;  
rēspōsionib. tardus torpēsq; appareat. itē ex ipsa uo-  
ce aliquid de morbo cōiectura deprehēdi potest.  
quidam em̃ uix uocē edunt, aliqui rauca & acu-  
tā ipso morbi tēpore, nonnulli balbi ac blasi sunt,  
hæc singula quid significant, alibi didicisti. Ex  
his planē medicus aliquid ad ægoti notitiā perti-  
nens elicere poterit, qualis uidelicet sit eius mens  
atq; mores, & ipsius morbi quæ species sit. Rur-  
sum

sum uero ipse & ægroto & æstantibus qualis in arte medica sit ex ipsis interrogationibus demonstrabit. nam quipsi in acuto morbo nasum acuminatum, oculos cautos, temporaque subsidientia intuitus interrogat, num euacuatio aliqua ipsi acciderit, aut uigilia & moror, num ciborum abstinentia, & lassitudo magna, sin aut faciem minime contabuisse inspexerit, sciscitabitur, num aliqua ex usitatissimis excretionibus suppressa sit, num præter morem octose, & in nimia fatietate uixerit. poterit item & de frigore, æstu, nimio uini potu, & id genus alijs omnibus apposite percunctari, ut in hoc ipso primū ab æstantibus laudetur. etenim si præterita & ægrotati æstantibusque præscita medicus interrogando uestiget, statim ipsum admirantur. quemadmodum contra dammare solent, quando aliqua his, quæ facta sunt, contraria perquisiuit. uerū etiā si eorum aliqua quæ ægrotis acciderit, priusquam ab ipsis audiuit, in media locutione in interrogando ac respondendo ipse forte dixerit, magnā sui admirationē cōcitāt: hæc sanē omnia à nobis alibi tradita sunt. et hoc loco, ut dictū est, hæc sola primāque capita recensente Hippocrate, nos quoque secundū primā diuisionē ipsa narrauimus. q̄ si omnia singulatim dicere uelim, & in Prognostica explanationē, & De iudicationibus cōmentaria huc trāsferre coactus fuero. Sed præterea ad œconomiam usumq̄ conducūt, quædam ab Herodoto scripta in libro: quem ipse Medicum inscripsit, à nobis uero, & ubi de præsa-giendo sermonē fecimus, dicta sunt. Igitur rursum ab initio orationis nostræ capita repentes, ad aliquod eorum, quæ primo scripta sunt, transeamus. Quemadmodum in uita omnia oportuna possidere, uestes dico, uasa, seruos, ad iugū idonea animalia, & alias pecudes, ædes item, frumentum, legumina, tragemata, uinum, oleū, aliāq̄ id genus omnia: ab eorum convenienti usū, q̄ œconomiam uocant longē differt. sic & in medicinā artē discere, & ijs, quæ quis didicit apposite uti, haud idem est. ut ipse in tempore interrogare & dicere sciat, in tempore aliquid ab ægrotante, aut eius familiarib. audire, ipsosque edocere, ut ad seruitutē utilissimi sint, & exterius incidentium rationem habeant. quæ à medicis & ægroti domesticis negliguntur. inter quæ maxime utilia sunt, quæ ad decubitus pertinent, uel ad ædes malas, uel ad cubicula, in quibus ægroti facient, propter odorem tetrum, aut aerem calidum, seu frigidum ualde, aut situ & putredine uitiatum. præterea molestiæ ac uexationibus, quæ à uicinis, aut his qui in publicis uis uersantur, exhibentur, medicus prospicere cōuenit, ac de his omnibus cū familiaribus amicisque ægrotantis disferere. hæc est enim atq̄ huiusmodi circa laborantes uocata œconomia, id est, administratio.

44 Quoniā in calidiore firmiore in dextris, & nigri, iccirco & exterius uenæ, & longē biliosiores.

Hoc quoque loco id quod maxime totum sermonē continuat, omissum esse nihil mirum esto. neque enim liber iste cōpositio est ut diuulgetur, edita,

sed apparatus quidā, uel adnotationes, quales nobis ipsis conficere solemus. nam si ita uolumen inchoasset, ut in Aphorismis scripsit, quæ deinceps sunt, addidisset toto sermone huiuscemodi instituta: foetus masculi quidem in dextris uteri partibus, consistentes magis inueniuntur, feminae in altero eius sinu, sinistro uidelicet. Decens enim est in calidiore uteri parte calidiorem foetum coalescere. calidior est autem masculus, ut ipsius uenarum magnitudo & color indicat. nigriores enim plerumque uiri mulieribus sunt. Itaque, si exactius opus scripsisset Hippocrates: quale est De fracturis. De articulis. De præsa-gijs, atq̄ id genus alia, locutione usus fuisset. quoniā uero, ut dixi, hæc si bi ipsi adnotauit, iccirco orationis caput omissum est, ipso non significante de masculis in utero hæc dicta esse. marem sanē in dextra uteri parte concipi & alij ueteres uiri testati sunt. Parmenides enim ita inquit, in dextris quidē pueros, sinistris uero puellas. at Empedocles sic: in calidiore enim pars terre ad masculū pertinens fuit, & nigri iccirco & uiriliores uiri, & hirsuti magis. At opinionē de maris temperatura ut calidiore ueram esse, exquissite in cōmentarijs De temperamētis explicauimus. nunc uero, ut sæpius repetiuimus, Hippocratica placita, nisi obiter, ratione cōfirmare non decreuimus, sed eius tantū uerba interpretari. Verum & hanc lectionem nonnulli recentiores explanatores immutare ausi sunt, hanc dictionē firmiore in hanc firmius conuertentes. illis namque non consentaneū esse uidetur dextrā partem uteri, ut calidiorem, ita & firmiorem dici. Similiter enim quantum ad firmitudinē pertinet, sese habere uidetur. atq̄ ideo scribendum esse aiunt, quoniā in calidioribus firmius in dextris, & nigri. hoc significantibus uerbis, in calidiore uulua sinu conceptū esse firmius, quod idem significat, ac ualētius & robustius, quādoquidem & calidius est natura: de ueritate aut huiusce placiti, in præsentia (ut dixi) non est tempus differendi. ceterum quoniā nonnulli ad uersus dicentes omnes dexterarum partes sinistris, ob fecoris situm, calidiores esse ac ualētiores, contra dicentes inquit, at à sinistris cor ponitur, neque dexter oculus plus quam sinister cernere, neque dextra auris audire, aut dextrū crus ambulare cognoscit, sed in dextra manu solum id uerisimile esse uidetur: iccirco pauca in istos dicentur. maxima namque demonstratio, q̄ plurimi mares in dextra parte concipiuntur, illud est, quod ex animalium dissectione cōspicitur, duos quidem sinus habente utero per ceruicē ambobus cōmunem copulatos, mares si nē plerūq̄ in dextro, feminae uero in sinistro concipi deprehenduntur. Quare satius erat huiusce rei sensui apparentis causam explorare, et non ueritatem subuertere causæ ignorantie conari. Sed uos & causam in libro De dissecādi artis didicistis, ad dextram uteri partem, per renes sanguinē repurgatum, ad sinistram uero, immundū atq̄ serosum descendere intuitū, cor etiā in medio pectore, non in sinistris collocatum esse uidistis: in hac autē parte quidā ipsum reponi haud iniuria crediderunt, quoniam

quonia pulsus hoc in loco percipitur sinistro cor-  
dis uentriculo sese in ipso commouente.

45 Concretum est, cōstitutum est citius,  
ubi motum est, desinit, & tardius augetur,  
& pluri tempore.

Crebrius dixi hoc in libro mille esse lectionum  
modos, propter obscuritatem alijs aliter ipsas cō-  
cinnantibus, ut cuiq; explanatio uerisimilis fore  
uisa fuerit. Sed ego ueteres lectiones præpono, &  
si miniq; uerisimiles esse uideantur, maioremq;  
legentibus ambiguitatem præbeāt. ob id enim ip-  
sum quispiā eas ita dictatas fuisse credat. Quapro-  
pter, licet explanatio sit dubia, nihilominus inter  
uetustissimos explanatores de his cōuenit, sin ip-  
sas autem mutare ausi essent, in clariorem locutio-  
nem permutassent, ut ipsa interpretatio uerisimi-  
lior foret. propositis igitur uerbis ita nunc in anti-  
quis codicibus scriptis, & uetustis explanatorijs.  
huiusmodi lectionem agnoscens, plurimi re-  
centiorum hanc uocem desinit, exemerunt. ali-  
qui uero ei uoci motum est eam tardius addide-  
runt, ut locutio eiusmodi sit, concretum est, cō-  
stitutum est citius, motum tardius augetur. item  
alij has uoces, & propter hoc, sermoni præposue-  
runt, ut talis sermo fiat, et propter hoc concretum  
est, constitutum est. sententiā quidem in omnibus  
his lectionibus haud ita multum diuersa est. Vo-  
lunt enim interpretes marem, quā fœminā ci-  
tius concrefcere, atq; constitui, eo quod calidior  
sit, atque ob hoc idem ipsum citius moueri aiunt.  
quinetiam inter omnes fere medicos marem q̄ fœ-  
minā, non solum figurari, sed etiā moueri citius  
cōstat. de his aut & in libro De natura pueri aper-  
te narratum est, quæadmodum & apud Dioleem  
in uolumentibus De mulierum morbis. Rufus au-  
tem solum Apolloniatē Diogenem in contrariā  
abire sententiā inquit in secundo De natura uolu-  
mine. Sed liber ille in manus nostras non uenit.  
Quinetiā & ipsæ uterum gerētes, mares & citius  
moueri incipere, & pluribus, ualidioribusq; moti-  
bus agitari apparere testatur. dicitur autem in pro-

positis uerbis, quod citius cōcretus est, & cōstitu-  
tus est, hoc est, compactus & firmus factus est. po-  
stea uero mas, quā fœminā, tardius crescit: incre-  
mētum autem, utrum id quod in utero solum sit,  
an quod à partu dicat, in obscuro est. sed illud ue-  
rum est, quod & à partu fœminā cū uelocius ado-  
lescit, tum prius incrementum in ipsa finitur. q̄ ce-  
lerius augetur, corporis mollitudo in causa est. e-  
iusmodi namq; corpora in tres distātiās, longum  
scilicet, profundum, ac latum exporrecta facile in  
cremētū suscipiunt. Verum quod incrementum  
in ipsis prius, quā in maribus desinat, ac finē ha-  
beat, non amplius ob corporis mollitudinem, sed  
propter imbecillitatē id accidit: facultas est enim  
in animantibus naturalis, quæ ipsorum incremen-  
ti effectrix est. propter quam fortiores quidem  
plus augetur, sed citius crescere ob eius imbecil-  
litate desinunt. Si quidem igitur ipse Hippocra-  
tes hanc uocem desinit scripsisset, tale quiddam  
significare uideretur: quale & in secundo De mor-  
bis uulgaribus, ubi ait, secundum aurem sinistram  
tumor, postero autem die, & secundum dextram,  
minor uero iste, & insuper tepefcebat. Hi desine-  
runt ac euauerunt, & non suppuerunt, nam  
à celeri motu transmutationeq; desinens ac refri-  
geratum ita nominauit.

46 Qm solidus factus est, & biliosior, &  
sanguinosior, iste calidior est locus animali.

Propter hoc inquit marem solidiorem bilioso-  
rem, & sanguinosiorem creatū esse, quoniam  
locus in quo gignitur, eiusmodi est, dicit autē dex-  
trum uteri sinum. Hæc quoq; uerba alius aliter  
scribit. omnes tamen eandem sententiam seruant.  
Quapropter & accurate nimis, quæ nā sit uera Hip-  
pocratis lectio, inquirere superuacuum est. melius  
est enim non hoc speculari, sed an id quod dici-  
tur, uerum sit. ueritas autem, ut diximus, per disse-  
ctiones exploratur, maribus plerumq; in dextra  
uteri parte conceptis. causa quoq;, quod  
hæc pars calidior sit, tradita est, & ipsa  
per dissectionem cognita.

## GALENI IN SEXTVM HIPPOCRATIS

TIS DE MORBIS POPVLARIBVS

librum sermo tertius.



V TIS raritas, uentris den-  
sitas: cutis colligatio, car-  
niū incrementū: uētris tor-  
por, omniū confusio: uas-  
culorū immunditia, cere-  
bri consumptio, ideo, &  
caluities, instrumentorum attritio.

Nonnulli hanc à medicis dignoscendorū enu-  
merationem esse putāt, sed potius quædam res in  
ter se iunctæ coniugatiō dictæ esse uidentur. pri-  
ma autem coniugatio dicta est, ubi inquit cutis ra-  
ritas, uētris densitas. nonnulli enim propterea uen-

Galen.

trem densum, hoc est, adstrictū habent, quoniam  
per cutem euacuantur multa. sicut cōtra alteri per  
superficiem ægre diffilabiles multam urinam faci-  
unt, uētrēq; exonerant. Item altera deinceps cō-  
iugatio scripta est: cutis colligatio, carniū incremē-  
tum. unde innuit, cutis cōtionē adstrictiōneq; im-  
modici carniū incrementi plerumq; causam esse.  
Tertiā huic proxima cōiugatio per hæc uerba scri-  
pta est, uentris torpor, omniū confusio. torporē autē  
intelligemus in concoquendis cibis uentriculī in-  
firmatē omniū planē corporis affectuū causam  
esse. Sed quod deinceps dictum est, Vasculorum  
immunditia: potest quidē & cū modo dicta con-  
iugatione cōiungi. quod enim in uentriculo male

tom. 3 B conco

concoctum est, plerumque uasorum immunditiae causa fit. potest uero etiam cum uentris torpore non coniungatur, & de uenarum deprauata concoctione intelligi: ut quemadmodum uentriculi non recte cedens concoctio multa in omni animali confundit, sic & in uenis non ad bonum finem producta primum in ipsis immunditiae contrahat, hoc est, uitiosiorum succorum copiam, deinde magnam noxam afferat. Quare quod est inter hanc clausulam, uentris torpor, & hanc, uasulorum immunditia, commune amabatur est, quod ipse appellauit omnium confusione. quod deinceps aut dictum est, cerebri consumptio ideo & caluities, mihi quidem istud significare uidetur, cum cerebrum se ipso longe minus euadit, (istud uero ipsum naturaliter siccius habetibus euenit) tunc ab ossibus superiacentibus recedit, quae ab artis dissectoriae professoribus. Graeco nomine bregmata uocantur, Latini sinciput dicunt. Haec duo sunt utrumque rectis quatuor lineis circumscriptum, unam quidem per futuram in longum porrectam utriusque ossi commune, posterius lambdalis futurae, prius coronariae uocate, lateribus: utrobique autem squamosis commissuris. uerum ab alijs caluariae partibus potissimum quidem saepius cerebrum non recedit, quod si & quandoque recesserit, at saltem ob carnes ossibus subiectas haud profusus cutis humiditas exarescit, quocirca neque crines defluunt, quandoquidem in comestarijs De temperaturis habuistis, neque ex praehumida cute, neque ex ualde arida pilos enasci. capitis sane cutis pueris mulieribus & eunuchis humida est, sed caluis immodice arida. cerebrum quidem in iuuenibus, molle cum sit atque humidum, caluariam tangere, omnemque interiorum inanitatem complere, in senibus uero siccescens subsidentibusque ab ea distare saepius in animalium dissectionibus conspexissis. At nunc Hippocratis decretorum ostensiones asserre, nisi obiter, non est propositum, sed obscura uerba illustrare, simul per capita inter dum causas adijcere alibi demonstratis placitis concordes, consumptione autem cerebri, hoc est, perfectum interitum, ut ipsum in totum absumptum sit, neque cogitari posse in uiuo animali fieri omnibus in confesso est. Quamobrem hoc superest intelligendum, consumptione cerebri, comminatione esse quae ex siccitate in caluescentibus fieri diximus. ut sincipitis ossa alijs fistulosiora et molliora ac super incumbencia ob cerebri defectum exaruerint, cum ad ipsa usque non pertineat, neque ea attingere possit. subsidet enim in suam ipsius basin depressus cadit, consequenter igitur ossibus istis reliccatis, & ipsis obtenta cutis inarescit, atque ipsi sensui ualde sicca in caluis apparet, ut rationali demonstratione non egeat, quando igitur ualde cerebrum exaruit, ut quibusdam in extrema senecta contingit, tunc & neruorum exortus inarescere necesse est. Quare neque perinde, ut prius, uidere licet, neque audire, neque aliud quicquam per sensus & uoluntarios motus ualenter perficere, sed omnia istarum actionum instrumenta, per quae fiebant prius, exoluta, infirma, atque debilia reddunt, quod par est ipsum instrumentorum attritionem appellasse, per translationem a uesibus

A attritis & uasis appellationem accipientem. & haec enim post diuturnos usus se ipsis aridiora euasisse cernuntur, quando ipsa attrita esse dicimus. Quidam sane haec scripta coniugatim intelligere nequaquam uolentes, & singula praedictorum accipientes, hisce uerbis Hippocratem confusile aiunt, ut ipsorum facultates consideremus, ut statim, cutis raritas, prima enim haec scripta est, cognoscere enim quid ualeat, conuenire aiunt, ut ipsam, cum usus postulat, faciamus, quumque opus non fuerit, ammoueamus, scriptum est igitur, inquit, & in lib. De alimentis, raritas corporis ad dissipationem. quibus plus admixti, salubriores, quibus uero minus, morbosiores. Sed his repugnat quod inter haec scriptum est, uentris densitas, inter uidelicet cutis raritas, & cutis colligatio, siquidem erat rerum medico scitu utilium enumeratio, quinetiam & quod post haec ita scriptum est, uentris torpor, omnium confusio, ipsum omnia ea scribere indicat, quae in unum coire apta sunt, & non simpliciter qui sint in corpore affectus geniti, quos cognoscere opus sit, istud enim omnium confusio, non est affectus utilis, sed malorum ex affectu prauo nascentium indicatorium.

2 Detractio cursibus, luctationibus, quiete, multis ambulationibus, uelocibus, carne uisula, maza cocta, plerumque, panis paucus.

Euacuationis nomen de solis liquidis dicitur, Detractionis, de solidis quidem magis, interdum uero & de liquidis, nempe modo dicta liquidorum solidorumque minutioni communia sunt, cum sine purgatione, aut sanguinis euacuatione ipsam facere in sanis scilicet uoluerimus. agrotum enim nullis cursibus & luctationibus curauerit. nam his alijsque similibus exercitationibus genus commune est, ad dissectionem, telorumque iactus amplificatum, item ad saltus, halteras, armorum certamina, & ad omnia uitae munia, praesertim quaecumque in agri cultura exercent arantes, metentes, ac fodientes. omnes igitur exercitationes & carniui, & adipis, & succorum abundantiam minuunt. ueni autem corpus omnibus istis uisum non potest, sed secundum habitus, & aetates, & vires, & consuetudinem singulis idonea exercitatione inuenire conuenit, ut in lib. De tuenda sanitate didicistis. nunc enim ex Hipp. uolumini explanatione medicinarum praecipue non discitis, cum haec prius ordinate in proprijs libris habueritis; in quibus omnibus & ipsius placita cum demonstratione cognouistis, et placitis consentanea singulatim omnia habuistis, ceterum uos dictorum ab ipso seriem assequistudentes haec me uobis commentaria conscribere & si nolentem rogatum uoluistis. obsecro namque sermones scientificae explanatione non admittunt. nunc itaque statim hac uoce deinceps scripta, quiete aperte cognoscere non licet, quid per ipsam Hippocrates significare uoluerit, sed quemadmodum in alijs obscuris locutionibus, ita & in ista per coniecturas agere opus est: cum hoc isti, illud alij uerisimilius uideant, quemadmodum & usum est, & alius aliter, quietem interpretatur. potest enim & de cessationibus, quae exercitationibus interponuntur, dicta esse, sicut in Apho

Aphorismis dixit, cum inceperit lassari, quietem agere statim lassitudinem tollit. potest etiam & de cessationibus per integros interiectos dies futuris intelligi. potest autem & integram quietem aliquibus corporibus consulere. nam si ipse ita dixit, Morus roborat, ociū tabefacit, posset sanē & otiosa uita corpus attenuare. ita enim quibusdam ab exercitationib. ad ociū traductis euenire conspeximus. sed certas cōditiones statuere opus est, quinam sint istis extenuandū causa indigentes, ne que enim abundantius humorū euacuatione opus. nunquam enim id præstare ocium potest. Iure itaq; nonnulli de carnium detractiōe sermonem ipsi nunc esse aiunt, nō de humorum inanitiōe, ut in plenitudine, & aquosis habitibus sit. potest quidem de ambobus ipso sermonē faciēte, omnium auxiliorum enumerationē esse, & que utriq; detractiōi cōmunia sunt, & que alteri ipsarū propria. potest autem & post exercitationes quietem scripsisse, de singulorū dierū exercitatiōibus quietē ipsis succedente sermonem faciens, ne exercitati cibaria (ut moris est) illico assumant, in corpore adhuc ab exercitatione calorē seruantes. sed postquā exacte refrigerati sunt. nam & hoc in libris salubribus, & ab alijs. & ab Afrisitato, recte dictum didicistis. Quare & ex hoc constat, multū coniecturā in dictorū ob breuitatē obsecrorū explanatiōibus inesse, præterea cum uerba, ut lubet, scribere licet, longe sanē obscurior ueteris sententiæ redditur. nunc quidem in proposito sermone aliqui scribunt. quiete multa. neque uerū istis codicibus, neque illis qui primum uolumen hoc interpretati sunt, huiusmodi lectiōnem agnoscētib. si quis uero hanc nos explanare cogat, quietem post exercitationes multā agi, ipsum præcipere dicemus. uerum hæc omittenda est. & ab omnibus concessam lectiōnem declarantes, ut ambulatiōibus multis ac celeribus quis utatur ipsum consilium affirmabimus. tardē enim, quemadmodum & tardæ exercitationes, corpora pinguiora efficiunt. Atqui demiror, cur de illis loquens omisit hanc particulam, uelocibus: siquidē ueloces cursus, exercitationesq; similes & carnium molem detrahunt, & succorum exuberantiam inaniunt, fereq; ab omnibus hoc & exercitatoribus & medicis conceditur. Hippocrates igitur deinceps de tractatione egentibus aptam alimoniam descripsit, ab uno exēplo (ut solitus est) eius, quod cōmuniter omnibus conuenit, sibi ipsi cōmentariū faciēs. istis autem in uniuersum alimenta multum nutritiā non danda sunt, qualis est fœcula caro, sed parum nutritiā, qualis est ouilla caro, quæ sanē peccudis est. & quæ Græce maza dicitur, inter moderate alenta reponitur. quo circa ipsius quidem plurimum, panis uero exiguum accipi iubet.

3 Detractionis signū eandē horā diei seruare. repente enim trahitur.

Præsentia uerba cum ante scriptis, ubi detractio ut facienda esset, edocebat, cōiungi clarum est. ut igitur cognoscamus, num eius modum recte coniectura affectui fuimus, huiusce rei signum nunc

Galen.

tradit. Sed iste sermo propter eam quam sepe diximus, causam nobis obscurus redditus est, quod uidelicet non, ut emitteretur, hunc librū scripsit, sed ut formulam quandam & apparatus sibi ipsi mōliretur. ad editionem enim scribens utiq; omnino declarasset, quam diei horam eam dicat, in qua de tractationis signum obseruare oporteat. cum igitur ipse non scripserit, quid aliud quicquam probabilius intelligere possit, q̄ quod eadē diei hora eum ducētes ad exercendū, qui detractiōis indigeat, obseruemus, ut iussit, nunquid de repente subtrahatur, hoc est, moles quidem corporis cōcidat, cadat autem & debilitetur facultas; nam procul dubio hæc uox ἀφ' αὐτῆς trahi significat. potest autem & ab illo ad hæc transferri, propter rerū naturam, de quibus sermo est, quibus, ut scipius dixi, in obscuris narrationibus quæ prius ipsi nouimus, adaptamus. At quidam loco huius uocis ἀφ' αὐτῆς, hoc est trahitur, hanc scribunt ἐκ τῆς αὐτῆς, hoc est cadit, rei declinationem ex hac uoce magis lucidam fore sperantes, sed antiqua lectio hanc uocem ἐκ τῆς αὐτῆς, hoc est, trahitur habet.

#### 4 Remittito labores aut defluet.

Et hoc loco nonnulli scribunt, subtrahito ex laboribus, aut defluet. orationis aut uis hæc est; omnis euacuatio nisi paulatim fiat, uires prosterunt, & corporis habitum subito ualde digerit. propterea igitur quidā scripserunt, remittito labores, aut defluet, copiosam euacuationē per hoc uerbū fluxurū esse significare uolentes. Alij uero scribunt, ἀφ' αὐτῆς. i. quatenus consumitur, literā η addentes, & circūflecentes atq; cum iota scribentes, ut significetur, ita ex laboribus subtrahere, ut homo consumitur. hoc uerbū autē ἀφ' αὐτῆς de corporis cōsumptione, uirumq; casu ab ipso dictū fuisse aiunt: ut eiusmodi oratio sit, minuire labores conuenit, cum uires cadunt, & corpus digeritur. quinetiam & qui ἀπ' αὐτῆς, hoc est, labetur, scribunt, ad uirum casum orationem referunt.

#### 5 Similiter enim totum concidit.

Hanc clausulam post superiorē in antiquis exemplaribus omnibus inuenio; quam ita se habere ueteres etiā explanatores asserunt, necnō & quidam ex recentioribus Sabini sectatores. nullam tamen eius interpretationē attulerūt. totū em prædictum sermonē cum adscripsissent, deinde singula eius uerba interpretati, huiusce partis explanationem omiserūt, quēadmodū neq; Zeuxis ex antiquis interpretibus unus & ipse. Quidam sanē aiunt ab Hippoc. dictū fuisse, similiter enim totū concidit, tale quoddā innuere uolēte: ut repletio nocet, ideoq; ipsam detrahare oportet, sic & præter modū euacuatio eque, ac repletio noxia est. ob ipsam em corpus detrimentose tabescit. sicut ex plenitudine mole nimia turget. sed quidam hanc interpretationem ut incredibile uisuperantes, aut nullo pacto hanc sermonis partē scripserūt, aut in hæc uerba trāsmutarūt; subito em ualde fluēt: Hippocratem nobis præcipere uolentes, ut diligēter corporis detractiōne obseruemus. repente em ipsis magna digestio ac defluxio in exercitationibus acci-

tom. 3

E 2

dis

dit, cū deinceps plurib. diebus aliquis ipsos ualde exercuerit, tenuiterq; cibos exhibuerit.

6 Cum uero iam contabuerint, prębere suillas assas oportet.

Per antedicta immo dicā detractiōnem cauere nos iubet. Sed qm̄ interdū inuitū in eam incidere cōtingit, uult & ad ea medicū paratū esse debere, si quando repente magna detractiō facta sit. tūc q; suillas carnes tostas exhiberi cōsūt. suillas quidē carnes, q; multū nutriāt, tostas uero, q; solidam & exiguā molem astrictā, non humidā laxamq; carnem creant. At quidam loco huius uerbi, prębere, offerre suillas assas, scribunt, eandē quidē sententiā seruantes, sed ut magis proprio uerbo offerre loco istius, prębere, utentes.

7 Cum replentur autem, signum rursus floridum corpus est.

Et id ipsum breuibus descripsit omnis resectio nis cōmune signum. Floridum enim corpus euadit, & in exercitationibus, et illis alioqui, qui ex optimo sanguine instaurati sunt.

8 In exercitationibus signum, sudor stillatim ut ex aquę ductibus exit, aut depressio ex elatione.

Et hoc loco sermoni deest casus, aut detractio nis uox, aut id genus aliquid. Quocirca ipsum nō nulli addere, tanq; à principio ita scriptū nō dubitantes, interpretati sunt, talem sermonē facientes, in exercitationibus signū, sudor, ut ex aquę ductibus effluēs. Deinceps aut signū aliud esse, depressionē ex elatione. oportet enim & hic subintelligere, subitam ac magnā, ipso superius dicente. Repente enim trahitur. Hęc autem corpore immodice digesto euenire palam est.

9 Mulier quam primo in Cranone curauimus, lienis magnus natura, febris ardens, ualde rubra, spiritus, decimo die sudor multus superius, uerum etiam inferius, decimo quarto die.

Nihil notatu dignum ex his uerbis discere nobis licet. Admiratus aut fuerim, si & ipse Hippocrates omiſsa urinae mentione ita scripsit. quoniam si eam adieciſſet, aliquid plus ad reminiscentiā lucratuſ fuisset, ac nobis etiam eadem ratione profuisset. Et hoc quoq; sermonis initio scriptū obscurū est, quam primo curauimus, nam quæſtione dignum est utrum sua ipsius causa, ut nominū & locorū, in quibus ægroti iacebāt, meminisse cōſueuit, ita & nunc adscripserit, quā primo curauimus, quo nominis mulieris memor sit, aut nunc ex recidiua hominē egrotasse significat. Ita & spiritus, qui decimo die accidisse scriptus est, obscuritatē parit, nū quālibet simpliciter anhelitus diffcultatē, an solum incitamentum, & ualde crebram ægre spirandi speciem significet. Sed quidam & in uentre multū spiritum collectum esse per hęc uerba significati putant. Hęc quidem, quātum ad uerba pertinet, obscura sunt. Alia uero, quantū ad sententiā, non minus diffi-

cultatis cōtinent. Vtrum enim ex solo affecto lie- ne mulieri acciderit & ardenti febre, & anhelitus angustia, seu uentris inflatione laborare, & colore ualde rubro esse, an & alius quispian febrilis affectus ipsam uexauerit, ob quem in hęc mala incidit, incertum est. Sed potissimum (ut dixi) est nos lotia, qualia usq; ad iudicationē fuerint, & cur decimo die sudores apparuerint, ignorare. Ipse nāq; quibus diebus accessiones uehementiores sunt, ascribere solitus est. Vt ipsum sciamus ex multa in singulis experientia peritiam acquisiuisse ex qua in uniuersum sententiam hanc de omnibus morbis protulit. Quorū accessiōes imparibus diebus fiunt, eorum & iudicationes imparibus diebus ab solui. Quod omnium uero in proposito sermone absurdissimum est, utiq; dicam, mortuā an sana sit mulier, prætermiſsum esse. Iccirco & eam uocem minus, quæ inter hunc & sequentem sermonem scripta est, quidam sanē huic adiungunt, alijs sequenti præponunt. Profecto si scriptum fuisset, de- cimo quarto die mulieri bonam iudicationem factam esse, rationabile utiq; foret huic sermōi eam uocem minus, nō adijcere, cum dixisset enim decimo die sudores mulieri multos emanasse maiori ex parte superius, ac postea deinceps subijciens, uerum & inferius decimo quarto: quomodo profecto, si omnino liberata est mulier hanc particulam minus, adscribere potuit? Igitur uerisimile magis est, bona iudicatione facta, per omne corpus effusus esse sudores. Rursus hi quis mortua muliere perniciosos fuisse sudores crediderit, iure propositi sermonis calci hanc uoculam minus, adiecerit. ut oratio talis sit, sudauit quidem, & decimo die superius magis, uerum etiam inferius. sudauit autem & decimo quarto, inferius minus. Ad sequentem igitur sermonem iam descendamus.

in ipso enim fortasse aliquid clarius inueniemus, unde quo loco eam particulam minus, reponere debeamus, in propositi sermonis calce, an in sequentis initio percipere ualeamus.

10 Minus ijs, qui ex capite grauedine laborant, & raucitate, tū febre correpti sunt, utputo, recidiue siu nt.

Subintelligere oportet, finita febre. qui enim aliter ipsis recidiuus minus accidere putabimus, nisi prius febris desierit? Quod si hanc uocem minus ab his uerbis abstraxerimus, ut quibusdam eam superiori sermoni subiungentibus usum est, huic cōtraria orationis sententiā erit. His uidelicet, qui ex capite grauedine laborāt & raucitate, cū febre correpti sunt, recidiuas fieri nobis intelligentibus. Igit qd in omnib. facimus, non orationis uerisimilitudine, sed ijs quæ euidenter in ægrotis certuntur, quæſita dijudicantes, si & nunc facimus, hanc particulam minus, uerbis istis recte fuisse præpositā inueniemus. Febris nāq; post grauedines & raucitates ueniens, ipsas firmitus & certius concoquit. ut non iterum facile reuertantur, etiam si aliquid erroris cōmissum sit, alijs ex febre sine tali causa, ob commissos errores in morbu reciden-

tibus. Sed cur in sermone hoc additum est, ipsi qui ex capite grauedine laborant, neque enim ab alio membro grauedines oriuntur. An sermo iste ita dictus esse potest, ut in his uerbis etiam dictum fuit. uertebræ aut, quæ in dorso. Potest quoque has particulas ex capite addidisse, quoniam grauitate laborantium in ipsis uerbis meminerat. nam et alia ratione grauitates fiunt, potest quoque, ex capite, adiectum esse, ipso sibi ipsi reminiscere causa breuiter scribente, quod a paruis grauedinibus, quæ ab externa aliqua causa, pueniunt, ipsas distinguere, ut indicaret, de illis ab ipso sermonem fieri, qui ob naturalem capitis imbecillitatem eo uitio facile caperentur. hos enim quispiam iure ex capite grauedinosos appellet, non a frigore, aut æstu, aut aliqua simpliciter externa causa. Illud aut uerbum. puto. in quibusdam codicibus additum est, significans ipsum de quibus rebus loquebatur, ambigere. sed rationi consentaneum est, & sine illo uerbo. puto. scribi posse, cum uerum sit id quod dicitur. in sequentibus autem uerbis, ea quæ recte dixerat, ratione corroborat ad ipsa igitur iam transeamus.

11 Omne suppurans non reuertitur. ipsamet enim concoctio, & iudicatio, simul & abscessus.

Haud obscura oratio est memoria tenentibus, ea, quæ sæpius iam de concoctione dixit. Nunc uero & eorum (ut dixi) superiorum uerborum causa meminit. ut integra oratio talis sit, & grauedinosis, & raucis, ob distillationes ex capite, cum superaddita febre frigida iuxta atque humida fluctio concocta fuerit, & concocta fuerit expulsa, firmam morbi iudicationem fuisse, neque amplius hominem de nouo agrotaturum spera.

12 Aliquibus cum uenere utuntur, inflatur uenter, ut Damagore; aliquibus uero in eo strepitus, Arcefilao intumuit.

Hæc quoque uerba alius aliter scribit. Et quidam ipsis hæc addunt, cum incipiunt dictionem. aliquibus ab initio positam adimētes, & narrationem talem faciētes, quum incipiunt uenere uti, inflatur uenter, Voluntque isti, incipientibus uenerea, hoc est, primum aggredientibus opus illud, ea quæ in sermone deinceps traduntur, accidere. tamen si lectionem hanc neque liber aliquis antiquus, neque explanator agnoscit. Nihilominus Sabini sectatores de coire incipientibus ipsi sermonem esse aiunt. quamuis Hippocrates nomine proprio hominis unius Damagora meminerit. Id autem facere consuevit, cum paucis res quam narrat, acciderit. At qui præterquam quod de his quicquam Hippocrates scriberet, experientia oportuit quid appareret, addiscere. neque enim primum uenere uti incipientibus uentrem inflari, aut strepitum in uentre per sonare contingit. Sed quibusdam potius raro, iam inclinare ætate, & affectu flatuoso uocato, præcordiali, & melancholico uexatis, cum uenere utuntur, inflari magis uentrem contingit. ipsam quoque ipsis, ut assidue coitum appetant, euenit. Quod igitur plerumque iam antea dixi, siue scripturas varias, quas in his uerbis fecerunt, omittam, siue omnes

Galen.

recenseam, utrumque multi reprehendent, ex suis ipsorum cupiditatibus, non ex rerum natura modum in orationibus diiudicantes. Quinetiam si aliqua ex dictis & scriptis dixerō, aliqua prætermisero, sic etiam nonnulli qui accusent, inuenient, quod aliqua dixerim prætermittenda, præsertim cum nugaria sint, aliqua dicenda subituerim, quæ dictis peiora non essent. In congressibus utique quotidianis quamcumque explanationem qui intersunt ab illis ipsis percunctati audire uelint, eorum uoluntatibus uel se aptare & assentiri respondentes conantur. At in libro id facere non licet. propterea mihi constitutum est, in plurimis quidem Hippocratis sermonibus, aut nequaquam ueterem lectionem permutantium, aut prorsum absurde interpretantium meminisse. Aut non omnino a ueritate abhorrentia proferre. Atque horum meminisse oportet eos qui commentaria legunt. Eadem enim in singulis clausulis repetere graue est. Quod igitur dicebam, Sabini sectatores, quod primum uenerem expertis in propositis uerbis dicta eueniant, ut iterum credentes ipsius causam afferre conantur. At alij contra, quamuis uerborum lectionem hanc faciunt: sunt quibus, cum uenere utuntur, inflatur uenter. Sabini quidem discipuli non præter rationem coire incipientibus id accidere asserunt, primum quidem quoniam magna in nouatio ac permutatio in corpore fit (scribunt enim sic ipsi) ob quam immutationem, statum comitiale morbum, renum affectus, aliæque longa uitia procreantur. postea uero quoniam & Democritus inquit, homo ex homine in coitibus gignitur. quinetiam quoniam inquirunt, multum pruritum ac morsum ob se minis saluginem atque acrimoniam patiuntur. quumque foeminarum (ut aiunt) & marium communis ratio sit, in foeminis euidentem causam esse dicunt. utero namque intestinum subijcitur, uesica superiacet, par est itaque ipsam distentam, & in uenem concoctam utriusque excretionem retinere. flatu igitur in cluso assidue inflari. atque lotio retento abdomen intumescere. Hæc sane à Sabini sequacibus haud uerisimiles causas eorum, quæ non fiunt, assignantibus referuntur. neque enim hæc adulescentulis coire incipientibus, sed atra bile uexatis & flatuosis nominatis eueniunt, qui quidem post declinantem ætatem huiusmodi uitij afficiuntur. prorsus enim flatu repleti ab ingenti caloris debilitate proueniunt. eo namque recte ualente horum nihil exoritur. Nam Aristoteles in libro suo De propositis & causam quaerit, ob quam melancholicis libidinosis esse contingat. dicitque in ipsorum precor dijs haud paucum spiritum flatuosum excitari, atque ideo eiusmodi uitia spirituosæ præcordialiæ nominari. Diocles etiam & Plifonicus alijque multi medici sic ipsa uocari dicunt. Verum haud malum fuerit & quadam uerba ab Aristotele scriptore tulisse. Hæc ita se habent. cur melancholici libidinosis sunt? an quod spiritu abundat, semen enim spiritus excretio est. cum iste igitur copiosus sit, necesse est ipso purgandi sæpius incessat cupiditas, subleuantur enim. Quapropter etiam pro hac

tom. 3

E 3

uoce

uoce-strepitus-maluit scribere-timor-ut Hippocrati de melancholicis sermo sit, quorum maxime proprius timor est. aliud enim alij formidolosum uidetur, unum quiddam saltem ipsis singulis omnino, quando plane modice contristantur. Si uero immodice, & duo, & plura, & permulta, quibusdam etiam ipsorum omnia. Erit itaque secundum Ruffum lectio huiusmodi. Quibusdam cum uenere utuntur, inflatur uenter, ut Damagora, unde his timor. Verum secundum ueteres interpretes, ut ab initio, scriptum est, illorum enim scriptum semper adijcio, & si ab illis primis descriptoribus corrupta fuisse uideatur. status est enim ut iam saepius repetiui, lectione, ut inuenta est, enarrantes, ita deinde ipsos aliquid ulterius excogitantes addere, id quod ipsum iudicare. Sed & Sabini discipulorum explanatio tradita est. Capito autem ita scripsit. Aliquibus nonnunquam, cum uenere utuntur, inflatur uenter, ut Damagora, aliquibus uero in his strepitus. Dioscorides uero sic, Aliquibus quidem, cum uenere utuntur, inflatur uenter, ut Damagora, aliquibus in his strepitus, iste enim eam particula uero abstulit. Quin & in nomine hoc strepitus-explanando, inter ipsos explanatores non conuenit. nonnulli quidem murmur significari dicunt, quiddam ructum, alij status per sedem exhalantes. Ite alij quodlibet istorum simpliciter, qualiscumque in intestinis motus sit auribus perceptilis, sunt enim & alij quidam praeter murmura, in intestinalis motus ac strepitus, nonnulli quidem sonis per similes, alij uero sibilis, aut alicui huiusmodi. At Arcesilao, inquit, non modo uenter inflabatur, sed etiam intumebat, hoc est, oedema, id est tumorem habebat. dixi autem alias saepius oedema ab ipso uocari omnem praeter naturam tumorem siue phlegmones, siue erysipelatis, siue scirrhi naturam sapiat, cum recentiores medici solum laxum tumorem oedema uocent. Caterum qualem nam Arcesilao tumorem excitatum esse dicat, questio haud parua est. mihi sane oedema proprie a iunioribus acceptum dixisse uidetur. non tamen incredibile est aut erysipelas, aut phlegmonem, aut scirrhum, aut eiusmodi aliquid coitus tempore, uel paulo post exortum fuisse, rursusque haud ita multo post id resedisse: ab interpretibus autem tota haec speculationi silentio praeterita est. Huius quidem Arcesilai & alio huius libri loco mentionem fecit Hippocrates, ubi ait, inaccessibilibus quibus strepunt, ut Arcesilaus. Manifestum est igitur huiusmodi hominibus uentre flatu esse repletum, huncque praeter contentione in coeundo facta externi contingere. At Dioscorides ita haec uerba scripsit, Arcesilao autem male olebat flatuosum. pro eo quod est malum odore exhalabat flatuosum. ita enim scriptum esse uoluit. At reliqui omnes hanc uocem, flatuosum, sequentis sermonis initium esse uoluerunt, ut deinceps scriptum est.

13 Flatuosum in fursufosis simul causa est. etenim flatuosi sunt.

Quos fursufosos dicat, inuentu difficile est, mo

A do quis non ut Herodoti & Ctesiae tanquam historiam ueterum medicorum libros euoluat, sed quoad artis opera magis proficiat. Multi autem interpretes id negligunt, & maxime quicumque sophisticiam doctrinae speciem admirati ad eam explanationem deueniunt, quae ad manum est, quamque uerba ipsa praeseferunt, neque praeterea in agrotantibus dictorum ueritatis periculum faciunt. Igitur ita quoque nunc eos fursufosos dictos esse intelligentes, quibus assidue in capite fursufos creant, istius rei causam referre conantur dicentes, ab excrementis caput subeuntibus fursufos provenire, excrementa quoque in sublime a calido spiritu ferri, ob idque istos flatuosos esse. At ipsorum improbus sermo est, primo quidem quoniam euidentis rei testimonio caret. mille enim minime flatuosos nouimus, quibus in capite perennis fursufum prouentus est. secundo, & si res ipsa testimonium ipsis fauens praebere, omnibus calida excrementa contrahentibus communis haec ratio esset. & tertio ad haec quoque ipsius capituli plerumque ob propriam eius temperiem symptoma est, fursufos creare, & si humores naturaliter affecti sint. Iure igitur quidam ueterem lectionem commutantes scripserunt, flatuosum causa si mul est alatis. medicis autem consuetudinem esse eos alatos nominare, qui scapulas eminentes aut ualatos instar retorsumque productas habent, uos non latet, istis igitur, inquit, flatuosum simul esse causam, ut in affectum incidant, quemadmodum incidunt, hoc est, in creatum sanguinis, ipsos enim flatuosos esse. Quod quidem ad frangendum aliquid in pulmone, adiuvans causa sit flatuosum, neminem praeterit. an uero & angusti pectoris homines flatuosi sint, id experientia nobis curiose inuestigandum est. Mihi quidem ferre omnes eiusmodi uisi sunt, & forsitan ob uitalis caloris penuriam, quae ex corde emanare didicistis. Igitur alati exiguum cor habentes secundum quoque huius proportionem & calorem ab ipso in omne corpus emanantem imbecillum habent. ob huius namque ab ipsa origine infirmitatem cor (ut didicistis) exiguum creatum est. Quidam autem, non alatis sed febriculosis scribunt, locutionem huiusmodi facientes. flatuosum simul causa est febriculosis, & enim flatuosi sunt. Verum neque ipsi recte sentiunt, omnes febriculosis flatuosos esse arbitrantur. Dioscor. sane, ut paulo superius dicebam, in calce proxima clausula hanc uocem flatuosum collocauit ita proposita uerba scripsit. simul causa alati ut tota ipsa continuata locutio ita se habeat. Arcesilao autem male olebat flatuosum. postea deinceps ab alio initio. simul causa alati etenim sunt flatuosi. Abunde igitur de flatuosis iam dictum esto: ne oratione in praesentia & semper multa me scribere negem, re autem nimis uerbo sus esse deprehendar.

14 Frigidum ualde uenas frangit, & tussim citat, ut nix, crystallus: & cor torquet, ut phrexa, & gongronae: simul causa duritiae.

Et in libro De liquidorum usu, & in Aphorismis fufius disputatum est, qualis nam frigidi facultas sit.



nunc quoq; aliqua ipsius opera per quādam ueluti designationē relata sunt ad eius cōmunem uim explorandam utilia futura. Quantū enim in ipso est, omnia quæ attingit, frigidū cogit, densat, stringit, colligat. Quocirca & sensum latētes corporū meatus & sensibiles exitus obdurat. sic igitur & in Aphorismis scripsit. In istis uero frigido uti, cum sanguis erupitur est, nō in ipsa, sed circa ipsa, unde effluit, & quæcūq; proprie frigidi facultatis, quādo nullo medio operat, deinceps opera enumerauit. item cum dixit, frigida ut nix, crystallus, pectori inimica, tussis excitatoria, sanguifluarum uenarum prouocatoria, & distillationū inductoria. illud quidem pectori inimica- secundū ipsius frigidi facultatem dixit. Illud autem tussium excitatoria, sanguifluarū uenarum prouocatoria - per alia media. Quoniam enim in se ipsa compinguntur atq; constringuntur uasculorū sanguinem cōtinentium corpora, propterea nonnunquam ipso rum tunicas frangi cōtingit, ut quod a multo contento in laxis receptaculis sit, id a nō multo distentis eueniat. Ideo igitur in propositis uerbis nō absolute frigidum uenas frangere, sed ualde frigidū, dixit. eiusdem sententiæ uerba & in Aphorismis scripsit dicens, frigida ut nix, crystallus, per exemplū quæ nā sint ualde frigida, interpretatur. Item cum in Aphorismis dixerit, ulceribus frigidum mordax, cutem obdurat, nūc dixit, frigidum contorquendi uim habet, quod idem est, ac copulandi. sic igitur & in neruosis mēbris tumores creat, & in neruis gangliā quæ uocantur, & alias quādam tentiones, alias oblongiores, alias rotundiores. mihiq; uidetur oblongiores uocasse pherea, rotundiores autem gongronas, pherea quidem eas uocans, quæ Phereorū similitudinē habent. ita enim quidam Iones satyros appellauerunt, quos pingunt finguntq; oblongos apud aures excessus habentes. Gongronas uero rotundiores cum duritia excessus, quales in quibusdā arboribus appendices sunt, quas gongros uocant. ut etiam Theophrastus in primo De stirpibus ad uerbum ita scripsit, Nonnulla uero habent & uocatos a quibusdam gongros, aut ipsi proportionē respōdentia, ut olea. Dicunt & aliqui nunc etiam in Thessalia se quosdam audiuisse tales duritias, quum in collo creatæ sunt, gongronas appellantes. Verū quæquam pherea dicunt neq; ipse usquam gentiū audiuit, neq; aliquē qui audierit, noui. quamuis nonnulli explanatores Hippocratem dicāt pherea uocare, quæ Pheris peloponnesi ciuitate abundant. Alij per επισλον primam syllabam scribentes uia cum ph sic licet, pherea, dicunt ipsum appellare, quæ Pheris Thessaliæ urbe plerūq; oriuntur. At quod ipse longiores excessus pherea nominet, illud etiam, quod in septimo De uulgaribus morbis ad uerbum ita scriptum est, In uulgis crassabantur tusses, maxime uero in pueros, quæ secundum aures, qualia satyris; testimonium dictis nostris præbere uidetur. Sed quod in calce propositi sermonis scribitur simul causa & duritiæ- id significat, dictorum uitiorum a frigore creationes

adiuans causa est & corporis, in quo affectus oriuntur, duritia: id est, cum homo duro naturaliter corpore sit. Eadem enim ratione & frigidum, & dura cutis, positorum affectuum originis causæ sunt. Nam quoniam (ut ipse inquit) frigidum cutem obdurat, ideoq; huiusmodi affectus creat, succis sub cute cōtractis per ipsam transire nequeunt. Quibus igitur natura cutis dura est, istis & ipsa simul causa fuerit, ut ne crassi lētiq; humores digerantur: sub ipsa uero congesti duos uocatos & scirrhosos tumores efficiant. Quod etiam uenarum disruptio ob frigidū uim natura duriorib. euentura sit, nemini dubium est. Nam si a sanguine in uenis inclusio ruptura uasculorū sit, in illis plus fiet, quæcūque præ duritiā ægre uiuq; dilatantur. quæ enim latius extendi apta sunt, etsi quod in ipsis continetur, multum sit, ita tamen non rupta includunt & cohibēt. Item & tusses in natura durioribus corporibus excitātur. siquidem dictum est, ea facilius quā mollia exasperari. quum quidam uero in hoc sermone pro hac uoce βαρυδύς, id est, tusses excitans, φρωδύς, id est, flatuosum scripserunt, aliquid & de hoc dicere conuenit. Quotidie namq; refrigerata corpora flatuoso spiritu repleti cernuntur. uerum antiqua lectio non φρωδύς, id est, flatuosum, sed βαρυδύς, id est, tussiculosum (ut uerbum uerbo reddam) agnoscit. Atque in Aphorismis, (ut ante retuli) frigidissimarum rerū, loco exempli mentionem faciens, ipsis non addidit flatuosum. Frigida enim inquit, ut nix, crystallus, pectori inimica, tussium excitatoria, sanguifluarum uenarum prouocatoria, & distillationes commouentia. ac propositis in uerbis, & in narra to aphorismo, non simpliciter quæ a frigido, sed quæ a ualde frigido fiant, edocet: hoc loco dicēs, frigidum ualde uenas rumpit. In Aphorismis, ut nix, crystallus. Quod autem aliquam caliditatem participare debeant, quæ instantur, sicut & quæ sæpius didicistis.

\* Deficiunt aliqua. \*

15 Post mictum concretio pueris magis. Num quoniam calidiores?

Quod de calculosis pueris sermo sit, omnes libri explanatores asseruerunt. sed cur post mictu adiecerit, cum simpliciter scribere liceret- concretio pueris- haud perinde cōtemplati sunt. sicut neque illud etiam, cur dubitatiuam coniunctionem adiecit, non simpliciter dicens- concretio pueris, quoniam calidiores. iste enim loquendi modus, nūc calidiores; pro certo affirmare non audētis in dictatuus est. Atqui in Aphorismis absolute protulit, augescētes plurimum habent insitum calidum. Nomen quidem- concretionis- in solo septimo De morbis uulgaribus libro inueni, eius libri scriptore dicente, & cōcretio apparebat in aqua, qua manus lotæ sunt. Sed quare post mictum- aut quare- num- adiecit, deinceps considerabimus. ac primum de dubitatione, etsi secunda scripta sit, ut deamus. Aut igitur adhuc dubitans hæc scripsit, temporis autem spatium aliqua demonstratōne cō-

perta de crescentium temperatura affirmavit, aut quod & melius est, & a nobis in commetarijs De temperamentis, & in Aphorismis disputatū, non absolute puer adulto calidior est, sed in sito calore calidior. calidū autē non ingentū eo absolute calidius esse monstratum est, quo adulti plus abundant. quocirca par erat ab eo potius calido in uestica lapidē concrefcere. propterea igitur haud in iuria dubitat. ueritas autem est, calculos pueris in uestica ob urinae crassitudinem procreari. porro urinas crassissimas a pueris reddi, & ab omnibus ante nos medicis concessum est, sed cur tales reddantur, ipsum quidem per se speculatione dignū est, ad rem autem propositam nihil facit. crassas enim urinas excerni, & euidenter apparet, & rerum testimonio declaratum est, huiusmodi namq; crassitudo multa collecta & in unum coies, cum semel aliquando non apto tempore excreta intus diutius remanserit, coagmentandi cōcrescendiq; initium capit. eo uero principio facto, facile (quod iam super est) quicquid iterū crassi in uesticā delabitur, priorī adglutinatur, maiorq; inde topheus calculus redditur, quemadmodum extra & in calidis aquis sponte nascētibz, & in uasis ubi calescit aqua quotidie, lapis coalescere cernitur. Igitur urinarum crassitudo creandorum calculorum prima potissimaq; causa est, caliditas uero etiā medicis ad huiusmodi materiam spissandam satis est. Nempe & in sponte calidis aquis, & si medicis tepidiores sint, topheī concrefcētes apparent. Hac itaq; ratione Hippocrates eam uocem nūc adiecit mihi uidetur, quoniam & tanta caliditas, quam ingentia pueri habent, ad coagmentandū aliquid facit. uerum non ipsa praecipue, sed materia, ex qua fit lapis, qualitas ipsius cōpactionis causa existit. Ceterum cur post mictum adiecit, & non absolute dixit, concretio pueris, quoniam de calculis in uestica, & non in renibus, nunc sermonem facit. fit autem lapillorū in uestica concretio post mictum, in renibus, ante mictum. At pueris in uestica, iam declinanti uero aetate hominibus in renibus lapillos provenire, nos haud praeiudicat. Ergo (quod dudum dicebam) rem ita se habere, quod sensibus apparet, manifestat. quānam uero causa sit, per ocium querere licet. quare explanationi iam finis factus est. causam ut in superioribus, ita & modo ex abundanti afferemus: si prius illos reprehēderimus, qui propterea in pueris calculos gigni afferunt, quod itinera ob uasculorum exiguitatem angusta sunt. oporteret enim, si id ita esset, in renibz potius calculos pueris creari. angusti enim per illos transitus sunt. uestica autem ceruix lata adeo in pueris est, ut cuiusq; materiae crassitudo per eam facile transmitti possit. An forte neq; in illis qui iam progressa etate sunt, meatuum per renes angustia gignendis lapillis in causa est, sed & actionum infirmitas, & crassorum succorum cruditas: quando quidem in pueris omnes naturales actiones ualidae cum sint, humorū crassitudo funditur atq; dissoluitur: in declinantis autē aetatis hominibus cogitur atq; inspissatur. quine-

tiam in exterioribus quaecūq; natura crassa per aliqua angusta transfundere uolumus, quasdam eorum partes calore eliquatas facile peruadere, quasdam non fusas, neque eliquatas transire non posse cernimus. huius materiae exempla sunt pix, resina, seuum, cera & mel. In pueris itaq; cum multus sit insitus calor & actiones firmae, materiae crassitudo attenuata in renes fertur, atq; ideo facile in uesticā percolatur, haud parum & actionum uia ad egressus celeritatem cōducente. utpote autem uestica frigida, quippe quae & nervosa sit, & pauci sanguinis, & amplissima interiori concavitate inanis, crassitudo in ipsam transmissa ibi iterum cogitur & conspissatur, ut praediximus, initium huius conspissationis accipiens, quando in uestica diutius commoratur. Quinetiam hanc crassam materiam in pueris tenaciorē esse, quoniam magis ab insito calido elaborata est, rationi congruit. nam quaecūq; a calore in concoquendo mutantur, temporis processu lentorem quandam acquirūt, etsi ab initio nullum habuerint. Quocirca planē magis in unum coeunt, densantur atq; coagmentantur: nam inter aequae crassa quod tenacius est, ad unionem, spissitatem, & concretionem aptius habetur. Quamobrem cum causae quaedam ad praesentem sermonē haud necessariae traditae sint, de urinae praeterea puerorum crassitudinem causam adjiciam. est autem cum ipsorum edacitas, tum quod a cibo ludentes prosilientesq; mouentur. laciētiibus uero & materia ipsa occasione praebet. lac enim natura crassum est, & ad calculos creādos aptissimū. porro & in adultis calesco frequentius uesticūbz lapillos in renibz crebro suboriri cognouimus.

16 Figurae subleuant, ut farmenta manu implectens & cōtorquens, praeter doloribus procumbens, paxillum in summo defixum corripienti inhaesit, & subleuatus est.

Id quod dicitur, admodum patet. sed ipsius causam inuenire difficile est, quādo & Hippocrates, cum tamen posset, non scripserit, aut repente ipsi dolorem coortum esse dicens, aut paulatim incrementum coepisse, atque in sarmetorum plexu occupato initium habuisse, aut post ipsum illico, aut alio quopiam diei noctisue tempore. Sed nec quae esset particula dolens, dictum est. manum autem fuisse existimant, eo quod ipse paxillo apprehenso dolore leuatus est. Quod si ipse farmentum intorquens fatigatus esset, haud incredibile foret ex huiusmodi figura ipsius dolorem fuisse mitigatum. manus enim figura dolorē sedans in libro De fracturis, et in libro De officio medici uulnerarij qualisnā sit, descriptum fuit. siquae uero in uersanda manu tortura musculi in homine facta esset, aut & flatusosus spiritus inter duos musculos exitum nō habēs inclusus foret, par erat in figura decenti positum, ob quam spiritum inaniū cōtingebat, dolentem hominem subleuari.

17 Quem ex oritypia circa pontem uidi ego iactantē crura, altera tibia minime extenuaba

tenuabatur, femoribus autem ualde. Vrina, ac genitura non retinebantur.

Oritypos Græci nominant quodlibet ex montibus in ciuitatem deferentes, ut ligna, & lapides, & id genus alia. scribente autem Hippocrate non simpliciter sic, oritypon uidi iactantem crura, sed orationi præpositionē ex-addente & scribente, quem ex oritypia, apparet quodammodo, ab ipsa in moranis negocijs actione, ut à principio, dorsi calumbos hominis medullam, à qua nerui crura mouentes egerminat, offensam accepisse. Illud autem circa pontem, scriptū esse satis ipsi fuisse, solum quo agrotantis reminiscat, ut nulla arte indigeat. uerum forsā superuacū fuerit querere, quæ de causa homo ille ex cruribus laborauit. quemadmodū & illud, quid per ea uerba significetur, crura iactantē. utrum agrotās crura bene mobilia dō fuerit. hoc enim à quibusdam fide omni carens dictum est. aut quod uerisimilius fuerit, impotentia crura cum essent, ipsorum in ambulando motionem talem fecerit, qualem ipsa extorsum debiliter iactantes faciunt. Sed neq; quod tibia utraq; aut altera minime attenuabat, femora autem ualde, audientibus ulla utilitatem afferūt, sicut neque Hippocrati ad memoriam faciūt. Haud raro namq; sed crebro hæc fieri, & ab omnibus medicis aperte cognosci uidetur. Quid nam igitur sit, cur ita scripsit, ego declarare tentabo, si totum sermonem prius alijs uerbis clarioribus, ac breuioribus detractis superuacuis pronunciauero. Quidā resolutis cruribus secundum femora emaciabatur magis quā secundum tibias. urina quidem, ac genitura ipsi non suppressæ sunt. Hoc igitur nobis utile cognitū est. sed forsā quispiam interrogauerit, quid libi uult illud, quod in libro De articulis, scriptū est: Quoniā multo pluribus crura & manus debilitantur. & corpora torpescunt, & urina suppressimī ipsi, quibus uertebrarum præter naturam inuersio neq; intorsum, neq; extorsum excesserit, sed concussi fuerint fortiter secundū rectitudinē dorsi. Ex his uerbis nonnulli persuasi obneruorum resolutionē ex medullā dorsi affectu hæc symptomata contingere afferuerūt. neq; animaduertunt, uertebris ex naturali sede cōmotis, & affectus communicati ratione phlegmonas primo, postea & præduros tumores excitantibus circa uelicas, & rectum intestinum quod uocat, naturales horum instrumentorum actiones deprauari. unde quæ prius ab ipsis excernebant, supprimuntur. neruis quidem solis laxis, nullo prædictorum instrumentorum per consensum affecto, nō actiones naturales, sed uoluntarias uitari cōtingit. Quo circa & ipsi inuoluntarie urina decurrit, & sterco, cum eorum neruorum, qui ad musculos in finibus uelicæ atq; intestini recti positi protēduntur, & à quibus utriusq; instrumenti osculum clauditur, atq; constringitur, resolutio perfecta fuerit. sed monticolæ illi urinae exitum obstructum non fuisse proposita uerba declarant. utrum autem inuito ipso, an uolente excerneretur, non item adie-

cit. porro si liber iste accurate cōpositus ad editio nem foret, ex eo quod adscriptum nō esset, cōstaret quoq; nō fieri. propterea enim ipsum indicasset, sed eo modo scriptus non est, uerum (ut sæpius dictum fuit) per quasdam adnotationes reminiscendi causa. nam de deiectionibus quoque nihil scripsit, cum tamen et has necesse sit, aut nequaquam suppressas esse, sed perinde atq; urinam inuoluntarie effluere, aut uoluntate iubente excerni. At ipsum par est, ad eorum quæ uiderat, reminiscentiā eo quod de urinis dixit, fuisse contentum, alui scilicet excrementorum euacuatione ita, ut urina, se se habere. nam si contrariū quid circa alterutram ipsarum factum esset, omnino significasset. eisdem autem eadem cōsequentibus utriusq; meminisse necesse non fuit. uerum neq; genitura, inquit, suppressa est. naturalis em est & ipsius euacuatio, quæ admodū & urinae, & stercois. sed quæ uenere congressu uti uolentes, ad hanc deueniunt, nolentes autem, non, longiore oratione & in libro De dubijs motibus disputatum est.

18 Quæcūq; alata naturæ costarum, propter impotentiam occasionis, & in distillationibus malignis, etsi excretio sit, etsi non sit, malum.

Quosnam medici alatos uocent, superius dictū est. didicistis etiā ex tertio De morbis uulgaribus eiusmodi homines ad phthisin esse expositos. occasione autem Hippocrates dicere cōsueuit & omnes ferē antiqui omnem rei materiam, ex qua initium motus ad sequentes actiones prodit, siue argentum, siue aliqua alia supellex, siue potentia quædam sit, siue locus, siue fides, siue actio, siue causa, siue quicquid aliud simpliciter. Sed quidā putant ipsum locos prius affectos aliorum occasiones appellare. idq; ex eo sermone demonstrari aiunt, occasiones unde incepit laborare, consideranda. Vnum uero & hoc significatum, (ut supra dixi) est, cum sint in uniuersum multa talia singularia. oratores quidem, quemadmodū et historici, & philosophi, occasiones, hominum actiones dixerunt, utpote & qui de illis disputant. ab Hippocrate aut nomen translatum est, quemadmodum & alia multa naturalium actionum, atq; affectuum, in quibus omnibus commune est hoc, unde incepit fieri. nunc enim in proposita clausula Hippocrates dixit unde incepit laborare. posset autē similiter dici & hoc, unde incepit nauigare, bellum gerere, pacē agere, pugnare, inter se amare, odisse, tyrannidē exercere, & omnia id genus alia. Nunc itaq; primum initium, quo quis alatus euadat, ab Hippocrate dictum est. occasiōē uero quispiam non ab re dixerit. quænam igitur hæc est? ingentis caliditatis, quæ ex corde habet originem, imbecillitas. didicisti enim quemadmodū cerebro magno caput unū augeat, paruo existere, minuitur: eadem ratione & eum corde augeri pectus & minui. uerū cor ipsum exiguum ob uitalis potentia infirmitatem creari, cuius potentia essentiam ingentem calorem esse dicimus. Quando igitur debi-

lis ipsa à natura fuerit, hoc est, ab initio, à prima creatione, & cor & pectus parua creata esse necesse est. At quòd tria sint animal gubernatà principia, demonstrationes didicisti in uolumine De Hippocratis Platonisq; decretis. Eos uero qui occasionem dici putat prius affectos locos, multum & in explanandis propositis uerbis delirare inuenies, et in eo quòd nos non dictionem aliquam uenam, sed integram orationem præterea subaudire debere iubent, tanquã et hoc modo narratio se haberet, Quacũq; alata naturæ costarum, ob impotentia occasionis in distillationibus malignis, maxime phthisi capiuntur, & si excretio sit, & si non sit, malum, cum multa ab horum uerborum explanationibus dicta sint, satis esto, quod uerissimũ mihi, & artem medicam discipulis utilissimum esse uisum fuerit, solum quã fieri potest breuissimis designasse. Distillationes igitur à capite in pulmonem descendentes tunc malignas esse putandum est, si defluentia subtilia, & corrodentibus uiribus prædita sint. Hæc sanè neque in pulmone morari tandiũ cõuenit, quoad concocta crassescant, quem admodum alias fluxiones extenui quidem materia, sed non corrosiua, & ægre maturescere constantes: neq; rursus statim expelli. Intus enim morantia non facile concoquuntur, uiscusq; ipsum lacerare deprehenduntur, si excernantur autem, tussis uolentes cõmouent, ob quas caput repletur, ipsumq; rursus in pulmonem materias depellit, atque ob tussis uehementiam, ne aliquod in ipso receptaculũ fragatur, metus est. Qualis planè tussis illis accidere solet, qui humores tenues et aqueæ substantiæ difficulter ex pulmonibus reijciunt. Ascendunt enim isti à spiritu per tussim emissõ sublati, quòd si tenues & aquei sint, disperguntur, & contra spiritus motum prius delabuntur, quàm totam asperam arteriam egressi sint. Verum est igitur noxam sequi, siue in pulmone liquores isti remaneant, siue euacuentur.

19 Rigores incipiunt mulieribus quidem magis à lumbis, & per dorsum, & tunc in caput, uerum & uiris posterius magis, quàm à priori parte. Horrent exteriora, magis, quàm interiora corporis, ut cubitorum, femorũ. Sed etiam cutis rara, id uero pilus indicat, à quibus autem alijs riget fortasse ulceribus, incipit ex uasculis.

Reliqua huius sermonis uerba & in Aphorismis, & in secundo De popularibus morbis declarauimus, sed quod in calce adiectum est, haud parum negotij libri huius interpretibus accessit. si quidem alius aliter ea uerba scribit, omnes inuenientes sermonem uerissimè interpretari nõ posse, si antiqua lectio seruetur: Ea quidẽ eiusmodi est, ex qua nonnulli eam partem mutauerunt fortasse ulceribus scribentes ut ulceribus. Videt ipsi aliorum sit exemplum. neq; enim ab ulceribus solum, sed etiam abcessibus suppurantibus rigent. quinetiã nonnulli ambusti & execti ex uestione &

incisione riguerunt. Vidimus præterea nonnullos ob acre pharmacum ulceri superpositum riguisse. uerum omnes id genus rigores externam causam euidentem habent. Alij uero sunt in tertianis & quartanis febribus, & plerumq; una cum indicationibus citra manifestam causam exorientes, de quibus dictum fuisse aiunt, Rigores incipiunt mulieribus quidem magis, & reliqua deinceps posita. Quapropter illud ipsum primo quispiam miratus fuerit, quomodo in Aphorismis, ubi maxime suam ipsius sententiam explicat, & de rigore sermonem scripsit, in uniuersum illum protulit sine ea, quã in propositis uerbis edocet, distinctionem, uidetur namq; si ea quis consideret, Hippocrate opinari, non omnes rigores uno tantum modo fieri, cum dicat, à quibus autẽ alijs rigent fortasse ulceribus, incipit ex uasculis. Ultra id, quòd hoc ipsum, ex uasculis incipere rigorem dixisset, nullam cõtra antedicta distinctionem habet. licet itaq; dicere ex uasculis rigores omnes ortum habere, id est, ex malis succis intra uascula contentis. sed primo quidem lumbi et dorso partes horrent, deinde & reliqua, propterea nonnulli ueterem scripturam permutantes, ita lectionem instituerunt. À quibus autem alijs riget, ut ulceribus, incipit ex uasculis. ut huiusmodi oratio sit: quicunq; line loco passio rigores sunt, à lumbis & dorso initium sumunt, alijs uero ab affectis particulis exoritur, quæ planè & ipsius rigoris causæ sunt. Aliqui uice huius dictionis uasculis cõtrarijs scripserunt, ut in quibus affectus locus rigoris autor est, ad se ipsum, ut aiunt, eo quo riget, tempore ab omni corpore san guinem attrahens, tunc rigor ex pallis sedibus pro uenire cõspiciet, ipso superioribus inferiora, sinistris dextra contraria dicente. Iam igitur animaduertentibus palam est, ex his quæ isti in scriptura transmutant, in maxime contrarias sententias orationem trahi. nonnullis ab affectis membris, alijs ab istorũ contrarijs rigores oriri asserentibus. contraria uero sunt, ut ipsi dicunt, quæ longissime distant. de causa quidem, ut sæpius dictum est, licet uolent, ut lubet, dicere, sed de ijs quæ euidenter apparent; nõ licet: ita enim omnes artes, hominumq; uita funditus euerterentur. uerum, ut in Aphorismis prodidit, omnes rigores ex lumbis & dorso initium capere dignoscuntur: atq; istud in præsentia calci propositi sermonis adiectum libri autor (ut aiunt) Thessalus Hippocratis filius, si in patris commentarijs repertum descripsit, & libro inseruit, male fecit. nam à patre longo tempore diducata, & per aphorismos in communem enunciationem redacta firmiora ipsum putare oportuit, quàm illa, quæ dum quaerentur antea, nondum cognoscantur. quòd si ipse ex se id adscripsit, longe maius peccatum commisit, patris communem enunciationem inuertens atque deprauans. At si quispiã alius Thessalo posteriori librum hunc scripsit, male & ipse fecit. ut enim sepe iterauimus, experientia rerum euidenter apparatus iudex est, non ratio, quam sibi unusquisq; uerissimè committit. Nam cum aliquid fieri fama sit, ratio

tio inuestigat, atq; id ita esse contendit: cum quid autem plane fieri conspicitur, nugatoria & super uacua ratio est, quæ ipsum fieri causam afferens dicat. cæteri & alia quædā ab interpretib. in hæc uerba dicta sunt. sed ego iā sæpius omnium meminisse recusavi, & maxime cum ea quæ uerissimilima esse uidebantur, ad examen redacta falsa fuisse deprehensa sunt.

20 Caput ex ortu, & occasione, & plurimis rationibus, & paulatim cognitis colligentem, & perdiscentem, si similia inter se sint: & si non similia inter se sint, ex dissimilitudinibus similitudo fiat una. sic utiq; sit uia, sic & recte se habentium approbatio, & non recte redargutio.

Non quæ nunc dixit, præcipere, sed ea in ægrotantibus exequi difficile est, prorsum sanè artis summa in ipsis est. nam si quis accurate laborantis naturā à primo ortu cognouerit, & ex qua nūc causa laboret, & per multas rationes ad minimam usque cognitās euidentēs similitudines, & quæ dissimilitudines esse uideantur speculans, alia quoq; in propositis uerbis enarrata bene inueniat, iste sane optime curare poterit. omnia itaq; contemmur singillatim ea, quæ per alia uolumina uberius pertractauimus, in memoriā reuocantes, & ipsis, siquid deficiat, adijciantes. Igitur cuiusq; eorum qui curentur, naturam à primo ortu scire deberi præcepimus, sæpiusq;, ut optime quispiam id faciat, ostendimus. ostensum est autem haud secius quæ de primario affectis locis, & per uitij communicationem læsis scire & exquisitè dignoscere in ægrotis oporteat. quemadmodū & de causis, quas antecipientes uocant, & quas antegressas, & quas contentiuas. ostensum est præterea & in hoc libro, cum tradita est circa ægrotatē œconomia, quæ utiliter quispiam ex ægroti sermonibus ad artis opera colligere possit. Quinetiam quod ex singulis in ipsa consideratis speculantem dissimilitudines ad unam amplam communemq; similitudinem redigere oportet. plurima uero eorum quæ in his libris scripta sunt, usui uenire solent. At quod deinceps scriptū est, Rursum dissimilitudines his ab uniuersis, communibus, & similibus in differentias partitionem significat. ostensum autem est hoc à nobis in omnibus partibus artis, in libro De differētia symptomatum, de communis symptomatis diuisione, ita quoq; & in libris De pulsū differētia, de pulsū in uniuersum distinctione actum est. uerum & inter has differētiās rursum similitudo est. iterumq; singulæ differētiæ, ut edocuiamus, in alias magis particulares differentias distinguuntur. item & istæ quasdam habent similitudines. iccirco igitur cum dixerit, Rursum dissimilitudines his subiunxit, & si similia inter se, ut intelligamus deficere hæc uerba. secundum aliquid. uult enim nos cognoscere dissimilitudines, quæ quidē sunt differentia, quadantenus iterum similes inter se esse: ut ex dissimilitudinibus, una similitudo fiat, et-

A enim ipsa per se unaquæq; differētia communem similitudinem habet, omnesq; communis alia complectitur. recte igitur dixit, hæc enim uia recta, in omni scilicet artis cōstitutione, ut didicisti. appellauerunt autem hanc uiam posteriores Hippocrate non uiam, sed methodum, ex qua recte inuētorum & factorum in artibus approbatio est, nō recte autem se habentium, redargutio.

21 Sanguinis de naribus profusio, aut his qui subuירים nigriq; sunt, aut rubri & uirides, aut subuירים.

Nō est huic sermoni additū, utrū magis in morbis fiat sanguinis ē narib. profusio dictis hominibus, an magis q; alios, istos inuēt: sed neq; quos intelligat subuירים & nigros, clarum est. nā, ut sæpius iā repetitum est, in stirpibus herbaceū, id est uiridē, ab herba, eiusq; colore Græci plerumq; dicere cōsueuerunt. abutētes autē omne uigens & boni habitus ita nominant, interdū uero & pallidos uirides appellant. atq; nunc itā explanatorib. quibusdā uidet Hippocrates uirides & nigros accepisse, tanq; si pallidos & nigros dixisset. hos ipsos uero nonnulli sanguinis profluuio magis obnoxios esse contendunt, q; pallida bilis cum sanguine permista sit, quæ uasculū possit acrimonia sua recludere. Alij istos magis iuuari, quoniā prauis humoribus euacuationē requirētes uis affluant, pariter & de rubris uiridibusq; uocatis dissentiūt. Aliqui ad sanguinis effusione aptiores ipsos dictos esse asserētes, alij ea re iuuari magis. sed utriusq; commune quidem est bile pallida abundare: non cōmune autem, magis melancholicum suc cum ipsi admistum esse in uiridibus & nigris uocatis, magis sanguinem uero in rubris & uiridibus. Nonnulli sanè scribunt *σπυρρογός* per hanc litteram *g* rubrū habentes colorem significari uolentes. At tertio dictos subuירים & hoc loco intelligunt subpallidos. sed cum uox indicet modicum ipsos habere pallorē, cui permistum illum esse uelint, silentio transeunt. nam si nigredini, hos primos ab ipso dictos esse aiunt: si rubori, secundos. forsā igitur cum albedini mistus esse pallor, istos subuירים uocat. uerum albi coloris homo haud ita multū sanguinis ē naribus profluuio obnoxius est, neq; magis quā prædicti ab eo subleuat.

22 Parum remittentem crassum facere oportet aridæ.

Hæc quidem uetus lectio est. Sabini autem discipuli non legunt. parū sed brachiū. dicuntq; retractionis causā in sanguinis de naribus eruptione uenę brachij sectionē prodesse, non solum pro priam scripturam interpretantes, sed etiam uerissimiliter nos intelligere præcipiētes, brachiū remittentem, de uenæ in cubito solutione dictū esse. ego uero huiusmodi uenę sectionem sanguinis de naribus immo diu profusioni prodesse satis noui. re trahit enim ipsam, & ne fiat impedimento est. attamen Hippocratis sermonem id exponere non uideo. sed hæc uerba, parum remittentē, in eum sensum (ut plurimi interpretes acceperūt) dixisse uidetur.

detur, ut scilicet sanguinis fluxui parū cedētes, sic deinde et ad ipsum crassiorē efficiēdum transeamus. at quia nō simpliciter dixit, sanguinem crassum facere. non cum humiditate, sed cum siccitate, aliqui crassum facere arido, in ablatiuo casu scribentes, subintelligi oportere aiunt, medicamēto. Id enim ex his quæ subnectuntur, declarari. His uero qui putant consilium esse, de his qui sanguinis ē naribus profluuiū continenter laborant, nō in morbis, sed quum nō decumbunt, de uictus ratione sermo esse uidetur, iubente ipso ex crassum reddentibus cum siccitate boni succi sanguinem facere. Halicam autem & amyllum huiusmodi esse aiunt, & lac, & recentem caseum, & suillas carnes, & agnorum maxime lactentium, & hœdorū præterea. Alij de fluxu sanguinis in morbo uexatis sermonem dictum esse uolentes consulere ipsum aiūt, ut sanguis sine cibis crassus fiat. id enim significat ea uox-aride-quoniā malos succos uult concoquere: ad concoctionē autē bene facit inedia. concoquentium etiā medicamentorum usus est idoneus, quando ipsa adstringentia sunt. nam hæc sanguinē crassum faciunt, sicut & concoctio. Deinceps uero ab ipso huiusmodi medicamentorum exemplum positum est. Quidam autē nō scribūt aride-uoce in ē desinēte, sed in o-arido- Hippocratem iubere dicentes, per nares exeuntem in profluuiū sanguinem arido medicamento crassum reddere.

### 23 Alijs uero minus crassitudinem.

Alios aiunt ipsum dicere, eos scilicet, qui sine prauis succis sanguinem assidue profundunt, qui bus neq; pallida, neq; atra bilis cum sanguine mixta est. Aliqui & hic scribunt, nō crassitudinem sed crassum facere, narrationē magis dilucidam reddere uolentes. sententiā quidem eandem planē seruant, siquidē & isti ipsum iubere uolunt, alijs non ob copiā mali sanguinis eius profluuiū laboratib. minus crassum facere. hoc uidelicet, crassum facere, iterum bifariā accepto, nonnullis qui dem ratione uictus, alijs uero per medicamēta naribus adhibita, quibusdam præterea utroq; modo sanguinē crassum reddere precipientibus. sed nullam firmam cognitionē ex his uarijs lectionibus haberi, iam sæpius à me dictum est.

### 24 Arido autem oportet albo, ut galla, alumen.

Hæc est sanē antiqua lectio, quā difficulter explanabilē nonnulli permutarunt, hi breuiorē illi longiore facientes, longam quidē hoc pacto scribentes, arido autem oportet albo ex naribus, ut galla, alumen. ipsius uero sententiā hanc esse uolunt, immoderate sanguinem ē naribus profundētes, ultra prædicta adhuc & localibus remedijs curandi sunt. localium uero auxiliorum exemplum dictum esse aiunt aridum medicamentum album naribus iniectum. sed galla cum alba non sit, non nulli ipsi adiecerunt & alumē, scribētes - ut galla alumen. Istud uero, hac aut istac, ademerunt non iniuria, tanq; exile quoddam atq; indignum Hip-

pocrate, si modo significari hoc aiunt, per utram narem sanguis eruperit, in illam aridum medicamentum esse iniiciendū. At seruata ueteri lectione obsecura locutio redditur. nam quæ ex naribus alba euacuare iubeat, aut purgare, aut cōcoquere, aut sponte descēdentia cōtemplari, omnino inuentu dubium ancepsq; est. ipso Hippocrate huic uoc. albo-nihil planē adijciēte. Iure itaq; in hoc ipso primū interpretes discordes fuerunt, alius aliud subintelligendū esse existimantes. & quoniā omnibus his, istud, ut galla, aduersatur, conueniens em erat dicere, ut galla, in ablatiuo casu, non in nominatiuo. hoc igitur cōmuniter omnibus repugnauit, neq; euitare quis potest narrationis incōgruum, neq; emendare, licet scripturā mutet. sed nonnulli dicunt etiamnum ipsi de sanguinis ē naribus fluxu totum sermonem esse, consulereq; in huiusmodi, adstringēti medicamine uti, in narem sanguine manantē id immittentes, usq; dum sedaro sanguine alba exiuerint. multa alia quoq; perperā dicūt in uerba (ut mihi quidē uidentur) corrupta, & ab aliquo forsan interpolata. ceterum mirari licet, ut in alijs multis, ita & hoc loco eos, qui ualde audacter Hippocratis uerba 'in quicquid ipsis uisum fuerit, transmutant. cum omnes enim interpretes in sermone Hippocratis scriptū esse sciant ex naribus alba, ipsi mutates scribūt, ex naribus albo. multoties autē dixi in obscuris locutionibus ueri similiter uerba mutare fas esse. sed prius id ipsum dicentem tunc lectionem mutare decet.

### 25 Cum uenere uti incipiunt, aut hircire, sanguinis profluuiū laborant.

Sanguinem de naribus facile profundunt non solum ægroti, uerum etiam sani, qui eam atate agunt, in qua illud ipsis euenit, quod hircire uocāt. isti iam & uenere uti planē possunt: ac prius quidem, cum essent pueri sanguine copioso abundabant, uerū ratione incrementi haud ita ualde copioso. sanguis autem ipsis calidior est, propterea sanguinis profluuiū tentantur. At uos meminisse puto, ex alijs membris sanguinis profluuiū cū loci appellatione semper dici: ex naribus uero, non nunquam & sine particulæ appellatione sanguinis profluuium simpliciter nominari.

### 26 In accessibus autem quidam perstrepunt, ut Arcefilaus, aliqui accessuri horrentes, rugosi. alijs uero post inflatur uenter, quàm accesserint, ut Damagora.

Sæpius repetiui, si ualde male à multis interpretibus dicta redarguam, ægre omnes ferre cōmentariorum longitudinē. si uero non reprehensa dimittam mediocria tantum memorans, eos qui haud tardo ingenio sunt ab illis excitatos & reliqua diiudicare posse. & nūc igitur ita faciā. Hanc quidem uocē accessibus, omēs ferē de coitu cum muliere intelligūt, quē admodum & eam uocem, perstrepunt, de emittendis flatibus. Atq; de hoc etiā paulo ante dictum est. sed quod deinceps scriptū est, accessuri autem horrentes, rugosi, quiddā tale significat, aliqui uenerea aggredientes, cū in-

calefunt, horrore tentant: qua ratione iam sepius didicistis omnes mali succi plenos, cum uehementius calefunt, horrore uexari. At nonnulli pro hac uoce horrentes rigent. scribunt. quod mihi perarum esse uidetur, & maximæ succorū prauitatis indicium. quare neq; ullum initio coitus rigore afflicti cognouimus. uerū & hæc uoce rugosi aliqui in hanc uoce *καυδῶδες*, id est, male olentes euerterunt. alij uero interpretantur ob male habitum corpus *καυδῶδες*, id est, male afflicti dici. alij q; tetrū odorem spirant. q; quibusdā aut uenter infletur, supra positū est. sed Dioscorides hanc clausulam, ut & alias multas, in quod ipsi libitum fuit, cōmutauit, ut tota oratio huiusmodi sit, in accessibus sunt ut perstreptentes, quemadmodū Arcefilaus, ut foetidos ipsius crepitus esse intelligamus. Capito quidem & ipse in ualde multa sermonē hunc conuertens talem fecit: in accessibus aliqui perstrepunt, ut Arcefilaus, aliqui accessuri rigent rugosi.

## 27 Mutationes cauendæ.

Et in alijs quibusdā, & in aphorismis id cautius dixit, his uerbis præpositis multū, & repente. neq; enim nobis aeris mutationes, neq; ab nobis ipsis paulatim factæ periculosa sunt. sed tantum magnæ ac repentinæ, sanitatis amittendæ periculū inferunt. Quocirca & ab his cauendum est. Euitabimus autem ambientis cœli mutationes, domi nos plurimum continentes, & cōtrariorum usum adhibentes, in humidis quidem mutationibus corpus siccantes, in siccis humectantes: eadem quoq; ratione & calefacientes, & refrigerantes, cum huius utriusq; occasio fuerit. sed in uictus ratione mutationes cauere in nobis ipsis est. neq; ab exercitationibus subito ad ocium, neq; ab ocio ad exercitationes transeuntibus, sed neq; a lauandī insuetudine ad lauationes, neq; a lauationibus ad oppositum, neq; ex aquæ potu ad uinū bibendū, neq; ex uini usu ad aquæ potum, & in alijs omnibus similiter. Hic sermo planē uerus est iuxta et ab Hippocrate sæpius repetitus. ceterum ignoro, quidnam aliqui sentientes dicant subintelligendum esse huic sermoni, mutationes cauendæ, hanc uocē ætatum. in aphorismis enim ipse inquiringens multū & repente euacuare, aut replere, aut calefacere, aut refrigerare, aut aliter utcūq; corpus mouere periculosum est, & omne multum naturæ inimicum, ætatum nullam mentionem fecit. neq; enim in ipsis paulatim labentibus nimum naturæ inueniri potest. neq; aliqua curiosiore observatione indigent, præter cōmunia tuendæ sanitatis præcepta. quemadmodum neq; cum anni tempora paulatim mutationem suam faciunt. uerum hæc interdum uidemus magnas repente in contrariū mutationes pati: ætatem nullam repente elapsam nouimus, ut puer die postero in uirum euaserit, non paulatim per pubertatis & iuuentæ annos transitu facto.

28 Cibi paucitas, lassitudinē non faciens, nec sitim accendens.

Cum in uniuersum mutationes esse cauendas dixerit, unum quiddam ad naturalem statū tuendum.

Galen.

A dum conferens deinceps scripsit, ut memoriæ pro priè consuleret. In utraq; enim mutatione cum circumdantis aeris, tum nostrorum studiorū, & uniuersæ uictus rationis, cibi paucitatem, & sitis, & lassitudinis priuationē in omnibus, quæ agimus, nobis esse proposita iubet. Sed explanatores cibi paucitatem & sitim & lassitudinē tolli dixerunt. uerū id si ita in uniuersum proferatur, falsum est. nam pituitosos succos, aut multū optimum sanguinem habentibus cibi paucitas lassitudinem tollit, & sitim extinguit, sed biliosus, aut inopia sanguinis laborantibus neq; lassitudinem sedat, neq; sitim extinguit: ut ipse in libro de uictus acutorū ratione edocuit. adhuc uero peius illi senserūt, qui ita scribunt, inedia lassitudinē tollens, sitim extinguens.

B At isti planē in extrema inscitia uersantur, ea, quæ neq; uulgus hominum latere solent ignorantes. Alij præterea finis sermonis hanc uocem. esurienti adijciunt: adiuntq; cibi paucitatem esurienti lassitudinem & sitim eximere. esurientem uero eum dictum esse uolunt, qui indigere cibo se sentiat. Atqui melius esset dicere, famem sentienti paucitatem cibi haud in tempore adhiberi, non sentientia autem cōducere. signum est enim ipsius corpus multitudinem redundare.

29 Omnis extenuatio laxat cutem, deinde distenditur. refectio ē cōtrario, cutis cor rugatio concidentis, extensio refectæ cibo rugosum, læue, utriusq; signū subbiliosum, subrubrum. sic & detractas esse mammas, graciles autē sursum tractas, & circumtentas, etsi quispiā nō arbitretur propter hoc, sed carne creata id fieri.

C Demiror explanatores obscura uerba, quæ nullus homo intelligat, solos se intelligere profitētes, quæcumq; uero nobis omnibus perspicua sunt, solos ipsos non intelligere. Propositum igitur sermonem minime ambiguit multiformiter distrahunt, alius aliter ipsius particulas scribens, atq; cōmutans, & omnibus euidenter apparentia declarans, quæ maxime omnium ipsos euitare oportebat. est enim Hippocrati sermo de his, quæ in corpore nostro conspiciuntur per tenuationes, & enutritiones. Sed nonnulli, neq; quid sit tenuatio, nosse uidentur, tantum abest, ut omnia in istis euidenter apparentia, aut ipsorum causas percipiant, sed tamen fieri tenuationem per euacuationem prædicant. Aliqui siue euacuationē, siue tenuationē dixeris, nihil referre opinantur. Verum hoc dignoscere non est magnæ cuiusdam scientiæ. Igitur multi haud modica sanguinis copia redundant, gracillissimi tamen sunt. sicut alij ē contrario crassi, sed paucum habent sanguinem. Atq; ego cuidam mulierculæ iam octo menses purgationis menstruæ suppressione laboranti, extenuatissima cum esset, haud exiguo detracto sanguine, breuissimo tempore proprium habitum restitui, sicut et alias non paucas eodem modo ad sanitatē reduxi. sed quod illi mulieri accidit (neq; enim erat ignobilis) fuit

ualde celebre, ipsi quidē rescissā uena, & medicis ex eo remedio futuram utilitatē firmiter polliceri uerentibus. quinetiam nonnulli mihi aduersari audebant, non solum propter mulieris maciem, sed etiam propter inappetentiā ex uenae sectione secuturā esse noxam affirmantes. profecto hāc melius est longiori sermone persequi, q̄ utrius Prodicī Hippocrates mentionē fecerit diligenter inuenire conari. Verū, ut supra iam dixi sēpius, recentiores medici ad magis sophisticam doctrinā speciem deflexerunt, ægrotis euenientiā diligenter obseruare, & ipsorū affectus, causasq̄, ex quibus curationis inuentio acquiritur, indagare negligētes. & ipsa uero per experientiā in muliere, quam memorauī, confirmata est: liquidē primo die sanguinis sesquilibrā detraxi, rursum postero die libram unam, tertio uero non multo plus semilibra, erant enim unciae octo. Sophista quidē hāc legens quæret, quis ex Græcis unq̄ libras, aut quis uncias nominauit? Medicus uero & quæ alia signa præter cohibitos menses, uenae sectionem indicent, scire auebit. illa igitur & ego recensēbo, sophists, ut ualeant, nuncios, quoniam scilicet ipsius uenae eminebant sanguinis plenæ, colore liuidæ, rescisso autem uasculo, liquidē pici & colore & crassitudine similis sanguis emanabat. ob id ipsum sanē multo magis uisus fuit largiter esse euacuandus. Hęc quidem à nobis obiter recte mederi cupiētibus dicta sunt. Rursum uero ad propositum merecipiens, non recte dicam explanatores affirmasse, attenuatōnem corporis simpliciter ob inanitionem fieri. diffinitiones enim dixisse oportuit, quod scilicet attenuatio totius molis detractio quædam est, & collapsus, & subsiditio, uel utcunq̄ ipsum nominare uelint: crassitudo uero ē contrariū in tumorem sublatio est. nōnunq̄ igitur debilitata carnosī generis facultate, & uitioso sanguine in arterijs uenisq̄ incluso attenuatio fit, plerunq̄ uero ex contrarijs crassitudo. in uascularis quidem paucis sanguinis remanserit in carniū nutritionē distributus, illæ uero bene adultæ sint, & per eas totius moles corporis increuerit. Nouerunt autem id quoq̄ mangones, cutem scilicet carnosīs particulis circumponi, & naturas quasdam corporum agnoscunt, quæ in molem excrescere prætenta cute non ualeant. nam ipsam summis digitis sursum trahētes, quousq̄ à subiecta carne discedat, considerant, & eousq̄ lingua emaciata corpora se rescicere possē sperant, quousq̄ cutis protracta fuerit. laxa enim cutis in extenuatis, extēta in crassioribus effectis apparet. porro extenuatiōes multis de causis proueniunt, siquidem alimenti penuria, exercitationes plures, & uigilia, & cogitationes, & dolores, & morbi colliquatiui & diffusorij, præterea euacuatio multa per aluum, per uomitū, per sudores, per sanguinis profluuium extenuationum causæ sunt. instauratōnis autē unus modus est, omnium uidelicet quibus sani egemus, cōueniens modus. ista uero sunt, ut ipse in sequentibus dicturus est, labores, cibus, porus, somnus, uenus. Itaq̄ cū multī modi extenuandi corporis sint, omnibus cōmu-

ne est primum quidem cutem laxari, postea uero perdurante macie distendi. At si illi succedens instauratio facta fuerit, cōtrarium accidet. distenditur enim cutis. causas uero istorum iam quidem sēpius audiuitis, uerum tamen & in præsentia summam perstringētur. Quapropter cum memoria complectamini, quæ sēpius in utribus & uelicis complexistis: repleto enim interiore cauo circumtenditur corium, euacuato relaxatur: eodem modo & in animalibus bene saginatis distenta cutis, in macie confectis laxa conspicitur. nam sicut liquor in utrem infusus eius tergora contendit, ita carnes multę procreatæ cutem nostram circum se ipsas obtēdunt. atq̄ id euidenter intueri licet. pingues scilicet omnes adeo tensam cutem habētes, ut eam quis apprehendens nec minimum à subiectis carnisbus auellere possit, macros autem adeo laxam, ut longissime quis ipsam protrahens acutissime sine ullius subiectæ partis uulnere queat. Hactenus quidem omnes ferē sermonē recte intellexerunt, sed in eo conturbati sunt, quod sequitur hęc uerba. omnis extenuatio laxat cutem. cōtrarium enim ab ipsa fieri negant. Quocirca nonnulli de resectione uerba illa, postea circumtenditur, dicta esse existimāt. neq̄ animaduertūt, quod subsequitur ipsis aduersari. ubi ait, instauratio eō contrariū erit. enim si quis ipsorum explanationis intellectionem sequatur, talis sermonis sententia: omnis extenuatio laxat cutem, circumtenditur cōtrariū instauratis. instauratio uero cōtrarium facere apta est. Sed primū quidē ipsum dicere par erat, instauratōnem non contrariā, sed contrariū facere. nam cum unum de extenuatione dictū sit, & resectionem unī contrariā dixisse ratio postulat. Igitur si extenuatio cutem laxat, eam distendere instauratōne decet. postea uero deinceps hoc dixisse manifeste uidetur, cum explicatio, apertior, ac breuior sit talis oratio. omnis extenuatio laxat cutē, instauratio circumtendit. Quid igitur est, quod ab ea parte significatur, quæ dicit, postea circumtenditur? Nihil aliud sanē, nisi id, quod ab omnibus intelligitur. quod primo scilicet in extenuationibus cutis relaxatur, extenditur postea extenuatio ne manente, & non in instauratōnem transmutata. At in instauratōne contrarium euenit, ab initio quidem cutis obtenditur, tempore autem succedente laxior euadit. Hęc profecto, si adeo curiose, ut Hippocrates, sensus apparentia obseruassent, ita fieri uiderissent, primum igitur uobis in memoriam ea reuocans, quæ sensu conspexistis, postea & apparentium causas explicabo. Illorum itaq̄ meminiscamini, qui in morbis contabuerunt, præteritum in tabe, quæ combusta uocatur. in quibus meministis cutem æque ac aridum corium fuisse distentam. sed quid mirum in illis longiori tempore tabefactis cutem distentam apparere? quandoquidem & nonnunq̄ primis diebus id euenire solet. Dicit ergo Hippocrates ipse in Præfagijs de his, quæ morbi initio eueniunt, sermonem faciētes, inter alia faciei signa & hoc enumerans, cutis circa frontem dura & contenta. Quod autem ob inanitionem



tionem id fiat, docens ipse deinceps scripsit interrogare oportet, num uigilauerit homo, an uentris defectiones ualde sint liquidae, an fames aliqua ipsum uexet. Ceterum id ab omnibus medicis Hippocrate posterioribus tanquam uno ore loquentibus conceditur, ob immodicam euacuationem nonnunquam sensibilem, nonnunquam sensus latentem, solere eiusmodi faciem euadere, qualem sine uerbis pinxit Hippocrates - nasus acutus, oculi caui, tempora collapsa, aures frigidae & contractae, & aurium pinnae inuersae, & cutis circa frontem dura & distenta. Quocirca sensu nos aperte docente nimiam euacuationem contra quam moderatam, in cute affectum parere, ipsorum ratio ueri similis quidem, non tamen uera comprehenditur: cum dicunt, manentibus affectum producentibus causis ipsum ad contrarium transmutari non contingit. euidenter enim transmutari in immoderatis euacuationibus certum: siue ipsae longiori tempore sensibilibus perdurare possunt, siue per uias sensibus occultas, per eliquam scilicet aut digestionem aegrotantium efficiantur. Ante quod igitur ad ipsam cutis substantiam exhaustio peruenerit, perinde atque in euacuationis uentris, & faciei, & uescicis cutis laxior redditur. inanitione autem perdurante talis effici, quales aridae uescicae atque coria, quae praeduritia extendi non possunt. talis uero & in uentris et in uescicis cutis effecta uidetur, cum exicata admodum fuerit. Atque dum humida sit & mollis, in interno cauo aliquid suscipitur quod dimittit: suscipiens quidem, cum satis expleta fuerit, distenditur, cum inanitur autem, relaxatur. Recte igitur Hipp. dixit: omnis extenuatio laxat cutem, postea circumtenitur: scilicet enim & fieri uidemus, & iam causa dicta est: ac bene illud quoque adiecit, in instaurandam contraria facere: nam ab initio extendit cutis, interiectio deinde temporis intervallo efficiat laxior. cum enim subiecti ipsi carnibus durior natura sit, atque aridior, post illas & in extenuationibus obdurescit, & in instaurandis remollescit. quando igitur ipsam duram & iam exiccatam instauratio exceperit, primum carnes adaugens ipsam iure protendit: procedente uero tempore & ipsa cutis nutrimentum suscipiens, humidior & mollior fit, postmodum iterum laxior redditur, quemadmodum arida coria & pelles aqua madefactae & oleo ac seuo delibutae. Hec itaque uere iuxta atque aperte ab Hippocrate enarrata male interpretati sumus, ob earum, de quibus est praefatus sermo, rerum ignorantiam. Sed quae sequuntur haud aequae nota, & fortasse deprauata manifeste esse arbitrantur: quamuis in ipsis explanandis haud minus, quam in praedictis dissentiant, & antiquae lectiones permutant. uerum ut dilucidior oratio sit, singulas sermonis particulas separatim explicabo - cutis corrugatio concidentis, extensio resecti - in extenuationibus quidem laxari cutem, priusquam ipsa in propria substantia aliquid perperam sit, in resectionibus autem extendi, & exiccatam temporis intervallo in contraria permolari supra comprehensum est. sed in hac parte ipsius concidentis corrugationem fieri inquit, resectae uero extensio

Galen.

nem. rugosum quidem corpus & cutem Graeci nominant, quae in rugas & plicas contracta sunt, ut uidemus in senibus. & ipsorum affectum corrugationem. corrugatio uero aliqua & in iuuenilibus corporibus apparet, cum uenae occultae sunt & extenuatae, & maxime cum dissipato in ipsis abundante sanguine medicamen austerius astrigentiusque natura quispiam superdederit. Hunc autem & in cute cadente affectum creari dicit, id est, cum ea, quae intra ipsam cutem habent, pauciora effecta sunt, tunc decidit in seipsam residens. sed contrarium eius affectum, cum in longum latumque excreuerit, extensio homines uocant: licet nonnunquam eueniat, ut tantummodo secundum longum aut latum extendat ac resideat. Verum in praesentia de extensione & contractione secundum utramque cutis dimensionem factus sermo intelligendus est. Quod si quis hac proposita clausula recte intellexerit, non admodum hac egebit. Horrens, laeue, utriusque signum, subbiliofum, subbrubrum - nonnulli legunt - rugosum, laeue, utriusque signum. Sed quoniam in ante posita clausula de corrugatione scripsit, rationi magis consentiens esse uidebitur, ut nunc horrens, dictum sit, ut Hippocrates specie in corrugatis facta horrentibus simile esse demonstrat similitudo autem in cutis inaequalitate ac ueluti asperitate consistit, nonnullis eius particulis depressioribus, nonnullis extensoribus apparentibus. Quando enim per exigua ualde intervalla in tota cute id factum fuerit, id symptoma horror nominatur. tunc illud mente concipito, exactae maris tranquillitati laeuis corporis statum assimilari, & proxime inceptae eius inaequalitati horrorem. Ita sane & poeta inquit, qualiter autem zephyrus confundebat mare ad horrorem concitantibus. Laeuitas igitur instauratis corporibus inest, sed ueluti horrens contra sese habetibus, utriusque uero ipsorum utriusque signum est. At non utriusque amborum, neque ambo simul utriusque. eodem quoque modo & subbiliofum & subbrubrum utriusque utriusque signum est, subbiliofum extenuatum, subbrubrum instauratum. emaciatum enim corpus biliosius redditur, propter causas maciem inferentes, de quibus antea nos loquentes audiuitis. sanguinosius autem cibo refectione atque instaurante. nam neque bene enutritum sine optimo sanguine corpus ualeat. adiecta uero sermoneis calci hac particula sic - aliqui eam sequentis initium faciunt, nonnulli huius finem. utroque enim modo explanationem facere possumus. quocirca de hoc quidem laboriose disceptare non conuenit. sed ad sequentia ueniamus, subiecti sermonis initium ab hac particula sic facientes, quoniam plurimis explanatoribus idem ipsum facere uisum est: sic detractas esse mammas, graciles uero sursum tractas & circumtentas, & si non propter id quispiam arbitretur, sed carne creata id sit. Hec sane est antiqua lectio. ipsam uero quidam commutarunt, alij breuiorem, alij longiorem facientes, quemadmodum & Sabinus ita scribens: sic detractas esse longos graciles, alios uero sursum tractos. ut graciles quidem & laxari, & longos apparere, sed bene nutritos sursum tractos esse significet. At Rufus & ueterem lectionem & antiquiorum interpretum

tom. 3

F 2

expla-

explanationem aliquid Sabinianæ contrarium e-  
docentem retinuit, uult enim bene nutritos ad in-  
ferius, emaciatis sursum uersus attractos esse. Hur-  
susce aut rei sensus ipse testis locupletissimus esse  
uidetur, dicente Hippocrate, Quamuis aliquis non  
utiq; arbitretur. nam cum prædixerit, extenuatis  
laxari, bene nutritis circumtendi cutem, priori de-  
tractas esse mammæ, secundo sursum uersus retra-  
ctas accidere inuenies. & propterea aiunt, Quam-  
uis aliquis non utiq; arbitretur. id sanè tanquã ua-  
lidissimam rationem acceperunt ueteres interpre-  
tes empirici Glaucias, & Tarentinus Heraclides:  
per eam enim se demonstrare opinantur, Hippo-  
cratem in eorum sententiam descendere, ut uerissi-  
milibus dogmaticorum argumentationibus ne-  
quaquam, sed soli per experientiam cognito & e-  
uidenti fides sit adhibenda. quamuis & ipsum eui-  
dens sine conditione prolatus utroq; modo falsum  
sit, siue detractos esse & laxari tales in extenuatio-  
nibus, siue in superiora esse retractos dixerimus.  
ergo id ipsis primum accurate exploratum esse o-  
portuit, cum empiricis, qui rerum sensui apparen-  
tium obseruatores ac memores sunt: tum dogma-  
ticis, quoniam eorum, quæ sunt, non eorum, quæ  
non sunt, ipsos causas reddere opus est. Quid nam  
igitur sit sensui apparens, ego explicabo, cum in  
permultis mulieribus obseruauerim, & à non pau-  
cis audiuerim non obstetricibus modo, uerum et-  
iam ab alijs nihil eiusmodi scientibus. Hæ namq;  
magis uere sensui patentia enarrant, quam qui pla-  
citi sui amore decepti in his caligant & allucinan-  
tur. Quod itaq; accidit eiusmodi est: mammæ lac-  
tis plenæ secundum omne interuallũ augescunt,  
in altum enim ac latũ extuberant, longioresq; cer-  
nuntur. At si absq; lacte in tenuitate & crassitudi-  
ne tantũ, ut & alia membra, permutantur, eodem,  
quo & illa, modo afficiuntur. primo quidem cum  
extenuantur, relaxatæ, cum uero crassescunt, ma-  
gis extantæ, sed processu temporis contrarium sta-  
tum suscipiunt, breuiores quidẽ arefacta cute eua-  
dentes, longiores autẽ in refectionibus, ut antea  
dictũ est humectata. ita planè & in uetulis primo  
laxantur, postea contrahuntur. Ego quidem mam-  
mis euidenter contingentia recensui, & causas ip-  
sis adieci. explanator autẽ nullus id fecit, sed pro-  
ut quisq; uoluerit scribens, propriam deinde scrip-  
turam declarat. Haud ab re autem & cõtrarias ex-  
planationes, & scripturas sermonis mutilas & in-  
certas attulerũt, ut quicquid dicat aliquis, partim  
uerum, partim falsum dicturus sit: mammis utiq;  
cum lactis plenæ sunt, grandioribus effectis, cum  
uacue, minoribus: sine lacte uero, cũ macrescunt,  
ab initio laxatis, deinde cõtractis: dum crassescũt  
autem, ab initio retractis, postea paulatim relaxa-  
tis: Quum & iuxta hoc sit renutriendi distinctio,  
eo quod aliqui reficiantur, priusq; ad tantã tenui-  
tatẽ perueniãt, in qua præ ariditate cutis diffenda-  
tur: aliqui post ariditatẽ enutritũt ac recreantur.

30 Iugula manifesta, uenæ conspicuæ.

Id genus sermones claram præ se ferunt scripto-  
ris sententiam, & si uerbis, in quibus hæc apparere

uelint, expressum non sit. multi quidẽ natura ma-  
cri, & iugula detecta habẽt, & uenas extantes ple-  
nasq; sanguinis. sicut e contrario alij neq; iugula,  
neq; uenas habent extantes. Quemadmodum au-  
tem naturalis huiusmodi corporũ differentia con-  
spicitur, eodem modo & in his, qui præter naturã  
aut emaciantur, aut crassescunt, & abundant, aut  
egent humoribus. constat enim in extenuato cor-  
pore repletas uenas sanguinis plerumq; corrupti  
intra ipsas in clusi copiam ostendere. sicut de mu-  
liere, cui menses retenti erant, paulo ante dicebam.  
Cæterum miror Capitonẽ solum huius sermonis  
uerba ita scribentẽ - magna repletio patens est, ue-  
næ perspicuæ - nam si ita scriptus inuentus esset,  
quid necesse fuisset omnes interpretes eum in cla-  
riorem transmutasse: si quidem eorum, de quibus  
ambigit, scripturas facillioris notitiæ causa trans-  
mutant. Quin etiam codicem nullum ita se habere  
inueni, cum multos tamẽ ob id ipsum euoluerim,  
antiquas scilicet lectiões ab his, in quibus omnes  
consentiant, aut dissentiant, distinguere cupiens.  
Cum omnes igitur explanatores, & omnes codi-  
ces eandem lectiõnem habeant, haud recte Capi-  
to ipsam permutare ausus est. sed forsitan & ego ma-  
le ipsius ab initio mentionem feci, cum omnes hu-  
iusmodi in lectiõnibus mutandis ineptias me in  
explanando omisissũt esse prædixerim. In sequen-  
tibus igitur id me à longitudine abstinens.

31 Prodicus febrientes interfecit cur-  
sibus, luctationibus, fotibus calidis. malum  
febriculofum inimicũ fami, circuitibus, mul-  
tis, cursibus, frictiõne, labore labore, ipsis.

Et hæc uerba alius aliter scribit, nonnulli quidẽ  
uerba hæc permutantes - circuitibus, luctationi-  
bus - nonnulli uero ab initio luctationibus - ponen-  
tes, aliqui eam uocem eximentes, aliqui ab initio  
- fami - adijcientes. circuitus sanè uocat lentas de-  
ambulationes in longius tempus productas, ut in  
libro De ratione uictus in acutis ipse inquit, tardũ  
multum circuitum deambulasse. & Plato Prodicum  
meminit ut in multis, deambulationibus utentis.  
Quem autem nunc Prodicũ memoret utrũ Leon-  
tium, an Selybrianum, querere superuacuum est.  
in alio enim sermone hæc omnino percurramus.  
Nũc uero historicas quæstiones tractare tempus  
non est, quando nonnullorum explanationibus  
non paucis pretermissis, satis habemus, si nostram  
oculo uoluminibus absoluerimus. sed cur Prodicũ  
accuset, ipse declarauit in quibus, febriculofum in-  
imicum esse circuitibus, & fami. constat autem, q  
& reliquis enumeratis, nam & luctationibus, &  
calefactioni, & frictiõni, febriculofum aduersariũ  
est. ita enim eã uox inimicũ intelligenda est. quo-  
niã & amicum per translationem dicere cõsue-  
uerunt proprium ac domesticũ. inter utraq; au-  
tem dictiõnem hæc - malum - posita ab aliquibus  
in calce prioris sermonis scripta est, ab aliquibus  
initio secundi, ut una fiat oratio huiusmodi. Malũ  
febriculofum inimicũ circuitibus. Quod autem  
febricitatibus deambulatio, & cursus, & fotus ca-

lidus & luctatio, undiq; calorē in corpore augentes officiant, neminē eorum, qui in artis operibus uersati sunt, praterit. Prodicus uero non rationalē modo auxiliorū inuentionē, sed etiā empiricā obseruationē ignorare uidet. negat enim ratio laborē laborē mederi, hoc est, noxæ noxā & malo malum, nam contraria non similia infestanti uitio adhibere auxilia cōuenit. at ille similia adhibere uidet, siquidē & ambulationibus, & luctatione, & fricōne, & fotu calido, & fame utitur: per fotum autē calidū omnis ab extrinseco nos inuadens caliditas, siue ab igne, siue in balneis fiat, intelligenda est. Quinetiam fames prædictis aduersatur. ubi enim fames est, laborare non cōuenit. non solum autē clausulæ initio, sed & ab initio usq; in finem quicquid libuerit scribunt. cæterum ego ueteres scripturas, & si difficultius explanentur, semper eligo. Sed uocē eam, quæ ultima in propositis uerbis scripta est, ipsis aliqui sequentis sermonis initium faciunt, nonnulli prorsus abijciunt. siquidem nihil plus, quā antedicta edocere uidetur.

32 Venarum rubor, liuor, uiriditas, laterum dolores, laxi.

Dixi uocē ipsis in calce proximi sermonis positam isti posse præponi, ut sermo talis reddatur, ipsis, quos prædixi, erant autē febricitantes non recte à Prodicō ad motiones bene ualentibus conuenientes deducti, hæc, quæ nunc dicit, habere contingit, non omnia scilicet singulos homines. neq; enim potest rubor unā cum liuore & uiriditate cōsistere. siquidem unumquodq; istorū duo reliqua tollit, & affectus dissimiles sequit. nam uires mediocres & optimum sanguinem habentibus, cum exercentur, aut per fotus calefiunt, rubicundum corpus euadit. sed imbecilliores, aut uitiosis humoribus repleti liuidi fiunt ac uirides. nonnulli uerbis hanc uocem tumores præponunt, & clausulam talem faciunt tumores, uenarum rubor, liuor, uiriditas. sed quod in extremis uerbis dixit laterum dolores, laxi nonnulli uerisimiliter ita mutant, lapares, id est, uentris dolores, hos importune exercitatis suboriri uolentes. uerum tamen omnes interpretes hanc lectionē agnoscunt laterum dolores laxi & intelligunt laxos, id est, sine phlegmone & tensione dolores.

33 Siti carentem nos claudere, tacere, uentum cum potu frigidum inducere.

Hoc scripsit Hippocrates ex ijs unū, quæ totam febrientium curandorum rationē in mentē reuocare queant, & id ipsum Prodicū in curandis febricitantibus inscitiam demonstrare ualens. neq; enim ea, ex quibus sitiant, ut calefacti, sed ex quibus sitis extinguat, facienda sunt. hæc sunt uero, prima quidem motibus opposita laborantis corporis quies, secunda, omnia reliqua ex quibus febrilis affectus comitantia magis mitescant, & non exasperentur. Inter quæ unū est, ipsum à siti defendere. per quæ autē quispiā sitim prohibeat, adiecit clausum os habere, ac tacere, auramq; frigidam cum potu inducere - id est, uentū unā cum potu frigidū at-

Galen.

A trahere. Quod si cum potu, patet etiā sine ipso per solam inspirationē. quare & aeris inspiratu attrahendi ratio habenda est, ut ne calidior sit, q̄ cōueniat. idq; magis æstatis tempore. uerū & hoc loco Capito atq; Dioscorides audacius ueterem lectionem permutantes hunc in modū uerba scripserunt uentū inter bibendū frigidū non introducere. Sed Dioscorides quidē, ut cōsueuit, secundam lectionē addidit ex quibus uentū frigidū introducere. At Capito neq; posteriorē lectionē in omni bus codicibus repertā, & a cūctis explanatoribus cōcessam approbauit. sed ei hæc syllabā non adijciens, loco horū frigidū inducere scripsit. frigidum non inducere. perinde ac si nunq; frigidum aerem febricitans inspirare debeat.

B 34 Occasiones, unde cœperūt ægrotare, considerandæ, siue capitis dolor, siue auris, siue lateris, signum dentes, & in quibus inguinum phlegmonæ.

Hanc clausulā & in secūdo De morbis uulgaribus uolumine in primo cōment. explanauimus.

35 Nascentia ulcera et tubercula febres iudicantia, quibus hæc non accidunt, iudicationis carentiæ. quibus aliquid intus relinquitur, certissimæ & uelocissime recidiuæ.

Et hæc oratio priori contigua in secundo De morbis uulgaribus scripta cōuenienti declaratione illustrata est per primum in eum librum à me editum commentarium.

C 36 Rotunda sputa delirium significant, ut in pleno.

Sputorum rotundorum ueluti materialis causa crassitudo est atq; tenacitas humorū in fibris pulmonis collectio. causa ueluti effectrix est loci caliditas. & in quibusdam febre uacantibus id fieri uidimus. qui per ualde longum temporis interuallum nihil mali pati uidebantur. attamen isti omnes postea phthisi cōtuberūt. Quod si sputa hæc nonnunq; in febre unā cum alijs signis delirij significantibus adsint, aliquid & ipsa ad futurū delirium presagiendum facient. aliter uero minime. ne igitur hoc solo indicio ad prædicendū insaniam cōfido. porro insaniam propriam notam frequenter audiui. Diximus autem & id in nostris libri Predictionum cōmentarijs, q̄ caliditas illis adiuncta, ad excitandam insaniam aliquid facere potest. caput scilicet exhalationibus replens. sed ipsa per se neq; idoneum insaniam, & præsertim phreniticæ signum est. præterea & in febrium summo impetu, quoniam caput repletum est, multi delirant. in proposito autem sermone in quibusdam codicibus, calci additum est, ut in pleno. & in alio, ut plen soli. & quicunq; interpretes lectionem hanc probauerunt, ut etiā Sabinus, loci cuiusdam nomen plen esse dixerunt: sed cuius ciuitatis locus iste esset sermoni non addiderunt.

D 37 Sanguisuius uenis laborātes neq; morbo laterali, neq; pulmonario, neq; phage-

dana, neq; inflammatiunculis, quæ dothi-  
nes uocantur, neq; ijs, quæ terebinthi, for-  
tasse uero neq; lepris, fortasse neq; alijs.

Deficit hoc uerbum capiuntur, & ideo subintel-  
ligendū est. cur uero his malis non capiuntur, cla-  
rum est. uitiosis enim succis per sanguifluas uenas  
depulsis quidam sanè mali habitus in toto corpo-  
re accidunt, & pallores, & hydropes, sed nullus e-  
iusmodi morbus. Quod phagedanas autē uocet  
corrodentia ulcera, quæ quidem & phagedanica  
ueteres medici nominarunt, à nobis dictum est &  
in tertio super libro De humoribus cōmentario.  
siquidem & in illo iisdem uerbis hæc oratio scrip-  
ta est. Porro nonnulli phagedanas multorum cibo-  
rum efus esse uoluerunt: quos & ipsos à uitiosis hu-  
moribus inmodicos edendi appetitus excitanti-  
bus prouenire & à nobis conceditur. non tamen  
huius malorum succorum copiar, sed melancholi-  
cæ potius sanguifluas uenas medelam esse statui-  
mus. cæterum huiusmodi succorum frigidas acor-  
talem ciborum appetitiam excitans interdum &  
in nonnullis sanguifluas uenas habentibus inuen-  
tus est. Sed terebinthorum nomē nigras quasdam  
pustulas in cruribus maxime orientes significat, à  
figura, coloris, magnitudinisq; similitudine, quā  
cum terebinthorum fructu habet, deriuatum. Sed  
quod in extremis uerbis scriptum est, fortasse autem  
neq; alijs, quidam legunt, fortasse autem neq;  
alhis. quandoquidem & alphi ex quodam pra-  
uo humore cuti impacti oriundi sunt.

38 Medela quidem multis importune ad-  
hibita talibus non tarde capti sunt. & per-  
niciose sic.

Importune sanguifluis uenis medentur qui neq;  
uenam secundum circuitus scindunt, neq; aluum  
ducentibus utuntur, neq; per exercitationes eua-  
cuant. præterea & illi errāt, qui unam ex ijs saltem  
non relinquunt, sed omnes unā destruant.

39 Et quicumq; alij abscessus, ut fistulæ,  
aliorum medela sunt.

Sæpius ipsū non eorū solum, quæ in aliquam  
partem corporis seponuntur, sed etiam eorū, quæ  
expellunt, abscessus nominare inuenimus. in qui-  
bus igitur ex his affectibus & fistulæ insunt, per eas  
humores superuacui expurgantur. quemadmodū  
igitur sanguifluis uenis, ita & his non simpliciter,  
neq; ut libet, curatio adhibenda est.

40 Decubitus quidem in quibus facta tol-  
lit, hæc ante facta prohibet.

Cum uetus scriptura ita se habeat, multi expla-  
natores in clariorem mutauerunt, loco harum uo-  
cum facta, & antefacta, numeri pluralis, neutri ge-  
neris, reponentes facta, & antefacta singularis nu-  
meri generis feminei (quæ uoces apud Græcos  
diuersæ sunt) ut ad aposcepsin, id est, decubitū ser-  
mo referatur. omnes autē decubitum pro abscessu  
dictum esse intellexerunt, fortasse primo libri scri-  
ptore aberrante. Sed uerba sensu non discrepan-  
tia in omnibus scripturis inueniuntur. uult enim

A Hippocrates dicere, abscessus in quibus morbis  
facti eos discutere queūt, si prauertant iisdem, ne  
fiant, impedimento sunt. mihi autē & in hunc sen-  
sum oratio accipi posse uidetur. si hoc modo uer-  
ba scripta essent: consideratio quidem est omnia,  
quæ in aliquibus orta liberant, eadem si anteuer-  
tant, fieri prohibere. nam cum antiqui Græci hæc  
duo elementa. α. & β. eodem characterē notarent,  
qui nunc solum alterū elementū tantum. α. scilicet  
significat, multi errores à librorū scriptoribus cō-  
missi sunt, non secundum auctorum mentem lite-  
rarū permutationem facientibus. quocirca & ac-  
curare huiusmodi scripturæ cōsiderandæ sunt,  
in quibus elementū. α. in. β. transmutates, aut econ-  
trario scribentes lectionē castigare queunt. idem  
B & in elemento. α. &. β. faciendū est. cuius utriusq;  
figura unico iam pridem characterē signabantur.

41 Alterius loci excipientes aut dolore,  
aut grauitate, aut alio quopiam liberāt. aut  
alijs communicationes.

Hæc eadem clausula in libello De succis ad cal-  
cem scripta est, quemadmodum & ante ipsam po-  
sitæ, quarum prima est illa, à sanguifluis uenis ten-  
tati. eo igitur loco ipsas accuratius enodauimus.  
uerum & nunc per capita explanabimus. senten-  
tia namq; propositorum uerborū hæc est, ex alijs  
locis in alios susceptiones morborum fiunt, prout  
succis eos facientes migrant, aut ob mēbri, in quod  
uagantes delabūtur, dolore aliquem, aut ob suam  
C ipsorum grauitatem, aut etiam ob aliquam aliam  
causam, ut medicamentum acre irritans, & frictio-  
nem, aut aliquam caliditatem ab extrinseco inciden-  
tem, quinetiam ob naturæ membrorum coniun-  
ctionem migrationes humorum fiunt. testiculus  
igitur tumefactus in tussientibus documentū est  
affinitatis cum pectore, mammis, genitura, uoce.  
quidā uero ea uerba alijs cōmunicationes. ita scri-  
bentes diuersæ cōmunicationes sequentis clausu-  
læ initium faciunt, dicētes Hippocratem ad aliam  
cōmunicationis speciem transiisse, eam scilicet,  
quæ secundum humorū cognationem fit. Ipe igitur  
(inquiunt) dicit, ob inclinationem non præterea  
sanguis exit, sed propter humoris cognationē ta-  
lia expuunt. ita uero & Ruffus scripsit distinxitq;  
D uerba, ueluti propositū quoddam declarandum  
hæc uerba esse putans diuersæ cōmunicationes  
quæ sequuntur autē, ueluti propositi dubij expla-  
nationem. dicit enim cognationem sanguini cum  
pure intercedere, quibus non amplius sanguis ex-  
puitur, ipso scilicet ad contraria uergente. istis pu-  
rulentæ sputa fieri sanguini cognata. atq; orationē  
hunc in modum scribit. sed propter humoris cog-  
nationem saniem expuunt. Cæterum Sabini disci-  
puli ueterem lectionem retinentes, proprium di-  
ctorum initium illud faciunt, propter inclinatio-  
nem, ad quod iam transitum faciemus.

42 Propter inclinationem non amplius  
sanguis exit, sed secundum humoris cognationem  
taliam expuunt.

Olim exactius hæc uerba interpretati sumus  
in ter-

in tertio libri De humoribus commentario, sed in presentia quoque ipsa breuius explanabo. cum sanguis per aliquam partem exire solitus, ut per sedem, aut nares, aut uterum, aut per circuitum ex uentre, aut fistula, aut ex qua libet alia parte in aliam membram impetum fecerit, non amplius per priorem locum euacuatur. hoc autem est prout exemplum de sanguine in pectus & pulmonem declinantem. Ex hoc enim loco ab alijs alius secundum humorum cognationem expuitur, spumans quidem, cum pituitosus est, pallidus, cum biliosus, niger, cum melancholicus, sicut & ruber, cum sanguis eo defluens purus fuerit. iure igitur quidam r. litteram proponentes non *porui*, id est, inclinationem, sed, *porui*, id est, conuersionem scribunt, propter sanguinis conuersionem, putantes eius conuersioni propinquum expui. mutatur enim nonnunquam ad biliosum, nonnunquam ad melancholicum.

43 Nonnunquam aliquibus sanguinem detrahi conuenit opportune in his, in alijs uero, ut in his, non conuenit.

Expedi, inquit, horum aliquibus sanguinem detrahi, quibus scilicet is copiosus est, & nondum insigniter ad alterius humoris naturam conuersus. non detrahendus est autem, in quibus iam mutatus est, proposito a uiribus sumpto antecedente, & si nonnunquam in sermonibus omittatur, in quibus solas ab affectibus indicationes recensemus.

44 Impedimentum in cruenta spuentibus tempus anni, morbus lateralis, bilis.

Et hanc quidem clausulam deinceps post ante scriptas in fine libri De humoribus alius aliter & scribit & explanat. Cum omnes igitur & scripturae & declarationes uerisimiles non sint, alijs tolerabilior mihi uisa est scriptura quidem modo in propositis uerbis expressa. explanatio uero hec: cruenta sputa reijcientibus sectio uenae impeditur, propter anni tempus aduersarium, aut affectum lateralem, aut humorem biliosum abundantem. Quod propter anni tempus, clarum est. nam ualde calidis temporibus, qualia sunt ante canem, a uena solutione cauemus. necnon si ualde biliosus homo

lit. uerum quod de laterali morbo dictum est, solum refragari uidetur. neque enim secunda uenae affectus iste repugnat, sed uiribus eget non prohibentibus, & anni tempore & aetate. itaque quod dicitur, tale quiddam esse uidetur. sanguineum sputum reijcientibus omnino, quantum ad hoc pertinet, secunda uena est, nisi propter lateralem morbum talia reijciunt. istis namque haud prorsus, ut sanguinem spuentibus, uenae aperies, sed proprijs lateralis morbi regulis & conditionibus medicaberis, per quas ita affectus uel sanguinem detrahemus, uel non. Id uero mihi ulterius animaduertere cōtingit, cum librum De humoribus explanarem. inter explanandum enim quendam aegrotum intuius sum, qui me, ut sanguineo sputo uexatus accersiuisset, sed cruenta ob lateris affectum expuebat. Sputum igitur ego cōspiciens ipsum interrogauit, num aliquem dolorem in latere sentiret. ipse uero exiguum se dolorem percipere falsus est. talis autem erat eius habitus atque uires, ut si sanguinem expuisset, quoniam morbi magnitudo urgeret, ad secunda uenae auxilium accedere ausus essem. Sed cum morbus lateralis mitis admodum foret, necesse non fuit. ideo neque id genus remedij adhibui mus, atque euidenter hominem hunc, lateris morbo laborare cognouimus, & alijs huic morbo cōgruentibus remedijs citra uenae sectionem subleuatus est. mitissimi enim illi sunt, in quibus cruenta sputa eijciuntur. porro quidam interpretes uocem illam impedimentum finis antescrptae clausulae adiicientes, hanc modo propositam ita legunt, in cruenta spuentibus tempore, morbo laterali, bile. &

aiunt, tempus de his dictum esse, quae opportune & deceter fiant. ipsum enim uelle significare, in lateris morbis cum sanguinea sputa ab initio reddunt, etenim sic plerumque cōtingit, post haec in biliosam naturam mutationem in tempore fieri. nam cōuenientem esse ordinem dicunt, morbo laterali recte ad indicationem tendente, post cruenta, biliosa expui. alia praeterea quaedam ab huiusce loci explanatoribus haud sane memoratu digna narrata sunt. Verum ego malo, ut iam nouistis, in obscuris sermonibus tepus non cōsumere, cum alia multa in arte habeamus, in quibus, utiliter nos exercere possimus.

## GALENI IN SEXTVM DE MORBIS

VULGARIBVS HIPPOCRATIS LIBRVM EXPLANATIONVM Tomus quartus.



VIBVS secundum aurem indicationis tempore genita non suppurauerint, his inanitis reuersio fit secundum rationem reuersionum. reuersione facta iterum tollitur, & permanent. quemadmodum febrium reuersiones in similem circuitum. In istis spes est in articulos abscedere.

Secundum aures praeter naturam tumores in aegrotantibus exortos eparmata nominare cōsueuit, interdum locutione integra utēs, interdum mutila,

quemadmodum & nunc. esset enim integer sermo, si ita dixisset, secundum aures eparmata exorta aegrotantibus. quemadmodum sane & in primo De morbis uulgaribus statim ab initio primae constitutionis scripsit: Eparmata uero secundum aures multis in altera parte uergentia. & ex utraque aure plurimis, siue magna febre munia sua obeuntibus. scimus autem ipsum, sicut hoc loco eparmata dixit, ita & oedemata plerumque ea nominare. declarauimus enim omnes praeter naturam tumores ita ab Hippocrate nominari, non, ut a posterioribus, laxos & dolore carētes, qui in totum & sine ulla inflammatione consistunt. meminimus autem & omnes inflammationes, & si tumore praeter naturam careant, ab hoc

eodē phlegmonas appellari. sed ipso posteriores nomen phlegmones tumoribus preter naturā at tribuunt, quādo cum inflammatione, & resistentia, & pulsatorio dolore constiterint. inquit igit cū in morbo aliquo iudicationis tēpore tumores secundum aurē exorti, priusq; suppurent, inaniantur, id est, retrahant & euanescent, expectare oportet ita affectis recidiuā fore. olim uero ipsius consuetudinem sapius didicistis, hanc uocē, inaniri, seu euacuari, ad omnia, quā utcūq; cōtrahuntur, applicantis. quando quidē ista magis uacua redduntur. accidere itaq; illis dicit morbi reuersionē, quibus parotides nō suppurauerint. atq; interdū ipsas (neque enim semper) denuo reuertī, augetur, ac iudicari secundū reuersionū rationem. quod idē est, ac si dixisset, perinde ut in ipsis, & secundū eosdē dierum circuitus. spes esse autem & ipsis in articulis aliquos esse orturos abscessus. nā sapius in longis morbis id euenire dictū est. uerum hūc sermonem etiam in tertio cōmentario in librum De humoribus ad finem declarauimus. sed cum prädixerit secundū aurem atq; subintulerit, hoc inanitis-idcirco uidetur mihi Dioscorides præpositione-ex-adiecta scripsisse-ex hoc inanitis. et inquit, oportere subintelligi tēpore, aut loco huius. post hęc-ex hoc dictum esse. at si uel ueteres scripturas immutare liceat, ipsi licebat eam uocem. Hoc, in istam, Hęc-uertenti à molestiis liberari.

2 Vrina crassa alba, qualis Archigenis in laboriosis quartanis, inter dum exit, & liberat abscessu. si uero ultra hoc & sanguis de naribus profluet satis & copiose.

Siquidem cum articulo scriptum esset, ut Græci scribunt. huic Archigenis-subintelligemus aut seruo, aut amico, aut familiari. uel si pro sceminino articulo accipiamus, aut seruē, aut uxori, aut quomodolibet familiari. Sed diuersas lectiones afferre negamus, cum eadē sententia seruatur. Et nunc iterum id pro dicendis in posterū memoriæ mandetur. q; laboriosas autem febres nominet non illas in totum, quas multa motio antegressa est, sed omnes eas, in quibus aliquis laboris, seu lassitudinis sensus existit. Porro ipse in aphorismis scripsit: lassitudines spontinæ nunciant morbos. Et nunc sanē arbitrandum potius est ipsi de ita laboriosis morbis esse sermonem, ex multitudine crassorum uitiosorumq; succorum multoties excitatis. quapropter ipsis per urinam euacuat morbus finit. securior aut morbi solutio est, si euacuatio die iudicatorio cōcepta sit. sed quicūq; neq; per urinam, neq; per sanguinis effusionem iudicati sunt, istorum morbus in abscessum desinere consueuit.

3 Cui intestinum a dextra parte, articulo morbo laborauit, erat quietior. postquam uero id curatum fuit, erit dolentior.

Duplex & hoc loco lectio est sententiā permittans, antiquior sanē cum litera-n-in prima syllaba huius nominis, enteron, id est, intestinum. postea altera lectio detractio-n-addita fuit, ut sit ete-

ron-hoc est, alterum. uolentibus illis, qui ita scribunt, de tumoribus secundū aurem excitatis hanc uocem alterum-dictam esse. quem admodum rursum scribentes-intestinum-de dolentibus ex intestino, aut distentione intestini laborantibus dictū esse affirmant. intestinum uero singulari numero prolatum nonnulli colon, quod uocatur, esse arbitrantur. alij uero cæcū. quod sanē etiam facile, cum omni uinculo solutū sit, descendit in scrotum. nempe solum hoc intestinum solutum esse, cum reliqua omnia lactibus alligentur, atq; inhæreant, uerissimè dicunt. An uero propter ipsum in scrotum delapsum articulo morbo laborans subleuatus sit, deinde rursum ipso ad sanitatem reuerso in eadem mala inciderit, ariolari cōuenit. uerissimilius igitur est de intestini coli dolore affecto sermonē in presentia fieri. par enim fuit ipsū articulo morbo dolore leuatum esse una quidem, quam ipse dixit, ratione: doloribus unā non eodem loco existentibus uehementior alterum obscurat. secunda ratio est, q; humorū in artus currentiū ad colon intestinum impetus conuersus est. nonnulli autem interpretes hunc articulo morbo uexatum coxendicis dolore tentatum fuisse aiunt. atq; ideo delapso cæco intestino mitius egisse non amplius coxendice oppressa atq; grauata. iuxta Græcorum morem ischiadicū, id est, coxendicis uitio affectū, arthriticum, id est, articulo dolore uexatū nominare uolentes. Hactenus quidē omnes hæ sermonis particulae & in calce libri de humoribus scriptæ sunt. iam itaq; ad eas, quæ in hoc solo proposito uolumine inueniuntur, transitum faciam.

4 Ageſii filia uirgo quidem cum esset, crebro erat spiritu. mulier uero facta diu à partu dolens non ualde longiori tempore onus graue sustinuit. protinus quidē in peccatore quiddā cōcrepuisse uisum fuit. postero aut die asthma, hoc est, suspirio laborauit, & dextra coxendix indoluit. Hęc cum doleret, tunc & suspirio uexabatur: dolore sedato, tunc & suspiriū sedabatur. spumantia excrebat. Incipiens aut florida, cōsistens uero uomitui bilioso tenui simile erat. dolores autem præcipue, cum manu laboraret,

Ipsū plerūq; spiritum respirationem uocantem audiuius. quare et sceminam crebro spiritu, quæ crebro anhelaret, dictam esse putandum est. sed quibuscūq; admodum increbuerit hęc difficilis anhelitus species, asthma & orthopnæa, id est recta spiratio affectus iste nominatur, quando uidelicet sine febre constiterit, aut crassius & lentis humoribus spiritus itinera obsidentibus, aut aliquo crudo tuberculo in pulmonibus, excitato. hęc cum & antea ægre spiraret, à partu dolorem passa est. porro si nihil de anhelitus difficultate locutus ipsam dolentem euasisse dixisset, uerissimè esset ipsum uelle, in toto corpore mulierē hanc lassitudinis sensu affectam esse. cum uero ipsam crebro

esse spiritū dixisset, iure quispiam, dolore in pectore excitatū esse ipsum dixisse opinē. q̄ cū modicus esset, & aliud quoddā eiusmodi symptoma accidit, cum uidelicet graue quoddam manibus tolleretur, protinus quidem in pectore quendā strepitū sensit disrumpo, ut par erat, tuberculo. Sed postero die liquore in tuberculo antea incluso ad arteriam usq̄ asperā dissipato, & anhelitus frequentiam increuisse accidit. neq̄ amplius simpliciter crebrū esse anhelitum, sed in illum iam affectum euasisse quod asthma, siue suspiriū appellatur. paulatim uero humore hoc excreato mulier ista perfecte ab anhelitus difficultate libera fuit. hæc tamen nihil in dubiū uertitur, sed omnia iusta de causa facta sunt. ceterum propter quid affectus pectoris & coxendicis unā exacerbabantur & mitescebant, haud iniuria quispiam quesierit, cum nulla pectori cum coxēdicē, sed cum genitalibus membris affinitas intercedat. fortasse igitur imbecillio rem coxendicem habens dolore affecta est, nonnullis superuacuis humoribus eodem tempore in ipsam delapsis. neq̄ enim in membris naturalem societatem habentibus hic uitij consensus factus fuisse apparet, nonnunq̄ imbecillioribus mēbris uexantiū humorū copiam suscipere prius festinātibz. sputi aut̄ reiecti qualitas humoris infestātis naturā indicabat. spumās enim sputū, pituitosum succū significat, floridū uero, sanguinem abundare: quemadmodū, pallidū pallidā ac flauam uocata bilē: eodem modo & nigrū, nigrā. Multoties uero supradictū est, cum simpliciter Hippocrates bilem dicit, pallidā & flauā uocatam bilem significare. In alijs aut̄ bilis generibus colorē adscribit. Etenim æruginosa bilis uomis, & subrubra, & atra, & obscura. At q̄d in extrema clausula scriptū est, ipsam, cum manuū opera uteretur, magis dolere, ad uitij consensum ostendendū adiectum fuit. olim uero & in alio sermone aduulsiis, cū pectoris partes superiores circa primū & secundū costarum interstitiū patiant, rationaliter manus in cōsensum affectus adducit, neruis ab his ipsis interstitijs ad eas peruenientibus. Verisimile quoq̄ est & a dextra pectoris parte, quando graue illud onus sublatū fuit, aliquid ruptum fuisse, & idcirco e regione dextrā coxendicem affectā esse. Quod si, cum mulier onus tolleretur, neruis passis pectus manus noxam participauit, uerisimile est in ea maxime parte ipsum fuisse affectum, unde nerui ad manus pertinentes expullant.

5 Hanc abstinēri ab allio, siue, oue, boue: in agendis uero à clamore, excandescētia.

Diuerse & in hac parte lectiones fuerūt, nōnullis primā dictionem in dariuo casu scribentibus. huic atq̄ ita legentibus - huic abstinēri allio, siue, oue, boue - nonnullis dimissa uoce - hanc - a uerbo abstinēri - incipiētibz. omnes uero subintelligendū esse consensit, uisum fuit nobis ipsam medicātibz, uel cōsulūm ipsi unūquodq̄ istorū cōducere. atq̄ ideo de uaria lectione laborandū nō est, sed cuiq̄ quod placet, scribere permittēdū, dūmo

do eadē sentētia retineat. posthabita igitur de uerbis curiositate, ad res, quæ præcipiunt, trāseamus. hæc sanē predictā mulier, & alijs scilicet perinde affectis expeditū, ab alijs, et suillarū, bubularū, ouillarūq̄ carnū esu abstinere, harū quidē, ut ualidarū & agre coctilū, alijs uero ut acris & corrodentis, à clamore autem, utpote qui nō solum prius rupta uasa amplius dilacerare, sed etiā nihil dum mali in instrumentis spirabilibus passā disrumpere possit, tensionem quandā, caliditatē & inflammationē in ipsis efficiēs. manifestū est etiā hæc ab Hippoc. exemplorū instar dicta esse. consulit aut̄ ab omnibus difficulter coctilibz, ab omnibus acris, ab omnibus prauum humorem creantibus, ab omnibus præterea uolentā quandam tensionē instrumentis anhelitus inferentibus abstinere.

6 Cui in capite depascebatur tumor, primo alumen combustum utile fuit. habuit alium priorem abscessum, forte quoniā os abscessurū erat: sexagesimo die abscessit, supra aut̄ in summo ad uerticem uulnus erat.

Nōnulla ex ita scriptis forsā ipsi scriptori ad reminiscētiā faciebant. sed nobis in hac incidentibus haud satis euidens ex ipsis fructus percipitur. narrat enim cuiusdā in capite exedēs ulcus primo à combusto alumine ad melius fuisse redactū & illi eidē aliā in parte abscessum fuisse. ubi & os postea seiunctum fuit. adscripta est etiā capitis affecta pars. sed rem adeo raram, & nullum præceptum scripsit, nuda ea quæ euenerunt persequens.

7 Intestina crassa habent canī similia, maiora autem ex medianis membranā suis spensa sunt. hæc uero ex neruis à dorso sub uentrem.

In aperto est hæc ipsum sibi ipsi reminiscētiæ causa scripsisse, quæ ad dissectandorum corporum præcepta pertinent. homo enim similem canī habet intestinorum crassorum naturam, sed ipsa maiora esse dicit, & ex mesocolis, id est medianis mēbranis dependere. ueluti si ex mesenterijs dixisset. cōmunis enim hoc nōxē mesenterium, pressus autem mesocolon. tale uero aliud de ieiuno intestino aut alijs gracilibz nomen non reperit. nā de medio ieiunū, aut id genus aliud nemo unquam dixit. continui quidem lactes sunt tenuium atq̄ crassorum intestinorum. nihilo minus distinctiones quædam propriæ apparent: ac præcipue per uenas in ipsis positas separātur. una siquidem propria uena in graciliū intestinorum lactes deriuatur. Item in crassorū lactes, quæ cola nominant, altera propria delabitur, simul cum utraq̄ uena arteria quoq̄ discurrunt. Vinculū aut̄ lactium, quo uidelicet suspenduntur, perinde est, atq̄ mesocoli. continuū enim totum, ut dixi, ad unā quandā lumborum uertebra post septū transuersum positam peruenit. hæc autem sub uētriculo est. hoc autem uinculū totum neruo simillimū est, quāuis eiusdē cum ligamento materiæ sit. Quæcunq̄ enim ex ossibus orta exāguia corpora, similia neruis sunt,

copulatiuos nervos ea multi medici nominant, a nervis uoluntario motui seruientibus ipsa ex opposito distinguentes. quamobrem & in hac quoque parte necruorum appellatione ob similitudinem uocata sunt.

s Laborantibus gratiæ, ut munde parare poculenta, aut esculenta. quæ uidet, molliter, quęcunq; tangit, alię non ualde leidunt, aut noxa non inemendabili, ut frigida, ubi hac opus est.

Quæ medicum laborantibus grata concedere, aut quæ non cōcedere oporteat, hoc in uolumine perfecte nobis cōtemplantibus abunde erit, quę admodum de alijs omnibus facere consueuimus. nam cum semel aliquid exacte edocuimus, nunq; iterum in alijs locis uniuersum repetimus, sed per capita duntaxat perstringimus. Dictum sanē in aphorismis est ad hanc rem aliquid, ipso ita scribente, paulo deterior potus & cibus, sed gratior melioribus quidem, ingratoribus autē est præferendus. Sit igitur medicus magis primo intuitu laborantibus aliquid oblectamenti causa gratificans, non tamen re uera id faciēs, omnia enim libentius atq; suauius assumpta, & si paulo deteriore natura sint melius concoquimus. longe uero utilissimum ægrotis est, assumptos cibos & potus recte confici, & in alimonā corporis uerti. At in proposita oratione alterius generis atq; rei mentionē facit, per quam medicus nequaę morbum exasperans, ægrotis oblectationē uoluptatemq; affert, ut cū immature lauari, & bibere, & fructibus quibuscū uesci, aut frigidam potare permiserit. interdum enim cū iusq; dictorū tempus idoneum atq; utile postero die fuerit, ægroti uero medicos diem unū præuere cogunt, nonnulli præterea ægrotantibus ista plerunq; facile concedunt, ut plus lucri faciant, eorum cupiditatis morem gerentes. uerū hæc profecto non secundum artis documenta patrantur. quod in aphorismis aut dictum fuit, & quęcunq; hac in parte recenset, utiliter laborantibus medici præstantissimi largiuntur. istorum autē, quæ nunc deinceps ab ipso scribuntur, usus est, ut ægrotantes medicis magis obsequentes reddant. nā quos libenter aspiciunt, illis magis obtemperant. quapropter mater & pater filio cibos fastidienti suase runt ut se ipsum ad eos assumēdos impelleret, cū nullus alius id persuadere potuisset. ita quoq; filius patri suauis & matri, & frater fratri, & amicus amico. At illis, quos non libenter uident homines, etsi utilia consulant, obedire tamen recusant. ad hanc igitur ægroti obedientiā comparandā Hippocrates dicebat, & prædictiones nobis esse utiles, atq; omnino ægroti admirationi esse medicū. Ita sanē & apud nos Pergami a deo sanatos ei obsequentes cernimus, illis plerunq; per quindecim integros dies ut a potu penitus abstineant imperanti, qui profecto nulli medico id iubenti obtemperassent. nam ad ægrotum omnibus iussis obedi entem reddendum magnam uim habet, si pro cetero sibi persuaserit magnam inde utilitatē proven-

turam. in his ponuntur ea, quæ in propositis uerbis enumerātur. de quibus iam singula proponentes loqui aggrediamur, ut munde parare poculenta, aut esculenta. Multos multoties medicus ægrotanti potus & cibos offert, coram ipso eos præparans. iubet autem eos munde parari, & in quibuscumque codicibus uice huius particula, *καθαγός*, id est, munde, *καθαρίως*, legitur quod idem significat. id uero fit, primo, si uascula, in quibus potus cibiq; feruntur, nihil sordis habuerint. secundo si nihil aliud eorum, per quæ laboranti necessaria ministrantur. Sæpius enim uasa cibos & potus continentia mundissima sunt, illud uero, quo frigida æger aut calidam habet, conspurcatum aspicies, quemadmodum & aliorum uasculorum ad ministerium pertinentium quodpiam nonnunquam immundum cernitur. Ad hæc & ipse medicus in primis & maxime manus quam purissimas habet, & faciem & pilos in barba & capite, deinceps & alias corporis partes, quemadmodum & ueslem nitidā. quæ inuenitur (inquit) ægrotans. Hæc ipsa inquam, & ægrotantis curam habentes, & reliqua omnia, quæ in ædibus, ubi ægrotat, sunt, ita habento, ut istorum nihil ipse iniucunde & tristi animo conspiciat. Quinetiam & ex ministris illos planē adesse, quibus maxime delectatur, & ex uisitatibus eos, qui gratissimi sint, apud ipsum comorari decet, alios uero ad nunquam eius cubiculum ingredi, aut non diu ante oculos eius uersari. Hæc quidem curiose explorans medicus ipse conficiet atq; disponet. nonnulla uero & abq; indagatione sponte dignoscuntur. sæpius enim inspectante ægrotum atque curante medico seruus aliquis ingressus certum quendam hominem uenisse nunciauit, qui ipsum uisere ac salutare cupiat. tum protinus hoc audito ægrotans nonnunquam lætari uisus est, nonnunquam uero magno opere contristari, tanquam ab homine ipsum nō uere amante, sed fingente, molestiam passurus sit. atqui tunc medicum oportet, cum quis ingressus est, quem laborans nō libenter aspiciat, paulo post aliqua uerisimili ratione quietem ægroti cōferre dicere, & hac de causa omnes, ut ab eo recedant, præcipere. constat enim q; tunc uia cū non amicis amici egressi haud ita multo post denuo introire poterit. huiusmodi sanē spectacula ægroti mentē modo exhilarant, modo contristant, non secundum uisoriū sensum proprie, sed interius in animo. cæterum quædam uisilia ratione uisionis ipsius iucunda sunt, quemadmodū & olfactilia & gustatilia & audibilia & tactilia proprio quodq; sensui uoluptatē afferunt. attamen nō est in omnibus istis æqualis oblectatio, siquidem alij alios & colores, & figuras, & flores, et stirpes, & germina, & picturas contemplantur aliqua ut tristia, aliqua ut iucunda contemplantur. oportet itaq; medicū ab ægrotantiū familiaribus percutiat, quibuscū ipsi delectentur, hæc iubere in cubicula, ubi iacent, inferri. Quęcunq; aut mollia tanguntur, secundū ipsam solam nudamq; tactoriā sensationē iucunda sunt. quęadmodū rursum flores, stirpes, & uarie-



gata, aliq; omnia supradicta solam oblectant uisionem. adiciemus igitur quacunq; eiusdē generis cum ante dictis sunt, dimissa uero tanquam manifesta fuerunt. duorum enim sensuū usus scilicet tactus solū meminit. At tu olfactū adijce, gustum & auditū, & secundū auditū, quemadmodū sū in uiso, diuisū, nonnulla quidē ipsum sensum solū delectatū, ut suauē uoces; aliqua animū conurbantia, ut cum tristitia nunciant. e contrario alia quædam oblectant & exhilarant. id sanē & uulgus omne haud præterit, nihil eorū, quæ tristi animo æger auditurus sit, ipsi renunciare debere. quædam cōtra omnia ipsum uehementer oblectantur renunciari cōuenit. quin & aliqua falso adijcienda sunt. in sequenti sanē particula nonnulla eorum, quæ & hic ommissa fuisse uidebantur resumē addit, alia præscriptio hæc esse aliarum, quæ dicendæ sunt, gratiarū. nam cum prædixerit, laborantibus gratiæ, deinde inquiens, munde parare poculenta aut esculentia, ac deinceps de omnibus, quæ uidentur, postea de tactu iucundis sermone habito, præter dictas, alias se dicturū gratias pollicet. quas paulopost auditurus es. porro quidam hanc præscriptionē, alia, de exemplaribus penitus exemerunt. aliqui uero nō in fœminino genere cum diphthongo, g, scribūt, sed dempta litera e in neutro uocato genere. Alia non ualde lædunt, aut noxa non inemendabili. ut frigida, ubi hac opus est. non ualde ledentia interdū uehementer ipsa cupientibus exhibēda sunt, quando quidē nisi acceperint, medicum sunt osuri, & auesaturi, & nullum eius præceptū obseruaturi. igitur necesse interdū est quædā illis exoptata cōcedere, nisi magnū sint detrimentum illatura. prædicito autē, ab his ægrotum læsum iri, teq; ipsi gratificandi causa e concedere; sed in posterū te uicissim ab eo petere, ut in reliquis obediētē sese exhibeat. noui enim quosdam ex ea medicī liberalitate obsequentissimos euasisse, hoc sanē modo & ego multoties frigidā aquam in illis morbis exhibui, in quibus diē uno post eius usū requirebatur. id solū ægrotanti gratificatus, ut optimū scilicet propinandi tēpus præuerterim. similiter uero & de balneis, uino, atq; id genus omnibus me statuisse memini. uerū si morbus nec diē uno post, neq; prorsus unquā ullo isto rum egeat, ægroto nequaquā cōcedendū. exiguam enim noxam futura posthac languentis obediētia emendare poterit. noxa uero adeo magna, ut extremū periculum inferat, aut morbū in lōgum tempus producat, non itidē deleri & in pristinum redigi poterit. scribitur etiam proposita clausula per alia uerba, uno quidem modo sic sed & ualde nocere, ut frigidā, cū opus est uoce hac, *Βλῆστη* id est, nocere habente in fine, & hanc quidem lectionem ueteres explanatores agnoscūt. alteram quoq; in alijs exemplaribus detracta. u. litera ita se habentem inuenies - quæ non ualde nocent, aut non facile emendabili noxa - ut frigida, ubi hac opus est. uult autem proposita oratio - aut non facile emendabili noxa - ea significare, quæ non cito remedijs cedere queant, ut impressa iam læsio re-

A moueatur. cæterum hac de re, quæcunque prius dixi, remissiscentibus, nullam aliam præterea nouam explanationem poscere conuenit.

9 Introitus, sermones, figura, uestis ægrotanti, tonsura, unguēs, odores.

Ex istis omnia reliqua proculdubio ad medicū referuntur, sed inter ea uox hæc posita ægrotanti dubitationem quādam excitat. Vnde quidam ea penitus detracta sese nequaquam eam inuenisse scriptam simularunt. sed uetustissimi interpretes hanc quoq; lectionem agnoscunt. uerum singula dicta particulatim prius contemplati, fortassis aliquid uerisimile ad ipsam interpretandam nacti erimus. ac primo introitus medicorum ad ægrotantem, quoscunq; ipsi gratos faciunt. siquidem nonnulli ægrotantes à sepius uisitentibus affici se molestia opinantur, alij contra crebro se inuisi ualde lætantur. quidam autē medici sunt, qui eō usq; insaniant, ut etiam in dormientium conclauē strepentes pedibus, aut uociferantes introitum faciant, ob quæ expergefacti ægroti & illis irascuntur, & ualde se læsos esse conqueruntur. hæc igitur omnia providere solertem medicum decet, ut neq; nō in tempore accedat, neq; cum multo strepitu, & elata uoce, aut incessu, aut aspectu, aut aliquo prorsus huiusmodi indecoro. sermones, inter præcipua sunt, & isti cum ægrotantibus à medicis recte aut nō recte habiti. quidam enim sermones summe fatui sunt, tales sanē, qualē Zeuxis à Barchio scriptum esse testatur. Calliana cta enim fuisse Herophileum in cōmentarijs de Herophilo & eius sequacibus. iste ægrotanti cuidam atq; dicenti, moriar, hoc carmen respondens succinuisse fertur, Pulchra stirpe micans nisi te Latona creasset. Alteri quoq; moriār, dicenti, respondisse. Et Patroclus obit, te qui præstator ipso. cæterum quidam huiusce tempestatis medicī, & si moderatores Calliana cta sint, aspere tamē & ipsi erga laborantes se gerunt, adeo ut odio ipsi sint. sicut aliqui e contrario seruiliter adulantes ob id ipsum cōtemptui fuere. quemadmodum autē ægroto medicum odiosum uideri non conuenit, ita neq; cōtemnendum. sed humanus, moderatus, iucundusq; cū sit, grauitatem etiam seruare debet. nisi enim medicū æger ut deum quendam admiraretur, nunquā illius præceptis obtemperauerit. Antiquissimū igitur fuerit, neq; adeo medicum se submittere atq; adulari, ut sui contemptum pariat. neq; rursus perinde, atq; Callianactem, se rusticū atq; asperum exhibere. id fiet autem, si & aspectu, & locutione, & omni corporis habitu medicī grauitatē retineat, ægrotantesq; his, quæ ipse præcipiat, morem gerere edoceat. sermones uero multiformes sunt, tibiq; exēpli causa aliquē proponere me nō piguerit. poterit sanē medicus à prociō uerisimili exoriri ea deinceps ægrotanti recensere, quæ in hāc rem ab Hippocrate tradita sunt. primo quidem in aphorismis ita dicente, Oportet autē nō modo se ipsum exhibere ea, quæ oportet, facientē, sed etiā ægrotantem & exterius assistētē. & in primo De morbis

morbis popularibus. Ars per tria, morbus, agrotus, medicus. Aduersari morbo agrotū unā cum medico oportet. cūq; tres sint, medicus, morbus, & agrotus, si medicū solum cum morbo pugnantem agrotus deserat, uel etiam ad morbum transfugiens, medico repugnet, medicum à morbo superari continget. at si morbo relicto agrotus medico subdilio contra illum ferat, duobus hominibus contra unum morbum pugnantibus futurę uictorię maxima spes est. sicut ē contrario desperandum penitus sit, si æger à morbo stans medico aduersetur. solus enim ipse relictus à duobus hostibus expugnari poterit. id exemplum tibi satis esto, à simili multos id genus alios excogitare poterit, qui à medicis cum agrotis haberi solēt. non solum autem sermonum à medicis cum agrotis habendorum talem esse sententiam conuenit, sed etiam uocis magnitudinem, & tonum, & omnem actionem sententię respondere sermonum. Quod si quis cum erudito uiro colloquatur, ne solacet finis barbarisq; utatur, cauero. nam & ex hoc medicis agrotis spernēdi uidentur. figura. Et figuram corporis totius in introeundo atq; sedendo medicus neq; humilem præ se ferat, ut cōtemptum mereatur, neq; fastu quodam atq; superbia turgentē. quidam enim extenti ac patentes introeunt ac sedent, nonnulli adstricti & compressi, alij uero proni atq; abiecti. itaq; omnes excessus deuitādi sunt, et inter eos mediocrem esse tentandum est. Quod si nonnunquam (raro tamen id euenit) eger humilitatem & abiectiōem quandam amare tibi uideatur, à mediocritate ad humilitatem descendere, humilioremq; teipsum effingere satius fuerit. At si ē contrariū sese habeat, & tu cōtraria paulum à mediocri & naturali conditione ad alterutrum latus declinans facito. uestis & ipsa eadem ratione medicocris esto, neq; ualde sumptuosa, ut arrogantiā indicet, neq; sordida & nimium uilis: nisi si æger ipse immoderatus aut pretiosa uestimenta amet, aut sordidis oblectetur. tunc enim à mediocritate ad illud quod agrotō magis placeat, descendito, quatenus languenti quadrare coniectura affectus fueris. Hanc appellationem agrotati reliquis interiectam obscuritatem offundere supra dixi. at in initio sermonis aut in fine posita foret, nihil planē dubitationis attulisset. omnia hæc scilicet, ut egrotanti iucundiora sunt, à medico esse faciēda, introitus, sermones, figuram totius corporis, uestem, tonsuram capillorum, unguium decentem modū, odorem. etenim in introitu alius ad alium agrotantem, ut paulo ante posuimus, modus est. In sermonibus similiter. nonnulli enim medicis fabellas narrantibus delectantur, nonnulli eos fastidiunt. aliqui grauib; & serijs sermonibus gaudent, aliqui facetis & lepidis. & de figuris, siue actionibus corporis, & uestimentis quonam pacto iucundiora agrotanti consicere oporteat, supra comprehensum est. tonsura capillorum. tonsura naturaliter quidem optima fuerit, si capitis sanitatem conseruet. alij enim alia tonsurę species conuenit. agrotis uero nō omnibus idem tonsurę ge-

nus placet. hoc igitur te quoq; considerare oportet eius quem medicaris, rationē habentē, quem admodum Antonino Commodi patre imperante omnes eius familiares faciebant ad cutem usq; detonsi. Lucius uero eos mimos appellabat, & iccirco rursus qui cum ipso uersabantur, comam nutriuerūt. Vngues. quantas medicis unguēs esse oporteat, ipse in libro De officio medici uulnerarij edocuit, illud addens ipsarum decentem modum aspectantibus esse iucundum. De unguibus autē scabiē, aut aliquo alio id genus uitio affectis, quemadmodum & de pilorum capitis affectibus alopecia scilicet & ophiassi, neq; sermo faciendus est. hæc enim ut iam præter naturam medicum pati, sicut & morbum articulare uehementiorem, & aliquod eiusmodi aliud turpissimum est. odor. porro totius corporis odor & oris præcipue, non nullis quidē natura putidus est, sicut alijs quibusdam suauis. nōnunquam per incuriam teter odor fit, cum medicis nihil errare se putant, si cepas, aut allium redolentes agrotos inuisant. Quinto sanē contraraneo nostro Romę medentis id contigit. à prandio diuitem quendam ac præpotentem hominem uini odorem uehementē spirans uisitauit, æger itaq; cum capitis dolore magnam febriū habens, atq; ideo uini odorem exhalantem ægre ferens. Quinimū ut longius aliquantū recederet, orauit, quoniam uinum immoderatus redolens ipsum contristaret. Et hæc quidem agrotus humaniter admodum dicere uidebatur. at Quintus ipsi stolidē respondēs, odorem ut æquo animo ferret, præcepit. nam & se quoq; agrotum ex febris male olentem sustinere dicebat. multū autem interesse febriū nequis an uinū redoleret. Alter fuit medicus in nostra Asia, cui axillæ adeo retrū odorem expirabant, ut uir nullus elegatior eius accessum agrotans ferre posset. oportebat igitur eum prius suo ipsius symptomati mederi, atq; ita ad alios curandos sese accingere. nam & si, ut hircis, ingenuis putor inisit, ad mediocritatem tamē quandam redigi potest. rursus hæc medicocris quotidiana in impressionibus uirosū odorem temperantibus obtundi poterit. Alius igitur quidam os naturaliter putidum habens, eius putorem & purgatione & medicamentorum ad id facientium potum mitigabat, atque quotidie aut amomi, aut solij malabathri, aut aliorum id genus odoratorum in ipsum pauxillum quiddam consiciens, ita ex adibus proficiscebatur.

10 Aqua elixa, hoc quidem ut aerem admittat, hoc uero, ne plenum sit, & operculum habeat.

In quibus affectibus, aut cuius utilitatis causa aquam elixare aut quamcūq; aut uitio iam tantum conueniat, in uerbis istis declaratum non est. quamobrem neq; ullum ex ipsis iuuamentū percipimus. uidetur nanq; Hippocrates, sicut alia multa in his libris querendi magis causa, quam in uulgus edendi, adnotauit: ita hunc quoq; sermonem conscripsisse, nobis quidem imperfectum, sibi ue-

yo ipsi ad reminiscētiā integrum. at si nobis ipsi hunc nodum explicandū proposuerimus fortassis inueniemus, qualem aquā prius elixare conueniat, atq; ita deinde refrigeratam bibere, (siquidem ipsam frigidam bibere uolumus) & contrarium quam calidā aquam bibere uolētes haud perinde elixabimur, sed huic operculum facientes utasi, in quo calefacta est, magnitudine respondens, illi uero nullum tegmen imponentes, sed calentem aquam in nudo detectoq; uase sub diuo expositam dimittentes, quaremus deinceps qui affectus calidas, quiue frigidās aquas postulent, nos quidem utile aliquid inueniemus, nihil tamē ad inuentionem ex propositis uerbis proficiemus. quandoquidem initium nullum clarum habeant. quocirca & nonnulli & ipsa cum supra positos cupulant, ut Artemidorus uoluit cognomento Capito. sed plurimi ipsa ab alijs separantes sola considerant. igitur si cum antepositis cōiungantur, huiusmodi eorum sensus erit, laborantibus gratiē ut munde parare aut poculentā, aut esculentā & cetera quę deinceps dixit Hippocrates, deinde post ultima uerba. Aqua uero & ipsis interdum frigida propināda, cum aut offensam prorsus nullam, aut perexiguam ex eius potu fore metuamus deinde sibi ipsi ad reminiscētiā, ut aiunt, deinceps modum ipsius præparandæ tradidit, fortasse nequaquam uolēs fontanam aquam prius quā incaluerit, exhiberi, fortasse uero & aliquam distinctionem nactus quibus calefacta prius & mox refrigerata, aut quibus omīssa calefactiōe potui danda sit, aut forsā optimam aquam non elixam, uitiosam uero elixam præbere uoluit. fortassis etiā decoctæ aquæ duplicem refrigerationem prodit, unam quidem quā circumplectens aer efficit. Porro in Alexandria totaq; Aegypto ipsos aquam in testaceis quibusdam uasis hoc modo refrigerare conspexit, occidente sole aquam prius calefactam in uascula fundebant, deinde sublimē totum hoc uas in fenestris uēto aduersis, ut ibi per totam noctem refrigereret, suspendebant. postea ante solis ortū uas humi depositum frigidā aqua circumfundentes, frigidā etiā folia toti circumdabant nonnunquam uitium aut lactucæ, nonnunquam uero & aliarum id genus herbarum, ut ea quā sub nocturno aere acquisiuerat, diutius permaneret frigiditas. multo uero magis ad huiusmodi apparatus, cum optimæ aquę ipsis facultas non esset, homines deuenere. Dico autem optimam aquam & omni uitio carentem, quæ neq; limi quicquam habet, neq; male olet, & gustantibus nullam qualitatem præ se fert. quædam enim alienas qualitates permissas habent salis, aut nītri, aut sulfuris, & bituminis, & aluminis aliorumq; id genus. in quibus omnibus melius fuerit, quemadmodum legumina multa præelixātes idonea eisui præparamus, & olera, & fructus, & animalium partes, eadem ratione & aquam prius elixatione ad meliorem naturam permutantes ita propinare. præterea & ob alium sanē usum aquam præcalefactam refrigeramus, etsi neq; sapore, neq; odore malo deprauata

Galen.

fit, atq; oculis mundissimam sese offerat, quando in uentriculo ipsam diutius commorari, aut percellere, aut inflare, aut male olentibus, aut quippiam medicamento sum gustatui imprimitibus huiusmodi signū usui esse potest, quod omnibus notum apertumq; est, sed in illis quæ omnibus hisce qualitatibus careant. alterum uero ex aeris corrupti missione aquæ uitium inest, aut aliud quodpiam ipsi aquæ ingentum ab ignota causa proueniens. in his quidem supradicta nota optimum dijudicandū instrumentum est. neq; enim id genus aquæ cito calefiunt, aut refrigerantur. alterū quoq; indicium huic simile ab oleis, aut leguminibus, aut fructibus, aut carnibus, aut radicibus in ipsa aqua incocctis accipitur. siquidem in optima aqua celerime, in uitiosa tardissime elixantur. uocātq; huiusmodi uitiatas aquas ueteres quidam indomitas siue crudas, perinde ac ipsa legumina, quæ difficulter uiuēq; elixantur. ob has itaq; utilitates nonnunq; præcalefactam aquam refrigeramus. Quin & ipsam calidam bibiturū, cum aut lutulenta, aut limosa, aut foetens est, hunc in modum præparamus. nam præcalefacta cum refrixit, tunc euidenter putorem, quem ex putredine plerumq; contraxerit, abijcit omnisq; pars terreæ facile subidet, quæ cum tota aqua prius quā incaluisse, minutatim permixta, unaq; cum ipsa epota haud contemnendā cladem infert, & maxime quibus renes, aut uesica progeniendis calculis obnoxij sunt. ac sub diuo quidem non aquam modo calentem, sed etiam alia quedā exponere istius separationis causa medicis mihi excogitasse uidentur. nam quæcum ex diuersæ naturæ materijs constant per minutas particulas missione cōflata, hæc post calefactionem refrigerentia facile dissoluantur. sed ita tim ab elixatione antequā refrigeretur, adhuc motionē agitat, atq; ideo omnes eius particule permixtæ sunt. sed ea refrigerata, graues ac terreæ mudum petunt, leues superfluitant. Itaq; si cum prædictis, in quibus scripsit Hippocrates, laborantibus gratias, de aquarum coctura sermo copulet, & ipsius utilitas euident est, atq; id quod dicitur, qualem sit, exquisitè fortasse inuenierimus. sin autē à prædictorum continuitate modo proposita uerba diuellentes separatim contemplerur, plenus dubitationū sermo erit. prius igitur ipsum, ut superioribus annexum explanabimus, dicentes, aquæ in ipso præparationem, frigidam potaturis innoxia significari. quam & ego sepius facio, cum ægotanti alicui frigidam aquam præbiturus sum, neq; mihi fontis aqua bona scatentis facultas est. Romæ namq; sicut & multa alia in ea urbe eximia sunt, ita & fontium elegantia ac multitudo est admirabilis, nullo foetidam aquam, aut medicatam, aut turbidam, aut asperam crudamq; effundente, sicut neq; Pergami in patria nostra. in multis autē

tom. 3

G alijs.

alijs urbibus haud paucae deprauatae aquae reperiuntur. illae sane quae ex tiburinis montibus per lapideas fistulas in Romanam ciuitatem deriuant, alijs quidem uitis carentes, crudiusculae tamen sunt, ut neque celeriter calefiant, ut urbani fontes, neque refrigerent, neque celeriter in ipsis, ut in fontanis aquis, quaecumque inieceris, elixantur legumina, & olera, & carnes, his autem aliae alijs in locis multo crudiores sunt, & ab ipsis indigenis durae grauesque nominantur, quod uentriculum infestent, & a potu unus quoddam plures percipiunt. nam fere & alias multas causas quicquid efficiantes ab effectu denominare consueuerunt. sic igitur & huic contrariam aquam optimam laudantes, leuem & mollem appellant. ceterum omnia haec enarrata cognitu quidem utilia sunt, sed nihil ipsorum proposita uerba docent, neque sine ostensione, neque cum ostensione, neque breuiter et obscurius, neque dilucide ac prolixius. satius igitur mea quidem sententia fuerit omnes huiusmodi sermones integros praeterire. Quam obrem si Hippocrates, quo pacto aquam potui frigidam preparare oporteat, tradere proposuit, huiusmodi erit uerborum sensus: si aquam praedicti usus causa elixemus, aut nihil uasculis, in quibus elixatur, superimponemus, sed elixatam aquam in aere ambiente libere uersari permittemus, aut e contrario aliquo operculo uasculum integentes aerem excludemus. rursum uero haec ipsa, aut inter elixandum, aut ab elixatione inter refrigerandum fieri debere intelligere possumus. sed in refrigeratione intelligi credibilis est. in elixatione uero incredibile. neque enim docere possumus, cuiusnam usus inter elixandum aer ambiens futurus sit, aut elixatas aquas attingens, aut easdem ne attingat, exclusus. sed in refrigerando post cocturam, ubi aliquid putei, in quem uasculum demittamus, nobis facultas est, aliquo tegmine uasculum claudere, atque undique diligenter obstruere necesse est. ubi uero puteo caremus, detectum uas, ut frigidum aerem admittat, relinquere conuenit. ceterum non nulli explanatores uerba haec a superioribus distina legenda esse censentes, Hippocrati de contaminationis aquis sermonem esse aiunt. de quibus illis maxime, quaecumque ob aliquam terream admistam materiam huiusmodi sunt. mensuram autem temporis cocturae eam esse oportere, ut eousque scilicet elixentur, donec purae fiant atque aerem extrinsecum si admittant, perspicuae. ob huius enim admistionem, non ex se, optimas aquas splendidas apparere asseuerant, de rerum natura sermonem aggredientes, cuius ipsi nullam rationem assignare possunt. splendida namque pura aqua conspiciatur, non aliqua splendida luce extrinsecus in ipsam incidente, sed ab occurrente lumine permutata. quemadmodum & aer neque ipse ex propria natura lucens: alioquin & noctu omnino splenderet: uerum summus eius fines solari radio feriete totus, cum sit sibi ipsi continuus, alterascit & commutatur. in aqua uero, aut aere inania esse spatia cum Epicuri & Asclepiadae de elementis opinione concordat, Aristotelis autem Stoicorumque placitis aduersatur, quoniam nullum

in mundo locum esse uacuum, sed omnia corporum plena esse sibi persuaserunt. neque enim in pumice cauitates terreis corporibus interiectae ipsis penitus uacuae uidebantur, sed intra ipsas aerem contineri testantur. in aqua quidem haud esse talem meatuum fabricam, qualis in pumice lapide conspicitur, sed quoquo uersus ipsam sibi esse continuam. rectius igitur, ut ego sentio, est putare dictum esse ut aerem suscipiat, de uase non operculato. nam quod deinceps scriptum est, dictam explanationem non admittit, ita se habens non plenum autem esse, & operculum habere propositis sane uerbis opponitur, quae sunt haec: aqua elixata haec quidem ut suscipiat aerem. nam secundae partitulae subsequenti, quae uas detectum esse uult, uerba haec aduersantia operculum uasi prorsus in terdicit. id significauit Hippocrates scribens. haec quidem ut aerem suscipiat. uas enim operculatum aerem excludet, detectum uero facile suscipiet. At in aquis a frigido aere refrigeratis id fieri nos dicere satis liquet, quemadmodum Alexandria facere consueuerunt. ubi uero aquis salientibus coctam aquam subijciunt, tum uas aliqua ex parte inane esse melius fuerit, quo aer inter operculum & aquam in uase positam contentus ipse prius refrigeratus sit, deinde actu uicinam aquam refrigeret. ut enim aqua facilis, quam omnia terrena corpora calet atque frigescit, quippe cum illa tenuitate partium superet: pari ratione & aer, quam aqua. admirandumque mihi plane fuerit, nisi quispiam huius rei quotidie euenientes experimentum sentiat. uasorum namque uinariorum quod reclusum apertumque fuerit, ut uinum facile acescat, in causa est, sicut e contrario bene operculatum minus id patitur. Adhuc uero minus plena uasa. nam quae aliquantulum uacua sunt, quoniam aerem inclusum habent, per illum medium celerius a ambiente extrinsecus permutantur. sed plena, ita ut uinum operculum attingat, per illud quidem imbecilliter admodum atque obscure eousque uitantur, quousque sane tegumente densitas peruenit. inuenies itaque picata aut gypsata dolia diutius uina syncera conservare, sed quae solo corio, sicut & quae subere obstruuntur, breuiori tempore durant. quo circa obstructa prius subere aut corio dolia gypso deinde ac pice oblinunt. Hac ergo ratione cum aquam frigidissimam reddere uoluerimus, niuem habentes, prius seruatae aquae ipsam exterius circumponemus. sed niue carentes in puteo, aut aqua saliente ipsam prius calefactam, ut facilius permutetur, refrigerabimus. nam quodque prius calefactum a uicinis in se totum alterationem promptius admittit. ob praedictam uero causam ab aere frigido aquam tangi artificiose molimur. igitur si coctae aquae refrigerandae causa haec ab Hippocrate dicta fuisse, uerisimilem explanationem nacti sumus. at si uitiosa aquae corrigenda, considerare deinceps debemus a coctura iterum exorsi, quae totam aequabiliter aquam fundens, eam ad partium separationem idoneam reddit. permanente enim adhuc in ipsa ob calefactionem motu, aliqua

crassiora corpora in ea fluitantia sublimius efferri necesse est: motu uero in totum desinente, terræ particulæ ingenito pondere descendentes, in fundo cōtinentis uasis residebūt, aqua uero super has fluitabit. Hanc paulatim in alterū uas trāsfundentes, citra noxā deinde uti poterimus. Verum Zeuxis nescio quomodo initium secundæ sermonis particulæ ita explanauit: Vult, inquit, Hippocrates aquam non innatare uentriculo. acutum scilicet tonum secundæ syllabæ huius nominis *ἐν πλεον* superimponēs, non ut alij, primę, per ipsū uolēs nō uas plenū intelligi, ut illis uisum fuit, sed uentriculo innatās, quod idem sonat, quod super fluitans. cæterum quoniā amās erga amatum caligat cæcutitq̃, iccirco nostri ipsorum amor plerumque nos in nostris solis rebus cæcos reddidit, quam uis aliena perspicacissime contemplemur.

11 Quoniam ex sanguinis profluuijs aqua subcutanea laborant.

Horum uerborum eadem atq̃ istorum uis est, quoniam sanguine profuso dissoluantur, utrunq̃ enim refrigerato corpore prouenit.

12 Si qualia purgari conuenit, purgantur, & bene tolerant.

Nonnulli sine coniunctione & hæc uerba scribit, quemadmodum & in libro Aphorismorum, plurimi uero coniunctionem & interponunt. uolentes quidem hoc uerbum confert non subintelligere, quod expresse in uerbis in Aphorismis scriptis habetur, ea uero ita scribuntur, si qualia cōuenit purgari, purgantur, confert, & facile tolerant. Hoc uero loco cōiunctionem et additam indicare aiunt, q̃ præter id q̃ ipsi confert per purgationem facta inanitio, facile quoq̃ eam tolerant, siue nobis purgatoriam medicinam exhibētibz, siue & natura ipsa ex corpore infestos humores depel lente euacuatio fiat. nam purgationes appellare cōsueuit Hippocrates, non solū à medicamentis, sed etiam à natura factas. Thucydides autē & euacuationes in morbis impetu naturæ per symptomata ratione morbi euenientes, purgationes & expurgationes appellauit, ita dicens: & expurgationes bilis omnes, quæcunq̃ à medicis nominatæ sunt, acciderunt. hæc uero ab ipso in pestilentia narratiōe secūdo historiarū uolumine dicta sunt.

13 In Aëno legumina edentes assidue febri minā, mares cruribus imbecilli euadebāt, & permanebāt. uerumetiam eruum comedentes, genuum dolorem contrahebant.

Euidenter uigilās calidior exterius, intus autē frigidior, dormiens ē contrariō.

Initio sermonis posita hæc uox euidenter idem significat quod manifeste & dilucide. sequētia uero uerba huic uoci uigilās adnexa perspicua sūt, opinante Hippocrate extrinsecas uigilantis partes calidiores, internas autē frigidiores, dormienti uero cōtraria euenire. Id nempe ex eo apparet, quod dormientes cum pluribus stragulis uestibus, tum & capitis egent tegumento, si frigidus, ut hyber-

no tempore, quo circumfunduntur aer sit. atqui in terdiu uigilantes hæc non requirunt. Quinetiam maior inspiratio plus caloris in penetalibus corporis collectum esse testatur. perinde & concoctiones in dormientibus efficacius, quàm in uigilantibus fieri, non solum in uentriculo comestorum ciborum, uerumetiam humorum in iecore & uenis, corporis abditas sedes in dormientibus calidiores effici signum est, cum à nobis concessum & supra ostensum sit, ingenitum calorem omnium in corpore concoctionum præcipuum esse opificem. Iam sanè & in libris Aphorismorum memoria prodidit de ætatibus, temporibus, exercitationibusq̃, ubi ait: uentres hyeme & uere calidissimi sunt natura, & somni longissimi. his igitur temporibus & plura alimenta danda sunt, si quidē insitis calor multus. pluri igitur indigent esca, indicio sunt ætates & athletæ. In hisce quidem uerbis breuiter de ætatibus locutus est. in altero aphorismo latius, atq̃ ideo clarius ita inquires: crescentia corpora plurimum habēt insiti calidi, plerumq̃ igitur requirunt alimentum. sin minus, corpus digeritur. senibus uero exiguus calor inest, iccirco igitur paucis fomentis egent. secundū ætates quidem haud intro forasq̃ ingenito calore migrāte, sed temporis progressu tabcscente senilis ætas omnium frigidissima efficitur. At hyeme calore in penitiora se condente, uentriculus quidem & reliqua uiscera calidiora, subcutanea uero partes frigidiores redduntur, quemadmodum terra profunditas hyeme calida apparet, propter quod & fontes calidiores sunt, & aliqui in profundū usq̃ fodientes, quum procul à terræ superficie recesserint, euidentem caliditatem percipiunt.

14 Calido natura refrigeratio, potus aqua, quiescere.

Quod his uerbis præcipitur, clarum est. omnibus enim his qui calidiores q̃ deceat, sunt, summam uictus rationis ad refrigerationem redigere expedit. itaq̃ frigidioris temperaturæ cibaria ipsis danda sunt, & aquosa potio, aut ipsa aqua potui præbēda est, parumq̃ exercendum corpus est. soli namq̃ ad necessarias actiones motus sufficient. nihilq̃ dubij est, ab ira & curis uehementioribus eiusmodi hominem abstinere debere. quinetiam quotidie lauationibus aquarum dulcium uti, non semel tantum, uerumetiam sæpius, si uelit, expedit, necnō & ciborum quos comedunt, uis refrigeratoria esto, & æstate præcipue. Verum ante omnia illud in his sermonibus meminisse oportet, calidas naturas appellare eas Hippocratem consueuisse, quæ non ingenito calore, sed accri & mordaci abundant, quem aduentitium & non secundum naturam esse arbitrat.

15 Somnus in frigore uestibus cōtecto.

Plurimi huiusce libri interpretes hanc particulam orationis separatim explanant. mihi uero ipsam cum supradicta coniungere satius esse uidetur, atq̃ unam integram orationem hoc pacto instituire - calido natura refrigeratio, potus aqua,

quiescere, somnus in frigore uestibus conteſto, hanc græcam uocem *ψύχρα* per litteram *ψ* scriben-  
tibus nobis ac proferentibus, quod idem est, ac si  
cum articulo quis ita diceret *ψυχρά*, eos enim  
qui immoderatus calida tēperatura sunt, melius  
est in frigido loco dormientes aerem planē frigi-  
dum per inspirationem attrahere. & maxime quo-  
niam per somnum calor in interiora corporis mer-  
gitur. ceterum si ut in somno calido exteriorem su-  
perficiem deferente interna corporis magis calēt,  
sic & ab ambiente aere cutaneis partibus frigefa-  
ctis corporis penitiora incalēcant, haud perfecte  
homo aeris inspiratu refrigerabitur. præstabit igitur  
stragulis calefactorijs iniectis ad cutim calidi-  
tatem reuocare, frigidum uero aerem per inspira-  
tionem admittere, ut undecunq; ad temperaturā me-  
diocritatem calidum corpus redigatur. optimum  
itaq; (ut dixi) fuerit cū supradictis hæc uerba con-  
iungere. At multi huiusculi libri explanatores ipsa  
à superioribus diſiungentes, non calidis modo na-  
turis, sed etiā omnibus hominibus in uniuersum  
conferre existimāt in aere frigidiore somnū cape-  
re, ut contracta in profundum caliditas refrigere-  
tur, operimentis uero circumtegi, ne omnis calidi-  
tas immoderatus intro refugiat, calore eo qui ob  
refrigeratas ab externo aere cutaneas partes re-  
pellitur, illi qui per somnum intus colligitur, acce-  
dente. Id uero in multis naturis uerum est, non ta-  
men in omnibus. quemadmodū enim eos quibus  
calidior supra modum natura est, refrigerare expe-  
dit, ita frigidiore temperatura præditos caleſce-  
re. Verum nonnulli proposita uerba nō solum à su-  
pra scriptis diſiunxerunt, sed etiam hæc ipsa sepa-  
ratim legentes diuiserunt, somnus *ψύχρ*, id est re-  
frigerat, primā syllabam huius uerbi *ψύχρ* per *ψ*  
litteram scribentes, ut unum uerbum sit *ψύχρ* si-  
militer dictū atq; hoc *ψύχρ*, quæ ambo. refri-  
gerat. significant. & non duæ orationis particulae,  
prior quidē præpositio, secundā uero nomen. sed  
isti necessario sequente sermone fini propositi ad-  
iungentes ita sanē legunt, iniecto somnus firmus,  
rectorum niſtatio leuis. asserētes hanc uocem in-  
iecto. pro hac iacenti. esse positā. id uero præterq;  
q; hæc uox iacenti. uolenter in hæc iniecto. mu-  
tata est, et alioqui est ignobile atq; inutile, istis nos  
intelligere uolentibus somniculosum corporis ha-  
bitum iacentibus firmum & stabilem somnum,  
stantibus uero niſtationem tantum conciliare.

#### 16 Somnus stabilis, rectorum niſtatio.

Quæ plurimi interpretes in his uerbis expla-  
nādis tradiderint silentio præterire melius est. quæ  
uero inter illos magis ueritati adharere existima-  
ti dixerunt, huiusmodi sunt. uigiliam refrigerare  
corpus asserunt, huiusq; indicium pallorem uigi-  
lantibus accidentem statuunt. cum igitur (dicūt)  
calidam temperaturam refrigerare uolumus, præ-  
ter superius ab Hippocrate dicta, illud etiam adji-  
ciendum est, ut prius cogitationibus aliquibus &  
negocijs afflicti uigilent. aut si hoc facere neque-  
ant, ne cubantes dormiāt, arcendi sunt. coguntur  
enim duorū alterum facere, aut sedere, aut stare.

A sedentiū quidem somnum hedraon à sede, id est  
firmum uocatum esse, inquit. respondere autem  
horum somnum stantium niſtationi. atq; ideo ip-  
se inquit somnus hedreos. hoc est firmus, recto-  
rum niſtatio. perinde ac si tota oratio hunc in mo-  
dum prolata esset, calidæ naturæ à plurimi somni  
usu arcendæ sunt. ipsis enim & uigilare, & aliqd  
facere magis conducit. Hi quidem maxime & ase-  
dendo arcendi sunt. sin minus, id concedendum  
sanē fuerit, quod stantium niſtationi simile est,  
ne cubent autem prohibendum. sed nonnulli sta-  
bilem somnum, hoc est, profundum dictum esse  
putant. eorum scilicet qui ita se habeāt, ut stantes  
iam conuiueant: sed cuius utilitatis causa hæc scri-  
pserint nō addentes, imperfectum sermonem red-  
diderunt. Verumtamen hæc ab ipso dicta sunt no-  
bis cōsultante, ut eos quos firmiter, hoc est, profum  
de dormire uolumus, tantisper uigilātes custodia  
mus, dum conuiuentes consistere non possint. nā  
si ad hoc peruenerint, in altū postea soporem uer-  
tuntur. nam multos ego, quod citius cubitū irent,  
male dormientes diutius uigilare cogens, ut pos-  
tea suauissime dormirent, effeci. sicut quosdam  
de amisso ciborū appetitu conuerſentes, ad mul-  
tum diem inedia macerans efuriens reddidi. an-  
tequam enim somnum aut cibum natura deside-  
ret, ad hos accedētes in modo narrata symptoma-  
ta incidunt. non oportet autem naturā intempe-  
stiuē uim inferre, sed ei egenti in tempore subue-  
nire. ego me hercule, quæ aliquis in propositis uer-  
bis explandis uersimiliter posse dicere mihi ui-  
deatur, exposui: putantes uero somnū semper re-  
frigerare, præcipuum quoddam in arte ignorare  
opinor. semper enim somnus humectat, sicut uigi-  
lia semper exiccat, hocq; nos ipse edocuit. nō sem-  
per autem caleſcere aut refrigerare aptus est. ue-  
rum cum in febre carentibus pituitosos, aut cru-  
dos, aut frigidos utcunq; succos in corpore offen-  
dens cōfecerit & coxerit, ex his optimum sangui-  
nem procreans hominem insiti caloris incremen-  
to caleſcit. cum uero ex huiusmodi humorū pu-  
tredine iam febricitantes occupauerit, eos refrige-  
rat febrilem extinguens caliditatem, propriam ue-  
ro & ingenitam augens. At si cum febre, aut sine  
febre succi biliosi redundauerint, ipsos separare,  
dein excernere ualens ad mediocritatem salubris  
temperantiæ corpus redigit. Hæc si præstare ne-  
queat, eandem seruat temperiem. Quod si ex ui-  
sceris phlegmone quis febricitans accessionis ini-  
tio somno corripiatur, intempestiuus iste somnus  
phlegmonē augens unā cum ipsa & febrē magis  
accendit. quocirca & calore alieno corpus calidi-  
us efficit. contingit quidem & uno modo inter-  
dū calidius iuxta atq; frigidius simul à somno cor-  
pus euadere. quandoquidem calor in corpore  
humano duplex genus est, unum familiare & con-  
genitum, alterum alienum & præter naturā. quan-  
do itaq; horum unum somnus auxerit, & roborau-  
erit, alterum cōminuerit, & extinxerit, quomo-  
do quispiam rationabiliter corpus uno tempore  
calidius simul atq; frigidius se ipso à somno esse-

sum esse negauerit: ceterum & hæc ab initio plerique Hippocratis uoluminū explanatores ignorant. id autem ita se habere, quod dico, ex Lyci sermonibus percipies, quibus Hippocratem reprehendit in Aphorismis ita dicentem, crescentes plurimo ingenito calido abundant. At quod eorum ignoratio, quæ recte Hippocrates de calorū discrimine prodidit, ipsum calumnijs uexare Lycus ausus fuerit, per unum integrum librum à me ostensum est: cuius hæc est inscriptio, Quod nihil in eo aphorismo erratum sit, cuius initium est, crescentes plurimo abundant insito calido, igitur plurimo egent alimento.

17 Imbecilli uictus frigidi, robusti uero calidi.

Victus imbecillos aut eos, qui ex imbecillis exercitationibus cibis ac potibus constant, aut imbecillum animal reddētes appellauit. frigidi uero siue ob suam ipsorum temperaturam, siue ob affectum quem in nobis creant, ita nominentur, nihil inter se different. imbecillæ igitur exercitationes illæ dici possunt, quæ ex debilibus corporis motionibus constant, sicut contrā robustæ, quæ ex uehementibus, cibi quidem imbecilli sunt, quicunque neque odorem ualidum spirant, neque gustatui uehementem ullam qualitatem acoris, dulcedinis, saluginis, amaritiei, astrictionis, acrimoniæ ue repræsentant, sed mediocri dulcedine, aut mediocri astrictione gustatum afficiunt, ac pariter modice calefaciunt. robusti uero sunt istis contrarij. Itaque si omnes & exercitationes & cibi debiles corpori adhibeantur, uehementer refrigerabitur. quemadmodum si robusti, magnifice incallescet. Quod si aliqua imbecilla, aliqua robusta adhibeas, secundum missionis portionem, aut propius ad alterutrum extremorū accedet, aut longius remouebis.

18 Aquarum arte carentium quæ ab æthere excreta est, aut cum tonitru, temporaria, procellosa uero mala.

Ea quibus secundū medicæ artis præcepta non solum in agris, uerumetiam in recte ualentibus corporibus utimur, materiæ artis iure nominantur: & à medicis quibusdam libri compositi sunt, quibus inscriptio hæc præposita est De materia. porro interdum sponte natis corporibus ad curationem & salubrem uictus ratione utimur, interdum & nos aliquid ad præparandam materiam facimus, aliqua elixantes, aliqua comburentes, aliquā lauantes, aut prius condientes, aut prius madescentes, aut refrigerantes, aut aliquid eiusmodi aliud efficiētes. sic itaque & in preparandis aquis artificiosum aliquid molimur. quemadmodum ipse paulo ante dicebat, aqua elixa hæc quidem ut suscipiat aerem. Etenim ipsa elixatio prius fit, & postea refrigeratio, aut per nos ambientē aerem, aut uento aliquo, aut in domibus frigidum aerem includentibus. sunt enim domus quædam frigidis speluncis per similes. interdum & per humida refrigeratio acquiritur, ut per niuem circumdatam, aut si sub aqua saliente ponatur, aut in puteo, idque

Galen.

bisariam, nonnunquam quidem in ipsam putei aquam nobis uasculū demittentibus, in quo aqua calefacta continetur, nonnunquam uasculum super aquam suspendentibus, sicut etiam per testas raras interdum turbulētās aquas percolamus: ut Alexandria & in Aegypto percolatur per quædam non naturaliter testacea uasa, sed artificiose, ut rara sint, præparata. quemadmodum & per lintheolum huiusmodi uasē carentes excolare solent. hæc sanè omnia artificiose parantur: sicut etiam quæcunque circa fontanarum aquarum ductus machinamus, illos non ex quocunque lapide fabricantes, interiusque illinentes interdum: haud enim exiguum discrimen in ipso illitu est, siue picem, siue gypsum illeueris, siue citra illitum laterem torrefactum, aut lapidem improba aliqua aut bona, aut nulla prorsus euidenti qualitate affectum imposueris. Quinetiam puteos sapius in diuersa terra defodimus, & aquam per canales & fistulas ab aliquo fonte meliorem aut deteriorem ipsam reddere ualentes, aut etiam nulla ratione permurantes deriuamus. nempe omnia hæc ad aquam præparandam artificiose præstantur. At cum ex terra eius loci in quo degimus, aquam sumimus, aut ex lacu, aut ex præterlabente flumine haurimus, aut pluuiatilem, quæ uocatur, colligimus, prorsus nihil artis huic adhibemus. propter hoc igitur inquit Hippocrates, aquarū arte carentiū, ipsas artificie præparatis opponens, quas arte carentibus comparantes, artificiosas appellamus. quemadmodum autem paulo ante non de omnibus aquis artificiose paratis locutus est, sicut si librum, ut in publicum ederet, conscripseret, sed uniū tantū præparandi rationis mentionem habuit, utpote si bipssj cōmentariolum reminiscentiæ causa cōficiēsis. ita & hoc loco non de omnibus aquis arte carentibus, hoc est, sponte naturæ talibus procreatis, sed de una sola specie, quam (ut dixi) pluuiatilem uocamus, sermonem fecit: ipsius uero duas prodidit differentias; alteram quidem quam & aperte uituperat malam esse dicens, procellosam scilicet: alterā uero deinceps non cōstat an reprehensione solum cære dicat, an & aliquid aliud innuere uelit. procellosam autē putauit incommodam: si quidem ab æthere excretam, aut cum tonitru, græco uocabulo appellat horæam, latine dixeris temporariam. cōtingit autem temporariam aquam, ut congruo tempore prouenientem, ipsum laudentem appellare. contingit autem & eam quæ æstate mediā per imbres effunditur, temporariam nominare: quando quidem hæc anni partem Græci potissimum tempus appellant. Verumtamen & autumnū, & hyemem, et ueri temporis appellationem accommodant, sed per excellentiam interdum eam anni partem tempus nominant, in qua fructus temporarios uocatos maturelescere accidit. id igitur quantū ad uerba Hippocratis attinet, obscurum est, nisi si nos ipsi aliquid ex ijs quæ uidimus, aut ex naturali rerū indicatione adiciamus. ac præterea cur procellosam a quam repudiat, ætheream uero & cum tonitru effusam non repudiat? incertum quoque est utrum

tom. 3 G 3 ipsam

ipsam nos ad potum, an ad medicinales usus præparare iusserit nam oculorum medicamentis componendis huiusmodi aquam adhibemus, & ex ipsa aqueum uocatum medicamentum cōficimus. porro temporariam intelligere satius fuerit, non uernam, ut nonnulli stulte accipiunt. nullus enim per excellentiā tempus anni uer nuncupauit, sed quemadmodū & alias anni partes, absolute tempus. neq; tunc temporis effusus imber aliqua eximia uirtute præditus esse cognoscitur, sed multo antiquius fuerit putare ipsū temporariam aquam dicere, quam eo sanè tempore pluerit, quod anni tempus Græci nominant. huic enim sententiæ & illud sanè fauere uidebitur, quod ab ipso dictum est, & aqua ab æthere excreta. nam ueteres Græci, cœlum nos ambiens exquisitè purum, æthera, nebulosum uero, aut nubibus opacatum aerem uocare consueuerunt. hac eadem igitur ratione & lo cum supra nubes æthera nominant. idq; clare & Poeta significauit, iniquiens,

Constitit at leuiter scandens tunc abierte in alta.

Aethra quæ ex Ida surgens ultra aera adibat.

contrā uero cum dixit,

Ast luno antierius se proijcit aera in altum,

profundū ad coerendū hunc nostrū aerem per

ea uerba in sinuare uidetur. atq; iterum cum dixit.

Aer densus erat naues complexus, & ipsa

Nubibus obscuris circumdata luna larebat.

Itaq; cum æstate aqua eius temporis calore attenuata in halitus inuisibiles dissipata fuerit, atq; iccirco clām nobis in aerem supra terram subuolauit, ac deinde propter aliquam ad frigidum mutationem, ac uentis inter se resstantibus, densatoq; aere prætenuatos halitus iterum crassescere, & in aquam sensibile euadere contigerit, tunc imbrem illum temporarium esse dicemus, extenuata aqua ac prius ab aeris calore elaborata. atq; ideo meliorem ipsam esse nimboris, utpote neq; cōfectis, neque ulla mutatione elaboratis, quales in nonnullis fontibus aquæ scaturiūt à ueteribus indomitæ crudæq; nominatæ. Verum cur tonitrualem (ut ita dicam) aquam potius, quàm nimbosam approbet, deinceps uideamus. Id profecto mihi ea ratione fecisse uidetur, quod tonitrua duorum modorum altero fieri nouerit, aut ob ignem interceptū, qui erumpens circumplexam nubem ueluti dilaceret, quo etiam tempore fulmina decidunt: aut inter se allisis attritisq; nubibus. neutrum in nimbosa aqua inest, siquidem in huiusmodi statu aer cōspissatus est una continua atraq; nube ipsū totū occupante. Quapropter haud immerito in hoc aeris terræ ambientis statu nequaquam tonat. tonitrua namque diuulsis nubibus, ac secundum propriam circumscriptionē seiunctis atq; uagantibus accidunt, quum inter ipsas concursum consiliumq; insignem fieri euenierit. unius autem continuæ perpetuæq; nubis consilium fieri non potest. Quamobrem neq; fulmina in hac cœli constitutione cadunt, cum quia calidus aer intra nubes non includitur, tum q; neq; ipse inter se magno impetu concurrunt, nam quando inter se concurrant nubes

igneum illud quod interuenerat, intra se ipsas cōpellentes & cōstringentes exquisitè densauerint, tunc utiq; fulmen nonnunquā sursum uersus, aut in obliquum, nonnunquam uero & in terram extruditur. hanc solam fulminis expulsionem cōspicimus, aliæ uero mortalibus ignotæ sunt. porro à me breuissus ad proposita uerba explananda, ut tonitrua fiant, dictum est, curq; tonitruale aquam (ut ipsius uerbo utar) quàm ex nimbo prouenientem meliorem esse asseruit. summe uero mūda ac tenuis est temporaria aqua elaborata. Inter hanc autem & nimbarem tonitrualis est, quæ quantum à temporaria uincitur, tantum nimbarem superat. Igitur in promptu iam est istis omnia uituperantibus dicere, haud medici munus esse, tam longam de rerum natura orationem habere. cæterum (ut his respondeam) si nullam rationem affertis simpliciter asseuerassem temporariam aquam nimbare esse meliorem, inter has uero tonitruale mediocrem, aliquam sanè eorum quæ dixissem, ostensionem me adijcere præcepissent, neq; se dictis meis tanquam legibus credere iustum esse, neq; ipsis ut tyrannicis præceptis parere necessum fore dixissent. quocirca si illiteratorū iuxta flagitiorumq; hominum latratus euitari non potest, præstat autem ob res meliores ab istis male audire, profecto rectissime tonitruū causas naturales imitatus sumus, quod enim ostensione caret, omnibus hominibus incredibile esse uidetur. neq; admodum rectè dictum apparet, q; à medico uidelicet sermo de natura faciendus non sit. quicq; ita sentiunt, nobis ut sibi ita loquentibus tanquam tyrānis edicta proponentibus obtemperemus, imperare uidentur. Verum præstabat sanè non tyrannico more imperare, sed potius nos docere, aut sermoni absq; ostensione magis quàm cum ostensione prolato fidem esse habendam, aut in referenda causa à nobis aliquid non uere fuisse traditum. at isti horum neutrum faciunt: imò utrunq; uituperant, si nullā rationē ostensoriam retulerimus, dicta nostra ut ostensione ne carentia cauillantes: si rationem aliquam adiecerimus, non esse medici ut physici munus de ueritate aliquid disputare iactantes.

#### 19 Aqua edax, uigilia edax.

Ab his quæ & uigilia & aqua efficere apte sunt, ipsis appellationem imposuit utranq; uocarem nominās, quod nos scilicet uoces reddat. quandoquidem & hac etiam tempestate in nostra Asia Græci omnes edaces homines, qui multa comestēs ualent, usitato uocabulo appellant. Didicisti autem cibi appetitiones ab aque potu ea planè ratione excitari, qua & gelidam bibentes, aut frigidum cibarium astringens uel affumētes appetitiones euadunt. alibi namq; ostensum est, quæq; uentriculi tergorum sanguine in arcum cōstringentia appetitiones augere ac procreare. cōtra uero calēfacientia fundentiaq; sanguinem delere finireq; appetitiones. Hac itaq; rationē aqua uorax existit. alia uero ratio ē uigilia, quod scilicet corpus digerataq; dissoluat. De hac etenim olim, sicut & de somno notitiam habuistis. concoquit planè som-



nus, utpote calido tunc interiora petente, dissipat  
vigilia insito calido, dum exterius emicat, secum  
haud exiguas corporeæ substantiæ particulas edu-  
cente. igitur propterea aqua & uigilia edaces di-  
ctæ sunt. At tu ne perperâ accipito, ne uis idem esse  
existimato, multa comesse, & multa concoquere  
atq; conficere, siquidem uinum aquæ præstat, non  
solum ad cōcoctionem, quæ in uentriculo fit, ad-  
iuuandam, sed etiam ad cōcocta distribuenda, ad  
sanguinem creandum, ad nutriendum, ad lorum  
citandum, & ad recte ualentium corpora diffan-  
dum. nemini uero dubium est, de his in præsentia ser-  
monem ab Hippocrate fuisse habitum, cum inter  
omnes constet, plurimis ægrotis uinum officere.  
imò uero et uigilia bifariâ adhibita duplicē quoq;  
ad cibis finem consequitur. nam si quippiam noctu  
agētes, ut in celebratibus illis, quas pernoctatio-  
nes uocant, totā noctē in somnē traducāt, corpus  
quidem inane redditur, sed nullū insigne uisum  
detrimentum inde consequitur. At si cubantes ali-  
quod noctis tempus somno capti quiescamus, re-  
liquum autē uigilemus, uires profecto debilitan-  
tur. neq; enim melius appetimus, neq; concoqui-  
mus, neq; concoctionem sequentia munera in-  
uiolata perfectaq; obuius, languidiores omnino,  
quàm quibene dormierint, euadentes.

20 Percalidā naturā calido tēpore, in fri-  
gore cubile crassā reddit, in calido attenuat

Dictionem hanc *γδδευμα*, id est, percalidā, clau-  
sulæ huius initio præpositam à nominatiuo, perca-  
lida, deflexā esse constat. sed uocem hanc *γδδευμα*,  
id est in calido- in fine positam quispiam ita posset  
accipere, ac si ex præpositiōe- in- & casu ablati- uo-  
calido esset composita. quemadmodū sanē & om-  
nes ferē interpretes acceperunt, nonnulli quidem  
clausulam hāc in duas partiti, perinde ac si utraq;  
propria explanatione indigeret, alij uero totam  
ut unam interpretati. Porro Dioscorides & ipsam  
in clariorē permutauit, ut in obscuris locutiōibus  
facere consueuit. separatim quidē scripsit - per ca-  
lidam naturā calido tempore- his uerbis adiiciens  
hanc uocē- extenuat- nobis significare uolens per  
calidam naturam, hoc est, multo calore feruentem  
calido tempore, id est æstiuo extenuari dilabentē  
atq; euanescentē per eam quæ ab omnibus medi-  
cis recentioribus iam trita, & usitata uoce ratione  
perceptibilis diffusio nominatur. quā etiam alte-  
ra appellatione quidam sensui ignotam perspira-  
tionem nominant. quæ nobis omnibus per totum  
uitæ curriculum inest. uerū secundum ætates, anni  
tēpora, studiaq;, ac (ut breuibus expediam) secun-  
dum omnē quam degimus, uitæ rationē euariat.  
sed in omnibus his differētij illud cōmune inest,  
calidioribus quidem temporibus, regionibus, æta-  
tibus, naturis & uictus rationib; de corpore haud  
exiguam substantiæ nostræ portionē effluere, con-  
tra in frigidioribus spissescēte cute plurimū reti-  
neri, exiguum dissipari. Hac igitur ratione perca-  
lidam naturam tempore calido extenuari uerum  
est, duplicato scilicet effluxu, quem ex proprio ca-

lore insitum habentes nouum præterea exterius  
ab calido tempore accedente acquirit. Verum  
neq; in alio ullo exemplari hanc lectionem inue-  
ni, neq; ullus explanator ipsam agnouit. Sed Dio-  
scorides ipse in libri frōte inscriptis, se in duobus  
solis exemplaribus ita conscripta uerba nactum  
esse. Percalidam naturam calido tempore in frigo-  
re cubile crassam reddit, in calido extenuat. uerū-  
tamen nos non in duobus, sed in omnibus quæ-  
cunq; legimus, ita se habere hanc clausulam com-  
perimus, cum de industria omnia, & quæ in publi-  
cis bibliothecis reposita sunt, & quæ apud amicos  
inueni, exemplaria inspexerim. Sed iam ad expla-  
nanda uerba conuertamur, omnibus ijs quæ præ-  
ue ab interpretibus dicta sunt, prætermittis. Mihi  
sanē prior clausulæ pars ita perficienda esse uide-  
tur. Percalidam naturam calido tempore in frigo-  
re cubile crassam reddit- has uoces- calido tempo-  
re- in ablatiuis casibus nobis legentibus, perinde  
ac si in calido tempore dictum esset. Illud uero- in  
frigore- idem est, ac si dictum esset, in aere frigido,  
ex duabus orationis partibus dictione composita  
præpositiōne scilicet- in- & nomine- frigore- Erit  
enim integra sententia huiusmodi: utile est perca-  
lidæ naturæ calido tēpore in frigido cubiculo som-  
num capere. Ita namq; crassescet. Nempē haud in-  
iuria in ualde calidis naturis hæc nos facere præce-  
pit Hippocrates. quando quidē calida natura cum  
sponte ob effluxum immodicū ad extenuandum  
idonea sit, si tempore calido accedente euacuatio  
C duplicata sit, quin etiam tertia quædam alia inani-  
tio in calido loco & calido strato cubante homi-  
ne adiuncta fuerit, tum corpus triplici digestionē  
exhaustum dissipari emaciariq; continget. Quod  
si in duabus necessarijs inanitionibus à natura at-  
que tempore prouenientibus, quas effugere non  
licet, tertia saltem in contrarium abducatur, non  
dissipare, sed coercere diffillationes potens, ad ex-  
tremam euacuationē homo non perueniet. quin-  
imò pinguescet magis quàm extenuabitur. frigi-  
do enim cubili nō modo lectos frigidos, sed & sin-  
gula quæ ex linteis crassioribus & attritis, atq; id  
genus alijs indumentis constant, significante alte-  
rum quoddam maximum auxilij excessus ratio-  
ne temporis & naturalis temperamēti prouenien-  
tis adiungitur, ut scilicet per frigidam inspirationē  
D corpus refrigeretur. id quidem iam & antea à no-  
bis dictū fuit, sed nunc istud de lecto adiectū est,  
ut undiq; corpus refrigerescat, ac diffussionis exces-  
sus ad salubrem cōmodationē redigatur. Altera  
quidē locutionis pars prior scilicet ita sanē ab ali-  
quo potissimum explanari posse mihi uidetur. re-  
liqua pars, ubi ait- in calido attenuat- dilucidā sa-  
nē foret, si ei uoci calido- aere- adscriptū esset, inte-  
gra clausula per hæc uerba manifeste explicata, ca-  
lidiori naturæ calido tēpore cubile in aere frigido  
si accidat, crassam reddit. In calido autē aere cubile  
extenuat. per nominatiuos quidē casus ita maxi-  
me aperte explanata oratio fuerit. Quod si p abla-  
tios loqui uouerimus, narratio sanē huiusmodi  
fuerit. Calidiori naturæ, tēpore calido, & cubili in

aere frigido crassescere accidit, hoc eodē uero cubili in aere frigido posito extenuari continget.

21 Exercitatio salubris, non saturitas cibi, promptitudo ad labores.

Neq̃ repleti usq̃ ad saturitatē, impigrumq̃ esse ad exercitatioēs salubris uictus caput esse opinat̃.

22 Inter uigilandum siti superficiali somnus medela est, siti uero ex somno uigilia quibusdam.

Superficialē sitim intelligere oportet ualde exigua, quā neq̃ a toto corpore, neq̃ ex magno uentriculū partū affectu excitata est. Sed (ut dixit Erasistratus) a recrementis aut incalentibus locis illis, per quos ab ore in uentriculum humor delabitur. huic itaq̃ siti somnus remedio est corporis penitioribus madefactis, utpote per somnum sanguine ad interiora delapso. contra uero a somno expergefactis cum superficialis sitis adest, uigilantibus facile sedatur. huiusmodi namq̃ sitis oritur incalcescentibus nonnunq̃ particulis, quarum dicebam Erasistratum meminisse. calescunt autē, dum in stomacho cibi concoquuntur. Nam huiusmodi concoctione ab insito calido perinde atq̃ sit elixatio, confecta, quemadmodum in illa calidus quidam halitus effertur, ita nonnunq̃ & in uentriculo & maxime uinum meracius epotis contingit. uerum si uigilantibus ipsis stomachus emundatus nullos præterea uapores suggerat, & calefactarū partium caliditas euauerit, a siti liberantur. porro nonnulli a somno ob comestorum epotorumq̃ calorem uentriculo excafacto siticulosi fiunt. qui calor sine externo subsidio non permanet. quocirca nonnullis frigidam potare solitis hoc tempore ante lauationē ac cibi assumptionem gelide aquæ potus nonnunq̃ usus fuit. propterea igitur in secunda sitis differentia adiecit hanc particulā quibusdam neq̃ enim omnibus (ut ostensum est) a somno excitatis idem affectus oboritur. hanc lectionem autem & ueteres explanatores agnoscunt, & in castigatissimis exemplaribus inuenitur.

23 Quibus plurimū calidū inest, uocalisissimi sunt. frigidus enim aer plurimus: ex duobus aut magnis magna & quæ oriunt̃, sunt.

Modo prædixi, huiusce orationis lectionem antiquā non ita inueniri: sed hoc modo, Quibusdam plurimum calidum, sicq̃ illi interpretes legūt, qui de superiorum uerborum sine hanc particulā quibusdam detraxerunt. Igitur de propositæ sententiæ ueritate iam differamus. Quibuscūq̃ enim plurimum calidum inest, in corde scilicet, hoc namq̃ ueluti focum laresq̃ ingeniti caloris esse declarauimus, & aerem qui inspiratu adducitur, plurimū esse necesse est. nā & hoc in libro De usu respirandi explicatum est. Quod si plus calor huiusmodi naturis inest, inspiratur aer, atq̃ iterum expiratur. propter hoc si uocem magnam fieri dicemus, ita absolute citra ullam conditionem sententiam proferētes, apertissime falleremur. nam in cōmentarijs De uoce ostēsum est, uocem ingentem fieri, quin

A multus aer celeriter expiretur, nequaquam posse, id uero sit, si aspera arteria & guttur latius pateat. Si pectus uero totum amplum sit, nō solum ingentem uocem homines edere, sed etiā diutissime uociferari posse ibidem declarauimus. ut præcones, quum pedem uocatum canunt, efficere solent. Igitur quoniam et cor statim ab initio, cum formatur in utero, amplificatur in crescitq̃ illis, in quibus insitus calor plurimus inest: ad cordis uero portionem & pectus plerumq̃ magnum efficitur, & hoc iterum pulmonum magnitudo consequitur, necnon & istis asperæ arteriæ magnitudo respondet, & huic plerūq̃ gutturis, haud ab re perfissime percalidæ naturæ homines uocaliores esse contingit, etenim si semper & omnino ad portionem magnitudinis cordis pectus auctum esset, & nunquam ei praua figuratio accideret, percalidos homines non plerumq̃, sed semper magnam uocem edere dixissem: uerum tamen neq̃, ut pulmonum magnitudo pectori semper respondere inuenitur, ita & ipsorum magnitudini in ipsis contenta tria uasorum genera respondent. conspicitur uero & in animalium dissectionibus proportio hæc non exquisitè seruata. sed in huiusmodi sanè partibus aliquod pauxillum excellere, aliquod è contrario deficere inuenitur. Id uero in corde ratione pectoris insigne accidit. Quod & in causa est maxime, ut inter æque calidos homines nonnunq̃ in uocis magnitudine multū intersit. Hippocrates quidem soli aeris multitudinē magnitudinem uocis attribuit. uerum hæc inter causas magnam uocem efficiētes neq̃ sola, neq̃ dignitate prima est. magnæ enim uocis materia est, ut in cōmentarijs De uoce disputauimus.

24 Ventriculo calidi, frigidi carne, & graciles. Isti uenosi & iracundiores.

Quod geminū in animalium corpore calidum agnouit Hippocrates, alterum quidem, quod ipse ingenitū uocat, essentiā in sanguine sanguineisq̃ uisceribus repositam habens, alterum uero acre, mordax & igneū, sub quo genere & febris est, in multis pridem ipsius uoluminibus declarauit fuit. Quinetiam ego de hoc in quodam meo cōmentariolo accuratissime differui. eius libelli inscriptio hæc est, nullum errorem esse cōmissum in eo aphorismo, cuius initium est, crescentes plurimum habent innatū calidum. In eo sanè Hippocratis partes tueor, Lyci aduersus aphorismum criminationes diluens, ipsumq̃ ob optimorum documentorum ignitionem Hippocrati insensum esse demonstrans. Verū huiusce caloris differentia neq̃ Lycus, neq̃ alius quispian aut Erasistrati, aut Herophili sectator, aut empiricus internouit, quapropter & multa Hippocratis scripta prauè admodū interpretati sunt. At Hippocraticos uiros saltem non decebat Hippocratis decreta improbare, ea perinde interpretantes, ac si unus genere calor in animalibus existeret. Sed cum Hippocratem, aut alterum quempiam audierint aliquos uentriculo calidos nominantes, ut nomen illud acceptum esset

esset, cōsiderare praeſtabat, utrum qui uocem eam protulit aut scripsit, naturale calidum in uentriculo copioſum eſſe aſſerret: aut alterū intelligeret, quod ſapientius acquiſitum, interdum non naturale, nonnunquā & à natura alienum uocatur, quo calido incalentes mordax calidumq; diſſilare, atq; iccirco ſimul atq; cutis denſata fuerit, febre uexari contingit. Quemadmodum illi qui altero calido uberrime affluunt, ſuppreſſa diſſilatione pleniores quidē ſunt, ſed in febrim non incidunt ea de cauſa. Illud etiam conſtat in uentriculo ciborum concoctiones ab hoc inſito calido exuberante optimas fieri. ut ipſe in Aphoriſimis ita loquens edocuit, uentres hyeme & uere calidiſſimi natura, & ſomni longiſſimi. his itaq; temporibus cibaria plurā exhibenda. etenim inſitum calidum multū. pluri igitur alimento eget. argumento ſunt atares & athletæ. Itaq; ſicut abſoluta ciborum conſectio huiusmodi uentriculorum indicium eſt, ita frigidiorum quidem in acidum conuerſio, calidiorum autem in nidoroſam qualitatem mutatio. Quamobrem cibos recte concoquentibus & ſanguis optimus ineſt, & mediocris caro progignitur. uel & interdum quā debeat, copioſior, cum ocioſiorem uitam degunt, & frequenti lauatioe utuntur. ſed minus bona caro eſt, neq; corporis habitui congruens. poſtquam uero multa copā congeſta fuerit, totum corpus in morbos præcipitat. At uero ob uentriculi intemperiem male concoquētibus, & cibos in fumidam nidoroſamq; qualitatem corumpentibus uitioſus in uenis ſanguis contrahitur, prauaq; in toto corpore fit nutritio. de his igitur propoſitum ſermonem intelligere debes. In iecore namq; et corde multus ab initio inſitus calor ineſt, in carnes uero ē ſanguine profunditur. atque ideo in huiusmodi corporum naturis, quales & nunc deſcripſit Hippocrates, carnes frigidas eſſe neceſſe eſt, utpote ſanguine non copioſo, ſed paucō, & ipſo quidem uitioſo irrigatas. utrunq; enim uentriculo ignea caliditate intemperato laborantibus euenit, ut cibaria corrupta deſcendant, & pro inde paucum ex his alimentum corpori impartitur, idq; ipſum non recte concoctum improbum ſit. non coctis enim corruptiſq; in uentriculo cibis optimus in iecore ueniſq; ſanguis creari non poteſt. Quod ſi paucus quidem, ſed non malus in uenis ſanguis foret, carnes utiq; hunc attraherent ipſas minus nutriētē, & uenās inanes relinquentem, ut contractæ eſſent, uixq; apparerent. quando uero non paucus modo, ſed etiam prauus eſt, tunc neq; ipſum, quamuis egeant, carnes attrahunt. perinde ac neq; nos ipſi cibos nidore, aut altera quapiam improba qualitate infectos, & ſi ual de ſcam appetamus, admittimus. etenim appetitus ipſe huiusmodi cibo deguſtato extinguit. Eadem igitur ratione carnes exiguum, quod uidelicet ad nutriendum perneceſſariū eſt, de uenis exhauiunt. ſed breui tempore poſt in uenis plus ſanguinis deprauati contrahitur. quapropter in uenæ ſectionibus nunquam ab huiusmodi hominibus rubrum ſanguinem profluere conſpicias. Sed

A alio colore (ut quis eum nominare uelit) affectus inuenitur. quā primum uero & male olet. quod ſi iam pridem homo purgatus non fuerit, ater etiā qui reſciſſa uena profunditur, ſanguis apparet, alias aliam in craſſitudine & tenuitate temperaturam habens, nonnunquā ſeroſus & tenuior, nonnunquam uero craſſior, quemadmodum ſanē interdum & ualde craſſus, & niger liquida picī perſimilis conſpicitur. Hæc igitur omnia nunc per capita enumerata in alijs quibuſdam ex antedictis cōmentarijs, & præcipue in curatiua methodo ab ſolute diſputata ſunt. in præſentia uero ab explana toribus prætermiſſa breuibus à me perſtriſta fue re. ſolent enim ubi niſi nihil eſt, eſſe loquaces, in rebus autem utiliſſimis deficere. Ego itaq; cum præ ſens oratio perutiſſi ſit, ipſam repetens per capita ruſum explicabo, & cum interpretatione propoſitorum uerborum coniungam. Ventriculo calidos ipſum dicere putandum eſt, non quemadmodum pueros & athletas, inſito abūdare calido teſtatur eſt. neq; ut hyeme uentres calore naturali maxime calere dixit. ſed ut mordacē improbūq; calorem haud exiguum in intemperato uentriculo poſſidentes. Hos autem carnibus frigidis merito nominauit, utpote bonæ iuxta & copioſæ ali moniæ penuriā tabeſcentes, quā ex ſanguine ſecundum naturam ſeſe habente in temperatis corporibus hauriunt, ex ſanguinis autem penuriā fit, ut carnes refrigerentur, acquiſititum ſanē calorē à ſanguine, non proprium, non inſitum, ut ſecur, & cor poſſidentes, iſti uero carnibus deſiciētibus graciles neceſſario redduntur. ipſarum enim ſub traſiones & incrementa tenue & craſſum totum corpus efficiunt. Dicit autem hos ipſos uenofos eſſe; perinde atq; ſi & ita diſſiſſet, iſtis cōſpicuæ uenæ ſunt, hoc eſt, eminentes. quippe quæ ſanguinis plenæ, & carniū ipſas contegentium paucitate nudæ appareant. quinetiā ipſos iracundiores eſſe dixit, non abſolute iracundos, neq; per excellen tiā iracundiſſimos. quod planē ipſis accideret, ſi calor in corde permultus redundaret. ſed calor in uentriculo os eius cōtriftans iracundiores efficit. ſiquidem alibi declaratū eſt, hanc particulam in conſenſum ſui affectus & animā adducere. tardiores enim ad intelligendum atq; agendum homines reddit, quo tempore ipſa frigidior euaserit. contra promptiores atq; iracentes, cum magis in caluerit haud naturali calore ſcilicet, ſed aduentitio & à natura alieno. de quo ſermo iſte totus à nobis conſectus eſt. Propter quod eos qui ſe Hip pocraticos nominant, & præcipua Hippocraticæ artis decreta, quibus & experimento euidentia aſtipulantur, ignorant, accuſare æquum eſt. quod aliter atq; nos diximus, interpretati ſunt. exiſti mant enim in calidioribus uentriculiſ inſitum calorem in profundum refugere, & extrinſecas partes deferere, atq; ideo frigidas hominum carnes euadere. Verum huiusmodi caloris motiones ſecundum tempora, & regiones, & prorſum ſecundum cœli ſtatus, præterea ſecundum uigilias & ſomnos, necnon & ſecundū animæ affectus, ut mo res

rores, & timores, & secundum corporis uoluptates, & animi lætities euariant. Verum neq; corporis naturalis fabrica, neq; ætas talem ingenitæ caliditatis mutationem efficit. Sed quemadmodum & in libris De tuenda sanitate monstrauimus, prauæ corporis cōstitutiones sunt, nonnullæ quidē cum totius animalis intemperie, aliquæ uero cum partium quarundam inæquali statu. qualis & ista, quæ in propositis uerbis habet de uentriculi uitiofalli constitutionem habentibus, & non optimā. quales natiuo calore multo affluētes, & iccirco ad bonam carnem procreandam maxime conducentes corporis habitum pleniorē efficiunt, non extenuant, non emaciant, ut intemperata.

25 Terra siccitatibus squallēte uolucrum genus bene habet.

Aues enim utpote aridiore quā nos, temperata constantes, siccis temporibus rectius ualent, nos uero non præterit & aridioribus ipsas cibis uesci, & paucō potu esse contentas: non perinde ut fues, quæ aqua assidue prolui, & immodico assidue potu repleti cupiunt.

26 Hircus, uter exterius testis apparuerit, si dexter, mas. sinister uero fœmina.

Quum puerilis ætas in adolescentiam transit, quemadmodum ipsis semen, & pili in locis genitalibus erumpere incipiunt, perinde & testes subito increscunt. quemadmodum & puellis uirginibus mammae extuberant unā, & menses ferri incipiunt, tunc igitur & uocis mutatio in maribus fit præcipue. nam cum prius ipsis acuta uox esset, cum perfecte impuberes euaserint, grauior redditur. tempore autē medio ueluti rauicam ipsi uocem edunt. quamobrem ergo prædicta ætate omnia ista eueniant, præfens oratio quærere non postulat. sed omnia hæc apparere experientia demonstrat. sicut & illud, si dexter prius testis intumuerit, hoc adolescentē in perfectam ætatem atq; uirilem cum euaserint, filios mares potius quā fœminas generaturos. quod si sinister, e contrario. idem & de utero sensit. in Aphorismis enim ita scripsit, Fœtus mares in dextris, fœmina uero in sinistris magis. quæ igitur à me hac de re in Aphorismorū explanatione dicta sunt, ad hunc locū accōmodos. cum una sit communis in maribus atq; fœminis causa, ob quam sinistrae partes fœminarum, dextræ marium opifices sint. uerū & de hoc in libro De usu partium tractatum est.

27 Oculi ut ualent, ita & corpus, & color in deterius, aut melius labitur.

Cōstat autem ita oportere intelligi, ut oculi ualidi sunt. quod nonnulli & adscripserunt. sententiā igitur uerborū, ut quispiam iudicio meo plurimorum falsam interpretationem omittens rectissime explanare potest, hæc potissimum fuerit, Hippocratem docere arbitror, quoniam modo quis ab oculis totius corporis affectum percipiat. quandoquidem isti maxime firmissimam nobis notitiam exhibent. porro in illis, quibus anima deficit, aut

A aliter uires collabuntur, neq; manum quis intui-  
tus, neq; crus aspiciens, aut faciei reliquas partes  
omissis oculis aliquid explorati habere poterit,  
quod ipsi uires imbecillas esse, aut ualidas patefa-  
ciat. quod si oculos inspexerit, compertū habebit,  
clarissime namq; in ipsis robur infirmitasq; eluce-  
scit, nonnullorum quidem acute cernentium pal-  
pebris patentibus, nonnullis autem neq; perfecte  
ipsas aperire ualentibus. Quin etiam ipsorum color  
& moles aliquid de uiribus nuntiāt. uiribus enim  
infirmissis oculi caui, squallidi, & decolores appa-  
rent; robustis autem, florido colore uigent, pleni-  
ori mole constant, & splendido humore affluunt.  
hæc planē fieri euidenter cōspicimus, etiam si cau-  
sa ob quam fiant, nos lateat. uerum & causa patet,  
qualisnam oculorum sit natura, scientibus. quod  
alibi, & in sermonibus de uisione declarauimus,  
animabilem scilicet spiritū luminosum ē cerebrum  
in oculos plurimum proficisci. iste igitur cum aut  
imbecillus, aut paucus in oculis fuerit, modo enu-  
merata symptomata eueniunt, & color melior sit,  
aut deterior. id autem certum est, siue de oculis e-  
tiam nū, siue de totius corporis colore sermonē fa-  
ciat, utrunq; enim uerum est. oculis quidem ut se-  
cundum firmitatem atq; imbecillitatem, ita & se-  
cundum bonum fœdumq; colorem variantibus,  
hos quoq; totius corporis affectu comitante. nam  
si bene colorati oculi sunt, et gyon, hoc est, corpus  
totū salubriter se habere significant. aliquo autem  
turpi colore inquinati, illico & totū offensum esse  
inducant. celerius uero in oculis, quā in alijs par-  
tibus colorum mutatio, ob eorum mundiciam ni-  
toremq; conspicitur. At non solum id significare  
hæc uerba possunt, sed etiam in toto corpore colo-  
ris mutationem signis in oculo apparentibus acci-  
dere & subsequi. ab oculis igitur hoc modo ad to-  
tum corpus cognitio derivari potest. per se autem  
uerba hæc omissa parte de oculis explanari pos-  
sunt, si quis ipsa cum sequentibus coniungat. dein  
ceps igitur ab alio principio sic ipsa interpretabor.

28 Et color in peius aut melius uergit. æ-  
quum est autem, ut se habet alimentum, ita  
& extrinsecum sequi.

Colorem alimento, id est, sanguine proportio-  
ne respondentē in peius, aut deterius uergere, in-  
quit. sanguinem autem nunc appellat omnem in  
uasculis inclusum succum, in quo & pituita, & bi-  
lis utraq; & tenues ferrosq; liquores continentur.  
hæc enim miscella & melior & deterior redditur.  
in ea uero contentus humor, qui proprie sanguis  
dicitur, & à cuius exuberantia tota collectio nomi-  
natur, prauus dici nequaquā potest, perinde ut neq;  
aliū habere colorem, quā rubrum.

29 Signa mortifera per cutē, nares, calidus  
uapor. prius nares frigidū spiritū reddunt.

Siue in casibus accusatis scriptum sit. calidum  
uaporem siue in rectis. calidus uapor unoq; mo-  
do aliquid subintelligit. uerba enim hanc senten-  
tiam habere debent, inter signa mortifera & hæc  
sunt, calidum uaporem per cutem exhalare, cum

prius per anhelitum frigidus spiritus redditus sit. At si in rectis casibus eandem sententiam explicare uelis, ita sanè dixeris, maxime signa mortifera per cutem calidus uapor exhalans post frigidum spiritum prius anhelitu egressum. cæterū id ipsum quidem, frigidam scilicet spirationem, pessimum nuncium esse, in libro De præfensionibus dictum est hisce ipsis uerbis, frigidum autem per nares atque os expiratum, iam ualde perniciosum est. nūc autē quoddam symptoma ita se habentibus, quod tamen non semper fit, addidit: calidus enim uapor multus de cute emanat. sed neq; omnibus, ut dixi, neq; omni tempore. Atqui istos explanatores, de quibus non opus est garrientes, hæc edocere præstabat. illis enim solis id euenire comperies, quorum mortem calidissima febris antecessit. quæ corpus ipsum cordis cremauit, atq; ideo postremo ipsum refrigerauit. uitali ergo ui, moriente iam corde, euanescente, in alijs quidem sudores syncopam inferentes proueniunt, multorum scilicet humorum pleno corpore. illis autem qui ex præferuida febre antea exaruerunt, pro sudoribus calidus uapor tangenti tibi exhalare uidebitur. neq; tamen & iste quoq; morbi tempore, sed cum diu iam progressio morbo cutis, exhausta halituosa substantia, refrigeratur: quæ ob ardentiorē febrem attenuatis succis morbo uigente contracta fuerat. neq; enim eo sanè tempore quo iam cor emoritur, excitari potest nedum calidus uapor, sed neq; frigidus aut tepidus. omne igitur cor prope mortem frigida intemperie affectum est. Sed non in quolibet mortifero morbo huiusmodi semper est: uerū in ardentissimis febribus plerumq; calidissimum, ut dictū est. Igitur cum frigida intemperie cor ægrotat, calidum uaporem exhalare nunquā reperies,

quando iam uiscinus morti constitutus æger frigidum reddere spiritum inceperit. neq; ita se habentibus humores prætenuati sunt. neq; ardenti iam febre isti laborant, neq; succos biliosos contrahūt, qui temperie calida corpore tenui sunt. siquidem frigida temperatura pituitosos, crudos, crassos & prorsum frigidos succos, non biliosos, calidos, tenuesq; procreant.

### 30 Vitalia uero contraria.

Hoc illis manifeste repugnat, qui dictum fuisse putāt mortiferum esse signum, per nares calidum uaporem. nam tanquam respondens uerbis illis supradictis, signa mortifera, nunc subiunxit: uitalia uero contraria. Atqui secundum eorum explanationem his uerbis, mortifera signa, coniuncta non sunt hæc ita scripta: per nares calidum uaporem. Quancūq; ista uerba, per nares calidus uapor sibi adiectum non habent, sitne mortale signum, an non sit. neq; enim mortiferum est, nisi quod ab Hippocrate dictum est, præcesserit. prius autem nares frigidum spiritum reddūt. nam si citra hoc uapor calidissimus per cutem emanet, potest id quidē succorum calidiore febre attenuatorum symptoma esse, non mortis prorsus indicium. Quinimo interdum & extenuati humores uiliter dissilant: quos quum pinguiores sunt, per sensiles excreationes natura à corpore propellit, sudores citans, aut lotij deiectionum uis multitudinem, aut uomitū mouens. Erunt igitur omnia uitalia predictis mortiferis signis contraria, neq; frigidū expirare, neq; per cutem calidum uaporem exhalare. Haud ab re autem & Zeuxis sectatores prius separatim mortifera signa interpretati, omnia hæc uerba sustulerunt, quæ ita se habent, uitalia autem contraria ad sanitatem.

## GALENI IN QUINTVM TOMVM

SEXTI DE MORBIS POPVLARIBVS HIPPOCRATIS libri explanationes.



ORBORVM naturæ medicatrices.

Crebro superius dictū est, huiusmodi lectiones, per quas quod dicitur, non permutat, sed eadem prorsus sententia pmanet, diiudicare mihi non

esse propositum, Quippe qui longitudinem commentariorū uitare instituerim: uerū & nunc id ipsum reminiscentiæ causa dictū uolui. quando quidem & in sequentibus nihil præterea de huiusmodi lectionibus asseram. uerborū igitur sententia, siquis simpliciter, quod dicitur, intelligat, perspicua est, suam ipsius mentem Hippocrate declarante, se uidelicet non esse ex illorū coetu, qui naturam arte carere arbitrātur, sed eam esse artificem, animalibusq; consulere. Verū hoc loco per id nomen, naturæ, uim quandam intelligere cōuenit in his ipsis corporibus, quæ ab ea regunt, inhabitantem: cuius essentia quæ nam sit, in præsentia quærere, sicuti & de nostra anima, aut eius principatu,

minime necesse est. nihil enim istorū præsens oratio postulat. sed illud solum, recte scilicet Hippocrate opinatū fuisse, naturam esse morborum medicatricem. forsan enim quispiam hæc oratione artem medicam tolli suspicabitur. quocirca non simpliciter uerba hæc accipienda sunt. Morborū naturæ medicatrices. aliorum enim sensus accurate indigens explicatio, huiuscemodi in uerbis delitescit, neq; dum usquā superius hanc rem explanauimus, amicis autem nostris institutum cognoscentibus, quibus gratificātes ad huiusce libri interpretationē accessimus, & nunc in memoriam reuocabimus, quodq; decretū ostensione indigens cum alicubi semel exquisitè tractauī, me altero in libro iterum non scribere, loquacitatē uidelicet su per uacua accidere cognoscentē, si ipsē de rebus quispiam eadem repetat: quemadmodū nonnulli iuniores medici fecerūt, non his modo, aut ter, sed quater, uel etiam pluries in multis cōmentarijs & libris eadem de iisdem conscribentes. At ego aliquid cū semel rationibus declarauī, postea reliquis in libris eo utor, solius tantum conclusio-

nis mentionem faciens, ut à me hoc in volumine ostēsum est. Et nunc igitur semel de natura sermonem faciam, & quare ipsam morborum esse curatricem Hippocrates asserat, & quòd ab hoc decreto nequaquā artem medicam euertere tolliq; contingat. tu uero, qui hæc nostra commentaria euoluisti, iam mihi orationem exordienti animum aduerte. Morbos ab alimento congruenti qualitate & copia in tempore exhibitō, ab humido fomētō, à cataplasmatīs, à clysteribus, à uenæ sectione, & à qui busq; id genus alijs propulsari si quis dicat, non utiq; mentietur, sicut neq; ille, qui à medicis morbos curari afflueret, nec qui artem medicam laborantium sanatricem esse testetur. quemadmodum uero hæc prædicans ut mendax reprehendi non poterit, eadem sanè ratione neq; ille, qui naturam seruandam animalis causa omnia administrare existimet. hoc uero & illud cōsequitur, eam primam languoribus mederi, & maxime, cum euidenter hominem sanat sudorem copiosum profundens, aut per lotium, aut per deiectiones, aut per uomitus infestos humores eiiciens. Quod nam igitur dignitate primarium est, quod secundas, quod tertias habeat inter hæc omnia, quæ sanitatem facere diximus, contemplari cōuenit. eo etiā magis, q̃ & alia quædam, per quæ morbi curantur, accedunt quorum omnium secundum dignitatem ordinem internosse præstiterit. nobis enim melius dici uideatur & naturam morbos medicari, recte uero & artem medicam, & medicum, uere quoq; & eius ministrum, & uenæ scissuram, & per ipsam factū sanguinis profluuium. fortassis autem quispiam putauerit & coquum aliquid conferre, & textorem, & ædificatorem, & ferrarium fabrum, & alios quosdam artifices, quorum hominibus sanitatis causa aliquid præparantur opificijs subseruentibus utimur. Verum istorum quædam auxiliiorum materię, non auxilia sunt, nonnulla uero instrumenta auxiliantibus idonea, sed tunc auxilia fiunt, quando in tempore, atq; ut decet, ea medici applicat. nam uinum ægrotis propinatum si iuuerit, eius propinatio auxilium est: ita si importune oblatum, delirium, aut phrenitida cōcitet, tunc morbifera, non salubris causa, neq; auxilium fuerit. Quis igitur est creandi auxilij autor? occasione scilicet inuenitor. quo nomine autem hunc Greci appellant? nonne & hoc omnibus pater, medicum scilicet istum appellari? quapropter medicus uino potior est ad naturalem facticiamq; sanitatem. Etenim uinū in tempore exhibitum, & temperanter epotum, recte ualentibus prodest, languores autē, cum opus est, assumptum discuit. Cæterum medicus non q̃ animal sit, aut pedestris, aut bipes, aut rationalis, aut ciuilis, eo cuiusq; materię tempus idoneum ac modum nouit, sed quoniam artē salubria atq; insalubria distinguentem addidit. nam si per illa hæc non osset, omnes planē homines eandem callerent scientiā. quare dignitate prior medicis ars est, per quam medici fiunt. nam eius ui illi utētes morbos pellunt. Sed qua ratione materia atq; instrumenta ad medicum eiusq; artem, eadem ipse rursus atq;

ars ad eius, qui curatur, naturam sese habent. illa namq; est omnia congruentia in animalium corporibus faciens, & alens quidem, cum alimēto opus est, sibi autem sanguinē præparans, per quem alimenti egenas particulas nutriat. atq; iterum ut sanguis ipse creari possit, cibum in uentriculo præparans atq; conficiens. q̃ si deuorata cibaria neq; recte concocta sint, neq; digesta, neq; in sanguinē uersa, neq; alendarū partium uim inuenerint, ita tunc me hercule neq; corporis nostri alimētū fuisse dicentur. Quemadmodū uero ad nutriendas partes refectionis egentes ipsa nutriens facultas longæ principis causa est: eodem sanè pacto & uentriculi uis ad cibos concoquendos, & icoris uenarumq; facultas ad concoctum in sanguinem conuertendum sese habent. uerum enim uero cuncta me naturæ opera minutatim nunc recensere necesse non est. nam memoria repetere satis fuerit, in cōmentarijs De naturalibus uiribus omnes naturæ cōmunes facultates fuisse explicatas numero quatuor, quibus animal regens omnia molitur ac perficit. primam quidem propriorū attractricem, secundam uero horum ipsorum cōmutatricem & concoctricem, tertiam utilitū retentricem, & quartam alienorum expultricē. his itaq; potestatibus non modo sanum animal tuetur, sed etiam egroto sanitatem restituit. Ex his uero abunde constat, quantum sanitatis effectrices causas natura dignitate antecellat. omnia enim reliqua materiam ipsi parant & suggerunt quemadmodū in alijs quoq; artem quandam ministrantem uidemus, textrices namq; radios, textoria, & pectines lignarius faber molitur, huc uero ligna materię excisor, securim item & dolabram ferrarius artifex, ferrario autem ipsi ferrum metallorum effosor cōparat, rarumq; est artem effectiuam inuenire nulla alia egentem, quæ ut instrumenta fabricetur, aut materiam operi idoneam reddat. ita sanè & medicus multas artes aptas materias præparant. perinde ut ipse rursus naturæ cum quibuscūq; ministris suppediat. quam enim proportionē architectus erga cēmentarios, lignariosq; fabros, & alios, quibus imperat, artifices: eandem & medicus erga ministros suos gerit. isti uero sunt herbarij, unguētarij, coqui, cataplasmata adhibentes, humore conspergentes, dysenteria immittentes, scarificantes, uenam scindentes, cucurbitulas affigentes. At si nos etiam hæc dicentes interdum & facimus, perinde facimus, atq; gubernator remigandi peritus, & facile summū malum conscendere ualens, & omnia alia naturarum munera cognoscens & exequens. Etenim multi imperatores sæpe & arcu uti, & iaculari, & pugna re gladio hastaq; sciūt, & faciunt, & reges pariter, sed non ut rex, ut imperator erat Alexander Macedo, aut eius pater Philippius: sed per alias artes imperatoria atq; regiæ inseruientes, hæc militaria munera obstant. Itaq; & nos ut medici cuiusq; auxilij qualita tem, quantita tem, occasionē, & utendi modum cognoscimus. ut ministri uero uenam rescindimus, & cucurbitulas admoouemus, & reliqua manibus operamur. dignitate igitur ars medica

medicis præstat, medicus arti seruienti, illa ministris, ministri artibus sibi instrumenta materiasque parantibus, illæ artificibus per ipsas agentibus, artifices uero præparatis materijs atque instrumentis, conuerso igitur ordine firmioris notitiæ atque memorie causa enumerandis artibus accidit ad seruandam efficiendamque sanitatem nobilitate ultimos esse, qui nobis clysters, ferramenta ad secandas uenas, specilla, forfices, cauteræ, & reliqua medicæ artis instrumenta fabricantur, cum his & eos qui materias præparant, quos radicum excisores, & herbarios uocant, necnon & qui ex metallis effossa, aliæque id genus præbent. supra hos uero ipsorum artes, supra quas & ministros medicorum, his quoque superiores ipsorum artem, ea superiores medicos esse, medicis artem medicatui, quæ rursum naturæ ministrum est. Atqui inter ipsius naturæ facultates nonnullæ quidem primariæ sunt, per quas scilicet animal in uita seruatur, summam nobilitatem ad optimam corporis uitam possidit. optimam autem uitam nomino, quæ in sanitate uidelicet agitur. praua enim in morbis uita est; alteræ sunt uero istarum ministræ facultates, deinde illarum iterum alia. Itaque posteaque hoc in sermone artes omnes ac potestates sanitati uiteque necessarias nunquam alibi esse persecutus, recensere constitui, neque regentium nos potestatum dignitates adijcere me piguerit. Primæ igitur sunt salubrem animali moderationem in quali & quanto seruantes. cum enim corporis nostri substantia nec magnitudinem nec qualitatē eadem retineat, sed magnitudo per sensus latentem exhalationem dilabatur, qualitas uero temperata semper uariante permutetur, non ab aere solum ambiente, sed etiā ab intestina causa, quemadmodum in libris De tuenda sanitate explicauimus, ad magnitudinem instaurandam altitudo potestas in nobis inest ad qualitatem corrigendam & respiratio et per totum corpus diffillatio coparetur sunt. sed cum nutriendæ partes idonea ac propria materia egeret, alia quædam in nobis uis inest, quam haud alienum fuerit breuis ac dilucidæ doctrinæ causa sanguificam nominare. cui rursum inferuienti alia uis est in uentriculo, cōcoctrix scilicet: omnibus autē dictis uisibus communes aliæ quatuor sunt, quas paulo ante memorauimus, & clarioris doctrinæ causa proprijs nominibus appellauimus. attractoriam scilicet, retentricem, commutatoriam, & expultricem. hæc igitur uos meminisse admoneo, illud scientes, me hoc loco solum hunc sermonem habuisse, naturam omnium artium ad medendum primariam atque potissimam esse declarantem.

2 Amplificat natura sibi ipsi itinera non cogitatione, partim quidem ut conuiuere, partim uero & lingua subministrat, & id genus alia quæque inerudita natura & indocta, quæ opus sunt, efficit.

Itinera naturæ appellauit perinde, ac si & uias, aut impetus ad agendum dixisset, non, ut nos prius mente uolentes, & prius eligentes facimus, ita & ipsa faciente. conuiuere igitur (sic autem dicitur,

Galen.

A cum quis clausas palpebras cito iterum aperit) ita tum ortis animalibus. & a nullo edoctis illico inest. certum est autem huiusmodi actionē maximā oculis utilitatē asserere. fatigarentur enim palpebræ, si toto uigilia tempore paterent, multaque exterius in oculos ipsorum tunica violatā incideret. præterea longe isto admirabilius est naturæ opus, quod non uulgares modo, sed etiam plures medicis etiam quotidianē fiat, negligenter tamē prætereunt. nam si bimopuero panem ostendens, eum hoc ipso nomine si muldemonstrans panem uoces, idque bis terque feceris, puer et demonstrat corporis hanc uocē panis-signū esse intellexit, ipsamque imitatus pronūciat, cum a nullo, ut linguam mouere oporteat, ipse didicerit. Idem uero, quod in hoc, & in alijs omnibus motibus, quos appellat uoluntarios, ab omnibus fit animalibus. igitur si uoluerint aliquod ex extremis membris inflectere, id statim efficiunt, etiam membrum illud, a quo inflectitur membrum, non cognoscant. Eadē ratione extendere uolentia per alterum musculū extendēt, sed neque quis musculus iste sit, neque quo pacto agere possit, mouēti animam notū est. quo enim modo ea comprehendere potest, quæ multis etiā medicis incognita sunt? quid dico multis? cū non nullos musculos quidam diffectoriæ artis uel peritissimi ante nos ignorauerint, ut eum, qui intra de articulationem abditus poplite in incuruat, nihilominus tamen omnes homines ipsius genu articulum, simulatque uoluerint, inflectunt. quin non in solis hominibus, sed etiā in alijs cunctis animantibus huiusmodi actionis species reperitur. usque adeo naturæ uis ad ea, quæ animalibus conducunt, rectius præstata, qualibet arte potētiore est. Quocirca & Hippocrates de palpebrarū motu, quo scilicet ipsas alteri etiam negotio incumbentes agitamus, mentionem fecit dicens, ut conuiuere: motū uero in loquendo lingue, per ea uerba cōmemorauit, lingua uero & subministrat, nobis enim quamque uocē proferre uolentibus lingua ad ipsam explicandam prompte obsequitur. pueri igitur uoces prolato difficiles nunc primum audientes, ut strax & sphinx, statim ipsas nos imitatio eloquuntur. neque quomodo ipsam extendere, aut flectere, aut circumuoluere, aut superius palato, aut prioribus dentibus, aut alij cuiuspiam oris partícula admouere stabilireque conueniat agnoscunt. cū dixit autem, & alia quæque, uoluntariæ motiones in memoriā reuocat: in quibus (ut dixi) animalia cuncta non solum musculorum motus, sed etiam ipsos musculos ignorantia, simulatque membrum inflectere, aut extendere uoluerint, confestim id faciūt. sicut etiā, si in obliquum abducere, & conuertere, aut circumuoluere, siue utcumque aliter mouere statuerint. idcirco & istis adiecit, in erudita natura, non edocta cōgruentia facit. Quicumque igitur aliquamquamque disciplinam didicerunt, hi in illa eruditi esse dicuntur. Verum naturæ hoc adest, ut maximarū rerū erudita sit, citra magistrī ullius usum: qualē fuisse Themistoclem Thucydides memoria prodidit, ita iniquens: pro

tom. 3

H

pria

pria namq; intelligentia neq; prius ad ipsos quicquam, neq; posterius edoctus, & eorū quæ de im-  
prouiso incidebant, celerrimo cōsilio iudex opti-  
mus, et eorum, quæ longe posterius uētura essent,  
perspicacissimus coniectator.

3 Lachrimæ, narium humiditas, sternuta-  
mentā, auris sordes, oris saliuæ, reiectio, spi-  
ritus introitus, exitus, oscitatio, tussis, sin-  
gultus, non eiusdem omnino modi.

Cum ea, quæ mihi optime ad hæc uerba expla-  
nanda quispāam dicere posse uideretur, prius recen-  
suero, deinde ad huius libri interpretes transibo,  
qui omnes uerba hæc à superioribus disiunxerūt,  
omniaq; ipsa singulatim tanq; ad præsentionem fa-  
cientia interpretati sunt. Veruntamen nobis uide-  
tur Hippocrates propositum suum ab initio, & in  
præsentia per totum hunc sermonem cōfirmare.  
ipse uero naturam salutis hominum causa omnia  
facientem demonstrare cōstituerat. atq; ab operi-  
bus eius exorsus, quæcūq; in corporibus recte  
ualentium animalium facit, ipsisq; superiori nar-  
ratione enumeratis, deinceps quæcūq; in mor-  
bosis affectibus, aut sanorum languentiumq; cor-  
porum communibus ad animalis salutem natura  
moliatur, præsentī sermone declarauit. quorum  
unumquodq; ego particulatim explicās nonnulla  
quidem (ut dixi) morbosorum affectuum prop-  
ria, nonnulla ægotantium sanorumq; cōmunia  
esse monstrabo. atq; in ægotantibus quidem nō-  
nunquam fiunt lachrymæ morborū oculorum af-  
fectus modum sequentes, ut quādo ipsi phlegmo-  
ne tentantur, nonnunquam uero natura superua-  
cum humorem expellente, aut deficientē in glā-  
dulosis ipsorum carnibus procreāte. Nempe hoc  
modo narium humiditas excrementis in cerebro  
collectis per ipsas effluentibus accidit. sternuta-  
menta uero & ipsa naturæ opus sunt, ab affectib.  
autem morboris proueniunt. At morbosos affe-  
ctus uoco, non solum, cum aliqui iā ægotant, sed  
etiam cū quispiā istorū affectuum uocatori incipit.  
qualis enim in oculis est proprie uocata perturbatio,  
quæ phlegmones quoddā initū est, tales mul-  
ti morborū affectus cōsistere incipientes dissoluūt  
tur, natura uapores & succos eorū opifices excer-  
nente. uerū de his omnibus in libris De symptomata  
causis disputatū est. nam ipsorū quædā semper  
à natura fiūt, quæ morbosos affectus aut iā nascē-  
tes, aut futuros impediūt, sicut alia iā factos & ab-  
solutos tollūt. idq; est, quod explanatores fefellerit,  
nūc scilicet ab Hipp. de naturæ operibus sermone  
nō credentes fieri: sed tribus commētarijs, in quibus  
De symptomatū causis disputo, totus iste ser-  
mo diligēter à me cōfectus est, omnia id genus sym-  
ptomata, de quibus præsens habet oratio, à natu-  
ra effectrice manare ostēdente. auriū nāq; sordes  
ab illa cerebri recrementā purgātē colligit. tussim  
quoq; ut spiritus itinera emundarent, fieri osten-  
sum est. quæmodū & singultus, & oscitatio, &  
pandiculatio purgamentorū expellendorū causa  
proueniūt. At nonnulla in propositis uerbis dicta

A neq; symptomata omnino sunt, ut respiratio, & per  
totū corpus difflatio. ab ipso uero de respiratione  
explicatū est, ubi ait, spiritus introitus, exitus. de  
difflatiōe autē, posterius, ubi iterū scripsit, alimēti  
& flatus. at saliuæ in ore generatio inter ea, quæ p-  
uide à natura fiunt, connumeratur, quemadmo-  
dum et sputi ex pectore atq; pulmone reiectio. de  
hoc uero & in præsentī parte per hæc uerba di-  
ctum est, oris saliuæ, reiectio. & oportet quidem,  
oris saliuæ, per se proferre; hanc uocem autem  
reiectio - separatim addita hac dictione, sputi,  
fortasse quidem statim ab initio à primo libriscri-  
ptore uitatio exemplari, fortasse & ipso Hippo-  
crate prætermittente, utpote qui sibi ipsi quan-  
dā ueluti designationē, & non librū in uulgus edē-  
dum conscriberet. Extrema autem illa uerba - nō  
eiusdem omnino modi - id sibi uolunt, omnia scilicet  
enumerata non eodē inter se modo habere. ut  
em ostendimus, nonnulla in solis recte ualētibus,  
quædam in solis languētibus, quemadmodū rur-  
sum alia in utrisq; eueniunt. itē ex his aliqua solius  
naturæ opera sunt. Explanatoribus autem variē  
hæc uerba scribentibus paulo post uarias eorum  
lectiones recitabo. nunc uero prius quod ex to-  
to sermone adhuc restat, in quo naturæ operare  
censet, explicabo.

4 Lotij deiectio, & flatus, & huius alteri  
us alimonix, & spiritus, & sceminis, & in  
alio corpore sudores, scalptus, pandicula-  
C tiones, & quæcūq; huiusmodi sunt.

Scribunt sanē & hæc uerba alij aliter. uerum  
ego & lectionem hoc tempore à plurimis proba-  
tam, & toti uerborum sententiæ congruentē, atq;  
in uetustis castigatisq; exemplaribus repertā de  
legi. eius uero sententia talis est, quæadmodum in  
superius positīs symptomatis naturæ sine discipli-  
na edoctæ opera ad animalis salutem facta narra-  
uit, eodem modo & in præsentī urinam, deiectio-  
nem, duplicem flatum cōmemorauit, item & ali-  
mentum, & difflationem, & quæ in solis sceminei  
generis animalibus insunt, postea deinceps & su-  
dores, & scalptus, & pādiculationes. Etenim uri-  
næ secretio, si, quomodo fiat, reminisceris, mirabi-  
lem tibi in regendis animalibus prouidentiam in-  
dicabit, & renum fabricæ causa, & urinariū  
D meatum originis, quam ex renum uētriculis ha-  
bent, & operculorum, quæ meatuū osculis in ue-  
sicam sese inferentibus imposita sunt, & musculi,  
qui astrictorio in sede posito proportionē respon-  
dens uesicæ collo circumdatus est, & aliorū, quæ  
minora quidem sunt, & minus admiranda, tantū  
uero ad rem conficiendam opis afferentia, ut nisi  
hunc in modum omnia instructa essent, prauē sa-  
ne, aut nullo etiam pacto urina secerni, & euacua-  
ri posset. haud aliter & quæ ad deiectionē attinēt,  
hoc est, quæ ad excrementorum cibi aridorum ex-  
pulsionem à natura condendis nutritionis instru-  
mētis parata sunt, ipsius de animalibus prouiden-  
tiam ac sapientiam demonstrant, quæ omnia in li-  
bris De usu particularum comprehensa reperies.  
nunc



nunc uero capita solum perstrinxisse satis sit. Nempe quidam utramq; uocem initio huius sermonis scriptam ipsam per se sola legentes, lotij, deiectionis, ipsum hoc loco & stercoreis mentionem facere tradunt. quidam rursus utramq; uocem copulantes deiectione urinæ hoc est euacuatione, per ea uerba significari dicunt, perinde atq; si & urinæ excretionem dixisset. igitur isti sermonis initio scripserit stercoreis et urine deiectione ac si ita scripserint stercoreis & urinæ euacuatione. Verum quemadmodum cibi recrementa mirabile artificium in secerando præse ferunt: itidem quoq; in utriusq; flatus secretionem, tam eius, qui per intestinum rectum, quam eius, qui per gulam expellitur, quem ructum uocant, naturæ providentia conspicitur, ad extrudendum utrumq; flatum instrumentis, in quibus colligitur, insurgentibus. flatus enim hos excerni deprehendes, & si dormiatis hi, qui istis repleti sunt, & si in somnū propensius labantur, etsi catalepsi, ueterno, sopore, denso & profundo somno correpti sint, æque inueneris etiam naturæ artem, si ea cuncta didiceris, quæ in administrando alimento atq; spiritui machinatur. & longe adhuc magis de miraberis, si omnia no ueris, quæ in foeminis concipiendi foetus causa molita est. istis similia sunt & quæ in toto corpore ad sudores excernendos, ad scalpul, ad pandiculationes pertinent. uocant autem scalpul, frictione motumq; perungues effectum, quod in pruriētibus particulis animalia naturaliter faciunt. idq; in ipsis omnibus reperitur. uidistis igitur & dudum, cum uiuentem capram grauidam dissecare, foetus ex ipsa ligata extracta ut humi depositus quatuor pedibus ambulare in cepit, à nullo edoctus ambulandi causa mēbra hæc esse corpori subiecta, & paulo posterius superuacuum humore, quo eius cutis exterius circumfusa erat, excusserit, atq; iterum uno ex pedibus paulo post costas sibi scalpserit, ex quo uos omnes presentes exclamauistis, primum quidem quod ipse symptomatis medelam absq; doctore inuenit, secundo q; per hoc membrum solum id fieri possit, tertio q; per hunc modum. At pandiculatione tale quiddam in omnibus (ut puto) musculis symptomata est, quale in oscitatione solis inferioris maxillæ musculi accidit. in libris autem De symptomatum causis, si memoriter modo tenetis, euacuationem in musculis halitusorum excrementorum causa id à natura fieri demonstrauimus. infantes autem & reliqua animalia id sine doctrina facere cernuntur. Hæc itaq; omnia, & quæcunq; cū ipsis dicebamus, quemadmodum & excutere huius morem paulo ante de hæcdo per dissectionem extracta narrauimus, admirabilem quandam naturæ erga animalia providentiā indicant, per quam & secunda ualitudine fruuentia conseruantur, & ægrorantia morbo liberantur.

3 Hominis anima semper producitur usque ad mortem. sin autē igne excanduerit, simul cū morbo & anima corpus depascit

Diuinatione potius opus est, quam aliqua me-

Galen.

thodo, per quam intelligere quispiā possit, quidnam significare uolens Hippocrates scripsit hoc uerbum-productur- potest enim significare & generatur, sicut Asclepiades posterius existimauit, potest uero significare & augetur- potest etiā, ut quidam intellexerunt, idem sonare, quod- conseruat- alimento & anhelitu nobis utentibus. Qui cunq; enim animam spiritum esse censent, ipsam & ex sanguinis halitu, & ex aere intra corpus inspiratione per asperam arteriā adducto conseruari testantur: illud uero & in aperto est, nihil eorum, quæ dixi, nos posse tanq; uerum sit, cōtendentes, enunciare, nisi prius animæ substantiam exquisitè compertā habeamus. profecto si ut in libro de septimanis autor ille manifeste de animæ substantia differuit, sic & in alio quopiam indubitatè legitimo Hippocratis libro dictum inueniretur, aliud quid planè habere, quod de hoc uerbo- producitur- dici posset. quoniam uero nusquam in legitimis uoluminibus Hippocrates clare explicauit, quidnam hoc uerbum-productur- sibi uelit, præter q; quod istud ignoro, neq; animæ substantiam me firmiter scire mihi persuadeo. Nepe cerebrū sensus uoluntariæq; motionis principatū habere, omnibusq; alijs particulis distribuere in libris de Hippocratis Platonisq; decretis ostendimus. illud præterea persuasum habeo spiritū in eiuscaui possum primarium esse anime instrumentū: quem etiam ut animæ potius substantiam esse dicerem, mihi erat animus. siue autem tota cerebrū natura ex quatuor elementorum temperatione ad eam substantiam uel proprietatē redacta sit, per quam sensus motusq; uoluntarij in animali primus opifex habeatur & memoriæ scilicet & intelligentiæ: siue quædam alia uis incorporea à nostro conditore cerebro indita fuerit, & moriētibus animalibus recedat, nullam hac de re firmam rationem habeo. quin & eos, qui de hoc quicquam affirmarūt, audacia magis q; sapientia nobis antecedere existimamus. ceterum medicis quoq; superuacua de animæ substantia notitia esse arbitror. satis est enim artem medicā cum ratione tractantibus, illud nosse, quoad scilicet ipsius cerebrū, ac spiritus in eius sinibus contenti naturalis tēperies inuolata seruat, uiuere posse animal: si uero in sinibus contentus spiritus aut prorsum corruptus sit, aut à naturali temperatura longissime discesserit, mortem necessario sequi. Hæc agnoscens medicus ipsorum bonæ temperaturæ ac perpetuitati semper cōsulet, regulas à nobis in commentarijs De tuenda sanitate & De morborum curatione traditas persequens. quas omnes Hippocratem primum docuisse memorauimus. quamobrem neq; legitimā hanc eius esse particulam censeo, sed ab aliquo, ut plerascq; alias, fuisse interpositam. forsitan uero & eius filium Thessalum patris scripta collegisse, ut aiunt, in chartis, & corijs, & tabellis eactum, & huius generis quasdam particulas interiecisse accidit. nonnulli sanè, qui commentaria in propositum librum ediderunt, pro melior sit, uocem produci, dictū esse asserunt. ipsam uero pro-

tom. 3

H 2

cedente

cedente aetate scientiæ ac sapientiæ præceptis eruditam meliorem euadere arbitrantur. Atque neque ad medicum pertinens sermo est, neque his, quæ sequuntur, consentaneus. nam de ipsius substantia hoc uerbum producit dictum esse, ex eo constat, quod ipse subiicit - si uero igne excanduerit unam cum morbo & anima, corpus depascitur - atque uerbum hoc - excanduerit - indicare uidetur, ex Hipp. sententia animæ substantiam calorem esse naturalem, quem naturalium operum multis in locis auctor esse testatur. Magnū uero hoc loco negocium agit, de quo & inter philosophos dissensio est, nonnulli quidem unam esse animæ naturamque substantiam arbitrantur, aliqui in spiritu, aliqui in corporis proprietate eas consistere statuentes: quidam uero non unam, sed propriam ac separatā utriusque substantiam esse, nec paruo quodā interuallo, sed toto genere inter se differre confirmant. siquidem naturæ corruptibilem; animæ uero immortalem esse substantiā arbitrantur. Aristoteles sanè atque Plato una appellatione utranque potestatem comprehendunt, non eam modo, quæ rationcinatur, atque meminimus, animam uocantes, sed etiā eam, quæ in stirpibus est, quæ & aluntur, & crescunt, & seruantur, quoad temporis longinquitate consumptæ exarescant. Stoicorum autem mos est, naturam uocare, quæ stirpes regunt, animam uero, quæ animalia, utriusque uero substantiam ingenitum spiritum statuunt, differreque inter se qualitate arbitrantur. nam sicciorē animæ spiritum, humidiorē autem esse naturæ, utrunque autem, ut permaneat, non alimēto solum, sed etiam aere indigere. Et quicunque huius decreti principem Hippocratem fuisse opinantur, ut in libro De septimanis dictum est, hoc uerbum, producit, dictū esse aiunt de appositione, quæ in ipsis sit ex utraque substantia, alimēti scilicet atque aeris, ut euidenter apparer, & utriusque utilitatem cognoscimus. alibi namque respirationē ingenitæ caliditatis moderationem seruare: ciborum uero assumptionē, corporeæ substantiæ quod dilapsū est, rescircare declaratū est. atque si corporis quædam forma anima est, iure sanè proigni usque ad mortē diceretur. At si naturæ ipsius, quam Aristoteles altricem, appetitricem Plato nominat, altera quædam substantia sit, uerum sanè, quod dictum est, fuerit, sed de rationali anima uere id dici non poterit. Nempe quod insitū calidum, cui maxime corporea opera Hippocrates tribuit, igneum factum non solum priora munera obire non possit, sed neque corpus nostrum alere, quod ipsius erat primariū officium, immo contra perdat, atque ut ignis, lique faciat, nobis ratione contentplantibus, & corporis eliquationes à perurentibus febribus factas euidenter cernentibus apertum est. uerum cum in toto hoc habito sermone tertia anima prætermissa sit, siue facultas, siue utriusque eam nominare uelis, quam Plato iracundiam appellauit, & de ipsa aliquid dicere satius fuerit, ut nihil præterea in sermone de anima dicendū relinquat. Caliditas sanè quædam naturalis, per quā sanguis creat, in iecore

A continetur, caliditas etiam altera in corde maior inest ad irā excitandam nobis data. nam & ipsius quidam usus est, ut in libris de Hippocratis Platonisque decretis explicauimus. Et hæc quidem caliditas anhelitu eget, altera diffilatione. ita enim medicis uocare mos est duplicem in toto corpore arteriarum actionē fuliginosum excrementum per compressionem expellentium, aerē uero circum euntem per distentionem attrahentium.

6 Morbi simul nutriti in senectate relinquunt & per concoctionem, & solutionē, & rarefactionem.

B Non de omnibus connutritis morbis Hippocratis sermo est. ita uero eos appellant, qui longinquo tempore hominū corpora infestant. Id enim accidere non cernitur, neque ipsum laetare in aphorismis dicentem, senes, quā iuuenes plerique rarius ægrotant, quicunque uero ipsis diuturni morbi eueniunt, sæpius commoriuntur. Igitur cum in hoc sermone, sæpius, addiderit, neque in uniuersum protulerit, quousque scilicet diuturnos morbos sæpius commori asserens, aperte indicat se nonnullos ante senum mortem dissolui, cognoscere, quinam igitur sint isti, quæadmodum etiam quinam ante mortem non abeuntes, in aphorismis ipse patefecit sic scribens, Raucitates, & grauedines in ualde senioribus non concoquantur. igitur cum hic frigidiorum meminerit, constat & ipsum cedere, quosdam ex calidis in seniori etate posse dissolui, siquidem contraria contrariorum medicamina sunt, rari autem hi sunt, ut calidæ cephalæ, & eterocranici uocati dolores capitis, & renū calidissime, & articulares dolores, quicunque ex ualde calida causa oriuntur. iste quidem ex senectate proueniens temperatura solutionis modus inter concoctiones reponit, concoctione scilicet omnē ad mediocrem temperamentum adductionem significante, ut in maturefcentibus fructibus conspicitur. alios autem duos adhuc rariore concoctione modos adijcit, & per rarefactionem, & ambigue dictum, siue per dissolutionem, siue per solutionem intelligere oporteat. fit iste autem, ipsa corporea substantia, quæ omnibus tam animatis, quam animæ carentibus communis est, dilabente. aliquid enim omnino ex ipsis defluit, sed plurimū ex mollioribus, minus ex minus mollibus. ita sanè & quidam à natura alieni tumores paulatim longior tempore, dilabente materia dissoluntur: idque restitutus ratione utentibus euenit. nam qui largiore cibo uescuntur, humorem affectis partibus influentem digesto æqualem habentes, affectus seruāt. tertium uero solutionis modum narrat corpus raritatem, à medicis quidem consulto effectam, à senili autem etate raro, cū labefactis uiribus, extenuato corporis habitu, & male nutrita cute ampliores meatus euaserint. nos itaque sic uerba explanamus, cum semper ipsius sermones his, quæ in ægrotis cernuntur, consentaneos esse demonstrare conemur. plurimi autem explanatores omnia potius alia, quæ id faciūt, qui & hoc loco tanquam

quàm de omnib. morbis fermõe habito causas affe-  
 ferre nitunt. magis etiam absurda illi dicunt, qui in  
 fenectia huiusmodi affectiões sedari aiunt, animæ  
 quidē, iracundiā, avaritiā, superstitionē, corporis  
 autem, amatorias perturbationes.

7 Medicatio contrarium cogitans nō  
 consentire affectui.

Sermo iste eandem uim habet, quam ille, con-  
 traria contrariorum medicamenta, de quo sepius  
 iam disputauimus.

8 Frigidum & auxiliatur, & tollit quæ  
 unque à calido.

Et hoc sibip̄si ad reminiscentiā scripsit, qd̄ pro-  
 xime sententiæ cōmuniōis pars est. Etenim frigi-  
 dum frigidis affectibus opitulat̄, calidos aut̄ mor-  
 bos tollit. nam ab uno tanq̄ exēplo ad omnia con-  
 traria traducere sermonem oportet.

9 Excandescētia attrahit & cor & pulmo-  
 nem in seipsa, & in caput & calida & humi-  
 dum. gaudium autem relaxat cor.

Obscure admodum hæc locutio perplexa est.  
 quocirca & eius plures lectiões, lectionibusq̄ cō-  
 sentaneas explanationes fecerūt. uerius aut̄ quī-  
 piam dixerit, non lectionibus explanationes, sed  
 prius cogitatis explanationibus eos deinde lecti-  
 ones affinxisse & accommodasse. statim igitur hæc  
 uox attrahit in hoc fermõe quicquid tandē signi-  
 ficat, cor atq̄ pulmonē ob iracundiā attrahi ipsū  
 dicere interpretabimur. sed cū hæc uerba adiecta  
 sint in seipsa, & in caput - alter huiusmodi sensus  
 innuitur, cor & pulmo attrahūt & in seipsos, & in  
 caput calida & humidū. Atqui ista uox calida pe-  
 ne intelligi nō potest: potius em̄ calidum q̄ calida  
 dixisse oportuit. satius igitur fortasse fuerit omīssā  
 singulorū in hoc sermone uerborū serie utpote cō-  
 fusa, ipsius ecphrasim potius facere, aut̄ paraphra-  
 sim, siue ut lubet, quis nominet. id uero fieri ne-  
 que, nisi unum saltē nomen interpretemur, quod  
 est attrahere. duorū enim alterū in excandescētijs  
 dicendum est, aut̄ pulmonē & cor ad caput attra-  
 hi, aut cor & pulmonē ex inferioribus locis calorē  
 humorēq̄ ad se ipsos attrahere. uerisimile namq̄,  
 ex iecoris regionibus, unde sanguinis distributio  
 fit, & caliditatē & humorē hauriri, porro in excan-  
 descētia cor atq̄ insimul per totum animal di-  
 scurrentes arteriæ maiore uehementiorēq̄ pulsa-  
 tum efficere cernuntur. æquum est aut̄ & cordis  
 dilatationem implentiā tunc plura adduci. in ca-  
 put uero plus humoris calorisq̄ efferrī oculos to-  
 tatiq̄ faciem occupās rubor significat. quietiam  
 sitigeris, calidiores euasisse tibi hę partes appa-  
 rebunt. Euidenter quoq̄ & oculi emicant, unaq̄  
 prominentiores euasisse uidentur, & uniuersum  
 caput calidius. At gaudium, inquit, relaxat cor,  
 hoc est, desinunt ante dicta. nepe predictorum co-  
 gnitio utilis est, ut ira euitetur nonnunq̄, nonnun-  
 quam de industria excitetur. uietur quidem, cum  
 cor et caput naturali intemperie supra modum ca-  
 lidiora sunt, aut aliquo adgēritio calido affectu la-

borant. excitetur autem in animalibus uitijs, & na-  
 tura frigidiorē corde & capite. necnon & totius  
 corporis temperatura si calidior, quàm par sit, aut  
 morbo, aut natura fuerit, magnopere ab iracun-  
 dia offendet̄, isti aut̄ cōtraria magnopere iuuabūt.  
 id enim & in secundo De morbis popularibus ab  
 ipso fuisse traditum ostendimus, ubi dicebat, dan-  
 da est opera, ut ira excitetur & coloris & succi re-  
 cuprandi causa.

10 Labor articulis & carnibus, cibus,  
 somnus, uisceribus.

Quoniam hoc nomen labor - sepius consue-  
 uit Hippocrates pro exercitatione accipere, inter-  
 dum pro dolore, aut absolute pro qualibet noxa,  
 ut in multis cōmentarijs antea didicistis, idcirco  
 igitur ex lib. explanatorib. aliud aliud trium signi-  
 ficatorum accipiens aliquis arbitretur sanē ipsū  
 dicere, exercitationē articulis carnibusq̄, ueluti ci-  
 bum esse, id est, alimentū, robur, adiumentum, illi-  
 co enim augeri, confirmari, ac roborari exercita-  
 tionibus, haud secus quàm cibus. quidam uero ar-  
 ticulis & carnibus multitudinē cibi dolorē cru-  
 ciatumq̄ asserre, per hæc uerba significari intelle-  
 xit, nam repletionem haud solum articulos ad mo-  
 tum tardos reddere & carnes, hoc est, musculos;  
 in istis enim carnū genus continetur: sed etiam  
 fluxiões mouere, & ex eo dolorem excitare. huic  
 uero sententiæ & illud consentit, quod per tertiu  
 significatum intelligitur, nonnullis opinantibus,  
 multum cibus, hoc est, plenitudinē articulis &  
 carnibus nocere. At non solum carnibus & articu-  
 lis, sed etiam omnibus corporis partibus plenitu-  
 do & noxam & dolores inferre consueuit. Secun-  
 da quidem sermonis particula, ubi dicit, somnus  
 uisceribus - hanc habebit sententiam, quemad-  
 modum labor articulis & carnibus, sic & somnus  
 uisceribus aut̄ exercitatio erit bonum creans habi-  
 tum, aut̄ dolorem noxamue inferet. exerceri qui-  
 dem in somnis uiscera, quatenus tunc operantur  
 maxime, & alimentū conficiunt, recte quispiam  
 intelligere potest: noxam uero aliquam & dolo-  
 rem in somnis excitari id uerum non est. indolen-  
 tiam enim potius & remediū, quàm contrari-  
 um asserre somnus idoneus est, nisi si quispiam ini-  
 tijs accessiōnem hæc ipsū facere dixerit. uerum  
 hoc loco sine ulla conditione scriptis uerbis ser-  
 mo neutiquam uerus fuerit. num igitur fortasse  
 hoc modo legere satius est? - Labor articulis &  
 carnibus - deinde ab altero principio. cibus - som-  
 nus uisceribus - ut oratio huiusmodi sit. exercitatio  
 quidem articulis & carnibus utilitatem præbet, ci-  
 bus uero & somnus uisceribus. naturali enim cali-  
 do in profundum uergēte, ut ipse tradidit, & esca-  
 rum concoctiones meliores fiunt, & tunc uiscera  
 nutriūtur. at in uigilia naturali calido ad cutē pro-  
 fusio uiscera seipsis frigidiora euadunt, & quę ipsis  
 in somnis inerant, hæc extremis omībusq̄ extrin-  
 secis membris in uigilia.

11 Animæ deambulatio, cogitatio ho-  
 minibus.

Deambulationem pro exercitatione omnes li-  
bri interpretes acceperunt, ut oratio ita se habeat,  
hominibus cogitatio est exercitatio, appellatione  
exercitationis, pro deambulatione suscepta. Vox  
enim hæc deambulatio speciem quādam exerci-  
tationis significat. cū autem affectata quādā nar-  
ratio sit, haud iniuria ipsam Dioscorides repudiās  
non scripsit, peripatos, hoc est, deambulatio, sed li-  
teram nā adiciēs, legit peripantos hoc est, de o-  
mni, ut locutio talis sit, animā de omni cogitatio  
hominibus. eius uero sententia est, in qualibet re  
hominis uim rationalem exercitāre debent. nam  
ratiocinia cogitationes appellant, unde & Socra-  
tem cogitatore uocabāt, & prudentia hominis  
consilia cogitationes nominabāt, ut in Aristopha-  
nis nebulis inuenire licet, ubi Socratē lacerat, &  
tāquam inaniam garrientem uiuperat. si cui uero  
philosophicā speculationem, nō medicinalem  
sermo iste sapere uideatur, primū animaduertito,  
ipsum omnīū rationaliū artium esse communem,  
in quibus uim ratiocinandi exercere conuenit, ut  
& ab alijs multis medicis, & ab Erasistrato non ra-  
ro dictum est. deinde & uitia quādam oboriūtur,  
aliqua uires animæ cogitandi ac memorandi uelu-  
ti stupefaciētia, aliqua somnos graues atq; profum-  
dos faciētia. sic affectus igitur utiles esse cogitatio-  
nes putandum est, ut talib; ipse prodidit, excande-  
scēntias utiles esse ad bonos succos creādos, & na-  
turalem habitum recuperandum.

12 In uulneribus sanguis cōcurrit, subue-  
niendum, ut uacuum impleatur.

Obscura inuoluta q; est huiusmodi locutio. ne-  
que em̄ quid illud uerbū cōcurrere, significet, cla-  
rū est. neq; item quid illud ut uacuū impleat. pro-  
pterea ergo nonnulli interpretes de sanguinis in  
uulnerib; profusio sermonē hunc esse aiunt, ali-  
qui de superueniente inflammatione. utriq; enim  
in uulneratam partē confluere sanguinē censent,  
quo quidē profuso, & in omni corpore uenas in-  
anrūt, quibus prospiciendū esse dicunt, ut iterū sci-  
licet repleantur. ipsarū autē repletionē esse dupli-  
cē, uulneratæ partis sanguine per frigida astric-  
tiorā medicamentā represso, & per idoneum mē-  
brū situm relabente. Alij uero quidam nō de uul-  
neribus solū, sed etiā de ossibus ualde contractis,  
maximēq; ubi ipsorū aliqua pars extra cutim emi-  
neat. similiter uero & de huiusmodi omnibus lux-  
tationibus, uerberibusq; magnam in corpore cō-  
tusionem facientibus sermonē hunc audiendum  
esse cōtendunt. tromata em̄, hoc est, ictus nomi-  
nat Hippocrates magnas noxas ab aliquo extrin-  
seco etiā sine uulnere illatas. Quod autem con-  
currat ad hæc sanguis, & quod euacuatum replea-  
tur, eodem & hæc dicentes modo explanāt. Verū  
q; Hippocrates huiusmodi offensas tromata uo-  
care cōsueuerit, iam in multis ipsius libris didici-  
mus. nunquid uero & nunc ita intellexerit, teme-  
rariū est affirmare. aliqui autē in uulnerib; sangui-  
ne manantibus replere opus esse dixerūt, idoneis  
uidelicet medicinis ac linamentis impositis.

13 Sin auri doleat, lanam digito circūda-  
tam unguine madefacito, deinde insiciens  
interius in uolam lanā auri subiicito, ut ipsi  
aliquid effluere uideatur. deinde super igitur  
nem imposito. dolus.

Nonnulli propter uocem in calce positam do-  
lus, totum hūc sermonem haud immerito ad uul-  
tū interiectumq; esse suspicati sunt. narratio e-  
nim ante ipsam talis quodammodo est: si quis au-  
rem doleat, lanā digito indici uidelicet, interdum  
etiam pollicis circūdatā unguine, id est, aut oleo,  
aut adipe liquatā lanam imbuens in aurem insin-  
lato. quemadmodum & hisce temporibus facere  
solemus per specillū lana inuolutum nō unguen-  
solū (ut ipse nominauit) sed omne aliud liquidum  
medicamen infundentes. esto autem liquidum il-  
lud medicamen quo lanam insicimus, ad lucernæ  
flamam, aut ad ceræ faciem, calefactum. insin-  
lare autem non semel, aut bis, sed sæpius conue-  
nit, ut aliquid ad extimam partem foraminis audi-  
torij profluat. istud uero emanās subiecta munda  
lana nos excipimus. Iubet autem Hippocrates lan-  
nam hanc humorem ex aure defluentem exceptu-  
ram in uola manus nostræ sinistra scilicet colloca-  
ri: ex eo constat, non semel, aut bis, sed etiā sæpius  
nos infundere ab ipso præcipi. Quod sequitur au-  
tem, si absolute quidem scriptum esset, deinde su-  
per ignē imposito, recte eos interpretari dicere-  
mus, qui ipsum propterea dicunt, igni insiciendū  
esse putare, ut ab odore quale nam sit, inuestigēt.  
ipse nāq; hoc pacto & quod ex pulmone per tus-  
sim extruditur, examinauit. Quoniam uero huic  
sermoni adiectū est: ut ipsi aliquid effluere uideat-  
ur. & hæc uox uideatur. extremo huius totius  
sermonis uerbo. dolus. scilicet, respondere cōpre-  
henditur: propterea & magis laudati interpretes  
in hanc opinionem deueniunt, ut decipiendū æ-  
groti causa ad hoc agendum accessisse Hippocra-  
tem dicant. interdum enim ex his rebus solatium  
capere ægotantes, arbitrariq; diligentem dese-  
iplis curam haberi. Atqui maiora etiā quā sint,  
uitia laborantibus apparere, utile esse tradunt, ut  
ne medicis tanq; non celeriter eā curantibus ira-  
scent, utq; certē & exquisitā uictus rationi obte-  
perent. nonnulli etiam addunt, & mercedes maio-  
res & munera ampliora, qui sanati fuerint, medi-  
cis esse daturus, utpote a magnis languoribus seli-  
beratos esse arbitrātes. Hoc nonnulli rursum haud  
secundū Hippocratis sententiā esse ducūt, atq; eo  
totum sermonē spurium cōmētitiūq; esse suspi-  
cant. neq; em̄ de ppositis uerbis illud dicendū est,  
quod nonnulli probabiliter inuenisse se existimāt,  
doloris mitigationē, dolum uocatum esse putan-  
tes, perinde ac non idē sit, & morbosum affectum  
curare, radicem ueluti eius extirpantes, & dolo-  
rem mitigantes obtundere. porro nonnunquam  
id ipsum totum affectum peiorem reddit, quē ad-  
modum in intestini laxioris doloribus antidota  
ex opio, & alterco, & mandragora, & styrace cō-  
posita. ista namq; membra circum refrigerantia,  
utite-

ut iterum ab istis causis offendantur, paratiora efficiunt. sed neq; ob mitigandum dolorem (ut di xi) hæc uox- dolus seu- deceptio ascribi potuit. ad uersatur enim illi, ut aliquid ipsi exire uideatur, eo qui ita scripsit, indicatē decipiendorū agrotantiū, causa ad hāc manuarum operam medicos accede re. fatius igitur fuerit, hæc uerba nequaquam esse Hippocratis existimare.

14 Lingua lotium significat. linguæ uirides biliosæ, biliosum autem à pingui. rubre uero à sanguine, nigra ab atra bile, aridæ à fuliginosa exustione, & ab uterino mēbro, albidæ uero à pituita.

Lingua, cuiusmodi sit lotium, indicare ait, aut propriè sic uocatum, quod quotidie mictu alicuius, aut succorum serosam humiditatē. uterq; autem modus in eandem sententiam recidit. Etenim lingua, sicuti & urina, succorū affectiones de- git. atq; ita fructu ex his uerbis decepto, quidnam lotiū significet ex abundantia, perquiremus. utile autem, quod in tota hac parte nos edocet, istud est, linguas aliquas bilis abundantiam signifi- care, aliquas sanguinis, aut id genus aliorum cuiuspiam. de quibus omnibus in sequentibus spe- culabimur. in his enim quæ ad artis opera condu- cunt, diu ersandum cenfeo, prætereunda autem ea esse, quæ cumq; sophistice inuestigata sunt. uiri- des itaq; linguas dixit, ut in cōmuni uitæ usu mor- tales nominant, uirides quosdam se uidisse dicen- tes, quibus in biliosus color mutatus fuerit ob pallidam scilicet bilem. Hanc enim simpliciter ap- pellant, non sicut alias cum adiectione, aut atram, aut eruginosam, aut rubram, aut flauam, aut uitel- linam appellantes. Flaua quidē bilis proxima pallidæ est, & eiusdem ferè generis. dicunt autem plerunq; non adijcetes - pallidam - ita absolute hominem uomuisse bilem. sed de flaua raro quispiam absolute protulisse inuenitur. statim enim ipsi coloris nomē adijciunt, flauā bilem uomuisse quempiam dicentes, aut puram bilem. ærugino- sam uero & atram bilem nullus neq; medicus ne- que idiota sine adiectione nominauit quemadmo- dum neq; isatode, id est, isatidi herbe similem, nec porraceam, nec uitellinam. nam hæc bilis nomina à quibusdam medicis reperta sunt, & à coloribus, quibus infecta est, deriuata. sic uero & rubram bi- lem uocant, quæ sanguinis ferum est. sed uitellina flaua bile spissescente progignitur. quemadmodū pallida ex eadem aqueam quandam substantiam accipere. uirides igitur linguæ nunc euidenter pro eo, quod est, pallidæ, dictæ sunt, à pallida scilicet bile colorata. Etenim grandioribus uenis præ- dita lingua & inani substantia spongiam referens alijs duris densisq; particulis paratior est, ut sero- sis intra se humores admittat, ab illisq; colores in- star lanarum suscipiat. interiectum est autē his uer- bis illud. biliosum à pingui. indicante Hippocra- te biliosum succum plurimum ex pingui alimenti parte procreari: pingue uero intelligendum est non solum unguinosum, sed etiam dulce, & pror-

sum quod naturaliter se habentibus suaue est. soli namq; extra naturalem statum constituti amaris, acerbis, acidisq; cibarijs delectantur. naturaliter au- tem se habentes, & ab excrementis uacui pingui- bus, & dulcibus, & nulla uehementi qualitate præ- ditis cū uoluptate uescuntur. omnia hæc igitur nō hīl aliud, q̃ pingue in alimento sunt. quocirca & uberem terrā, & pinguem regionē multi ueteres appellauerunt, per ea uocabula eorū fructuū feracē indicantes, qui à nobis recte ualentibus sine ulla noxa comeduntur. Ex melle autem omninoq; ex dulcibus, cum uehementius incaluerint, biliosum contrahi humorē in quarto de simplicium medi- caminum uiribus cōmentario declaratum est: cū hoc etiam quando hæc diutius in uentriculo mo- rata fuerint, neq; prius distributa neq; concocta sint, flauam ex ipsis bilem procreari euidenter per- cipimus. quisquis igitur tunc euomuit, huiusmo- di bilem euomuit, de pallida quidem lingua abū- de hæc sint. rubras autem à sanguine fieri ait. neq; enim uel cogitari potest ab alio abundāte humo- re ulla in parte rubrum colorem fieri. color enim succorum est dominantium & exuberantium, nō deficiētium. similiter & nigras linguas à nigra bi- le fieri dicit. eadem enim ratio & in his est. aridas autem, id est, admodum siccās à perurenti febre: quæ ignis instar sanguinē inflammans fuligini po- tius, q̃ uapori similem exhalationem efficit. idcir- co & nigre sæpius huiusmodi linguæ efficiuntur. tales uero linguæ & ab uterino mēbro, id est, ab utero sæpius fiunt. nam & hoc phlegmone corre- pto calidissimæ febres adueniūt. Verū quæadmo- dum pallidæ linguæ à pallida bile, atræ ab atra, ru- bræ à sanguine, sic à pituita albidæ tinguntur. Nē pe dictis signis omnino quæ significantur, eueni- unt, rebus autē non accidunt signa necessario. infla- mato cū utero haud semper febres æstuentes ad- ueniūt: quemadmodū neq; redundante sanguine lingua rubescit, quin etiā atra bile in liene aut in a- liquibus inferioribus uenis cōtenta linguæ color non euariar, sicut neq; ob pallidā bilem, neq; ob pituitam, sed cum aut in uentriculo huiusmodi ali- quid cōtinebitur, aut multo calore fundente, atq; in spiritum humores uertente in sublime halitus ferentur. in uniuersum igitur dicēdum est, quod li- bet ex narratis de lingua signis aut febre peruren- tem adesse, aut humorem, à quo fit, abūdere, siue eum in uentriculo contineri, declarare.

15 Vrina cibo & potui concolor, atq; ta- lis, ut cōsueuit, ubi humiditas, colliquatio.

Vrina ei nonnunq; quod epotū est, similis ap- paret, neq; mutatis, neq; in sanguinē recte uersis cibis. cum quibus & ipse potus commutatur. nō- nunq; & aliqua corporis particula liquefcente, ut Sabinus scripsit. Hæc igitur utraq; non ex natu- ræ proposito administrato corpore eueniunt. natu- raliter autem se habēte creādis succis unā com- mutatus potus & colore infectus urinarum diffē- rentias facit, neq; epoti humoris, neq; membrorū in corpore liquatorū qualitatibus, sed creatorum humo-

humorum formis respondentes, quemadmodum & supra alias ostensum est. quando igitur lotium rei pota colorem retinuerit, si aqua, aut aliquid albi tenuisq; uini potus fuerit, aqueū albumq; cōspicitur, si uinū crassum nigrumq; fuerit, nigrior urina & crassior apparebit, quemadmodum & flauior, si uetustum fuluumq; uinum sit, indicat autē colliquatorum mēbrorum colorem, cum partes aliquæ erui & hordei speciem referētes unā cum ipsa exeunt. à iecore enim huiusmodi corpuscula ueniunt, sicut carnosiora à renibus. Ita uero & foliorum similia à uescia, unguinosa ab adipē: hordeacea quidem magnitudine & duritia, sed nō albidā colliquatā carnis notā sunt, sicut & nigra lienis magis. urina tamen iumentorum lotio similes eliquationem non indicant, ut Sabinus censebat. nam in aphorismorum explanationibus id genus urinas eorum esse explicauimus, in quibus humor, qui crudus uocatur, plurimus abūdat, & à calore fusus est. tunc enim ipsum in spiritum uersum flatuofas exhalatiōes ad caput submittere cōtingit, unde & dolores capitis excitantur.

16 Lingua extensionibus concolor, quocirca ex istis succos cognoscimus.

Obscura est hæc uox- extensionibus- nōnullis extensiones succorum ē uentriculo ascēdentium dictas esse, nonnullis uero cōcretas in lingua, aliquibus & ipsam madefaciētes humores significari putantibus. sed istos omnes intelligere melius fuerit, quōd de succis utcumq; linguam attingentibus sermo habeatur. ipsis enim cōcolor lingua apparet, & si ex uentriculo sursum repant, & si per uenas eius altrices affluerint, & si per uapores quosdam sublatos exterius ipsi adhæserint, atque penitiora minime humectantes circumcreti fuerint. propter hoc igitur ipsum & humores interno scimus, si quidem uiridis lingua fuerit, biliosos, si uero nigra, melancholicos. ad istorum autem similitudinem & alios, de quibus dudum dicebamus cum eam partem explanaremus, in qua dicit, linguæ uirides biliosæ.

17 Si salæ carnes gustanti, superuacua materię signum.

Non modo linguæ color, sed eius etiam uis gustatoria superuacuos humores ostendit, sic igitur quibusdam amaro sapore infectam linguā habentibus omnia quamuis dulcissima, iudicantur amara, quemadmodum exempli causa regio morbo languentibus: nonnullis uero salia, propter saporem, qui falsus dicitur. Huius uero rei perspicuum indicium in ipsis recte ualentibus est. si quis enim absinthio gustato continuo ab ipso aliquid aliud degustet, amarum illud apparebit. & sale commanducato si quid aliud cōfestim post ipsum assumptum fuerit, istud quoq; gustatu falsum uidebit. Quamobrem sic & in morbis cum lingua impura & excrementis affluens sit, secundum excrementi naturam ciborum sapor linguæ impressum saporem referet, si modo quæ degustatur, esca omni uehementi qualitate spoliata fuerit. sinsecus

se habeat, mistus quidam in lingua duorum saporū sensus erit, & eius, qui in ipsa excelsit, & eius, qui in cibo assumpto dominatur. quædā enim admodum salia sunt, quædam amara, quædā acida. sicut iterum alia acida, alia dulcia mista igitur (ut dicebam) si quis hæc gustauerit, fiet saporum istorū perceptio, & eius, qui iā linguā infecerat, & eius, qui extrinsecus ipsam attingit. propterea igitur Hippocrates unum quoddā ex his memoriæ causa si bī ipsi literis mandauit, quæadmodum hisce in cōmentarijs facere consueuit.

18 Si mamarum papillæ, & rubrum uiri de sit, ægrotat conceptaculum.

Vterū appellare conceptaculum Hippocrates phrasim nō sapit. porro quod dici perspicuū est, nam si aliquod ex dictis signis māmīs accidat, languere uterum significat. sepius enim aliās uterum māmāsque societate coniungi intellexissit.

19 Hominibus sordes in auribus dulcis quidem mortifera, amara autem non.

Fortassis quispiam ægrotans ipse auris sordem degustare sustinuerit, medico autem id præcipere turpe atque nefarium fuerit. clarum est autem non alio tempore aurium sordem fieri dulcē posse, quā quo cerebrum ægrotat. naturaliter enim amara uidetur. atq; adeo ipsam dulcem liquefcentem cerebro fieri dicunt.

20 Solum patrium uertere in longis morbis conuenit.

Siue nauigans, siue terrestre iter faciens quispiam in aliam regionem migrauerit, uel motus in itinere, aut nauigatione, uel aeris mutatio proderit. & maxime cum in aerem contrariā reperaturæ discesserit. contrariā autem dico, non solum aeris primæ regionis tēperamento, sed etiā ipsius morbi. nā si humidus morbus sit, in sicciore aerē migrandum erit. si siccus, in humidiorē. Eadē quoque ratione si calidus morbus sit, in frigidiorē, si frigidus, in calidiorē: similiter si calidus sit morbus & siccus, ad humidiorē frigidiorēque aerem abeundum est. sic & in reliquis coniugationibus. Adhuc uero magis iste locū mutans iuuabitur, si secundum modum, quo morbus à naturali statu discessit, ad contrariū aerem mutatio fiat. morbus enim paulo frigidiorē à naturali tēperie recedens, aerem paulo mediocri tēperie calidiorē postulat: morbus uero longius recedēs, & multo in contrariū excessu eger. de regionibus quoque eundem sermonē tibi dictū putato: exquilitate namque inter se contraria sunt à cōmodato atque medio ad utrumque latus æqualiter recedentia.

21 Imbecilliora cibaria breuē uitā habēt.

Imbecillus cibus haud aliq̃ intelligi potest q̃ qui parum alimēti corpori exhibet. talia uero sunt & olera, & plurimi arborū fructus. isti igitur, inquit, breuē uitā habēt, id est, ipsis uescētes breuis uitā reddere apti sunt, aut cibaria ipsa celeriter ē corpore euacuant. sed affectatum quiddā est ciborū in corpore moram uitam ipsorum intelligere.

22 Cum adfunt cedmatā, uēng in auribus A  
postiores scarificandæ sūt.

Cedmata uocat fluctiōes in crura decumben-  
tes, & ex ipsis eas maxime, quæ primū articulum,  
ubi coxendix est, occupant, non tamen de secan-  
da uena præceptum uerum esse mihi persuadēo,  
quædam modū etiā nulli eorū, qui id laudat, exacte  
persequamur, id enim significant opere, cū nunq̃  
in ægrotantibus ad hoc remediū confugiant, in  
his quidē uerbis locutiō impropria & uitiōsa est,  
ipso scribente, uenas in auribus, neq̃ enim uenas  
in auribus, sed circū aures dicere oportebat. si qui-  
dem uenæ quædam post aures grādiōres sūt, in  
ipsis uero auribus perexiguæ, uixq̃ aspe ctibiles,  
& plerunq̃ neq̃ perspicuæ.

23 Venus à pituita morbis remedio est.

Non cunctis ex pituita laborantibus, sed qui-  
bus uires firmæ sūt, ueneris usus prodest. imbe-  
cillī namq̃ ab ipsa in extremam debilitatē redacti  
magno pere lāduntur. at qui uiribus excellunt nō  
dissoluentur, sed cōtra iuuantur ueneris usu pi-  
tuitæ copiam resiccante. didicistis enim concubi-  
tum, quemadmodum & uigiliam exiccare, quo-  
niā scilicet humores abunde digerant. quinetiā  
coitus robustorum corpus calefacit, infirmorum  
autem continuo quidem calefacit, sed postea ue-  
hementer refrigerat.

24 Eos qui calido uentre sūt, ualidi po-  
tus & cibi perturbant.

Non, quemadmodum supra ualidum uictum  
ciborum multum nutrientium esse dicebamus,  
ita & hoc loco accipere debemus ualidos potus  
& cibos, hoc est, multum alimētum corpori exhi-  
bentes, sed eos, qui fortem uim habēt. cuiusmodi  
sūt cepæ, & allium, & silphium, & silphij succus,  
& uinum uetustissimū, idq̃ genus alia naturale  
intēperiem augētia. hūc autē contraria utilissima.  
naturas namq̃ omni labe carentes iuuari à simili-  
bus, intemperatas autē, quæadmodum & morbos,  
ab ijs, quæ eorū tēperamentis aduersantur, iuuari  
sæpius alibi didicistis. Verū alīquī uoluminis hu-  
ius interpretes sequentis partis initium huiusce pro-  
positæ finē esse uoluerūt, hoc pacto scribentes, ijs,  
qui calido uentre sūt, ualidi potus & cibi per-  
turbationē faciunt atræ bilis. Quod autē eorū potissi-  
mum, quæ in uentriculo sūt, ipsum calidū habēti-  
bus talia perturbationē faciāt, clarū est. nō tamen  
in omnibus similiter ea perturbāt, quæ in toto cor-  
pore sūt, sed quibus uniuersū corporis tēperamē-  
tum aut calidum est, aut aridum, aut utraq̃ quali-  
tate immo dica præditum. quapropter in his nō a-  
tram bilem solum, sed etiam flauam huiusmodi ci-  
baria perturbant. Atqui forsitan atra bilis cōtributa  
maius affert detrimētū, propterea & de ipsa per  
excellentiā sermonem intelligi uoluerunt. Sed  
plurimi proposito sermone ipso per se circumscri-  
pto, initium sequentis hoc fecerunt.

25 Atræ bilis ad simile hæmorrhoides, id  
est, sanguisua uenæ effundunt,

Galen.

Morbū sanē mulanchoiā, id est, atrā bilem uo-  
catum per sanguisuas uenas leuari euidenter con-  
stat. multosq̃ his suppressis atra bile arreptos ui-  
dimus. quosdam uero nō solum semel, aut bis, sed  
etiam ter & quater simul atq̃ sanguisua uena sup-  
pressa sit, in atrā bilem incidisse. nōnullos uero &  
singulis annis hoc uitio tentari solitos, nisi aut per  
uenas hæc præsidium prius senserint, aut atra bi-  
le medicamēto purgata malū anteuerterint. Nemi-  
pe istorū hominū plurimis ater sanguis per hæ-  
morrhoida profundū attamen nō omnibus. At  
uocata hæmorrhōis, id est, per sedis uenas sangui-  
nis profluuiū non una de causa efficitur, modo ip-  
sa natura nigri fellis succū repurgante, modo mul-  
titudinem euacuantē. quæadmodum & sanguinē  
per nares effundentibus accidit, nōnunq̃ uena  
sanguinis impetu in ipsam irruentis patefacta, nō  
id provide faciēte natura. eo fit, ut effusus sanguis  
interdum niger nō sit. quinetiam natura atrī san-  
guinis euacuandi causa uenam aperiente nō nun-  
quam accidit euacuato malo bonum subsequi, nē  
si prius cōceptaculum occludatur, sed diutius pa-  
tescētum remaneat. in propositis igitur uerbis nō  
hoc ipsum dicere censendum est. q̃ omnis hæmor-  
rhois atram bilem euacuat. atq̃ ideo, cum fit, me-  
lancholicis prodest, repressa uero nocet, quodq̃  
ipsa, si claudatur, aperienda est.

B  
26 Increcentes morbos mistio.

Vtrum ipsos iuuat mistio, aut lædat, omis-  
sum est. omnibusq̃ interpretibus, uno Hercule Ery-  
thraeo excepto, nescio quomodo ipsos iuuari pro-  
certo habentibus, & mistionem, id est, concubitū  
cū muliere intelligentibus, omnibusq̃ inter se de  
significato huius uocis - increcentes - dissidenti-  
bus, quod mihi (ut in obscuris dictis fit) uersimilli-  
mum uidet, id solum afferam. morbos increcētes  
eos intelligo, qui procedente tempore augentur,  
semperq̃, nisi prius soluant, labunt in peius, ut po-  
dagras, artuū dolores, renū uitia, comitiales, atras  
biles: qui oēs coites exacerbantur. Sabinus autē in-  
crecētes morbos eos esse uult, qui pueros corripū-  
unt, unaq̃ cū ipsis usq̃ ad ætatē ueneri aptā incre-  
scunt, ut ipse nominatim recēsit, comitiale mor-  
bum, & renū affectum, & quartanas febres, &  
dolorem capitis. Verū non omnes uitia hæc infe-  
stare uidentur, præter sacrum morbū, quē & pro-  
pter id ipsum à ueteribus puerilē affectū nominari  
contigit. creatur etiam pueris in uelica lapillus  
sed haud ita multos, ut facer morbus inuadit. quē  
quidem in puerilis ætatis mutatione plerunq̃ nisi  
magno pere in uictu delinquant, remoueri cōtingit.  
at uelica calculus non ætatis lapsus, sed manu-  
um opera duntaxat curari potest: porrō nos &  
absq̃ istis uerbis cognoscētes comitalem & oēs  
alios pituitosos morbos ob mutationem ex pue-  
rili ætate in iuuenilem, omisso etiam uenereorum  
usu mistice iuuari, ad hæc & illud scientes, neq̃ re-  
num uitia, neq̃ quartanam febrem, neq̃ articulo-  
rum dolores coitu sedari, à propositis uerbis per-  
plexis & tenebrosos nihil addiscimus, quæadmo-  
dum neq̃ ab ullis id genus alijs. concubitus enim

tom. 3

I

inter-

interdum refrigerando prodest, solis illis subueniens, in quibus ob naturalem temperiem fuliginosus halitus humidus redundat, qui si retenti fuerint, illis graviter nocet. idē & a ueneris usu in tempore, modo dicēq; adhibito utilitatem capiunt.

## 27 Refrigeratio, quæ in uentre sunt durat.

In hac quoq; parte aliquid est omnibus artem exercentibus utile, siue empirici sint, siue rationales, aliquid uero solis cuiusq; effectus causas scire cupientibus conducit. dicam uero de eo prius, qd omnibus utile est. In hisce igitur uerbis. Refrigeratio, quæ in uentre sunt, durat. omnes, quos ego agnosca, cōmuniter de defectionibus ab ipso sermone haberi intellexerunt. qui idem uelit atq; ille in aphorismis: sin autem coelū sit aquilonium, tussis, fauces, uētres duri. utrum uero extimarū corporis partium refrigerationē solum dicat, quæ & in aquilonis cōstitutionibus sit, an & internarū, inter quæ & uētris locus est, interpretes cōsiderare omiserunt: cū tamē inter eas discrimē haud exiguum uerfetur. nos etenim quæ hominibus eueniant obseruantes, exteriorū refrigerationē semper uentrem siccare cognoscimus, interiorum autē cōtra humectare atq; lenire: quæ, coeliacos etiam qui uocantur, affectus, id est, uentris profluvia interdum concitat, quo tempore ipsa quidem interiorum membrorum corpora duriora fieri contingit, liquida uero cibis neq; recte concoctis, neque enim distributis deijci. Hæc planē medicis omnibus cognitu necessaria sunt, ipso autē causæ solis præstantissimis, neq; enim quod hanc partem interpretantes dicunt, uerum est, frigidum scilicet, quæ attingat corpora, cogens, atq; congelans ita duriora efficere. hoc em̄ de refrigeratis partibus, quæ interius abstrusæ non sunt, recte dici potest. partes autem uentris adeo rigere nequeunt, ut cibi potusq; congelati obdurent, sicut alia extra corpus nostrum hyeme frigore concreta durescunt. ita nanq; frīgens homo celerius interiret. Verum eo tempore duntaxat, quo ab aere extrema corporis his, quæ in uentre sunt, incolumibus, refrigerantur, defectiones obduratæ cernuntur. calidiore scilicet uentre reddito, ut ipse dicebat, uētres hyeme & uere calidissimi sunt natura. Atqui semper dicentes explanatores inuenies calidum à frigido in penetralia corporis refugere in profundū secedēs, cū extrinseca frigefacta sunt, sic igit & in præsentia dico, uentre calidiore effecto, defectionibusq; suppressis, ob causam posterius dicendā, simul optime concoqui cibū, & omnē ex ipso succum dispartiri. ex quo defectiones exiccati consequens est. ex hoc uero & ipsas durescere accidit. duæ nanq; causæ cum sint corpora, quibus appropinquant, obdurantes, quarū una refrigerans est, altera exiccās, porrò causa refrigerans ad ea, quæ in uentre cōtinētur, uiuis nobis uenire nō potest. altera autem ob longam moram interius, cum neque concoctio, neq; distributio læsa fuerit, omnino continget. Adhuc autem illud, quod hucusq; distulimus, explicandū superest, quæ causa cū coelum nos ambiens frigidius fuerit, quæ in uen-

tre sunt, diutius ibi morantur. quod autem euenit, tale est. naturale sanē opus est ciborum per intestina delatio, & in commentarijs De facultatibus naturalibus intestinorū circum illos constrictione eam fieri monstratum. imis autem partibus musculi sedem claudētes impositi sunt, qui per frigus coguntur, cōstringunturq; contra affectū, atq; cū quis eos calida aqua perfundit. tunc enim remollescunt, excrementaq; impulsū & cōstrictione intestinorū in sedem detrusa, & maxime calido prouocante suscipiunt. hoc enim & inter oēs constat, excretiones à calido prouocari. partibus autem, quæ in sede sunt, frigescentibus, atq; ideo contractis, & in angustum redactis contrarium symptoma sequitur, cōstrictoriam scilicet intestinorum actionem ab inferioribus partibus incipientē sursum uersus contenta propellere. quæadmodum euidenter plerunq; conspicitur, quando aut bile, aut mordacibus excrementis ad sedem effusis sponte ipsa retinemus, aut inuiti nonnunq; aliquo negocio illo tempore occupati, aut à latrina procul abientes. sursum enim uelociter recurrit, ut neq; uis facta prompte obediāt atq; descēdant. causa planē, ob quam cibi potusq; aere nos ambiente frigefacto diutius in uentre morentur, iam patefacta est, & hinc siccitatem consequi monstrauimus, quæadmodum & siccitati duritia euidenter accedit. Quod si uentris particularum corpora contingat frigescere, ex eo & concoctionem uiolari, & per eam defectiones eliquari magis, quam siccescere necessum erit, hætenus uero toto de priorē lectione confecto sermone ad alias inferius scriptas transeamus.

## 28 Mistio, quæ in uentre sunt durat.

Omne corpus uenere exiccati constat, sed non semper alui excrementa propterea sicciora fieri cernunt. Verū quādo ab ipsis ualde oppressa fuerint, & uires labefactæ, & membra, à quibus alimentum conficiē, & in uentre contenta distribuunt, refrigerata fuerint, tū coitus, quæ in uētre sunt, frīgefacit, & duriora reddit. uolunt em̄ ex coitu in uentre cōtenta frigescere, sed ex frigiditate siccari. atqui siccitatē nō frigorīs, sed duritiæ ratione euenire monstrauimus. ceterū, quod in superioribus dicere dimisimus, forsitan hoc loco narrare melius fuerit. nam cum extimorū refrigerationē defectiones durare ostēderimus, forte quīpiā solā hanc siccandī, quæ in uentre sunt, causam esse arbitrantur. nō est autē solā hæc, sed & ipsius cōstrictoriæ intestinorū facultatis imbecillitas, & cōstrictoris robur, & eius, per quā ex uētriculo in iecur sit distributio, præterea & obtusus intestinorū sensus, & alimentū qualitas morfu carens. Si quīs uero astringentes cibos & potus à nobis silentio præteritos esse opinabit, falsò opinabit, nā inter ea, quæ cōtētricē uirtutē corroborant, reponuntur.

29 Veratrū epotū si celerius purgare uis, lauare, aut cibum sumere oportet.

Generatim quidem & uniuersæ purgationis communis ratio per hunc aphorismum traditur.



corpora ubi quis uult purgare, prius conuenit fluxa facere. hoc loco aut in uno uolētissimo purgatorio medicamine unius ad facile fluxū preparatiōis meminit, lauatiōis scilicet, humores quidē fundentis, ac si quod mēbrum contentū duratūq; fuerit, relaxantis. Itaq; ueratro utentes lauare con ducit, neq; multo ante, neq; multo post, q̄ ipsū acciperint, sed maxime quidem ante assumptiōnē, nōnunq; uero & illico postea cōtingit. Quod si purgatiōe aut iam incipiēte, aut mox inceptura hominē laues, humorū à purgāte medicīna trahorū ad interiora inclinatiōē retrahes accretar dabis. quēadmodū igitur quibus sanguis crassus est, ijs prius lotis nos uenam rescindere: sic & in his, qui purgandi sunt, lauatiōibus prius uti praecepit, ut celerius simul ac minus moleste purgatio fiat. Ipse uero nunc solum, ut celerius fiat, memorauit. Satiū aut fuerit nō eo duntaxat, q̄ medicīnam assumit, die lauare hominē, sed etiam superiōribus, quibus ad purgatiōnē sese monebat. ipse namq; Hipp. & id in aphorismis praeceperat cum scripsit: Ad ueratra ijs, qui non facile purgantur, prius humectare corpus oportet alimento & quiete. quod si quiete & esca & omnino corpus humectare imperat, constat etiam, lauatiōibus nos plurib. ut in aquis potabilibus, ipsū uelle. siquidem & hē humectant. nunc uero & huic parti addidit cibum sumere. aut eo scilicet tempore, quo & ueratrum homo deuorauit, aut etiam superiōre uicissitudine, cuius & aliud quoddā propositum esse dicebamus, attenuare uidelicet succos, & itinera humoribus in uentrē descendētib. expedire. in illis enim uerbis - fluxa facere - quod in aphorismis praecepit, haec continentur.

30 Sanguis in somnis ad interna magis refugit.

Superiōre quoq; narratione hanc scripsit sententiā. uigilanti exteriora magis calent, interiora magis frigēt. Dormiētī res cōtra se habet. Et nunc igitur eius loci explanatiōē propositor ut uerborū cōmūne esse putat. nā quae de calorīs motu, lociq; in uigilantibus ac dormiētibus trāsmutatiōe audiuiſti, ea & de sanguine te audiuiſſe existiमत. naturalis em calor in hoc, & in ijs, quae ex hoc nutriunt, maxima ex parte collocatur.

31 Rigor à superiōre uentre: ignis autem ab inferiōre magis.

Ventris pars superiōr rigorem magis, inferiōr uero febrē gignit, aut sentit, aut inchoat, quod & maxime uerisimile est. et propter id ipsū hāc uocē magis addidit puto, tanq; interdū et e conuerso ista mutantur. uerum etiam si sustulſſet cōcesserim, altera quaedam exoritur dubitatio nobis ignorantibus, utrum dictis partibus inflāmati istud accidere dicat, an quando in ipsas ex corpore succi alii qui mordaces confluerint, an quando alimentum corruptum fuerit. Atqui rectius illud mihi existimandum esse uidetur, de noxa ex humorib. contracta, & de illam sequente ciborum corruptione ab Hippocrate sermonē haberi. Nam cum

Galen.

A frigidus aut mordax succus in ore uentriculi insederit ex corruptis cibis, aut praua qualitate, uel etiam confluxu ex corpore cōtractus, initium rigoris inde capitur. in commentario namq; De rigore monstrauimus, ob frigidam aut mordacem causam, quae per sensoria corpora moueatur, & cum impetu feratur, rigorem excitari. Quemadmodum uero id accidere conspiciatur, ita & nonnunquam febrem ex corruptis cibis accendi competitum est, quādo scilicet corruptus cibus in inferiorem uentrē depulsus fuerit. tunc aut rigor non preuenit, sicuti quādo uentriculi ostiū mordebatur.

32 Attractio, pulmo, aridum incendium, euacuatum siccat somnus multus.

Quod euacuātū somnus exiccet, & experimentum quidem, quo oēs sermones dijudicantur, percipies, & ante experimentū ad huic dictū assentendum ex ijs, quae antea didicisti, adducis. Porro si in somnis sanguis, & cum eo naturale calidum interius abditur, in uigilia uero ad extrema profunditur, quae in uentriculo & iecore sunt, per quietem concoquantur, in uigilia uero totū corpus aletur. Itaq; si in exhaustis calor interius uergat, nihil habens quod conficiat, languescit & interit. primus enim omniū, ut ignis lignorū materia, ita ipse alimentō nutriti. prudenter aut addita est ea uox multus - paucus enim praegressum labor tollit, quādo uentrē homo exonerauit. deinde si in iecore & primis uenis adsint crudorū humorum reliquiae, eas oēs concoquit. Hae quidē huiusce locutionis secunda pars nullum insignem in uerbis errorem habet. sed prior hoc pacto scripta, Attractio, pulmo, aridū incendiū - multum à Græcorū consuetudine distat. sic enim ipsam enunciare oportuit. Attractio sit, qm aridum incendiū in pulmonis temperatura sit, attractiōē nobis interpretatibus in spirationē. At Quintus, nec quia siccus calidusq; esset pulmo, ob id celerē frequentēq; anhelitū fieri, sed cōtra propter talē anhelitū siccati & incallescere pulmonē dixit. attractiōē namq; haud simpliciter anhelitū quēq; sed celerē tantum & frequentē significare uoluit. à cerebro aut spiritu pulmonem siccescere, & in libro De acutorum uictu ab ipso comprehensum est.

D 33 Frigidissimi cibi, lentes, milium, cucurbitae.

Milium & cucurbita frigidi cibi euidenter sunt, & si non frigidissimi. lentem uero haud sanē frigidum cibum esse concesserim. nam quēadmodum cucurbitae, sic & cum ipsis atriplex, blitū, lactuca, & chiondrila, & ex frumentaceis hordeū atq; milium certissime refrigerare noscuntur. contrarij autem pacto lens se habet. nullam enim refrigerationē pre se fert, aut statim comesta in superiōre uentre ad se contenta, aut posteriore in tenuia intestina, uel in crassiora delapsa. At forsan, quoniam in libris De simplicibus medicamentis, refrigeratorum quiddam etiam adstringētī succo inesse monstrauimus, lentem idē quispiam refrigerare putauerit. sed iste in ijsdem cōmentarijs dictum fuisse

tom. 3

1 2 non

non meminit, quæq; id genus medicamēta simpli-  
cia uideriat; dici, si ad ea, quæ per nos cōpositio-  
nes sunt cōparentur; non tamen exacte simplici-  
cia sunt. In primo nāq; De alimentorū potestatibus li-  
bro lentem ex contrarijs consistere naturis asserui-  
mus, altera quidem aluum coercente, altera uero  
citāte. ex his igitur quæ suppressit, frigida terræq;  
est, quæ citat, calida. Quo circa siccum quidem ci-  
barium lens est, frigidum uero, non, sicut neq; cali-  
dum, sed ex utroq; mistum, ac medium, aut parū  
admodum à medio ad calidius abiēs. Quando igitur  
neq; absolute frigidam lentem quis concedere  
potest, qui ipsam excellenter frigidissimam cō-  
cesserit? Quinetiam inflammatis ulceribus instar  
cataplasmatibus superdata lens humores in affectā  
partem defluentes coercere atque repellere uide-  
tur, per uim adstrictoriam id scilicet faciens. quin  
& ui quadam concoctrice & suppuratoria prædi-  
ta certe est, quod frigidis nequaquam inesse repe-  
ritur. siue igitur Hippocrates ita scripsit, siue alter  
quidā hæc uerba interposuit, haud recte de lenti-  
um uiribus opinatus est.

### 34 Vlcera exoriunt, si immūdus laboret.

In laboribus, hoc est, in exercitationibus calo-  
rem auctum ex profundo ad cutem succos uocare  
re, atque discutere alibi didicimus. Quando igitur  
prius in corpore uitiosa materia contracta est, ac ri-  
monia cutim erodit, atque ulcera efficit. quemad-  
modum cum crassi giuinosiq; humores sunt, ieu-  
curenesq; obstruunt, in cute autem affectus cum  
tumore excitant.

### 35 Mulier, capra, elaterium aut cucumerē syluaticum edentes pueris purgatio.

Non elaterio duntaxat, quod cucumeris sylua-  
tici succus est, quemadmodum neq; ipso cucume-  
re solum uescentes lac puerorum lactentium pur-  
gatorium gignunt, uerum etiam si quod aliud me-  
dicamentum subductorium (quod uocant) assum-  
pserint. siue autem à muliere elaterio, à capra ipso  
cucumere, siue utroq; ab utraq; comesto infantes  
earum lacte purgari dicat, nihil interest. quemad-  
modū neq; si comesto, aut deuorato quis scripse-  
rit. cōducit autem hæc oratio ad medicorū usum,  
& ad naturale decretum. infantes enim purga-  
re uolentes aut matri infantulum lactanti, aut ca-  
præ huiusmodi aliquid esui dantes sic eos purga-  
bimus. & ad naturalis decreti, de quo altercatio  
est, dijudicationē id utile est. etenim quidam nul-  
lam uim ex ijs, quæ ab initio in alimētis erāt, post  
concoctionem, & in sanguinē cōuersionē rema-  
nere cōtendunt. aliqui e cōtrario ualidas uires diu-  
tius remanere uolunt adeo, ut et iā sudores ipsas re-  
doleant. Huic uero sententiæ, quæ modo dicta fu-  
ere, suffragantur. in istis enim comestorum quali-  
tas seruata reperitur. Quin et apud nos uerno tem-  
pore, quando capræ scammoniæ germina depas-  
citæ fuerint, purgatorium ipsæ lac generant. quod si  
tithymallo uescantur, idem accidunt. nec non et in  
Doride, & Boeotia, & Thessalia, omnibusq; finiti-  
mis regionibus multi ex coturnicum esu muser-

A lorum distentionibus correpti sunt, quoniam ue-  
ratorum scilicet illa uescantur. istud idem & Athenis  
quibuscūq; accidisse nouimus, qui coturnicibus lar-  
giter nimis sese impleuerant.

36 Calidiori comestū, intus refrigeratio,  
exterius labor, sole, igne, ueste, æstiuo tem-  
pore. contrario autem sic contrariæ.

Valde calidæ naturæ refrigerationem & aquæ  
potum conducere dicebat, & præterea quiesce-  
re, hoc est, à uehementioribus exercitationibus  
abstinere. Quo pacto igitur hoc loco (ut nonnul-  
li interpretantur) exercitari iubet? quo pacto in  
sole & ad ignem calefieri? nam lauationibus id ge-  
nus temperaturas friges fieri monstratum est, sumi-  
dis fuliginosisq; uaporibus, qui ferē in huiusmodi  
temperaturis abundant, discutiedis, & solidis mē-  
bris humiditate refrigerant irrigandis. Ignis autem  
& sol calefacit, similiter & uestis, & tempus  
æstiuum. Et ipse igitur in aphorismis ita loquitur,

Tempore quidem ueris, & extrema æstate pueri,  
& his etate proximi optime degunt, & rectissime  
ualent. æstate uero, & autumno quadantenus se-  
nes. reliqua eius parte, & hyeme, qui medias æta-  
tes agunt. Itaq; si calida ætas hyeme, frigida uero  
æstate rectius habent, ualde calidos natura à sole,  
& igne, & æstiuo tempore non modo non iuuari,  
sed etiam lædi ipsū putare credendum est. uox  
ergo illa initio sermonis posita calidiori aliquod  
ipsi addendum subintelligi postulat, aut tempera-  
turæ, aut naturæ, aut corpori, aut homini. sed ex  
eo, quod in fine opposuit, percipitur, corpori &  
homini magis, q̃ temperaturæ, aut naturæ subin-  
telligendum. omnino enim dixisset, contrariæ aut  
contraria, scēminei generis articulum scēminis  
nominibus, non masculi masculis anteposens. to-  
ta igitur narratio talis fuerit, calidiori corpori per  
cibos ac potus interius refrigeratio conueniens.  
noxia uero caliditas exterior à sole, & igne, et tem-  
pore æstiuo, & uestimentis. à quibus omnibus ari-  
da caliditas significatur. humidā namq; & medio  
cres, qualis balnearū est, potestate refrigerare de-  
clarauimus. liquet autem nos in istis sermonibus  
consuetas has balneas intelligere, ubi non appo-  
nimus, aquarum sponte nascentium, aut marina-  
rum, aut sulfurarum, aut aluminosarum. quando  
quidem illæ siccant calefaciuntq; & non refrige-  
rant. contrario autem natura corpori contraria-  
rursum hic subintelligere oportet ex iuuantibus  
iuuantia, & ex nocentibus nocētia, ea quidem ut  
eligantur, hæc uero ut fugiantur. Etenim si calidi  
ores naturas cibis ac potionib. refrigerare iussit,  
frigidiores certe contrarijs calefacere præcipiet.  
Item si calidiores naturas à sole, igne, & æstiuo male  
haberi dicebat, frigidiores utiq; ab his iuuari, à cō-  
trarijs lædi significat.

37 Cibaria aliqua quidem celeriter uincū-  
tur, aliqua uero tarde.

Solus ex his, quos noui, Capito pro hac uoce-  
tarde scripsit. cōtrarie narrationē hoc pacto in-  
stituens cibaria aliqua quidem celeriter uincun-

cur, aliqua uero contrarie. Porro sententia in utraque diuersa lectione eadem est. quæ enim eduntur, differre ea ratione inter se inquit, quod aliqua cito à corpore superantur, aliqua tarde. intelligendum est autem uinci & superari, hoc est, immutari & concoqui, & apponi, & corpori simile effici.

A singulorum igitur ciborum alij quidem cito concoquuntur, & in sanguinem mutantur, & nutriunt, alij uero tardius. quæ in tribus libris habentur, ubi de alimentorum uiribus omnia diligentissime persectus sum.

## GALENI IN SEXTVM HIPPOCRATIS

TIS DE MORBIS POPVLARIBVS

librum, Tomus sextus.



ARNES, attractrices ex uentre et extrinsecus, significat sensus, quod expirabile, & inspirabile.

Trahere ad se ipsas, inquit, carnes ex uentre, & extrinsecus: ex uentre quidem, id est, ex uentriculo ciborum potionumque, unde nutritur, succum: extrinsecus uero non similiter. Incertum est autem, alimentumne dicat, an aerem. possunt enim carnes quemadmodum ex uentriculo alimentum hauriunt, sic & ab extrinsecis partibus in profundum reuocare. potest & aer per arterias ad cutim pertinentes, ad carnes ferri ab ipsis attractus, quod etiam omni uerborum cõtextui magis quadrat. Verum de attractione decretum controuersum est. nonnulli enim philosophi ac medici funditus ipsam sustulerunt. nonnulli esse quidem affirmant, sed in carnibus esse negant. omnium autem istorum rationes in commentarijs explanatorijs reddi non posse diximus. multoties enim eadem sapius repetere cogeremur, commentariaque in longitudinem ac multitudinem innumerabilem excrescerent. Quin neque uniuersum uitæ tempus ad Hippocratis libros interpretandos satis esset, si cuiusque dogmatis semper in qualibet parte ostensiones afferri debeant. lecturis præterea molesta res esset, & commentaria edituris longo tempore magnisque sumptibus conscriberentur. satis itaque fore existimaui, si in hisce commentarijs cuiusque partis sententiam enuclearem, quod explanatoris proprium munus est: interdum uero & dictis ab ipso causas alibi monstratis placitis congruentes adijcerem, ipsa autem placita hoc loco non astruerem: sed quibus in libris olim à me scriptis allata fuerint, tantum in memoriam reuocarem, quemadmodum & nunc faciam. His enim quæ nutriuntur, ad se proprium succum attrahentibus ad ipsa moueri alimētum in commentarijs De uiribus naturalibus disputatum est: expirabile uero atque inspirabile omne corpus esse, in commentario De usu anhelitus, & in libello De usu pulsuum egimus: in priore quidem utilitatē anhelitus esse declarauimus, ut cordis calor moderatus feruetur: in secundo uero, in toto corpore caloris me diocritatem arteriarum opera custodiri. Hec itaque sola abunde sint ad prioris uerborum Hippocratis particule explanationem: ad secundam iam de Galen.

ueniamus, in qua illud significat sensus: neque secundum Hippocratis morem, neque omnino secundum græcam locutionem dictum est. unde alij qui castigantes in datiuo casu, apud Latinos septimo, protulerunt: sensu scribentes: ut quod ab eo dicitur, tale sit, perspicuum sensui est, totum animalis corpus expirabile esse, atque inspirabile: atque his deinde subiicitur illud: carnes, attractrices ex uentre, & extrinsecus: sensu teste confirmatum, quod idem est ac si diceret, ab ijs quæ euidenter sensibus nostris apparent. Nonnullos profecto uulgares aut diui, quod ipsis ex potabilium aquarū balneis acciderat, admirantes, prius enim per calentē solem confecto itinere domum reuersi squalidum corpus osque aridissimum se habere dicebant, necnon & ardentissima siti cruciari: à lauatione autē sitim extinctam esse, os humectatum, pariterque totum corpus molle atque humidum effectum deposuisse squallorem fatebantur. Alij uero & in solijs corpus suum aquam attrahere indubitanter se percepisse affirmarunt. Hæc sanè quæ uel imperitis patent, decreti testimonia ab ipso sensu accepta sunt, aliqua uero ex subtilioribus rationibus à medicis inuenta sunt, quarū una & illa est, quam ipse posterius afferet. quā in sequentibus uerbis cognoscetis: nam ad proposita intelligenda & hæc satis sunt, nobis ex recte dictis, & prauè ab explanatoribus scripta deprehendere ualentibus.

2 Calidior uenula sanguinis multitudine exustum procreat, illicoque secernit.

Per uenulam calidiorē, arteriam intelligito, omnibus Hippocraticorum librorum interpretibus uenas non ab hoc solo, sed etiam à multis alijs ueteribus & arterias appellari consentibus. hæc igitur, inquit, uenula sanguinis multitudine incallescens exustum procreat & secernit, exustum dicens, quod ex calore gignitur, quod succi uehementius calefacti tanquam fuligo quædam est: id uero, utpote natura calidum, & consistentia tenuē facile secernitur. Hanc ego probabiliorē explanationem esse duco, siquidē oporteat uerū simul & Hippocratis decretis consentaneū habere propositum. at placitum nunc à nobis memoratū uerum esse in cōmentarijs De usu anhelitus, & De usu pulsuum traditum est: nā inspiratione qua per os, & per omnem cutem animalia utuntur, duplicem capi utilitatē ostēdimus, roborari quidē semper refrigeratū institum calidum, ut ne dissipatum

intereat, & maxime cum ex qualibet causa adau-  
ctum est, excitari autem & ualētius reddi, si quan-  
do frigida materia multitudine grauetur. quem-  
admodum & ignis uentilatione accenditur. quin  
etiam ex hunc duplicem motum ipsi propriam na-  
turalemque exercitationē esse eius uires instauran-  
tem. hæc enim est exercitationū natura et utilitas.  
Postquā igitur ante dixit Hippocrates carnes at-  
tractrices ex uentre, & extrinsecus deinde huic ad-  
ijciens, inspirabile & inspirabile esse corpus: inspi-  
rationis quidē ipsius ortū & utilitatē per illud in-  
dicaui, carnes attractrices, de expiratione uero ni-  
hil dixit, iure in propositis uerbis ipsius meminit  
de arterijs sermonem faciens, qui & cordi cōmunis  
est, licet obscurior de illo uideatur. communē  
autem hunc sermonem esse inde patet, ab insito  
calido fuliginosum excrementū in sanguine crea-  
ri diximus, ac potissimum quando est calidior. il-  
lud igitur externi opus est: & id quoque natura mo-  
lita est, quæ à corde expellēda sunt, efflante pro-  
pellens, quæ uero ab uniuerso corpore per arteria-  
rum compressionem excludens. fuliginosa igitur  
ex istis, & ex uenis (ostensum est enim inter ipsas  
communis ostioli interesse) per cutem quamprimū  
arterijs compressis extruduntur, ex corde  
uero ea pulmo prior suscepit, ipsi cum dilatatur,  
atrahenti, cū comprimī expellenti tanquā quodā  
spiritus promptuariū præparatus. Nempe hæc  
est nostra de propositis uerbis sententia. Et sequē-  
tia uerba his ipsis ac superioribus congruere pau-  
lo post ostendā. quicumque autē hoc loco ipsum de  
ardoris ortu loqui crediderunt, primū quidem ser-  
monem de ea parte carnes attractoriae imperfec-  
te dictū reliquerunt: non modo enim sibi cōueniens  
atrahunt, sed etiā alienum abijciunt: attra-  
hendi quidē utilitas euidentior, abijciēdi uero &  
excernendi ignotior est, & aliquā rationē ad per-  
suadendum postulat. Descendam igitur ad se-  
quentem partem, quæ & ipsa (ut dudū dicebam)  
ad meliorem explanationē deligendā aliquid facit.

### 3 Et quibus quidem pingue, bilis flaua; quibus uero sanguis, atra.

In proxime explanata parte duarū opinionum  
meminisse oportet. nos enim diximus, Hippocra-  
tem respirationis utilitatem demonstrare, per respi-  
rationem autē intelligi & spiritus per totum cor-  
pus ex arterijs emanationem, & ore factā expira-  
tionem. nonnulli uero de ardentis febris ortu ser-  
monem esse putarunt: quibus non admodum fa-  
uere illud dicebam: creat exustum: & silico excer-  
nit: neque enim statim in ardoribus ea excerni, quæ  
ipsi uomitu, aut per sedem euacuari dicunt, neque  
esse necesse aliquid ardoris symptoma in sermo-  
ne de eius ortu recenseri. At explanationem no-  
stram meliorem esse defendimus. primum quidem,  
quod his criminationibus caret, secundo loco, quod in  
hoc sermone omne de spiritus intro forasque motio-  
ne decretum traditum esse conspicitur. quam mo-  
tionem in nostris commentarijs non solum per oris  
respirationē, sed etiā per distillationē à toto corpo-

A re fieri explicauimus. Nonnullis quidē causa spiri-  
tus animalis generādi, ut dixit Asclepiad. quibus-  
dam uero, ut Erasistratus, nō huius tantū, sed etiā  
uitalis, alijs præterea spirituum istorū alendorum  
causa inspirationem fieri dicentibus, expirationis  
autem usum referre nescientibus. Hippocrates (ut  
declaramus) non modo per os expirationes, sed  
eius etiā quæ ex qualibet corporis parte fit, usum  
in præsentī sermone perstrinxit. Alios præterea in  
terpretes accusare æquum est, cuiusnam auctoris  
librum interpretent, oblitos. Neque enim in aliorum  
uiutorum placita deflexissent, eorum quæ Hippo-  
crates asseruit, sententiam deserentes. ipso itaque cla-  
rissime dicente, carnes ex uentre, & extrinsecus  
B cibi ex uentriculo in corpus digestionē inanis cō-  
secutione fieri statuit: primum quidem non mo-  
do uim propriorum attractrice, sed etiā alieno-  
rum expultricē inesse in carnibus animaduertere  
oportuit. hoc enim illis conuenit dicere, qui præ-  
dicant, à natura salutē animalium esse prouisum, in-  
ter quos etiam fuit Erasistratus. secundo quidam  
excretionem egeat, dicere debuerāt: neque enim san-  
guinem ex quo corpus alitur, dicent. horum nihil  
illi fecerunt. At Hippocrates ex sensui manifestis  
utrūque e uidenter constare præfatus, deinceps ad  
usum ab omni corpore distillationis explicandum  
transiit fecit: necessariā fuliginosorum excremen-  
torum ortus causam afferens. etenim in corpore  
animalium caliditas huiusmodi recrementa per-  
petua mundatione indigentia procreat. Hæc igitur  
C in parte horū excrementorū generandorū materi-  
am ostendit. nam sicut maior caliditas ipsa genera-  
re apta est, ita & materia quædam istis generandis  
habiles reperiuntur. recta igitur ratione bilis atræ  
meminit. ipsam enim dupliciter contrahi didici-  
stis, ex crasso sanguine, & ex flaua cōbusta. quæ si de  
ardentis febris ortu sermo ipsi foret, frustra bilis  
atræ meminisset. Quāobrem & ex hoc perspicuū  
est, explanationem nostram ueram esse iuxta &  
Hippocraticis decretis consentaneam, illorū autē  
dissentientem. hæc eadem planē ueram in alia libri  
parte conscripsi, nosque ipsi ea superius enodaui-  
mus. ubi & illud dicebamus, pingue nō solum de  
unguinoso & adiposo, fed etiam de omni dulci di-  
ctum esse putandum. ut eo sermone mel continea-  
tur & siccum, quod heptema, hoc est, decoctū in  
nostra Asia Græci nominant.

### 4 Frigidior frigido in tempore & re- gione calidior erit.

Quod neque affectu aliquo, neque ob ætatem fri-  
gidior in frigida regione & tempore possit calidior  
effici, omnes consentiunt. Idcirco & Sabini secta-  
tores de natura frigidioribus uerū esse sermonem  
tradunt. ueruntamen neque de istis absolute prolata  
uerus est, nisi huiusmodi conditiones additæ  
sint, frigidum exterius circūdatum, quod denset  
refrigeretque cutaneas partes, inter euidentia ponē-  
dum est, non tamen corporis penetrabilia similiter  
afficit. Sed quæadmodum in Aphorismis diffini-

tum est ea in parte, ubi inquit: Nonnunquam in diffentione sine ulcere iuueni carnosio aestate media frigida multæ inspersio calorem reuocat: sic & hoc loco à nobis diffiniendum est. frigida namque corpori nostro iniecta, aut ita alte subit, ut intima aque atq; extima refrigeret, aut sola cutanea frigiditate percellit. ad profundum igitur descendens partes eas refrigerat, & nō leui noxa totum animal perturbat, ipsius frigore concussis labefactatisq; uiribus. At quæ superficiei tantum corporis afficit, nedum interiora non refrigerabit, sed etiam calidiora multo, quàm ipsorum prior temperatura esset, efficiet. cæterū quicunq; de raram cutim rarasq; sub ipsa carnes habētibus ipsum locum esse existimant, nunc quoniam ob diffusū calorem istos frigidiore effectos esse dicūt, atq; ideo spissescēte cute, retentoq; quod prius exhalabat, calido inalefcere, aliquid sanè ueritatis dicunt. Sed eos opinari nō decebat, qui ita digerantur, & frigidiore appellari. hæc em̄ (ut didicistis) humidis calidissq; corporibus maxime insunt, secundo calidis, licet sine humiditate talia sint. nullum aut frigidum corpus facile dissoluitur. sed minus quidem humidū, magis autem arida hoc sustinent. utrisq; uero naturaliter calida præstant. hac itaq; ratione isti mihi falsi esse uidentur.

§ In doloribus proximum uentrē purgare, & sanguinis uentrē rescindere. uistio, lesctio, calefactio, refrigeratio, sternutatio, stirpium succi, in quibus uim habent. & cyceon, id est mistura, maleficorum lac, alliu, uinum feruefactum, acetum, sal.

Remedia hoc loco enumerat & leuibus & sauis doloribus succurrentia. sicut in Aphorismis oculorum tantum dolentium remedia scripsit, ubi inquit, Dolores oculorū meri potio tollit, aut lauatio, aut fomentū, aut uenæ solutio, aut cum medicamento purgatio. hoc loco quedam adiecit remedia oculorum doloribus inimica. primum quidem omnium hoc in sermone enumeratum purgatio est, quam in \* uictoriae studio, irritant, neq; stultis \* auxilia penitus, quemadmodum scripsit, explicauimus. primum uero inter deinceps enumerata uistio est, quæ pessime affectis locis ob prauorum succorū exuberantiā, ut in malignis ulceribus euenit, adhibetur, nonnunquam palam candentibus ferramentis, nonnunq; uistorijs medicaminibus ea nobis urentibus. post uistionem sectio posita est, & ipsa locorum multum ita pus habentium dolorem finiens. postquam ingētes phlegmone progressi sunt. Deinde calefactio lauatiuibus scilicet atq; fomētis accersit. Alias uero fomētorum materias edocti estis, & quibus uistis dolorem excitātibus admouenda sint, ut peccatoris morbis ea quæ ipse in libro De ratione uiscus acutorū recensuit. oculis autem mollis spongia, non ferente loco per sacculos & cataplasmata calefactiones, quin & ex oleo conspersio in membris corporis partibus, et in capite calefactio cum sit, doloribus remedio est. Et ex aqua calidæ for-

A extremorum membrorum dolor tollitur. atq; frequentissimus & plurimus in dolentibus particulis calefactionis usus apud medicos est. nā & cōtēta relaxat, completa euacuat, refrigerata calefacit. refrigeratione autem rarius sedādis doloribus utimur, membrorum quidem exteriorem superficiem desante, & propterea diffinitiones impedit, distenta uero magis intendente. solas igitur calidas intēperies sine materiæ multitudine factas refrigeratio discutit. sicut in capitis dolore ob solis æstū, aut febriū ardorē. caput igitur oleo frigido perfundentes symptoma curamus, & erysipelata ob excellentē caliditatē dolorē inferentia, arthritidas itidem necnō & podagras, in quibus biliosa calidaq; fluctio est. post dicta autē scriptū est. B stirpium succi, in quibus uim habent. quorum itē uerborū sententia talis planē mihi esse uidetur. dolorum medicinarū tibi nonnunquam fuerint & stirpium succi. isti uero permulti sunt, aliqui liquidi permanentes, aliqui spissescētes, in primis sanè oleum permulatum nobis utilitatem tollendis sedādisq; doloribus, si calidū adhibeatur, præstat. dein de & alia multa longe plus eo calefacientia, ut laurinum, cedrinū, ricininum, sinapinum, & raphaninum. hæc quidem liquida. cōcreta uero alia plus, alia minus, & resina, maximeq; inter eas quæ spōte sua distillant, & thapsia, & euphorbiū, & succi omnes, cyreneus, parthicus, medicus, assyrius, sagra penius, ex tithymallis, ex panace, qui & proprie opoponax dicitur. Huius generis sunt & chababna, & alia multa quæ omnia in commentarijs De simplicium medicinarū uiribus didicisti. siue em̄ succus sit aliquid, siue liquor sub humoris appellatione cōprehēditur. Huius itaq; generis sunt & liquida pix, & picis flos, quod uocatur, & in Cilicia capnelcon, aliaq; innumerabilia, aliqua ex herbis, aliqua ex fruticibus, aliqua ex arboribus, quorum commune uocabulum stirps habetur, cuius hoc loco Hippocrates meminit, stirpium humores. his uero adiecit, in quibus uim habent, obscurum breuitate sermonem faciēs. Igitur haud abre explanatores dissident, alius aliter uerba non modo interpretantes, sed etiam scribentes. quam obrem ut ne nimia scribam, eos omittēs quæ mihi simillima ueri uideant, ea sola referam. Medicamentorum igitur quæcūq; dolores sedare apta sunt, si cut aliud aliq; affectus, ita & aliud aliq; mēbro prodesset idoneum est. Hac de re aut sermo quia commentarij modū excedit, breuiter ipsum per exemplum perstringere cōstitui. Porro quod non omnes cum dolore affectus iisdem egeant medicamentis, istud tibi exemplum esto: mordacibus succis in intestinis contentis eluentia cū prius immiserimus, inter quæ multa est & pitisanæ cremor, & excreti succi fuerint, morsus deinde mitigatīa, & quæcūque inhærentia, & intestinorum tunicas operientia à superioribus incidentes mordaces humores arcent, in sedem damus. cibaria præterea ipsis bonum succum creantia, & quæ difficulter corrumpantur, exhibemus. At in superiore uentre, & maxime in eius osiolo id genus contractis humoribus

bus in primis eos uomere iubemus. quod si ad uomitum parati non sint, simplex oleum, aut cum aqua temperatū, aut aliquod simile forbendū præbemus, per quod citato uomitu exterius aliquod astringens odoratumq; superimponimus, fumen das aut escas exhibemus boni succi, egre corrupti biles, & nonnulla adstringendū uī præditas. oculis uero dolentibus horum nihil facimus, sed uniuerſi corporis inutilem materiā prius medicamēto educimus. Quod si redundet sanguis, ad cubiti uenam exteriorē, quam humeralem uocāt, scindēdam accedimus: deinceps medicamine aliquo q̄ mollissimo, & neuti quam mordaci utimur, deinde per totum diem usq; ad uesperā à cibo abstinēte ad balneum ducimus. Quod si neq; purgatione, neq; uenæ scissione indigeat, dictis medicamentis, & post ipsā lauatiōe, sicut nouistis, eiusmodi dolores medicamur, neq; ad uētris morſus collyrion aliquod immittentes, neq; oculis tragiſicum, aut capræ adipem, aut ceratū morſu carens, aut id genus aliquod adhibētes, quale in sedem in iċcere soliti sumus. Hæc exempli causa dixisse satis esto, ad illud edocendum, eūdem affectum diuersis locis excitatum nō eadem remedia postulare. ostēdere enim propositū est, in quo sensu Hippocrates dixerit stirpiū succi in quib. uim habēt illud enim in quibus, aut membris, aut affectibus, aut modis utendi, intelligere necesse est. Dico aut utendi modos, cum aut ipsam causam, ob quā affecta pars dolet, remouemus, aut aliquem flatuosum spiritū ex illa creatum discutimus. idq; ipsum duobus modis efficiamus, aut spūs crassam flatuosamq; partē extenuantes, aut cōtinens ipsum corpus rarefaciētes. Quin etiam ad hæc modus alius indolētiē effector est, scilicet quī sensum heberat, ac stupefacit. in quo prudētia nō uulgaris est stupefactorio medicamento alia permiscere, neq; eo solo uti. quem enim preterit in philonio, quod uocatur, medicamine dolori sinē stupore sensus imponit: stuporē uero sine torpore papaueris succus & alterci semen efficiūt. hæc si sola per pauca exhibeantur, dolorem sedare nō poterunt. Quod si tantum ex istis detur, quantum acceptum sedare dolorem possit, insigni noxa membrum dolēs afficietur. igit nō ipsum magnopere offendatur, & tamen sensus obtorpeat, aliorū medicaminum permissio à Philone reperta est. quæ nam uerō sit methodus, qua quis utens hanc medicamentorū præparationem excogitat, in libris de ipſorū cōpositione proditū est. Et de his hæc tenus. nūc quæ sequuntur consideremus, inter quæ prima est uox illa cyceon. Nempe q̄ uinum dolores oculorū ex obſtructione oriētes mitiget, ex aphorismorū interpretationibus didicistis. nunc uero & aliorum quicunq; eadē ratione concitantur, dolorū non nunquam ob sanguinis crassitudinē, nonnunquā ob frigiditatem uobis in mentem ueniat. cum sapius & in uētris dolorib. & in dolore capitis uocato hemicræa, seu hemicranea uideritis meracius uinum sumptum confestim quidem manifeste iuuuissē, accedēte deinde sōmno in totum dolorē sur-

stulisse uideritis. Vidistis autem me nō illico ieiuno, sed ab assumpto cibo exhibere. At hoc loco Hippocrates utrunq; miscuit & cibum & potum, tale enim quiddam cyceō est, quemadmodum & apud Homerum didicistis, miscētibus quiddē alia cum uino, in cōmune uero omnib. uinum habētibus: fortasse uero et cū polenta uinum miscabant, necessārio autē & alia misceri ex hoc nomine cyceon-ueteres significare quīspīa putauerit, sic eos appellationem hanc in eum sensum magis accipere indicans. aliquando autem ego quempiam dolore uexatum sine cibo uino uti iubens, ut opinio nem meam cōfirmarem, multis subito calidis uaporibus affectum locum petētib. eum, ut uiuēritus magis cruciatum animaduerti, ab illis enim & inæqualis intemperies, & repletio membro acciderunt. alibi uero nos explicauimus repletioē quoquo uersus corpora distēdentē imbecillis partibus dolorem inferre. sed inæqualē intemperiem ea ratione, q̄ aliquæ partes adhuc naturaliter affectæ sint, aliquæ refrigeratæ ipsis sint proximæ. in istis enim à male affectis partibus ad recte ualētes molesta quædam frigiditatis distributio fit. at omnes refrigeratę, atq; ut ita dicā hec ticā quandam temperaturā adeptæ non dolent. quibus enim (inquit) natura mutatur atq; corrumpuntur, dolores excitātur, non permutatis iam, atq; corruptis. Ego profecto uinum sine cibo epotum lasum ire arbitrabar. & experientia idem testata firmiorem opinionem meam reddidit. cyceon autē, cum in se ipso cibum contineat, offendere nequaquā poterit. nam ex utriusq; mediocri mīstione æquabilis paulatim calefactio in partibus affectis augescēs sine multis uaporib. & refrigerata calefacit, & obſtructa recludit. quæcunq; enim prius aliquibus in locis ob crassitudinem inhaerant, eis attenuatis & fuis permeat, continentibus etiam ipsa corporibus rarioribus laxioribusq; effectis, quæ à leniter calefactiōe fieri solent. Sternutationes quoq; nā & hæc deinceps scripsit, dolores capitis ex multo flatuoso spiritu ortos perspicue remouere certum ē. Hæc igitur omnia usq; ad sternutationes cū eo quod ab initio propositum fuit, coherere à me ostēsum est, & male ab interpretibus in plures sermones fuisse diuisa. Ad sequentem igitur partem tranſeamus, quæ plus etiam ab omnibus prioribus q̄ illæ inter se, distare uidetur. potest autem et ipsa (ut ego sentio) de doloribus, sicut & illæ fuisse prolata, sed ab illis differre malitia. exoriūt enim dolores quidā maligni à maleficiis seu medicamentis, quæ deleteria uocāt, seu feris uenenum ic̄tu fundentibus, siue succis aliquibus ex improbo uic̄tu, aut pestilēti celo in corpore genitis. ad hos itaq; id genus remedia enumerata fuisse dicimus, lac, allium, uinum feruefactū, acetum, salern, lac namq; uenenis erosione interficiētib. aduersatur. siquidē adtemperatio opus est. Allium uehementi frigidityte lædētib. resisit. Vinum mediocriter frigiditate sed cum ipsi adiectum fuerit, feruefactum, intelligere possumus admodū calidū. potest etiam intelligi uinum ita elixatū, ut si rari-

quod uocant, factum sit. etenim hoc corroderentes acrimonas temperat. A cetis uero, ut glutinosos, quales fungorum esu creatur, succos dissecet, uel etiam refrigerandi causa, sicut aduersus thapsiam requiritur. postremo salem, ut tota maleficorum humorum, medicamentorumque substantiam consumere possit. Caterum quonia iuuamenta & non solum per simplices nos attingentium qualitates, sed etiam per totam substantiam corporibus nostris adueniunt, (& hoc enim ex alijs commentarijs didicistis) iure sane optimo & illud dictum fuerit, stirpium succi, in quibus uim habent, proprietates namque ex tota substantia progenitae aut corporibus nostris congruentes, aut alienae, quatuor materijs continentur: aut enim purgatoria medicinae sunt, aut alimēta, aut ad haec tertia ea quae hic Hippocrates malefica nominauit, & quatuor ipsorum remedia. Cum uero tertium materię genus & in medicamentis deleteria, hoc est, mortifera uocata, & ferarum uenena distribuat, duplex & ista curatum materia est. Appellatur autem graeco uocabulo alexipharmaca, id est, medicamenta auxilij, quae mortiferis medicamentis aduersant. Theriaca uero, quae ferarum morsibus medentur. Verum fortasse quis existimauerit & purgantium medicamentorum materiam inter mortifera esse censendam. nam & haec ultra modum exhibitam nos interficiunt. Id si concesserimus, consequens erit etiam ut alexipharmaca, & theriaca in mortiferis enumeremus, quandoquidem et haec nos perdere possint, nisi si quis ex ipsis omnino ualde parum assumpserit. Verum ea de causa mihi plurima medicamenta uocare mortifera medicum uidentur, quia ipsorum temporibus quibusdam utilitas necessaria sit; ea uero appellare deleteria, id est, pernicioſa, quae nullo unquam tempore neque aegrotis hominibus, neque ualentibus opem ferunt. neque enim aconitum, neque argentum uiuum, neque argenti spuma, neque marinus lepus in corpus accepta ulli nobis afferunt emolumentum, quemadmodum & alia pleraque, de quibus & illis in commentarijs actum est, ubi de iuuantibus atque nocentibus per totius substantiae proprietatem disputauimus.

6 Homo ex lassitudinibus, ex itinere, imbecillitas, grauitas, expuit: tussiebat enim ex uertice, febris acuta, manum submordens, secundo die caput graue, lingua exusta fuit, nares unguibus rescissae, sanguis non manauit. sinister lienis magnus & durus dolore infestabatur.

Quenam huic aegroto acciderint, narrauit Hippocrates, mortuusne sit, an euaserit, quorum causae reliqua omnia scripta sunt, dicere praetermisit. At forsitan quid ego de aegroto hoc futurum esse precicerem, quispiam audire desideret. cui uera hunc in modum dicta sunt, si quis eius mihi urinam ostendisset, clare sane quid de aegroto sentirem, attulissem. quantum enim ad dicta pertinet, pernicioſe egrotat. At si urina optima foret, hominem quidem euasurum, sed acute aegrotaturum esse praedicarem. Sin-

autem praua esset urina, breui interiturum. si medio cris, ut neque laudanda esset, neque uituperanda, longiori tempore superstitem tandem moriturum esse affirmare. Alia porro symptomata media quodammodo inter pernicioſa atque salutem sunt: illud uero Nares autem unguibus rescissae, deinde non effundentes sanguinem ita enim scripsit Zeuxis, Nares unguibus rescissae non effuderunt sanguinem, pessimum signum est. Quod si scriptum esset, quemadmodum & in pluribus exemplaribus scriptum reperit, nares ungue reclusae sanguinem non fuderunt, pernicioſum quidem & hoc est, sed minus quam nullo modo sanguinem emittere. patet autem quod & manus operata re adhibita sanguis tamen non emanarit. neque enim ab initio hac in parte scripsisset, unguibus quidem nares esse proscissas, neque tamen sanguinis perfluium accidisse, si manus opera id euenire potuisset. referunt autem ueteres medicos non proprijs unguibus modo, sed etiam ferramento quodam ad id ipsum praeparato nares dissecare solitos. Videnturque in aegrotante, de quo nunc sermo sit, ad ipsam dissectionem propter capitis grauitate curantes homines medici deuenisse. Illud uero de lienis dictum, sinister lienis magnus, nonnulli ita additum esse. sinister putant, ut laeui, album, poeta adiecit, & suisbus humi cubantes, cum nullum lac non albi sit, nulli suis non humi cubantes. Quidam uero scribunt, naris rescissae non profudit sanguinem sinistra, tanquam si dixisset ex sinistra nare, & ea lienis e regione opposita est. atque in hac uerisimile est medicum ad manus opera adhibendam accessisse. Errant autem primo libri scriptore accidit, ut erratum remaneret, praeterea quum in proposito sermone illud etiam sit, tussire ipsum ex uertice, de hoc etiam inter libri interpretes magna dissensio est, nonnullis quidem ex capite fieri tussim dicentibus, non sicut crebrius fieri consueuit, ex pectore & pulmone & aspera arteria, quando haec primo affecta sunt: alij quibus autem ex uertice proprie dictum esse putantibus, ut non solum ex capite distillatio aliqua tussis causa sit, sed etiam ab ipsius capitis parte illa, quam uerticem nominamus.

7 Quartana laborantes magno morbo non capiuntur, si prius autem capiantur, & quartana superueniat, liberantur.

Comitialē ueteres & magnū morbum & affectum puerile appellabant, ut ipse Hippocrates in libro De aquis, & aere, & locis, quonia pueritiae tempore abundat. nonnulli & herculeum ipsum uocauerunt, non quod Hercules eo laborarit. Verum uidentur hi magnis quibusdam nominibus laetari, atque ita ipsi morbo magnitudinis indicatiuum nomen indidisse, Herculeum appellantes. Alij sacrum morbum falsa opinione decepti appellauerunt, sicut in libro De sacro morbo explicatum est. oritur sane & ab alijs affectis partibus nonnumquam uitium hoc. sed in plurimis primum ipsum cerebrum afficitur non alteri affecto consentiens. morbi autem causa frigidus crassusque humor est in cerebri sinibus collectus, neruorumque origines, ac precipue

cipue dorsi medullæ primū principium occupās. Hunc humorē igitur & aliæ quidē febres iuuant, sed maxime diuturnæ, & ex his omnibus quartana potissimū. itemq; ea ipsa quartana quæ longissima sit, & cum rigore inuadat. ipse namq; rigor  
\* uectes \*

Cerebri quidem initium hoc obstruente humore. febris autem caliditas prius attenuās & ipsum discutere apta est, præterea & totam temperaturam uehementibus rigoribus percellere, & humidam eam frigidamq; ad calidius sicciusq; redigere. ab illa enim pituitosus humor procreatur. interdum uero & uexante febrili accessione excretiones sequuntur conuulsionem iuuantes, per sudores quidem sæpius, aut uomitum, aut alui subductionem. quare & per hæc expurgatur morbi materia, iuxta id quod in Aphorismis dixit febrē conuulsionibus rectius accidere, q̃ conuulsionem febri. comitialis autem est totius corporis conuulsio. in tertio quidē tomo primi de morbis popularibus ita scripsit de quartana, securissima quidem omnium est, & facillima, sed longissima quartana. neq; enim ipsa solū per se ipsa talis est, sed eti-

am ab alijs ingētib; morbis tutum præstat. id uero nulli dubium est, quod prius quartana febre laborantes comitialis morbus adoriri nequit. quandoquidem iam adortum superueniens quartana discutere consueuit, quocirca multo sanè magis ipsum impendentem arcere poterit.

### s Pro quibus qui morbi.

Hoc supra positis congruit hanc sententiam innuens, pro quibus morbis qui morbi oriantur, scire bonum est. id uero subaudire opus est, quemadmodum enim quartana comitialē sanat, & febris quæq; conuulsionem, uel etiam distillationem & suspirium: eodem pacto oculorum phlegmonem alui profluuium, læuitatem intestinorum acida eructatio, & lateris phlegmone pulmonariā, ueterinum phrenitis. contra uero non utiliter phrenitis in ueternum, phlegmone lateris in pulmonariam se conuertunt. Quinetiā atrā bilem hæmorrhoids, id est sanguiflua, plerumq; incipientem prohibuisse, & iam effectam remouisse, nec non et duratum lienem sanauisse conspecta est. At uarices quoq; hos ipsos morbos, podagras præterea, & artuum dolores discutunt.

## OMI TERTII FINIS.

### SERIES CHARTARVM.

abcdefghijklmnopqrstuxyz. ABCDEFGHI.  
Omnes terminiones, præter H duernionem.

## BASILEAE APVD HIERONYMVM

FRÖBENIVM ET NICOLAVM EPISCO-  
PIVM. MENSE MARTIO.  
ANNO M D XLIX.





